

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	14.500350
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	5 maart 2015
Jaargang en nummer	2015 14
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan Rijnenburg

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 1, 2, 4, 6 t/m 11, 13 t/m 16, 17, 19, 21, 23, 24 t/m 29 het bestemmingsplan te wijzigen zoals beschreven in het vaststellingsrapport.
- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 De zienswijzen van reclamanten 30 en 31 buiten behandeling te laten.
- 5 Het bestemmingsplan Rijnenburg dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPRIJNENBURGUTRECHT-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPRIJNENBURGUTRECHT-VA01.dgn vast te stellen, met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die op grond van de beslispunten 1 en 2 zijn aangebracht.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

Drs. M.R. Schurink

De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De wethouder zegt toe de raad te zullen informeren over de suggestie om voortaan het concept-vaststellingsrapport voorafgaande aan de vaststelling in het college voor te leggen aan de indieners van zienswijzen.

De wethouder zegt toe de raad voorafgaande aan de raadsbehandeling nader te informeren over de argumentatie voor het al dan niet aanpassen van de besproken bouwblokken (Nedereindseweg 523).

Terug in de raad:

De fracties wachten o.a. de toegezegde nadere info af.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_2059

Bijlage: Bijlage 4 Info & Bijdragen meepraters Bestemmingsplan Rijnenburg

Bijlage: Bijlage 1 aanpassingen deel bestemmingen Agrarisch (2)

Bijlage: Bijlage 2 Aanpassingen verbeelding bestemmingsplan Rijnenburg

Bijlage: Bijlage 3 Link naar bestemmingsplan Rijnenburg (3)

Bijlage: Brief Commissie Rijnenburg definitief

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	14.500350
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	5 maart 2015
Jaargang en nummer	2015 14

Vaststelling bestemmingsplan Rijnenburg

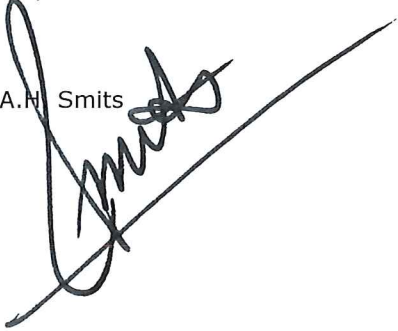
Besluit

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 1, 2, 4, 6 t/m 11, 13 t/m 16, 17,19, 21, 23, 24 t/m 29 het bestemmingsplan te wijzigen zoals beschreven in het vaststellingsrapport.
- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 De zienswijzen van reclamanten 30 en 31 buiten behandeling te laten.
- 5 Het bestemmingsplan Rijnenburg dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPRIJNENBURGUTRECHT-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPRIJNENBURGUTRECHT-VA01.dgn vast te stellen, met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die op grond van de beslispunten 1 en 2 zijn aangebracht.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 5 maart 2015,

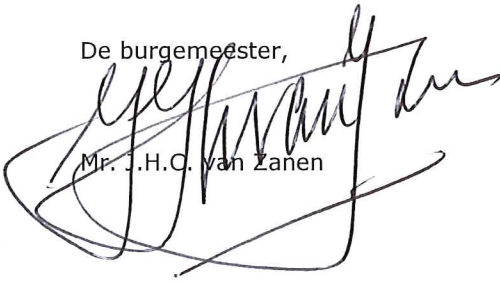
De griffier,

Drs. A.A.H. Smits



De burgemeester,

Mr. J.H.C. van Zanen



Context

Het doel van het bestemmingsplan is in hoofdzaak het actualiseren van de juridisch planologische regeling voor een aantal locaties ter vervanging van de oude regelingen.

Plangebied

Het plangebied omvat de polder Rijnenburg. Het plangebied is gelegen aan de zuidwestkant van Utrecht. Het plangebied wordt begrensd door Reijerscop en de Heycopperkade aan de noordzijde, de Ringkade/Rijksweg A2 aan de oostkant van het plangebied en de gemeentegrens met de gemeente IJsselstein aan de zuidwestkant van het plangebied. De gemeentegrenzen van de gemeente Woerden en Montfoort vormen de westelijke begrenzing van het plangebied.

Overzicht voorgaande fasen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 27 juni 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 7 augustus 2014. Er zijn 31 zienswijzen ingediend, waarvan 29 tijdig. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in het bijgevoegde vaststellingsrapport.

Vervolgprocedure

Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan tegen het besluit tot vaststelling beroep worden ingesteld door een ieder die tijdig een zienswijze heeft ingediend, door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend, en door belanghebbenden die bezwaren hebben tegen de wijzigingen die de raad bij vaststelling ten opzichte van het ontwerp heeft aangebracht. Tevens kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van de zienswijzen van reclamant 1, 2, 4, 6 t/m 11, 13 t/m 16, 17,19, 21, 23, 24 t/m 29 het bestemmingsplan te wijzigen zoals beschreven in het vaststellingsrapport.

Argumenten

- 1.1 Deze zienswijzen geven aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.
Aan de zienswijzen kan geheel of gedeeltelijk worden tegemoetgekomen. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het vergroten van bouwvlakken. Verwezen wordt naar het bijgevoegde vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 2 De ambtshalve wijzigingen zoals genoemd in het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 De ambtshalve voorgestelde wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan.
Ter verbetering van het plan worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld die niet op de ingediende zienswijzen zijn gebaseerd. Voor een compleet overzicht van de ambtshalve voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar het vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Er zijn geen verhaalbare kosten.
Het bestemmingsplan is een actualiseringsplan, er zijn geen verhaalbare kosten voor de gemeente. Op grond van artikel 6.12 Wro in samenhang met artikel 6.2.1a Bro mag een exploitatieplan in dat geval achterwege blijven.

Beslispunt

- 4 De zienswijzen van reclamanten 30 en 31 buiten behandeling te laten.

Argumenten

- 4.1 De zienswijzen zijn niet tijdig ingediend.
De zienswijzen zijn na de termijn van terinzagelegging ingediend. De wet laat geen ruimte om te laat ingediende zienswijzen in behandeling te nemen.

Beslispunt

- 5 Het bestemmingsplan Rijnenburg dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO0344.BPRIJNENBURGUTRECHT-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPRIJNENBURGUTRECHT-VA01.dgn vast te stellen, met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die op grond van de beslispunten 1 en 2 zijn aangebracht.

Argumenten

- 5.1 Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de actualiseringsplicht van de Wet ruimtelijke ordening.
Op grond van artikel 3.1 tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening moet een bestemmingsplan elke 10 jaar herzien worden. De actualiseringsopgave die uit die wettelijke bepaling voortvloeit is voor een groot deel afgerond.
- 5.2 Met de gewijzigde vaststelling wordt deels tegemoetgekomen aan de door de reclamanten ingebrachte belangen en worden verbeteringen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.
Voor een uitgebreide samenvatting van deze zienswijzen en de reactie daarop wordt verwezen naar het bij dit besluit behorende vaststellingsrapport.

