

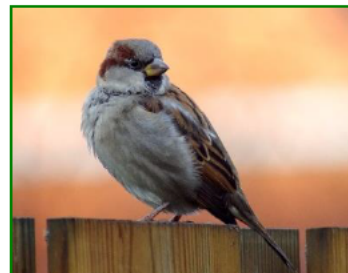


LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

Toetsing Utrechtse soortenlijst



*Quicksan Wet natuurbescherming en
Utrechtse soortenlijst voor sloop en
nieuwbouw aan Ondiep,
Laan van Chartroise en Vijgeboomstraat*

COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Wet natuurbescherming en de Utrechtse soortenlijst voor sloop en nieuwbouw Laan van Chartroise en Vijgeboomstraat.

Complex OHCL-1235, OHCL-9504, OHCL-0232, OHCL-9504, OHCL-1235

OPDRACHTGEVER

BAM-WONEN

Postbus 25

3430 AA Nieuwegein

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap

Diepesteeg 4

6994 CD De Steeg

tel.: 026 – 351 41 74

info@looplan.nl

www.looplan.nl

Ons kenmerk : 2021-100939-1941

Datum : 1 maart 2012

Uw kenmerk : Ondiep

Contactpersoon :

Medewerking van :

Contactpersoon



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van opdrachtgever. Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan. De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

1	INLEIDING	2
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	5
2	WERKWIJZE	5
2.1	LITERATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP)	5
2.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
2.3	SOORTBESCHERMING	6
3	RESULTATEN	7
3.1	HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP	7
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	8
3.4	SOORTBESCHERMING	8
4	EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE	11
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	11
4.2	SOORTBESCHERMING	11

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. BOUWJAREN PROJECTWONINGEN E.O.
4. FOTO'S
5. DETAILLERING VOorgenomen WERKZAAMHEDEN

Bevindingen

Tabel 1 Beknopte conclusie.

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk invloed op gebiedsbescherming vanwege een extra uitstoot van stikstof.	Uitvoering Aerius-berekening.
Beschermde soorten	In het gebied zijn beschermde soorten aangetroffen of bekend. De gegevens stammen uit 2017 en dienen te worden geüpdatet voor de Wet natuurbescherming. Er zijn verschillende soorten van de Utrechtse soortenlijst in of nabij het studiegebied bekend.	Nader soortenonderzoek naar huismus, gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuizen (met name gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis). Gerichte maatregelen vanuit zorgplicht, mitigatie aanbrengen voor merel, egel, kleine water salamander en gele helmblom.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient <u>rekening gehouden te worden met broedende vogels (met name merel, spreeuw, mezen en kauw).</u>	Geen versturende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van half maart tot half augustus). Nestplaatsen vóór het broedseizoen ongeschikt maken.

1 Inleiding

In 2017 is een nader onderzoek uitgevoerd voor grote delen van Ondiep (lit. 13). Bij dit onderzoek zijn verblijfplaatsen van vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen vastgesteld. Inmiddels is duidelijk dat de onderzochte gebouwen op de Omloop, Vijgeboomstraat, Laan van Chartroise zullen worden gesloopt en er nieuwbouw zal plaatsvinden. Voor het merendeel van deze werkzaamheden is een ontheffing Wet natuurbescherming verleend (Z-WNB-RI-REG-2018-1746). De looptijd van de vergunning is echter niet toereikend voor het gehele proces en dient daarom verlengd en uitgebreid te worden.

Middels deze quickscan wordt een update gegeven van de huidige situatie. Daarnaast wordt in de quickscan een uitwerking gegeven aan de Utrechtse soortenlijst. Deze lijst is een uitwerking van het groenstructuurplan en bevat soorten die, in de specifiek Utrechtse situatie, nadere bescherming nodig hebben.

Een detaillering van de voorgenomen werkzaamheden is opgenomen in bijlage 5.

Mogelijke effecten die op kunnen treden met de sloop en nieuwbouw zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.
- Verbetering van het leefgebied door het aanbrengen van kwalitatief goede (groen)voorzieningen.

In de nu voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming en de Utrechtse soortenlijst opgenomen.

Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

In tabel I is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

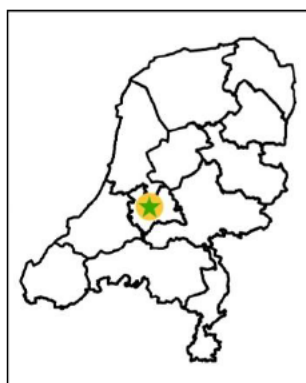
1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

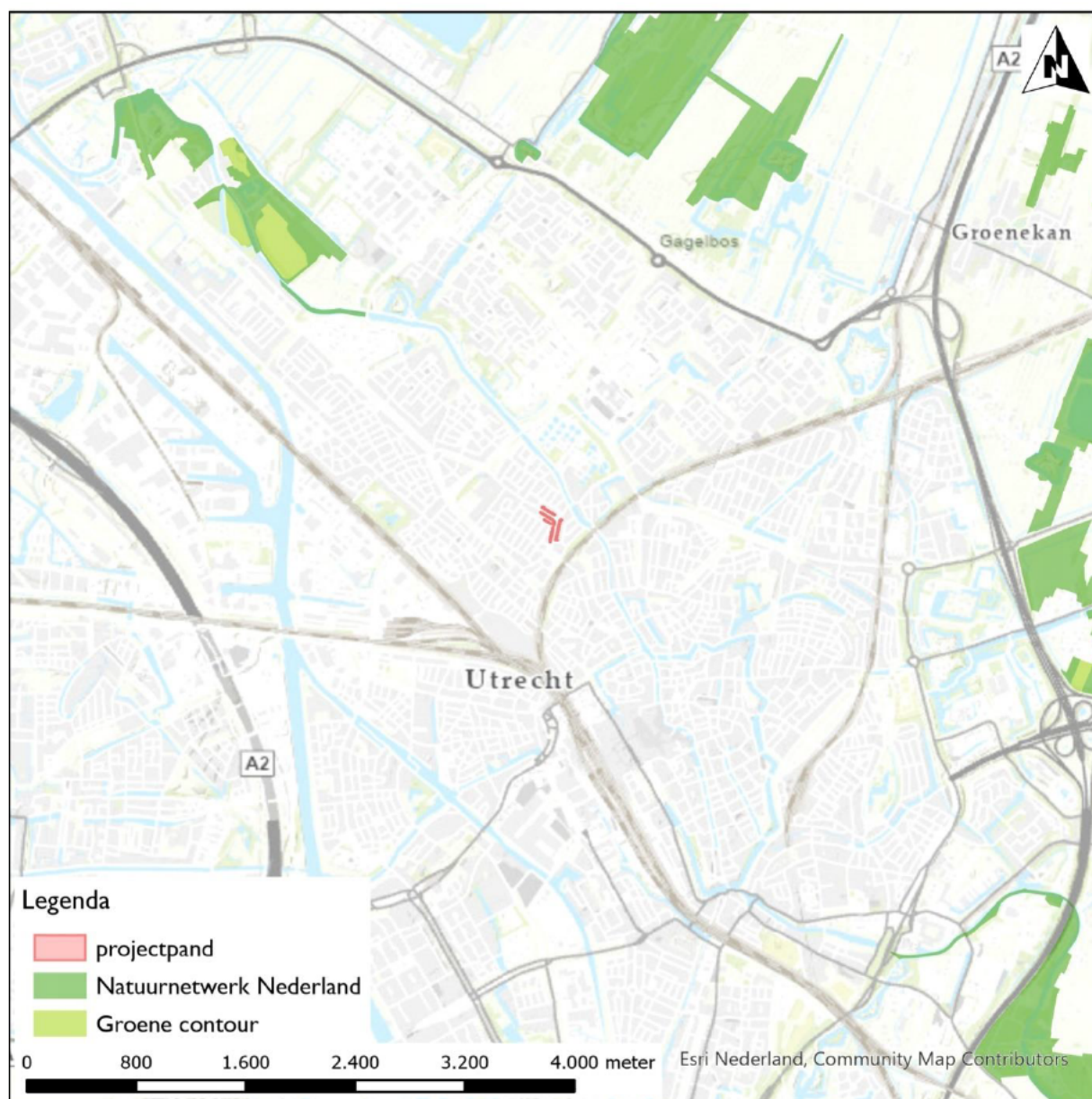
- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?

De toetsing op de Utrechtse soortenlijst moet antwoorden geven op de onderstaande vragen:

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?



Opdrachtgever	BAM WONEN
Onderzoekslocatie	Omloop, Laan van Chartroise en Vijgeboomstraat
Plaats	Utrecht
Voorgenomen activiteit	Sloop en nieuwbouw
Bijzonderheden	Reeds nader onderzoek uitgevoerd in 2017



Figuur 1 Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren ecooloog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2 Bij onderzoek betrokken personen.

Datum quickscan	26 februari 2021
Ecoloog	[REDACTED]
Opleiding	Bos- en natuurbeheer Hogere Bosbouw en Cultuurtechnische School Larenstein Afstudeerrichting Nederlandse bosbouw en natuurbeheer
Functie	Senior projectleider ecologie Specifieke kennis op gebied van vleermuizen- en steenmarteronderzoek
Interne collegiale toetsing rapportage	1 maart 2001 [REDACTED] projectleider ecologie

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 1). Voor de Utrechtse soortenlijst kan worden volstaan met het raadplegen van de natuurwaardenkaart, maar omdat deze gegevens niet vlakdekkend zijn, zijn de mogelijkheden voor de Utrechtse soorten ook bij het veldbezoek beoordeeld.

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen.

Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatieve effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. 2).

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Natuurnetwerk Nederland wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden.

2.3 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecooloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage 2 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving.

Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

Het plangebied ligt in een druk stedelijk gebied. Circa de helft van de woningen op de begane grond heeft een kleine voor- en achtertuin. De andere woningen op de begane grond hebben enkel een achtertuin. Mede door de geplande sloop kent het merendeel van de tuinen weinig gangbaar onderhoud en zijn met name de voortuinen deels verhard. Door het beperkte onderhoud zijn bomen, met name wilgen en esdoorn, tot ontwikkeling gekomen en is een deel inmiddels uitgegroeid tot flinke omvang.

In enkele tuinen zijn (vervallen) kleine vijvers aanwezig.

Er zijn 3 typen gebouwen te onderscheiden:

- Grondgebonden woningen (Vijgeboomstraat)
- Gestapelde bouw met overstek en losse dakgoot
- Gestapelde bouw met verholen hemelwaterafvoer.

Alle gebouwen hebben spouwmuren die toegankelijk zijn door een of meerdere open stootvoegen en/of scheuren in de muur.

Alle daken zijn pangedekt, in de gebouwen met een verholen dakgoot zijn maar weinig mogelijkheden voor vogels om onder de pannen te komen. Bij de veelvuldig aanwezige dakramen zijn meer mogelijkheden om onder de pannen te komen.

Een deel van de schoorstenen is voorzien van "kraaienkappen" maar het merendeel lijkt vanaf het maaiveld gezien vrij toegankelijk voor soorten als kauwtje.

Tabel 3 Huidige situatie.

Algemeen	Urbaan gebied
Voorgenomen activiteit	Sloop en nieuwbouw
Omgeving	Stedelijke bebouwing
Bijzonderheden	Nabij aan de Vecht. gelegen

Tabel 4 Aanwezige biotopen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Spouw, openstootvoegen, kieren, pangedekt, deels verholen goten, dakramen, deels met open schoorsteenpijpen. Deel van de daken heeft een dakoverstek.	1,2,5,6
Water	Ja	Enkele vijvers	4
Beplanting houtachtig	Ja	Openbaar groen en beplanting in tuinen	6
Tuin/erf	Ja	-	3,6
Agrarisch gebied	Nee		

3.2 Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied ligt in de bebouwde kom van de gemeente Utrecht. Uit de omgevingscheck blijkt dat veel woningen in de directe omgeving in ongeveer dezelfde periode zijn gebouwd (zie bijlage 3). In grote lijnen geldt dat woningen die in een vergelijkbare periode zijn gebouwd dezelfde opbouw hebben (bijvoorbeeld spouwmuur) en materiaaltoepassing (baksteen, pangedekt). Hierdoor is er vaak een grote overeenkomst in de vestigingsmogelijkheden voor beschermde soorten.

Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen en het Natuurnetwerk Nederland liggen op geruime afstand van het projectgebied (zie tabel 5). De werkzaamheden hebben alleen betrekking op de projectwoningen en hun directe omgeving. Hierdoor hebben zij een zeer beperkte directe uitstraling. De voorgenomen maatregelen dienen wel getoetst te worden aan het Utrechtse beleid ten aanzien van stikstofuitstoot.

Behoudens de effecten van stikstof, zijn de uitstralingseffecten van de werkzaamheden zeer beperkt. De beschermde gebieden liggen op ruime afstand en negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden voor gebiedsbescherming zijn uitgesloten.

Tabel 5 Afstanden projectwoningen tot beschermde natuurwaarden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen	3.9 km	Geen	Geen aanvullend onderzoek
Natuurnetwerk Nederland	7.6 km	Geen	Geen aanvullend onderzoek

3.3 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op literatuur als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Hieronder wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.

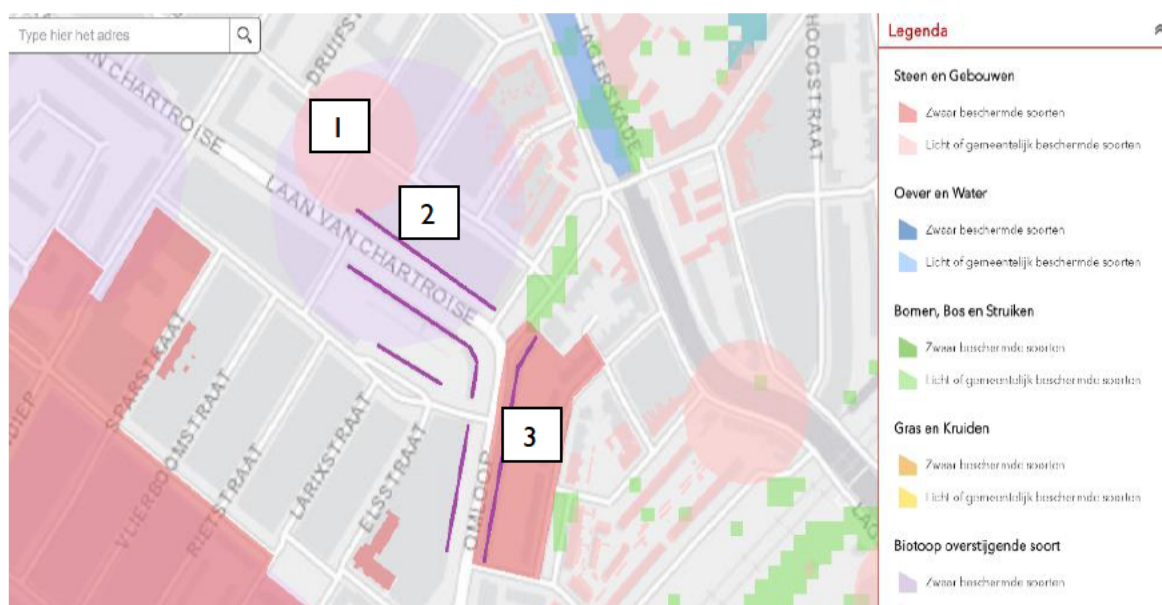
Als een biotoop niet geschikt is, wordt hieronder geen toelichting gegeven. Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ook ongeschikt is voor vissen.

Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

PLANTEN

De oranje vlek “1” in de “Natuurwaardekaart Utrecht” is een gebied waar de gele helmblom is aangetroffen in 2019. Deze soort staat op de Rode lijst. De soort wordt steeds vaker in steden aangetroffen en geeft de voorkeur aan halfschaduw op licht zure humusrijke grond.

Bij de inventarisatie in februari is de soort niet aangetroffen, omdat de biotoop wel geschikt is, en de plant in de winter afsterft, is de aanwezigheid van de soort in het plangebied niet uit te sluiten. Vanuit de NDFF is nog een melding van de soort vanuit de Vlierboomstraat uit 2005 en is een indicatie dat het gebied geschikt is.



Figuur 2 Uitsnede natuurwaarde kaart Utrecht 2020. De paarse lijn is de locatie van de projectwoningen.

VOGELS ALGEMEEN

In het opgeschoten groen kunnen algemene broedvogels nestgelegenheid vinden. Vooral bomen en struiken en delen die begroeid zijn met klimop zijn hierbij potentieel geschikt. Van de Utrechtse soortenlijst zijn met name de tjiftjaf en merel niet op voorhand uit te sluiten.

VOGELS (JAARROND
BESCHERMDE NESTEN)

In de *pop-up* van de Utrechtse Natuurwaardekaart in figuur 2 zijn de zwaar beschermde soorten aan de oostkant van de Omloop (3) nader gespecificeerd als “gierzwaluw”. Bij raadpleging van de NDFF blijkt dit een losse waarneming van een nest te zijn uit 2016 en de huizenrij achter de te slopen gebouwen. Bij het nadere onderzoek dat door Loo Plan in 2017 in een veel groter gebied is uitgevoerd, is dit nest niet aangetroffen. Wel zijn in dit onderzoek twee andere gierzwaluw-nesten aangetroffen net buiten het studiegebied; in 2017 werden de waarnemingen van onderzoek bij Mitros nog niet in de NDFF geregistreerd.

Omdat een deel van de te slopen gebouwen potentieel geschikt is als nestlocatie kan de soort niet worden uitgesloten in de gebouwen met dakoverstekken.

Bij het nadere onderzoek 2017 zijn verblijfplaatsen van huismussen vastgesteld. Er is geen reden om aan te nemen dat het gebruik van de gebouwen in het gebied gewijzigd is sinds 2017 behoudens door het aanbrengen van tijdelijke voorzieningen voor het groot onderhoud aan de Vinkertlaan en Everard van Zoudenbalchstraat in 2019.

Bij het veldbezoek in februari 2021 is enkel huismusactiviteit waargenomen in de nabijheid van de in 2017 aangetroffen nesten.

ZOOGDIEREN

In 2017 is een egel aangetroffen nabij de toen onderzochte projectwoningen langs het spoor. Ook bij andere inventarisaties in de omgeving van het spoor zijn egels aangetroffen (Laan van Engelswier 2016, Nieuwe Pijlsweerdstraat, 2020). Het spoor is hierbij het verbindende element van waaruit de omgeving wordt onderzocht. De soort is opgenomen als beschermde soort in de Wet natuurbescherming, maar binnen de provincie Utrecht vrijgesteld. De beschermingsstatus binnen de Utrechtse soortenlijst is echter niet duidelijk. De Gemeente heeft de wens om bij Ruimtelijke Ontwikkelingen de provinciaal vrijgestelde soorten mee te nemen bij de beoordeling van de Utrechtse soortenlijst (stadsecoloog van de gemeente Utrecht; de heer G. Vreeman 1-3-2021 per e-mail). In de achtertuinen zijn verschillende ruige hoekjes met takken en blad die in potentie geschikt zijn als schuilplaats voor deze soort. Bij het veldbezoek in februari 2021 zijn deze plekken onderzocht op de aanwezigheid van de egel voor de sloop van fase I. Hier zijn geen egels of sporen van egels aangetroffen.

VLEERMUIZEN

Vanuit het nadere onderzoek 2017 zijn verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen bekend. Er is geen reden aan te nemen dat het gebruik van de gebouwen in het gebied gewijzigd is sinds 2017 behoudens door het aanbrengen van tijdelijke voorzieningen voor het groot onderhoud aan de Vinkertlaan en Everard van Zoudenbalchstraat in 2019. Paarverblijven van de ruige dwergvleermuis worden de laatste

jaren vaker aangetroffen en kunnen op basis van gebouwenmerken niet op voorhand worden uitgesloten.

VISSEN

Geen geschikt biotoop voor beschermde inheemse vissoorten. De onderzochte vijvers zijn te klein voor aanwezigheid van inheemse vissen.

AMFIBIEËN

Het paarse vlak op de Natuurwaardekaart Utrecht geeft locaties aan met een mogelijk verspreidingsgebied van de kleine watersalamander. Deze soort kan de kleine vijvers in de achtertuinen gebruiken voor de voortplanting en als deelbiotoop. Bij aanwezigheid van vissen is de kans hiertoe beperkt. Er zijn in de NDFF waarnemingen tussen 1959 tot 2019 van deze soort in een achtertuin aan de Meloenstraat. Dat de achtertuinen van de noordelijke panden aan de Laan van Chartreuse een deelbiotoop voor de kleine watersalamander vormen kan niet worden uitgesloten. De beschermde status is gelijk aan de beschermingsstatus van de egel.

REPTIELEN

Geen geschikt biotoop aanwezig.

OVERIGE SOORTEN

Er is geen gericht onderzoek gedaan naar insecten. De biotoop lijkt visueel maar weinig geschikt voor beschermde insectensoorten. Er zijn geen indicaties dat er soorten van de Utrechtse Soortenlijst in het studiegebied aanwezig zijn.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

De werkzaamheden hebben een beperkte directe uitstraling. Doordat tussen het projectgebied en de Natura 2000-gebieden nog veel bebouwing aanwezig is, gaan de effecten van licht, trillingen, geluid en dergelijke geheel op in de nu al aanwezige ruis in de stad.

Veranderingen van stikstofuitstoot kunnen over een veel grotere afstand effecten hebben op de kwetsbare Natura 2000-gebieden. De huidige beleidslijn van de Provincie Utrecht is dat voor ruimtelijke ingrepen door middel van een Aeries-berekening moet worden aangetoond dat er geen effecten van de voorgenoemde ingreep te verwachten zijn.

Uitvoeren van een Aeries-berekening om de te verwachten effecten van de sloop en nieuwbouw op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden in kaart te brengen.

4.2 Soortbescherming

In het studiegebied zijn in 2017 verschillende verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de huismus vastgesteld. Beide soorten hebben jaarrond beschermde verblijfplaatsen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Uit overleg met de Provincie Utrecht, afdeling vergunningverlening Wet natuurbescherming, blijkt dat deze gegevens geüpdatet dienen te worden voordat een wijzigingsverzoek of een nieuwe ontheffingsaanvraag kan worden aangevraagd.

Omdat de aanwezigheid van verblijfplaatsen op basis van gebouwkenmerken niet kan worden uitgesloten en er in de directe omgeving ook nesten van gierzwaluwen bekend zijn, dient ook deze diersoort onderzocht te worden.

Voor de gele helmblom wordt aanbevolen om de woningen in het studiegebied nabij de bekende vindplaats te inspecteren in de bloeitijd van de plant (juni-augustus). Als de soort aanwezig is en de groeiplaats door de sloop en nieuwbouw worden aangetast, wordt de plant uitgegraven en op een nader te bepalen locatie nabij de vindplaats herplant.

Voor de kleine watersalamander wordt aanbevolen om in de actieve landperiode een gerichte inventarisatie naar de soort uit te voeren en, bij gebruik van de achtertuinten tijdig werende maatregelen te plaatsen om het toekomstige bouwterrein vrij te houden van deze soort (amfibieënscherm). Bij de vijvers wordt invulling gegeven aan de zorgplicht door dieren weg te vangen en elders in de omgeving op een geschikte plek uit te zetten.

Voor de egel wordt voorgesteld om in de tuinen van de nieuwbouw in blok 1, 3 en 4 een egelkast te plaatsen. Het gaat hierbij om een kast met een lange levensduur, zoals bijvoorbeeld de [ZKEM01](#) van Vivara Pro.

Voor de algemene vogels wordt aangeraden de groenvoorzieningen uit de tuinen te verwijderen vóór aanvang van het broedseizoen (15 maart-15 augustus). In de nieuwe situatie wordt enige groene inrichting gerealiseerd die potentieel nestgelegenheid biedt.

Tabel 6 Beoordeling soortbescherming.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Beperkt	Mogelijk	Nee
Vogels – algemeen	Ja	Mogelijk	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Ja	Nee (door mitigatie)
Zoogdieren	Ja	Mogelijk	Nee, zorgvuldig handelen
Vleermuizen	Ja	Ja	Nee (door mitigatie)
Vissen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja, deelbiotoop	Mogelijk	Nee (door mitigatie)
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd en een nieuwe groene inrichting wordt gerealiseerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Nader onderzoek, conform de vastgelegde protocollen naar de aanwezigheid van huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Gerichte inspectie naar de aanwezigheid van egel, de kleine watersalamander en de gele helmbloem.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 28-02-2021
2. [Beschermd natuur in Nederland \(alterra.nl\)](https://www.alterra.nl/nl/soort/15820)
3. Verspreiding & trends broedgevallen spreeuw
<https://www.sovon.nl/nl/soort/15820>
4. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging Vleermuisprotocol
5. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0
6. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0
7. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, *Plecotus auritus*, versie 1.0
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis, *Nyctalus noctula*, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, versie 1.0
10. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gierzwaluw, *Apus apus*, versie 1.0
11. Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar verspreiding en ecologie
KNNV Uitgeverij
12. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12
KNNV Uitgeverij
13. Loo Plan, 2017
Nader onderzoek Wnb Ondiep Utrecht, Rapport: 2017-607-12984
14. Dietz, C., O. von Helversen en D. Hill, april 2011
Vleermuizen - Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
Tirion-Natuur

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

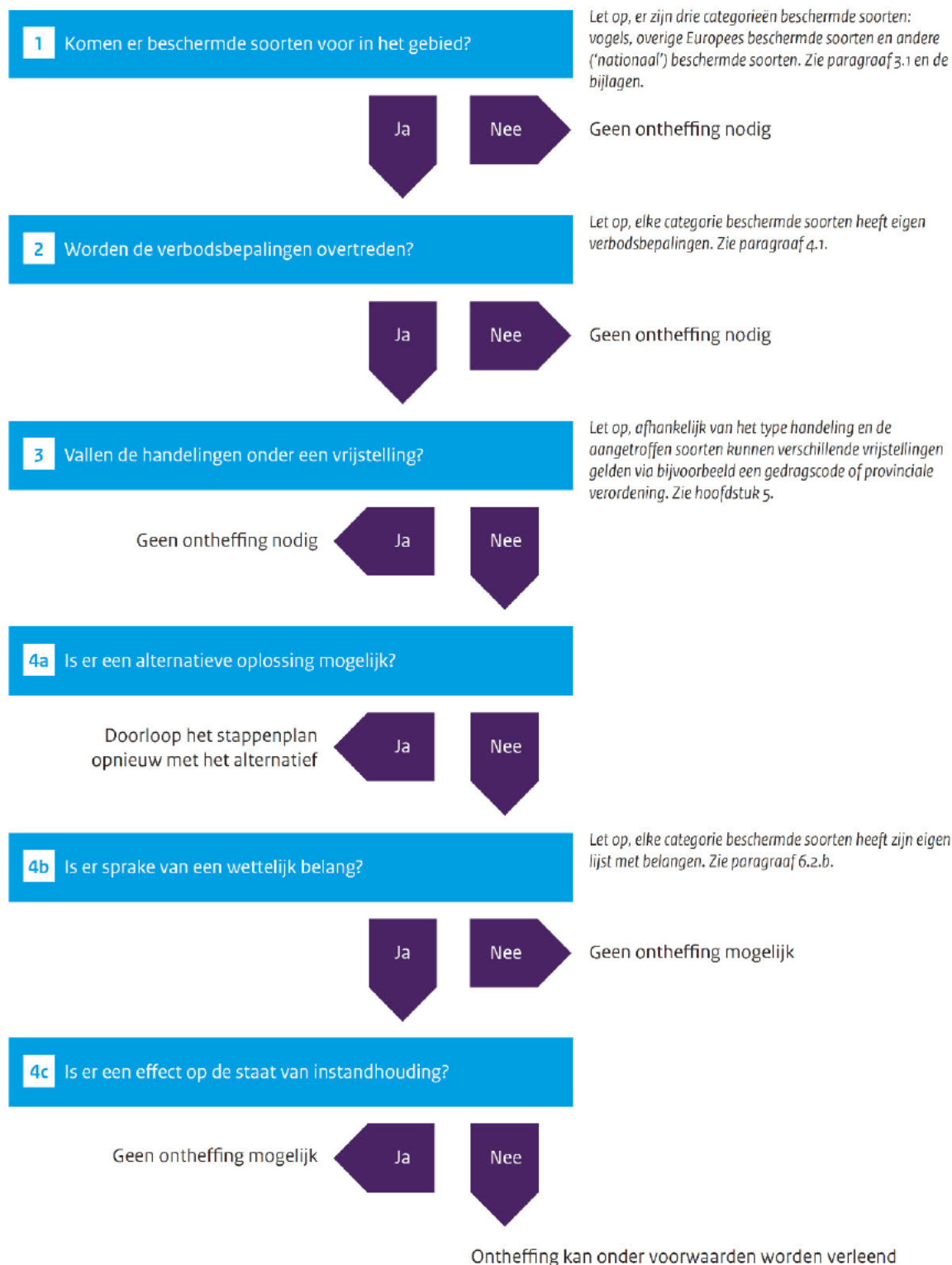
Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen/ kielgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

3. Bouwjaren projectwoningen e.o.



In blauw de projectwoningen

4. Foto's



1 Gebouwen met betonnen dakrand en pangedekt en deels open schoorstenen



2 Delen met een overstek en en toegang onder de pannen



3 Verrommelde voortuinen



4 Voorbeeld van een waterpartijtje.



5 Toegankelijke spouwmuren door ventilatieroosters en open stootvoegen



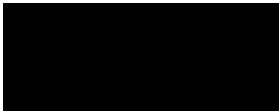
6 De grondgebonden woningen

5. Detaillering voorgenomen werkzaamheden

Memo

Betreft: 20356 | Utrecht | Omloop_LvChartroise | maatregelen ecologie
Notities gesprek LOO PLAN – Marco Sinke dd 29-10-2020

Van
Telefoon
E-mail



Datum 3 november 2020 (opmerkingen LOO PLAN verwerkt)
Referentie BW-201030-M-00002-PL
1 van 4

Besproken zijn de te nemen maatregelen voor vleermuis, gierzwaluw en huismus.
Voor positie van voorzieningen zie tekeningen (bijgevoegd)

Gierzwaluw / huismus

Op aangegeven posities nestelstenen t.b.v. gierzwaluw / huismus toepassen.

Geadviseerd wordt de volgende kast toe te passen:

<https://www.faunaprojecten.nl/product/25/gzp2-gierzwaluwkast.html>

**faunaprojecten**

[Home](#) [Over ons](#) [Diensten](#) [Producten](#) [Referenties](#) [Downloads](#) [Contact](#)

Home / [Producten](#) / GZP2 - Gierzwaluwkast



GZP2 - Gierzwaluwkast

€ 22.95 excl. btw

[Offerte aanvragen](#) [Bestellen](#)

✓ Op voorraad 🚚 1 - 3 werkdagen

Deze eenvoudige gierzwaluwkast is bij uitstek geschikt als compensatie voor verdwijnende nestplekken van gierzwaluwen. De kast kan gemakkelijk opgenomen worden in metselwerk.

Eigenschappen:

Materiaal	Houtbeton
Formaat buiten	32x18x16.5 cm
Gewicht	4.8 kg
Diameter ingang	33x65 mm

Geschikt

Deze gierzwaluwkast is speciaal ontworpen voor de mitigatie van gierzwaluwverblijfplaatsen. De kasten kunnen zowel geclusterd als solitair geplaatst worden. Deze gierzwaluwkast is ook in trek bij huismussen als verblijfplaats. Gierzwaluwkasten worden ook vaak ingezet als permanente vervanging voor verblijfplaatsen van huismussen.

Ontwerp

De kast is volledig opgebouwd uit houtbeton. Bij het ontwerp van de kast is specifiek gelet op de diepte van de kast. Door de geringe diepte kan de kast ook goed worden opgenomen in gevels van woningen uit de jaren '50 en '60 met vaak geringe spouwruimte. Door de onopvallende vormgeving van de kast, is de kast in vrijwel elk geveltype aan te brengen. Als de kast iets terug liggend wordt aangebracht, kan de kast afgewerkt worden met steenstrips of stucwerk, waardoor de kast volledig onzichtbaar in een gevel kan worden opgenomen.

Datum 3 november 2020
Referentie BW-201030-M-00002-PLe
Blad 2 van 4

Alternatieven zijn ook mogelijk, mits de invliegopening juist is gepositioneerd.
De positie dient minimaal 3 meter boven maaiveld te zijn, hoger is beter, niet pal in de zon (indien op zuidgevel onder een overstek plaatsen) en niet in de buurt van ramen.

Vleermuis

Op aangegeven posities verblijfsplaatsen t.b.v. vleermuis toepassen.

Isolatietype besproken, nu is uitgegaan van harde isolatie met een aluminium cachering. Dit is niet geschikt om aan te hangen, zou beschadigen.

Alternatief besproken: glaswol. Niet geadviseerd i.v.m. verstrikken.

Oplossing: harde isolatie toepassen voorzien **gripgaas**.

Invliegopeningen bij voorkeur per zone 1 invliegsteen Vivare Pro IBVL03 entreesteen. Verder wat open stootvoegen houden van minimaal 20mm breed en over hoogte van twee voegen en één steen (dus ook de lintvoeg meenemen bij het uitkrabben, ca 70mm hoog dus), standaard aantal volstaat. Dichtzetten spouwgebied is niet noodzakelijk.

Invliegopeningen hoog, minimaal 3 meter, hoger is beter.

Invliegopeningen niet nabij ramen positioneren. Indien mogelijk voorkeur voor zuid / oost.

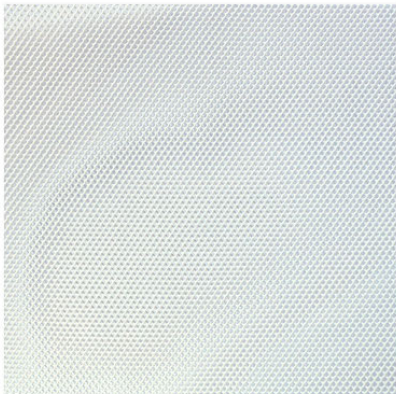
Gripgaas:

<https://www.faunaprojecten.nl/product/35/gg1-gripgaas.html>

**faunaprojecten**

Home Over ons Diensten **Producten** Referenties Downloads Contact

Home / Producten / GG1 - Gripgaas



GG1 - Gripgaas

€ 165.95 per rol excl. btw

[Offerte aanvragen](#) [Bestellen](#)

✓ Op voorraad 🕒 2 weken

Gripgaas is speciaal ontwikkeld om kwetsbare folies en isolatielagen af te dekken, zodat vleermuizen en vogels deze lagen niet kunnen beschadigen. Daarnaast heeft het gaas een gripfunctie.

Eigenschappen:

Materiaal	Polypropreen
Formaat	1,4 x 1,6 mm
Gewicht	420 g/m2

Geschikt

Spouwmuren en daken worden vaak door vleermuizen en vogels gebruikt als verblijfplaats. Om te voorkomen dat vleermuizen en vogels kwetsbare isolatielagen en folies kunnen beschadigen is een speciaal gripgaas ontwikkeld. Het gripgaas beschermt de kwetsbare lagen van beschadiging en geeft soorten tegelijkertijd voldoende grip om de daken en spouwmuren optimaal te kunnen gebruiken als verblijfplaats. Als het gripgaas wordt toegepast in een spouwmuur, dan wordt het gripgaas vaak toegepast met entreesteen VMPPM4.

Datum 3 november 2020
Referentie BW-201030-M-00002-PLe
Blad 4 van 4

Invliegopening:

<http://www.vivapro.nl/IB-VL-03-Entreesteen-Vleermuizen>



IB VL 03 Entreesteen Vleermuizen

**Specificaties**

Artikelnummer	91456
Buitenmaat (b x h x d) (cm)	21 x 17 x 10
Gewicht (kg)	3,6
Kleur	Grijs
Materiaal	Woodstone®
Soort	Gewone dwergvleermuis, Ruijsse dwergvleermuis, Laatvlieger, Kleine dwergvleermuis, Tweekleurige vleermuis
Categorie	Vleermuizen

Vraag een offerte aan voor dit product

Aantal: 1

+ OFFERTE AANVRAAG

Omschrijving

Deze entreesteen is gemaakt om vleermuizen toegang te geven tot een gebouw of spouw. Gebouwen bewoonde vleermuissoorten kunnen zo het gebouw of de spouw door de sleuf van deze entreesteen bereiken. De entreesteen kan in de gevel ingemetseld worden. Welke soort gebruik maakt van de steen is afhankelijk van het gebied waar de steen wordt toegepast en welke soorten daar al voorkomen. Soorten die gebruik maken van de inbouwsteen zijn: gewone dwergvleermuis, ruijsse dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger en tweekleurige vleermuis.

De steen heeft een sleuf aan de voorzijde die dient als toegang tot de spouwmuur. De sleuf is 2,5 cm hoog en 16 cm breed en heeft een schuin bodemvlak. De entree steen is gemaakt van het duurzame materiaal houtbeton. Dit is een natuurlijk materiaal waar geen chemische toevoegingen (of dampen) zijn gebruikt. Door een ruwer oppervlak geeft het de vleermuizen ook een goede grip.

Plaatsing

Deze entreesteen is speciaal gemaakt om toegang te verstrekken aan vleermuizen in de spouwmuur. De entreesteen kan worden toegepast bij nieuwbouw of renovatie. De steen is gemaakt op maatvoering van een standaard waalmaat (3 lagen hoog). De entreesteen wordt gelijk of iets binnen de voorzijde van de gevel geplaatst.

De entreesteen kan op iedere windrichting worden toegepast met een voorkeur voor de zuidelijke kant. Plaats de entreesteen zo hoog mogelijk in de gevel maar minimaal op 2,5 meter. Waar mogelijk een gevel waar in de middag/avond de zon op staat. De aanvliegroute naar de entreesteen vrij houden dus geen bomen of struiken voor de muur laten groeien en geen zonnewering of iets dergelijk boven de steen. Waar vleermuizen zitten kan men uitwerpselen vinden. De entree stenen dus beter niet boven een deur, raam of balkon plaatsen. De plek van de entreesteen mag niet fel verlicht worden dus geen verlichting boven de inbouwsteen plaatsen. Meerdere stenen per locatie heeft de voorkeur.

Onderhoud

De entreesteen heeft een schuin bodemvlak. Hierdoor rollen de uitwerpselen van de vleermuizen gewoon uit de kast naar buiten. De voorzijde van de steen is afgewerkt met een grijze muurverf. Verder is er geen onderhoud nodig voor deze inbouwsteen.

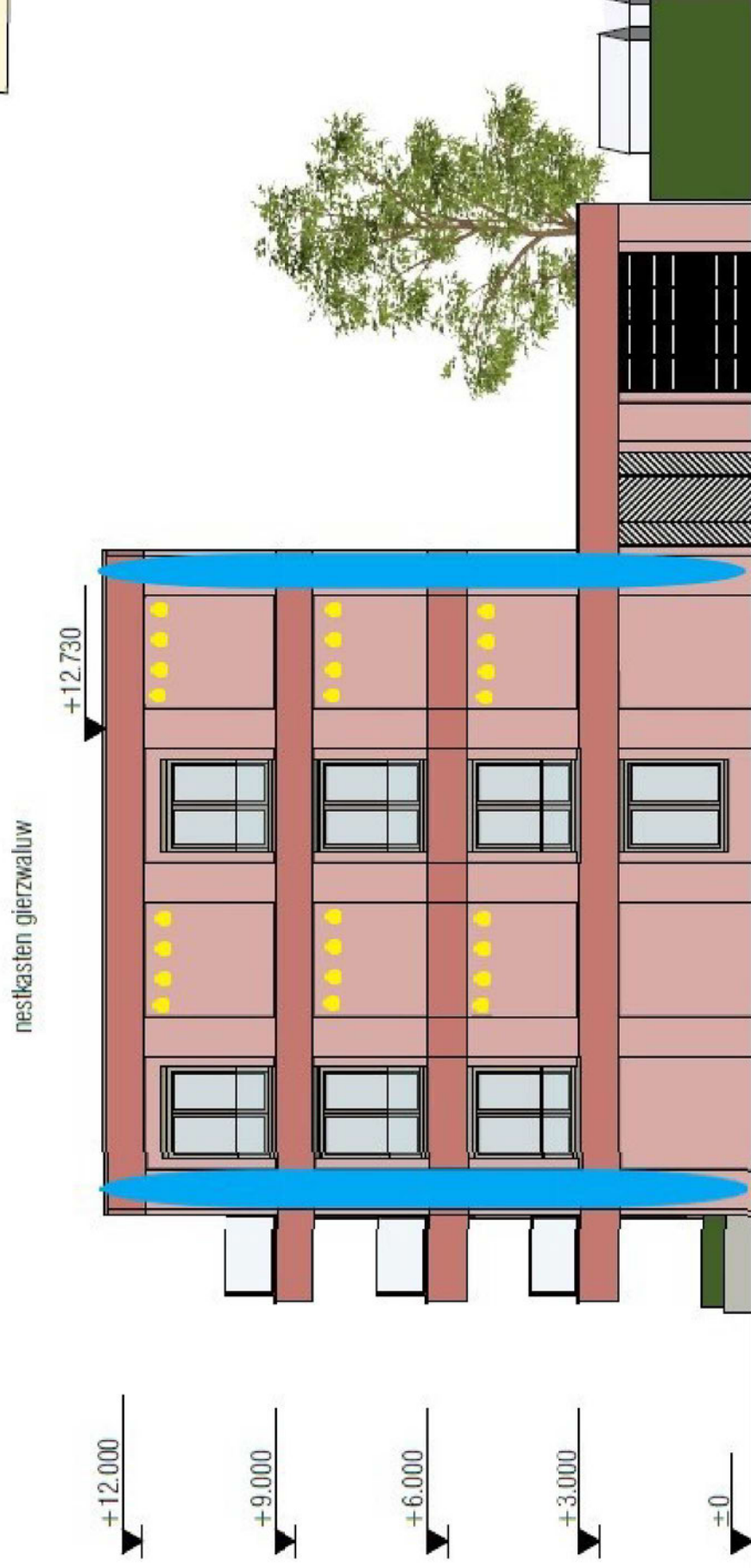








- 15 gierzwaluw/huismuskasten verplicht; 9 extra ingetekend (geel)
- Spouw geschikt maken voor gewone dwergvloermuis langs randzone, doorlopend naar zijgevels (blauw)



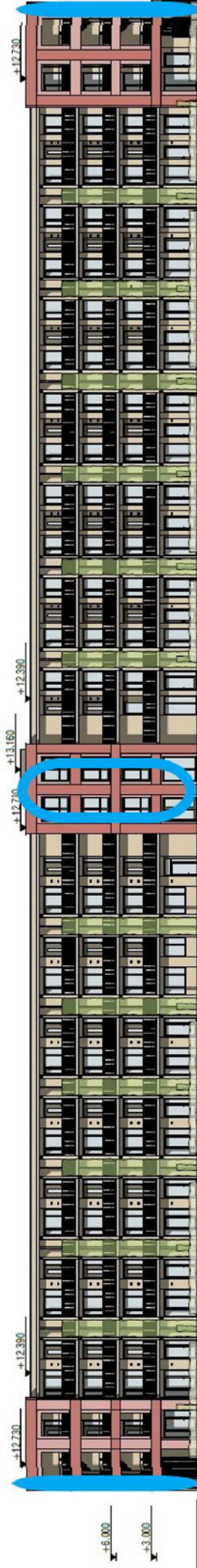
KOPGEVEL - NOORD

DEELGEBIED I
6900/6000mm

- spouwmuren bij trappenhuizen en randzones geschikt maken voor gewone dwergvloermuis

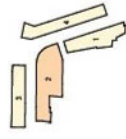


VOORGEVEL



ACHTERGEVEL

- spouwmuren bij trappenhuizen en randzones geschikt maken voor gewone dwergvleermuis

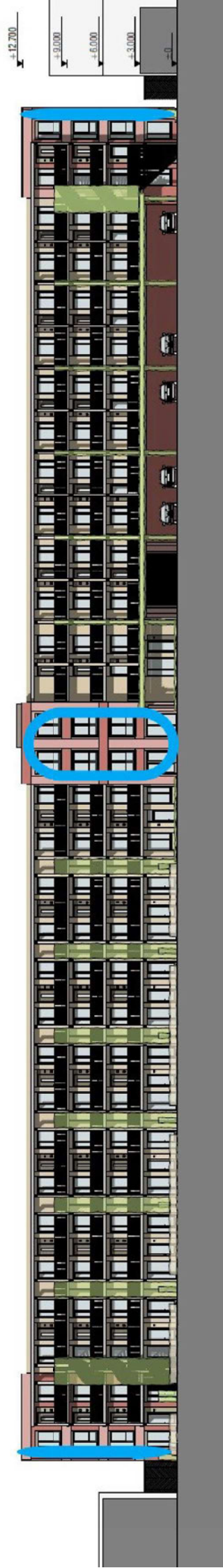
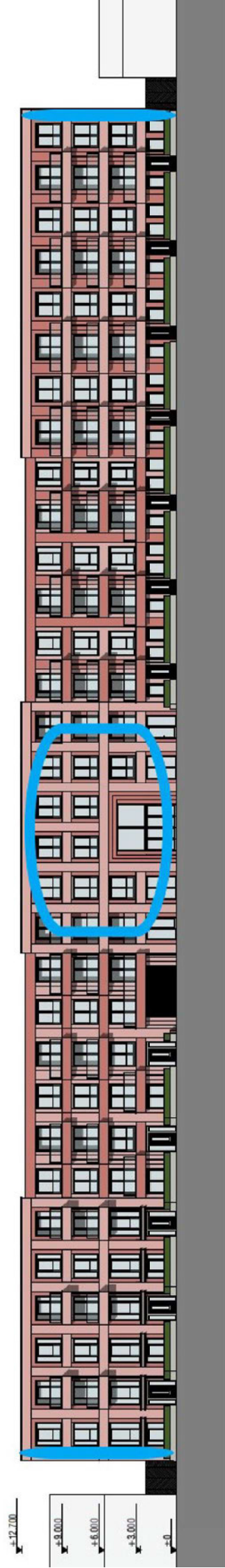


VOORGEVEL

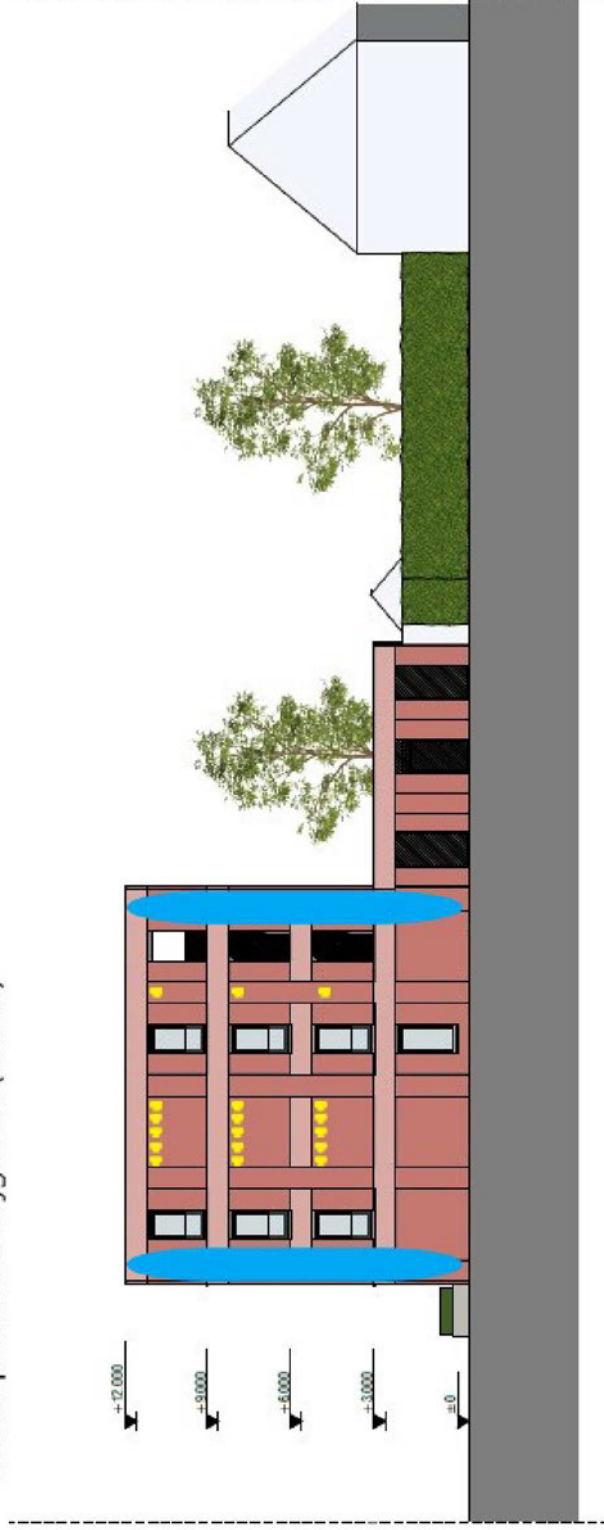


ACHTERGEVEL

- spouwmuren bij trappenhuizen en randzones geschikt maken voor gewone dwergvloermuis

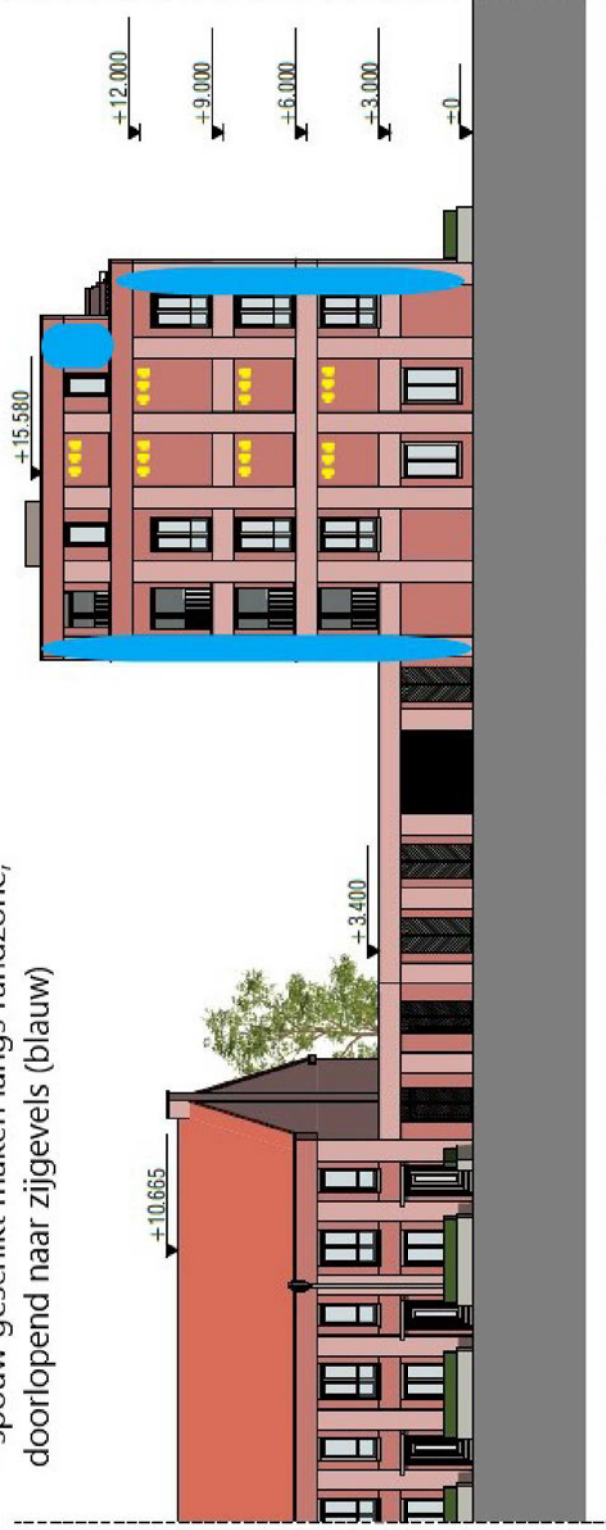


- 15 gierzwaluw/huismuskasten verplicht; 3 extra ingetekend (geel)
- spouw geschikt maken voor gewone dwergvloermuis langs randzone, doorlopend naar zijgevels (blauw)



KOPGEVEL_WEST

- 15 kasten verplicht; 6 extra ingetekend (geel)
- spouw geschikt maken langs randzone, doorlopend naar zijgevels (blauw)



KOPGEVEL_OOST

noordzijde in dwarsdoorsnede



KOPGEVEL_WEST

dwarsdoorsnede



KOPGEVEL_OOST

