

Quickscan flora en fauna

Asfaltcentrale ACU

Aveco de Bondt
bezoekadres Podium 9
postbus 2674
postcode 3800 GE Amersfoort
telefoon (0)88 18 66 010
telefax (0)343 52 31 96
e-mail amersfoort@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Asfaltcentrale ACU
projectnummer 12005201
projectleider Heer M. Passtoors
referentie MDR/12005201

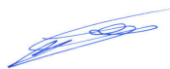
opdrachtgever ACU B.V.
Postadres Postbus 8318
3503 RH Utrecht
contactpersoon Dhr. J. Swank

status Definitief
versie 3.0

aantal pagina's 18
datum 22 juni 2015

auteur ir. M. Debruyne

paraaf



gecontroleerd Ing E. Bouwmeester

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Doel	3
1.2	Leeswijzer	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	Soortenbescherming	5
2.2	Gebiedsbescherming	6
3	HET PROJECTGEBIED	7
3.1	Huidige situatie	7
3.2	Toekomstige situatie	7
4	ONDERZOEKSRESULTATEN EN EFFECTEN	9
4.1	Onderzoeksmethode	9
4.2	Bomeninventarisatie	9
4.3	Beschermde soorten	11
4.4	Beschermde gebieden	14
5	CONCLUSIE	16
5.1	Beschermde soorten	16
5.2	Beschermde gebieden	17
	BRONNENLIJST	18
	BIJLAGEN	19

1 INLEIDING

In opdracht van ACU B.V. heeft de vakgroep Ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de plannen op het terrein van de asfaltcentrale aan de Groenewoudsedijk te Utrecht (provincie Utrecht). Onderstaande afbeelding geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



Afbeelding 1: Luchtfoto projectgebied (bron: Google maps, 2015)

De aanleiding van het onderzoek is het voornemen om het huidige combinatiegebouw en de asfaltinstallatie, bestaande uit de twee asfaltvoorraadsilo's en het torengedouw, te slopen. Het nieuwe combinatiegebouw en de installatie worden op het terrein ten noordwesten van de huidige locatie gerealiseerd. Op afbeelding 3 is de exacte indeling van de toekomstige situatie weergegeven.

In het kader van de geplande werkzaamheden dient te worden nagegaan of er in het projectgebied beschermde soorten voorkomen en of leefgebieden van deze soorten worden aangetast. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar de eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving.

Verder worden de te kappen bomen opgenomen als basis voor de kapvergunning die moet worden aangevraagd.

1.1 Doel

Het doel van de quickscan flora en fauna is meerledig:

- vaststellen van beschermde flora en fauna;

- vaststellen wat de effecten zijn van het initiatief op beschermde flora en fauna;
- indien als gevolg van het initiatief negatieve effecten op beschermde flora en fauna te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd is.
- Vaststellen of er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten op beschermde gebieden.
- Controle en opname van de te kappen bomen.

1.2 Leeswijzer

De quickscan flora en fauna bestaat uit 5 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk beschrijft de inleiding en leeswijzer. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader besproken, de relevante regelgeving vormt het beoordelingskader waarbinnen de effecten van de ruimtelijke ingreep op de mogelijk aanwezige te beschermen flora en fauna worden getoetst. Hoofdstuk 3 beschrijft het projectgebied met de huidige ligging en de toekomstige ingrepen. Hoofdstuk 4 bestaat uit de onderzoeksmethode en de effectenbeoordeling van het project. De conclusies zijn weergegeven in hoofdstuk 5.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Soortenbescherming

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving. Dit gebeurt onder meer door middel van:

- een algemene zorgplicht;
- enkele verbodsbepalingen.

Algemene zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de ‘algemene zorgplicht’ (artikel 2). Deze zorgplicht bestaat uit bewust omgaan met soorten en een onderzoeksplicht.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Flora- en faunawet (artikelen 8 tot en met 12)¹ is het verboden planten behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te beschadigen. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd.

Op 23 februari 2005 is het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet in werking getreden. De beschermde flora en fauna is onderverdeeld in drie tabellen overeenkomstig de brochure “Buiten aan het werk” van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (nu Economische Zaken of EZ). “Tabel 1” soorten zijn vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. “Tabel 2” soorten zijn niet zondermeer vrijgesteld en voor “tabel 3” soorten zoals de rugstreeppad, is een uitgebreide toets nodig als overtreding van artikel 8 tot en met 12 niet kan worden voorkomen.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle broedvogels in Nederland zijn beschermd.

-
- ¹Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
 - Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
 - Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
 - Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
 - Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

De nesten en de directe omgeving zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond, dus ook buiten het broedseizoen, beschermd.

2.2 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Hierin zijn de reeds bestaande Staatsnatuurmonumenten (Beschermdenatuurmonumenten) ook opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

3 HET PROJECTGEBIED

3.1 Huidige situatie

Het projectgebied ligt op het terrein van de asfaltcentrale van KWS infra/ACU aan de Groenewoudsedijk in Utrecht (provincie Utrecht). De begrenzing van het projectgebied wordt gevormd door de Taatsendijk in het Noorden en westen en het Amsterdamrijnkanaal in het oosten. Onderstaande afbeelding geeft een indruk van de huidige situatie van het projectgebied.

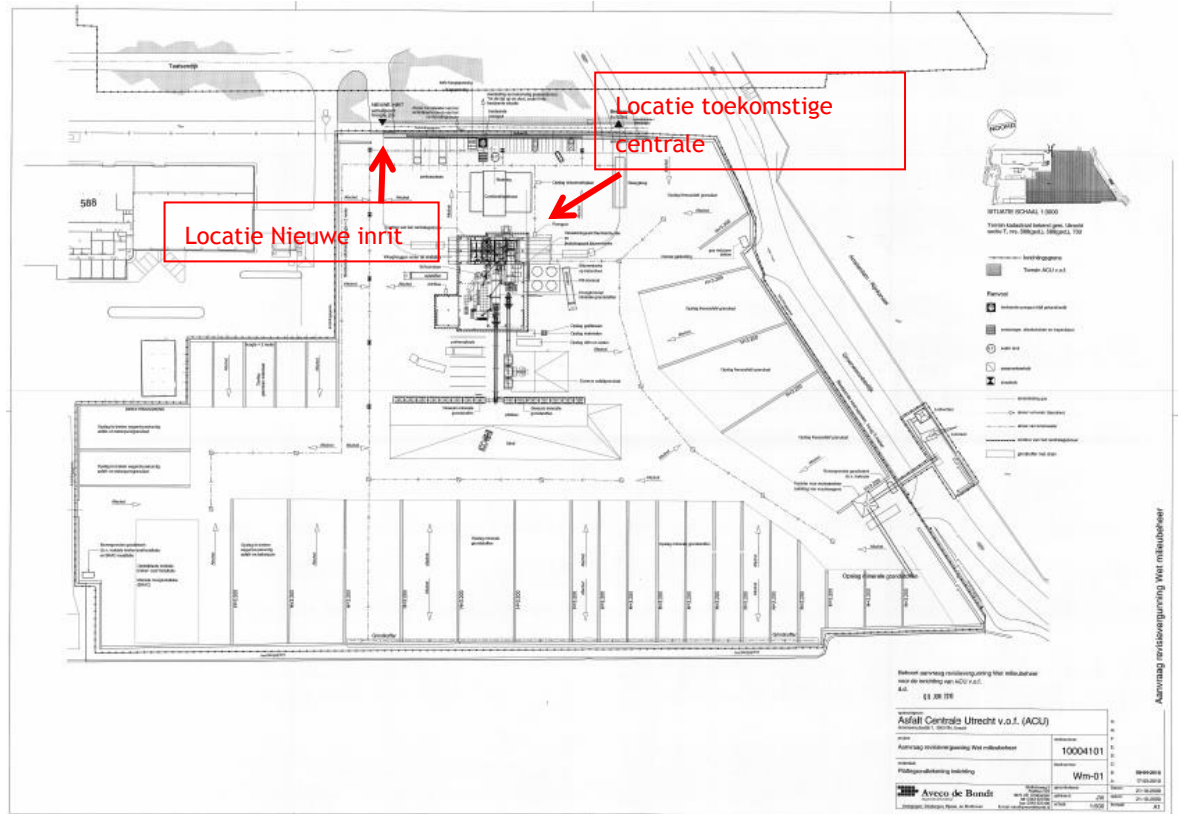


Afbeelding 2: Luchtfoto projectgebied (bron: Google maps, 2015)

Het terrein is grotendeels verhard. Er staan een aantal gebouwen die gesloopt zullen worden. Ten noorden van het terrein staan verschillende bomen die gerooid dienen te worden ten behoeve van de aanleg van een nieuwe inrit. Aan de oostzijde van het terrein staan tevens 3 bomen die gerooid dienen te worden.

3.2 Toekomstige situatie

De aanleiding van het onderzoek is het voornemen om het huidig combinatiegebouw en de asfaltinstallatie, bestaande uit de twee asfaltvoorraadsilo's en het torengedouw, te slopen. Het nieuwe combinatiegebouw en de installatie worden op het terrein ten noordwesten van de huidige locatie gerealiseerd. De exacte indeling van de toekomstige situatie is hieronder op afbeelding 3 te zien.



Afbeelding 3: Toekomstige situatie (concept) waarin de ingrepen weergegeven zijn.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN EN EFFECTEN

4.1 Onderzoeksmethode

Bij het opstellen van de quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande archiefgegevens zoals de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997), de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl) en www.waarneming.nl. In de bijlage zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven. Op basis van deze archiefgegevens is een indicatie verkregen van de mogelijk voorkomende beschermde soorten in de omgeving van het projectgebied.

De aanwezigheid van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten is door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie onderzocht. Op 17 juni 2015 heeft een ecooloog van Aveco de Bondt het projectgebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de ecologische kwaliteit ter plaatse en de geschiktheid ervan voor de mogelijk voorkomende beschermde soorten te beoordelen. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie.

Onderhavige activiteit valt volgens de Flora- en faunawet in de categorie ruimtelijke ontwikkeling/ ingrepen. Om die reden wordt in dit hoofdstuk een beoordeling gemaakt van soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Voor soorten uit tabel 1 geldt namelijk een algehele vrijstelling, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

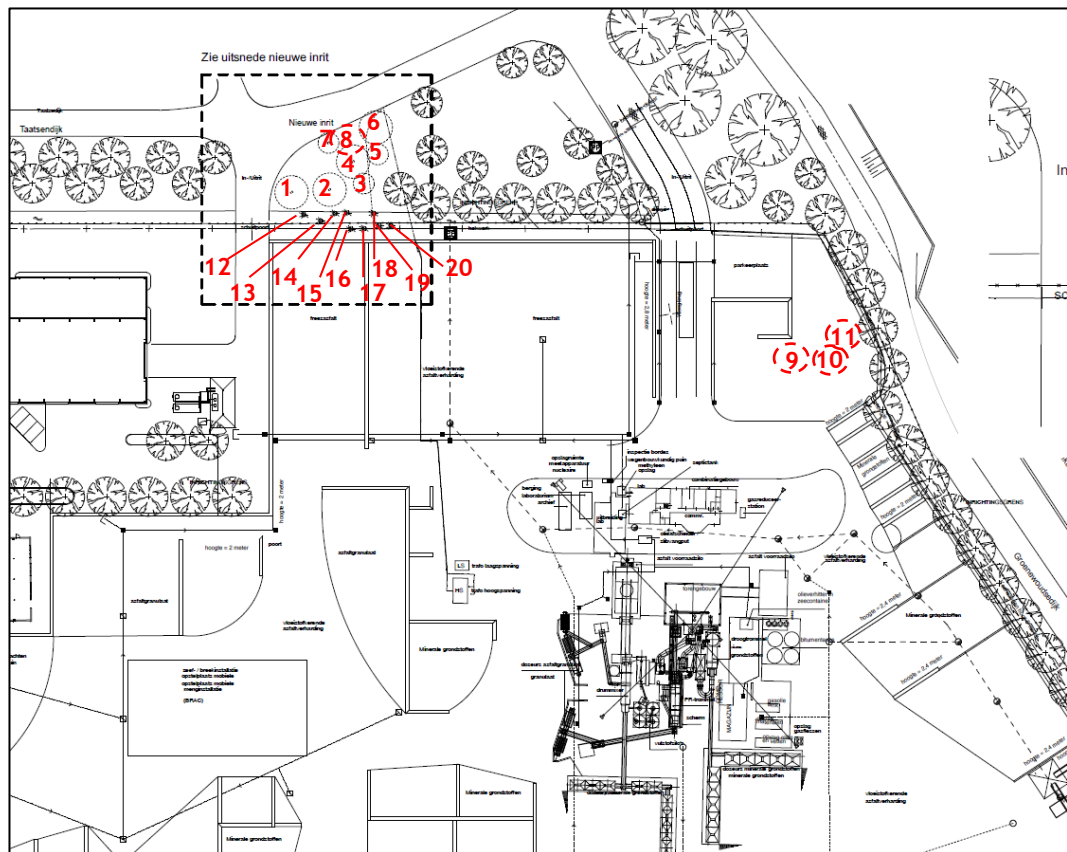
4.2 Bomeninventarisatie

Ten behoeve van de aanleg van de nieuwe inrit moeten mogelijk enkele bomen worden gekapt. De bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten en/of holten en de stamdiameter (gemeten op een hoogte van 1.3 m) is opgemeten. In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de boomgegevens. De nummers komen overeen met de nummers op afbeelding 4. Van de 9 knotwilgen is alleen de stamdoorsnede opgemeten.

Tabel 1: Gegevens te kappen bomen projectgebied

Nr.	Boomsoort	Stamomtrek (cm)	Stamdoorsnede (cm)	Nesten/holten
1	Abeel	181	58	Nee
2	Abeel	172	55	Nee
3	Abeel	165	53	Nee
4	Abeel	145	46	Nee
5	Hemelboom	101	32	Nee
6	Abeel	157	50	Nee
7	Abeel	182	58	Nee
8	Beuk	63	20	Nee
9	Kastanje	160	51	Nee

10	Kastanje	174	55	Nee
11	Kastanje	170	54	Ja (ekster of kraai)
12	Knotwilg	-	28	Nee
13	Knotwilg	-	55	Nee
14	Knotwilg	-	24	Nee
15	Knotwilg	-	25	Nee
16	Knotwilg	-	50	Nee
17	Knotwilg	-	65	Nee
18	Knotwilg	-	51	Nee
19	Knotwilg	-	27	Nee
20	Knotwilg	-	51	Nee



Afbeelding 4: Locatie van de bomen met nummers.

4.3 Beschermde soorten

4.3.1 Flora

Op grond van de bestudeerde archiefgegevens komen in de omgeving van het projectgebied geen beschermde planten voor. Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van beschermde planten aangetroffen. Het is gezien het type terrein en de aanwezige activiteiten zeer onwaarschijnlijk dat orchideeën of andere beschermde vaatplanten in het projectgebied groeien. In een binnenstedelijke locatie kunnen ook beschermde varens worden aangetroffen, maar deze zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Een ontheffing of nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Grondgebonden zoogdieren

Volgens archiefgegevens komen in de directe omgeving van het projectgebied geen strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voor. Het voorkomen van strikt beschermde soorten op het terrein is tevens onwaarschijnlijk. Het projectgebied is grotendeels verhard / bebouwd en intensief in gebruik. Tussen de bomen rond het plangebied zijn wel structuurrijke en ruigere elementen aanwezig waar eventueel niet strikt beschermde zoogdieren kunnen voorkomen. Er zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen tijdens de veldinspectie. Voorstaande maakt dat het projectgebied ongeschikt is als vaste rust- en verblijfplaats voor strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Sloop, nieuwbouw en kappen van bomen leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3.2 Vleermuizen

Op grond van de bestudeerde archiefgegevens komen in de omgeving van het projectgebied geen vleermuizen voor. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen.

Gebouwbewonende vleermuizen worden aangetroffen in spouwmuren, achter gevelbetimmering, achter het dakbeschot, op zolders, enz. Er zijn verschillende typen gebouwen aanwezig in het projectgebied. Het combinatiegebouw is deels opgetrokken uit bakstenen muren met spouwmuren en boeiborden, en bestaat deels uit metalen (golf)platen. De spouwmuur is op enkele locaties toegankelijk doormiddel van stootvoegen. Door de aanwezigheid van isolatie in de spouwmuren is het gebouw echter niet toegankelijk voor vleermuizen. De asfaltinstallatie bestaat uit een metalen constructie en is vrij toegankelijk voor vleermuizen. Het is door de aanwezige trillingen en geluidsproductie van de installatie echter geen aantrekkelijke locatie voor vleermuizen als verblijfslocatie. Het is op basis van voorstaande niet te verwachten dat vleermuizen de te slopen gebouwen gebruiken als verblijfplaats.

Vleermuizen kunnen tevens worden aangetroffen in bomen achter loshangende schors en in boomholten. De bomen in het projectgebied zijn geïnspecteerd, waarbij geen holten of

loshangende schors zijn aangetroffen. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat vleermuizen een vaste rust- en verblijfplaats in de te kappen bomen hebben. Negatieve effecten zijn om die reden niet te verwachten op verblijfplaatsen van boombewonende soorten.

Voordat gebouwen gesloopt worden en de bomen gerooid worden is het niet noodzakelijk het gebruik ervan door vleermuizen nader te onderzoeken. De plannen leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen en er is geen ontheffing noodzakelijk.

4.3.3 Broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: kraai en duif. De asfaltinstallatie wordt wellicht gebruikt door duiven. Er zijn echter geen nesten van duiven aangetroffen. Er zijn in het torengedebouw sporen (veren en uitwerpselen) aangetroffen van duiven. Tevens is een karkas aangetroffen, wellicht van een duif.

In de te kappen bomen ten noorden van het projectgebied zijn geen nesten of holen aangetroffen. In de boom 10 (afbeelding 4) ten oosten van het projectgebied is een nest aangetroffen. Vermoedelijk is dit nest van een ekster of een kraai. Het nest heeft geen vrije aanvliegroute waardoor het niet geschikt lijkt als nest voor een roofvogel. Nesten van eksters en kraaien zijn niet jaarrond beschermd en de nestlocaties mogen buiten het broedseizoen worden verwijderd. In de knotwilgen kunnen eventueel nesten van watervogels zoals eenden aanwezig zijn. Nesten van eenden of andere watervogels zijn niet jaarrond beschermd, de knotwilgen mogen buiten het broedseizoen worden gerooid.

Gebouwbewonende jaarrond beschermde vogelsoorten zoals huismus en gierzwaluw broeden onder het dakbeschot of in ruimten in de spouwmuur. Er zijn geen gebouwen in het projectgebied die een dakbeschot hebben dat geschikt zou kunnen zijn voor de huismus en gierzwaluw. De omgeving van de gebouwen is tevens geen optimaal leefgebied voor de huismus. Door het ontbreken van kleinschaligheid struiken met bessen en zaden, zal de huismus vermoedelijk niet in de aanwezige gebouwen broeden. Het is onwaarschijnlijk dat de sloop van bebouwing en nieuwe aanbouw leidt tot aantasting van nestlocaties van jaarrond beschermde vogelsoorten. Het is niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren naar huismussen en gierzwaluwen.

Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. De werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van bijvoorbeeld merel, houtduif, ekster, eenden en mezen. Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaard periode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen nesten van vogels die actief in gebruik zijn, niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - medio juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur.

4.3.4 Amfibieën en vissen

Amfibieën

De rugstreeppad is vooral een soort van dynamische milieus. Met name gebieden met vergraafbaar zand en een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierskarakter, zoals (rivier)duinen, uiterwaarden, afgravingen en bouwterreinen. Dergelijke elementen zijn niet in de huidige situatie aanwezig in het projectgebied. De soort is volgens archiefgegevens (waarneming.nl) ook niet aangetroffen.

Algemene soorten als bruine kikker en gewone pad worden ook niet verwacht door het ontbreken van een geschikt habitat. Er zijn geen amfibieën aangetroffen tijdens de veldinspectie.

Op basis van voorstaande is het onwaarschijnlijk dat strikt beschermde amfibieën aanwezig zijn in het projectgebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Vissen

Uit de archiefgegevens (waarneming.nl) zijn er in de omgeving van het projectgebied geen beschermde vissoorten waargenomen. Tijdens de veldinspectie is de watergang geïnspecteerd, er worden geen beschermde vissoorten verwacht. De inrit wordt slechts over een kleine strook van de watergang aangelegd. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3.5 Reptielen

Uit de archiefgegevens (waarneming.nl) blijkt dat er in de omgeving van het projectgebied geen reptielen voorkomen. Het projectgebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen, gezien het ontbreken van structuurrijke elementen en de grotendeels verharde situatie. Verder ontbreekt een verbinding met bestaande leefgebieden van reptielen. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat in het projectgebied reptielen voorkomen. De plannen leiden daarmee niet tot aantasting van leefgebieden van reptielen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3.6 Vlinders en libellen

Uit de archiefgegevens (waarneming.nl) blijkt dat er in de omgeving van het projectgebied enkele vlindersoorten kunnen voorkomen. Het betreft o.a. kleine vos, bruin blauwtje, argusvlinder en oranje luzernevlinder. In het projectgebied ontbreken echter waardplanten van strikt beschermde vlinders en libellen. Het is daardoor niet te verwachten dat strikt beschermde vlinders en libellen voorkomen in het projectgebied. De plannen leiden niet tot aantasting van leefgebieden van strikt beschermde vlinders en libellen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

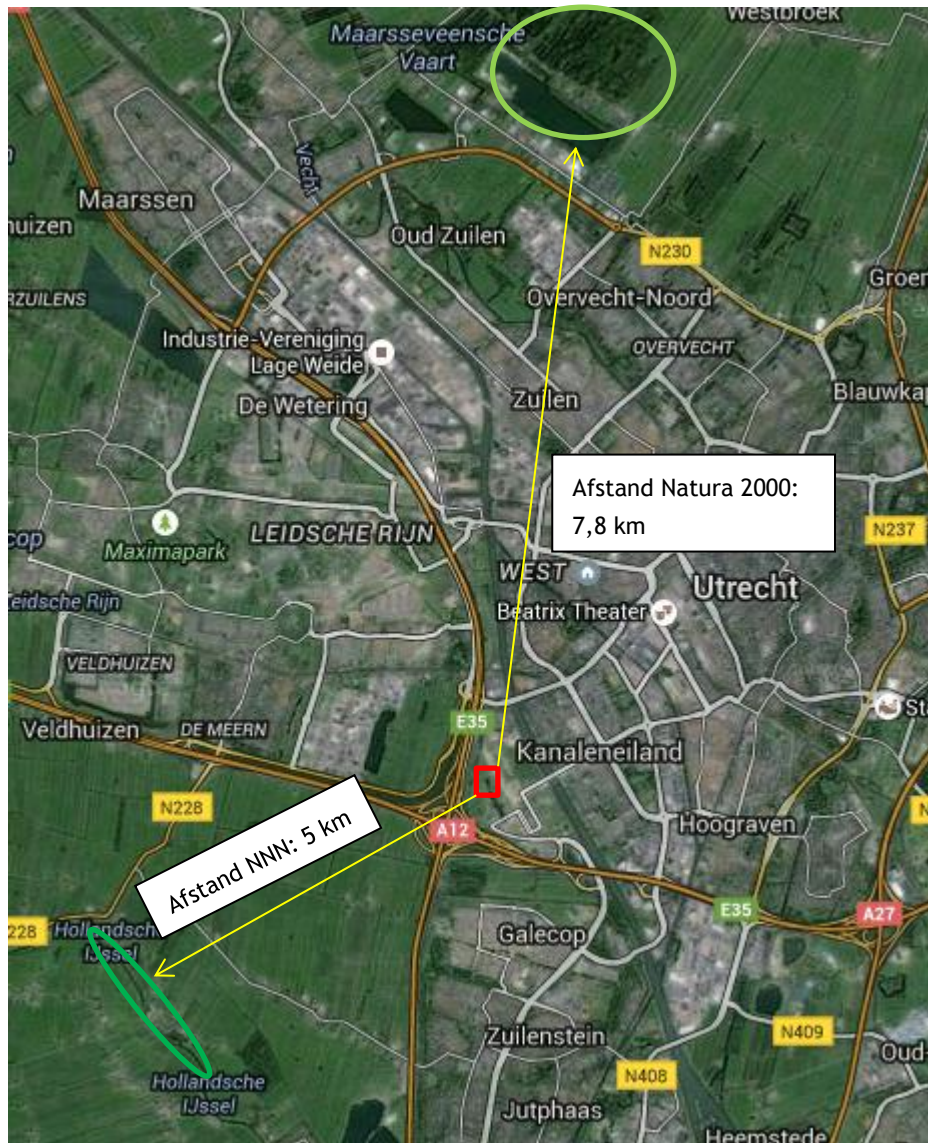
4.3.7 Overige soorten

Soorten zoals beschermde insecten, slakken en weekdieren worden gezien de biotoop niet verwacht. De strikt beschermde platte schijfhoren is in zijn voorkomen afhankelijk van een onderwatervegetatie en de zeggekorfslak is gebonden aan zeggevegetaties. Gezien het ontbreken van geschikt habitat voor beiden is het onwaarschijnlijk dat strikt beschermde ongewervelden

voorkomen in het projectgebied. De plannen leiden niet tot aantasting van leefgebieden van strikt beschermde ongewervelde soorten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Beschermde gebieden

Het projectgebied ligt niet in een gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De beschermde natuurgebieden liggen ten noorden en zuidwesten van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Oostelijke Vechtplassen. Dit Natura 2000-gebied ligt op ruim 7,8 km afstand ten noorden van het projectgebied en is aangewezen op basis van het voorkomen van een reeks laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. De NNN ligt op ongeveer 5 km afstand ten zuidwesten van het projectgebied. Het betreft de Hollandsche IJssel ten westen van de A2. Afbeelding 5 geeft de ligging van het projectgebied ten opzichte van de beschermde natuurgebieden weer.



Afbeelding 5: Ligging projectgebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied en de NNN.

In de verleende milieuvergunning is aangegeven dat er geen nadere toets noodzakelijk is. Dit op basis van de afstand tot de dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden.

Op basis van voorstaande zijn geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de ontwikkelingen van de asfaltcentrale. De plannen leiden niet tot (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden of van kernkwaliteiten van de NNN. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is dan ook niet nodig. Een 'nee-tenzij' toets in het kader van de NNN is niet nodig.

5 CONCLUSIE

In opdracht van ACU B.V. heeft de vakgroep Ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de plannen op het terrein van de asfaltcentrale aan de Groenewoudsedijk te Utrecht (provincie Utrecht). In de quickscan is onderzocht of met deze activiteiten leefgebieden van beschermde soorten (Flora- en faunawet) of natuurwaarden in beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet 1998 en Natuurnetwerk Nederland) worden aangetast.

5.1 Beschermde soorten

Het merendeel van de soorten die in het projectgebied kunnen voorkomen, zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime (tabel 1 van de Flora- en faunawet). Het gaat hier om soorten zoals de egel, (spits)muizen, konijn en mol. Voor deze soorten geldt dat als het plan leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebieden er geen ontheffing noodzakelijk is. Aantasting van verblijfplaatsen en leefgebieden van deze soorten is mogelijk op basis van een vrijstelling, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Wel is het noodzakelijk dat men rekening houdt met de zorgplicht; dit betekent onder andere zo veel mogelijk werken buiten het kwetsbare seizoen en gefaseerd werken zodat dieren de kans krijgen te vluchten.

De te slopen bebouwing is niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Voorafgaand aan de sloop van deze bebouwing is geen nader onderzoek noodzakelijk naar het exacte gebruik van de te slopen bebouwing door vleermuizen. Er is door de werkzaamheden geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet.

Gebouw bewonende jaarrond beschermde vogelsoorten zoals huismus en gierzwaluw kunnen broeden onder het dakbeschot of in ruimten in de spouwmuur. Door het ontbreken van geschikte verblijfplaatsen in het dak van de gebouwen is het onwaarschijnlijk dat de sloop van bebouwing en nieuwe aanbouw leidt tot aantasting van nestlocaties van jaarrond beschermde vogelsoorten. Het is niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren naar huismussen en gierzwaluwen.

Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. De werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van bijvoorbeeld merel, ekster, kraai en eenden enz. Tijdens de veldverkenning is een nest aangetroffen in boom 10 (afbeelding 4). In de andere bomen op de locatie van de inrit zijn geen nesten of holen aangetroffen. In de knotwilgen kunnen eventueel nesten van watervogels zoals eenden aanwezig zijn. Nesten van eenden of andere watervogels zijn niet jaarrond beschermd.

Er wordt geadviseerd om de kapwerkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Op die manier wordt voorkomen dat er op het moment van de kap nesten in gebruik zijn. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - medio juli, maar is afhankelijk van de soort en temperatuur.

Overige soorten

Overige soorten worden gezien de biotoop niet verwacht. De plannen leiden niet tot aantasting van leefgebieden van mogelijk andere soorten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

5.2 Beschermde gebieden

In het kader van gebiedsbescherming is gekeken of de toekomstige ontwikkelingen leiden tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Er is gekeken naar de effecten op gebieden beschermd middels de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en de Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het projectgebied ligt op meer dan 7.8 km afstand van een gebied beschermd in het kader van de NB-wet en op meer dan 5 km afstand van een gebied beschermd in het kader van de NNN. Op basis van deze afstand, de ligging in een bebouwde en intensief gebruikte omgeving en de afwezigheid van een directe relatie / verbinding met een Natura 2000-gebied of NNN, zijn geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de werkzaamheden. De plannen leiden niet tot (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of van kernkwaliteiten van de NNN. Tevens is in de verleende milieuvergunning bepaald dat een nadere toets in het kader van de natuurbeschermingswet niet noodzakelijk is gezien de afstand tot de beschermde gebieden.

Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is dan ook niet nodig. Een 'neem-tenzij' toets in het kader van de NNN is niet nodig.

BRONNENLIJST

Literatuurlijst

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Websites

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.telmee.nl

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN



Afbeeldingen van de planlocatie.