



Quickscan natuurtoets

Winklerlaan 365 te Utrecht

In opdracht van Buro Ontwerp & Omgeving

Colofon

Rapportnummer	: 1526
Projectnummer	: 2363
Opdrachtgever	: Buro Ontwerp & Omgeving
Contactpersoon	: Dhr. J. Luttikhuisen
Opdrachtnemer	Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel 0314 641910 info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl IBAN NL87 RABO 03 88 40 73 44 Btw nr. NL8076.79.616.B01 KvK 09100544
Auteur(s)	: T. Asbreuk, MSc
Controle	: Drs. L. Witjes
Status	: Definitief
Foto voorblad	: T. Asbreuk
Wijze van citeren	: Asbreuk, T. (2015), Quickscan natuurtoets Winklerlaan 365 te Utrecht. Definitief rapport 1526. Staring Advies, Hoog-Keppel.

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Colofon	1
1 Inleiding en doel	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel	3
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	4
2.1 Gegevens plangebied	4
2.2 Beschrijving van het plangebied	4
2.3 Geplande werkzaamheden	4
3 Beschermde status plangebied	6
3.1 Ecologische Hoofdstructuur	6
3.2 Natura 2000	7
4 Het ecologisch onderzoek	8
4.1 Methode	8
4.2 Resultaten	9
5 Flora- en faunawet	16
5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet	16
5.2 Wettelijke consequenties	21
6 Conclusie	23
7 Bijlagen	24
Bijlage 1 Impressie plangebied	25
Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet	28

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Op de locatie Winklerlaan 365 in Utrecht is men voornemens nieuwe appartementenblokken te realiseren. Hiervoor moet het bestaande De heer Luttikhuizen van Buro Ontwerp & Omgeving is betrokken bij deze plannen en heeft Staring Advies gevraagd om de quickscan natuurtoets uit te voeren.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Winklerlaan 365

Plaats: Utrecht

Gemeente: Utrecht

Provincie: Utrecht

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Utrecht, in de bebouwde kom van de gelijknamige stad (zie figuur 1). Het plangebied betreft een gebouw met omliggende groene delen en verharde oppervlakten (zie figuur 2). Deze groene delen bestaan uit verspreid staande dikke bomen (o.a. gewone es, veldesdoorn en gewone esdoorn), kort gemaaid gras en in het noordoosten van het plangebied bevindt zich een extensief grasland met onder andere gewone margriet, grote brandnetel, ridderzuring, scherpe boterbloem, veldzuring en diverse grassoorten (zie bijlage 1). Ten noordoosten van het plangebied ligt een kinderboerderij en een volkstuinencomplex.

2.3 Geplande werkzaamheden

Men is voornemens het bestaande gebouw te slopen en verspreid over het perceel vier kleinschalige bouwblokken (appartementen) te realiseren.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood), bron: Kadaster 2012.



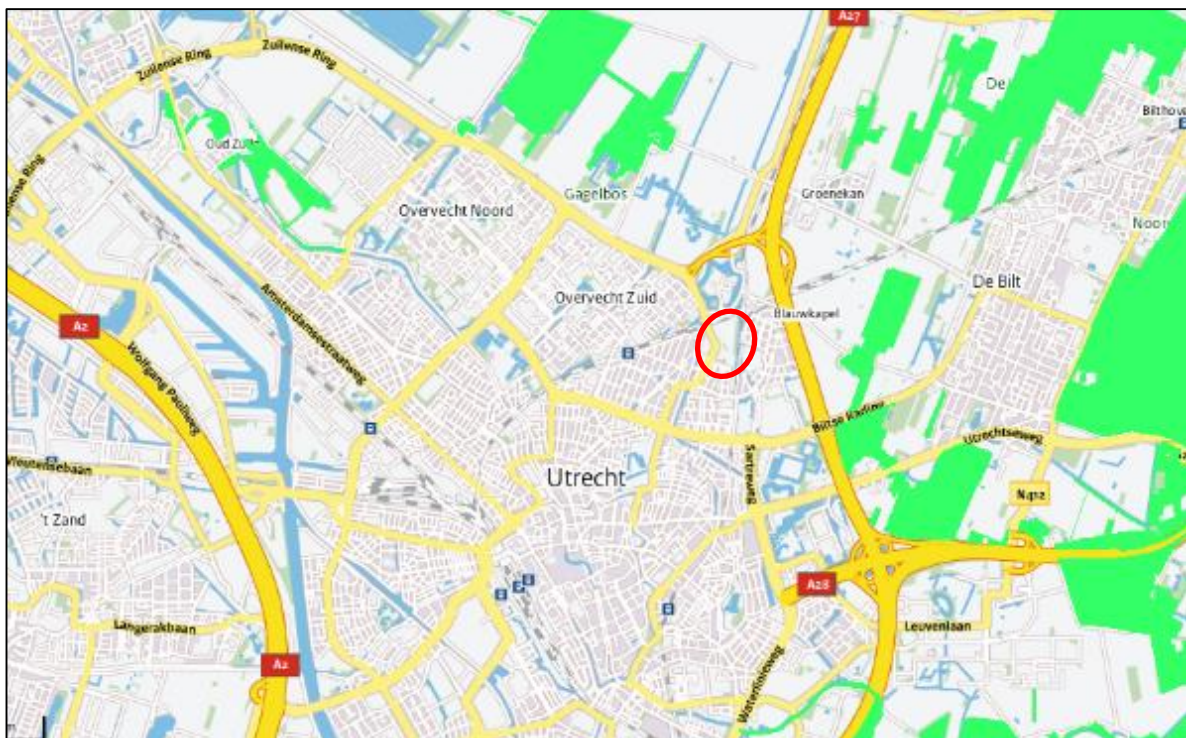
Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood), bron: Google Earth 2015.

3 Beschermde status plangebied

3.1 Ecologische Hoofdstructuur

De basis van het natuurbeleid is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Nederland. Grotere natuurgebieden zijn beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden, zoals verdroging. Ze zijn gevarieerder en er kunnen meer soorten planten en dieren leven. Door natuurgebieden met elkaar te verbinden, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden.

In principe geldt in de provincie Utrecht dat zich geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen voordoen die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur (groen), bron: Provincie Utrecht 2015.

3.1.1 Effectbeoordeling Ecologische Hoofdstructuur

In het plangebied worden enkele appartementencomplexen gebouwd. Het plangebied ligt niet in de EHS (zie figuur 3). Er vindt geen ruimtebeslag op de EHS plaats. Bij het toetsingskader van de EHS is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de aard

van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van de bestaande de EHS. De kernkwaliteiten van de EHS worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

3.2 Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt op ruime afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. De afstand van het plangebied tot dit Natura 2000-gebied is ongeveer 4,6 kilometer (zie figuur 4). Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen', bron: Provincie Utrecht 2015.

3.2.1 Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000 gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de aard van de ingreep in het plangebied en de relatief grote afstand tot het Natura 2000 gebied 'Oostelijke Vechtplassen' en overige Natura 2000 gebieden en het plangebied zijn nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000 gebieden niet te verwachten. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

4 Het ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 Literatuuronderzoek

De volgende relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna zijn geraadpleegd:

- a. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora
- b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
- c. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren
- d. De Amfibieën en Reptielen van Nederland
- e. Vissenatlas Utrecht
- f. De dagvlinders van Nederland
- g. De Nederlandse libellen

4.1.2 Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
T. Asbreuk	1	08-06-2015	19.00 uur	Zonnig, droog, 15°C, wind 1-2 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

4.2.1 Literatuuronderzoek

Flora

De Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora geeft voor de omgeving van het plangebied de aanwezigheid van de volgende licht beschermde plantensoorten weer: akkerklokje, grasklokje, brede wespenorchis en gewone vogelmelk. Ook de matig beschermde soorten rietorchis, prachtklokje, steenanjer, steenbreekvaren, tongvaren en wilde marjolein (Flora- en faunawet, tabel 2) zijn aangetroffen in de buurt van het plangebied. Er zijn geen waarnemingen van streng beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 3) bekend uit de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral algemene vogelsoorten van bos en struweel en cultuurvogels. Naast algemene soorten als ekster, fuut, houtduif, merel, tijtjaf en zwartkop zijn ook de buizerd, huismus, gierzwaluw, roek en sperwer waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of in de directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De Atlas van de Nederlandse Zoogdieren maakt voor de omgeving van het plangebied melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bunzing, dwergspitsmuis, egel, haas, hermelijn, konijn, mol, veldmuis en wezel.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): eekhoorn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, meervleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Amfibieën, reptielen en vissen

De Amfibieën en Reptielen van Nederland en de Vissenatlas Utrecht maken voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex, kleine watersalamander en meerkikker.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): kleine modderkruiper.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): bittervoorn en ringslang.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Overige ongewervelde dieren

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft geen aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in en in de directe omgeving van het plangebied aangetoond.

4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

Het plangebied bestaat grotendeels uit een gebouw, bomen en struweel, gazons en een extensief grasland. De begroeiing in de gazons bestaat onder andere uit grote weegbree, madeliefje, smalle weegbree, zachte ooievaarsbek en diverse grassoorten. Het extensieve grasland bestaat onder andere uit gewone margriet, grote brandnetel, scherpe boterbloem, diverse grassoorten met in de oevers van de sloot gele lis en riet.

De literatuur maakt melding van 3 licht beschermde (Flora- en faunawet, tabel 1) soorten voor de omgeving van het plangebied: akkerklokje, grasklokje, brede wespenorchis en gewone vogelmelk (zie paragraaf 4.2.1). Mogelijk komen de brede wespenorchis en de vogelmelk voor binnen het plangebied. Voor het akkerklokje en grasklokje ontbreken geschikte groeilocaties, deze soorten zijn afhankelijk van droge schrale locaties. Overige licht beschermde soorten worden niet verwacht binnen het plangebied. Ook de matig beschermde rietorchis, prachtklokje, steenanjer, steenbreekvaren, tongvaren en wilde marjolein (Flora- en faunawet, tabel 2) zijn aangetroffen in de buurt van het plangebied. Het plangebied is geschikt als groeiplaats voor de matig beschermde rietorchis (Flora- en faunawet, tabel 2).

Rietorchis

Tijdens het veldonderzoek zijn geen exemplaren matig beschermde rietorchis (Flora- en faunawet, tabel 2) aangetroffen. Echter door het extensieve gebiedsgebruik in het noorden van het plangebied kan deze soort niet worden uitgesloten.

Overige matig en streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3), worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet verwacht.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn rondom de gebouwen in het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: ekster, koolmees, merel, roodborst, turkse tortel, vink en zwarte kraai. De opgaande beplanting in het plangebied is geschikt als nestlocatie voor diverse van de bovengenoemde en in de literatuur vermelde (zie paragraaf 4.2.1) vogelsoorten.

Jaarrond beschermde nesten

De literatuur maakt melding van de buizerd, gierzwaluw, huismus, roek en sperwer voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen soorten met jaarrond beschermde nestlocaties waargenomen. De bomen zijn potentieel geschikt als nestgelegenheid voor onder andere buizerd, sperwer en roek.

Buizerd

Enkele bomen in het plangebied zijn potentieel geschikt als nestlocatie voor de buizerd. Tijdens het veldbezoek zijn hier echter geen horsten aangetroffen. Door de ligging binnen de bebouwde kom, naast enkele drukke verkeersaders is het broeden van een buizerd hier uitgesloten. Er zijn geen bosschages met voldoende rust en dekking. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Sporadisch kan een overvliegende buizerd aangetroffen worden.

Roek

Deze soort broed in kolonies waarvan de nesten goed zichtbaar zijn. Tijdens het veldonderzoek zijn geen nesten van deze soort aangetroffen in de bomen binnen het plangebied. Het plangebied is derhalve geen essentieel leefgebied voor deze soort.

Sperwer

Enkele bomen in het plangebied zijn potentieel geschikt als nestlocatie voor de sperwer. Tijdens het veldbezoek zijn hier echter geen horsten aangetroffen. Door de ligging binnen de bebouwde kom, naast enkele drukke verkeersaders wordt het broeden van een sperwer hier niet verwacht. Er zijn geen bosschages met voldoende rust en dekking. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Sporadisch kan een overvliegende of jagende sperwer aangetroffen worden.

Huismus

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen aangetroffen in het plangebied. Het gebouw in het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheid voor huismussen. Broedende huismussen worden dan ook niet verwacht in het te slopen gebouw.

Gierzwaluw

Tijdens het veldbezoek zijn enkel hoog foeragerende gierzwaluwen aangetroffen, de verblijfplaatsen bevinden zich waarschijnlijk elders in de stad. Het gebouw in het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheid voor gierzwaluwen. Broedende gierzwaluwen worden dan ook niet verwacht in het te slopen gebouw.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn enkel sporen van de licht beschermde mol aangetroffen. Gebruik van het plangebied door algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn en algemene muizensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) is niet uit te sluiten. In de omgeving van het plangebied is ook de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) (zie paragraaf 4.2.1) aangetroffen.

Eekhoorn

Mogelijk komt de beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in de omgeving van het plangebied. Van de eekhoorn zijn alleen de permanente verblijfplaatsen beschermd. Deze bevinden zich mogelijk in de bomen binnen het plangebied.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor overige streng beschermde grondgebonden zoogdieren. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Vleermuizen

De literatuur maakt melding van het voorkomen van de baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, meervleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. Het gebouw in het plangebied is ongeschikt voor gebouwbewonende soorten als de gewone dwergvleermuis, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. De bomen in het plangebied bezitten op enkele locaties holten. De op zichtbare hoogte aanwezige holten waren vrij ondiep, bij andere holten kan gezien de hoogte, de diepte van de holte niet goed worden vastgesteld. De bomen zijn dus mogelijk geschikt als verblijfplaats voor diverse boombewonende soorten zoals de rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Het plangebied is daarnaast geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen in het plangebied. Het plangebied wordt doorkruist door een sloot en biedt samen het struweel en het extensieve grasland geschikt voortplantingswater en landhabitat voor de, in de literatuur vermelde, licht beschermde bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex, meerkikker en kleine water salamander (zie paragraaf 4.2.1).

Matig en streng beschermde amfibieën (Flora- en faunawet, tabel 2/3) worden gezien de de inrichting van het plangebied niet verwacht. Het literatuuronderzoek bevestigt dit (zie paragraaf 4.2.1).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen. Uit het literatuuronderzoek (zie paragraaf 4.2.1) blijkt dat in de omgeving van het plangebied één of meerdere populaties van de streng beschermde ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3) voorkomen.

Ringslang

Het extensieve grasland binnen het plangebied is geschikt als zomerhabitat voor de streng beschermde ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3). In de achterliggende volkstuintjes bevinden zich compost en mesthopen die geschikte ei-afzetlocaties vormen voor deze soort. Het voorkomen van de ringslang valt daarmee niet uit te sluiten voor het plangebied.

Het plangebied is ongeschikt voor overige beschermde reptielensoorten, deze worden dan ook niet verwacht binnen het plangebied. Het literatuuronderzoek bevestigt dit (zie paragraaf 4.2.1).

Vissen

Het plangebied wordt doorkruist door een sloot. Deze is geschikt als leefgebied voor de in de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) vermelde matig beschermde kleine modderkruiper (Flora- en faunawet, tabel 2). Het voorkomen van de kleine modderkruiper binnen het plangebied valt derhalve niet uit te sluiten. Verder wordt in de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) ook melding gemaakt van de streng beschermde bittervoorn (Flora- en faunawet, tabel 3)

Kleine modderkruiper

De matig beschermde kleine modderkruiper (Flora- en faunawet, tabel 2) komt voor in stilstaande en zwakstromende wateren met een sliblaag en plantengroei. De watergang die het plangebied doorkruist is daarmee potentieel geschikt als habitat voor deze soort.

Bittervoorn

De streng beschermde bittervoorn (Flora- en faunawet, tabel 3) komt voor in stilstaande en zwakstromende wateren met vaak een goed ontwikkelde plantengroei, verder is ook het voorkomen van de zwanenmossel noodzakelijk (hier zet de bittervoorn namelijk haar eieren in af).

Het plangebied is ongeschikt voor overige beschermde vissoorten, deze worden dan ook niet verwacht binnen het plangebied. Het literatuuronderzoek bevestigt dit (zie paragraaf 4.2.1).

Ongewervelde dieren

Beschermde ongewervelde dieren (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het bronnenonderzoek bevestigt dit (zie paragraaf 4.2.1). Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

5 Flora- en faunawet

5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 2). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

5.1.1 Flora

In het plangebied, bestaande uit een gazon, bomen, struweel en een extensief grasland komen mogelijk het licht beschermde soorten als het akkerklokje, brede wespenorchis, gewone vogelmelk en grasklokje voor. Voor deze en andere licht beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het extensieve grasland is potentieel geschikt als groeilocatie voor de matig beschermde rietorchis (Flora- en faunawet, tabel 2).

Rietorchis

Door het extensieve gebiedsgebruik in het noorden van het plangebied kan het voorkomen van de matig beschermde rietorchis (Flora- en faunawet, tabel 2) niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van de rietorchis is dan ook noodzakelijk.

Overige matig en/of streng beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3), zoals de in de literatuur vermelde prachtklokje, steenanjer, steenbreekvaren, tongvaren en wilde marjolein worden niet verwacht binnen het plangebied, door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen.

5.1.2 Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de

werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

De literatuur maakt melding van de buizerd, huismus, roek en sperwer als broedvogel voor de omgeving van het plangebied.

Buizerd

Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Er zijn geen buizerdhorsten aanwezig in het plangebied. Door het ontbreken van voldoende rust is deze soort uitgesloten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort.

Roek

Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Er zijn geen roekennesten aanwezig in het plangebied. Tijdens het veldonderzoek dat tijdens het broedseizoen is uitgevoerd is geen roekenkolonie aangetroffen. Roekenkolonies zijn erg opvallend en kunnen derhalve worden uitgesloten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort.

Sperwer

Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Er zijn geen sperwerhorsten aanwezig in het plangebied. Door het ontbreken van voldoende rust is deze soort uitgesloten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort.

Huisemus

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied aan de jaarrond beschermde huismus. Huismussen broeden in gebouwen en het gebouw binnen het plangebied is ongeschikt als broedlocatie. Derhalve is het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk voor de huismus.

Gierzwaluw

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied aan de jaarrond beschermde gierzwaluw. Gierzwaluwen broeden in gebouwen en het gebouw binnen het plangebied is ongeschikt als broedlocatie. Derhalve is het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk voor de gierzwaluw.

Het plangebied is ook ongeschikt als nestlocatie voor overige soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties. Het plangebied behoort niet tot het essentieel leefgebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn, mol en algemene muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Mogelijk komt de in de literatuur vermelde matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in de omgeving van het plangebied. Overige matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3) worden niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor deze overige soorten is dan ook niet noodzakelijk.

Eekhoorn

Het aanvragen van een ontheffing is alleen noodzakelijk wanneer er sprake is van vaste verblijfplaatsen (nesten). De bomen in het plangebied vormen geschikte verblijfplaatsen voor eekhoorns. In de omgeving van het plangebied zijn echter voldoende alternatieve verblijfplaatsen voorhanden. Indien de bomen worden gekapt buiten de gevoelige periode van de eekhoorn (maart-oktober) is nader onderzoek naar het voorkomen van de eekhoorn niet noodzakelijk.

5.1.4 Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

Ja →

2. Bieden de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

2. Zijn er bomen die gekapt of gesnoeid worden?

Ja →

3. Bieden de bomen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan holten, los zittende schorsplaten etc.)?

Ja → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is noodzakelijk.

4. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

Ja. → Nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is noodzakelijk.

Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen verblijfplaatsen en essentiële foerageergebieden worden aangetast.

5.1.5 Amfibieën

Mogelijk wordt het plangebied sporadisch doorkruist door een algemene, licht beschermde soort als de bruine kikker of gewone pad (Flora- en faunawet, tabel 1). Voor licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Matig en streng beschermde amfibieën (Flora- en faunawet, tabel 2/3) worden gezien de afstand tot geschikt voorplantingswater en de inrichting van het plangebied niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.6 Reptielen

Ringslang

Het extensieve grasland binnen het plangebied is geschikt als zomerhabitat voor de streng beschermde ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3). In de achterliggende volkstuintjes bevinden zich compost en mesthopen die geschikte ei-afzetlocaties vormen voor deze soort. Nader onderzoek naar het voorkomen van de ringslang is dan ook noodzakelijk.

Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied en waarnemingen van overige reptielen uit de directe omgeving van het plangebied worden geen overige matig en/of streng beschermde reptielen verwacht in het plangebied.

5.1.7 Vissen

Kleine modderkruiper

De matig beschermde kleine modderkruiper (Flora- en faunawet, tabel 2) komt voor in stilstaande en zwak stromende wateren met een sliblaag en plantengroei. De watergang die het plangebied doorkruist is daarmee potentieel geschikt als habitat voor deze soort. Deze watergang wordt deels gedempt ten behoeve van de ontwikkelingen binnen het plangebied. Aangezien slechts een deel van deze watergang wordt gedempt en deze watergang onderdeel uitmaakt van een groter netwerk van watergangen blijft er voldoende habitat aanwezig voor de kleine modderkruiper. Vanuit de Zorgplicht is het noodzakelijk dat deze watergang visvriendelijk wordt gedempt. Dit houdt in dat de demping start bij het uiteinde (zuid) en in noordelijke richting plaatsvindt. Hierdoor krijgen de kleine modderkruiper en andere aanwezige vissen de kans om te vluchten richting de blijvende watergangen.

Indien de hierboven beschreven maatregelen worden gehandhaafd is nader onderzoek naar de kleine modderkruiper niet noodzakelijk.

Bittervoorn

De streng beschermde bittervoorn (Flora- en faunawet, tabel 3) komt mogelijk voor in de watergang die deels gedempt door de ontwikkelingen in het plangebied. Van deze streng beschermde soort mag het habitat niet worden aangetast tijdens of na de ontwikkelingen. Nader onderzoek naar het voorkomen van de bittervoorn is dan ook noodzakelijk.

5.1.8 Ongewervelden

Matig en streng beschermde ongewervelden (Flora- en faunawet, tabel 2/3) zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van voortplantingswater en geschikt leefgebied worden matig en/of streng beschermde ongewervelden ook niet verwacht in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.2 Wettelijke consequenties

5.2.1 Flora

Rietorchis

Gericht onderzoek naar het voorkomen van de rietorchis is noodzakelijk. Dit onderzoek dient overdag plaats te vinden tussen mei-juli.

5.2.2 Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

5.2.3 Zoogdieren

Eekhoorn

Gericht onderzoek naar het voorkomen van de eekhoorn is niet noodzakelijk, mits de bomenskap buiten de voortplantingsperiode van eekhoorns (1 maart – 1 oktober) plaatsvindt.

5.2.4 Vleermuizen

Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van boombewonende soorten zoals de rosse vleermuis en de watervleermuis is noodzakelijk. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op verblijfplaatsen van de genoemde soorten gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli en 2 avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober. Eveneens is het terrein mogelijk een belangrijk foerageergebied. Dit wordt door middel van gericht vleermuisonderzoek onderzocht middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli en 2 avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober.

5.2.5 Reptielen

Ringslang

Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van de streng beschermde ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3) is noodzakelijk. De meest succesvolle methode is het zoeken naar zonnende exemplaren in het voorjaar (april-mei), wanneer de dieren relatief traag zijn en veel tijd spenderen aan het opwarmen.

Bovendien is in deze periode de activiteit van ringslangen het hoogst en is de trefkans op foeragerende exemplaren groter. Er zijn dan twee veldbezoeken noodzakelijk in de periode april-mei, bij gunstige weersomstandigheden (zonnig, temperaturen van 18- 22°C). Onderzoek naar ringslang buiten de meest gunstige periode (april-mei) bestaat uit 2 bezoeken in de zomer en 1 bezoek in het najaar. In de zomer wordt dan met name gezocht naar zonnende vrouwtjes en in het najaar naar zonnende juvenielen.

5.2.6 Reptielen

Bittervoorn

Aanvullend onderzoek naar de streng beschermde bittervoorn (Flora- en faunawet, tabel 3) is noodzakelijk. Dit onderzoek dient plaats te vinden tussen april en oktober. Met behulp van een schepnet dienen alle kansrijke wateren binnen het plangebied te worden bemonsterd op de aanwezigheid van de bittervoorn.

5.2.7 Overige diersoorten

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

6 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie Winklerlaan 365 te Utrecht kan de volgende conclusie worden getrokken:

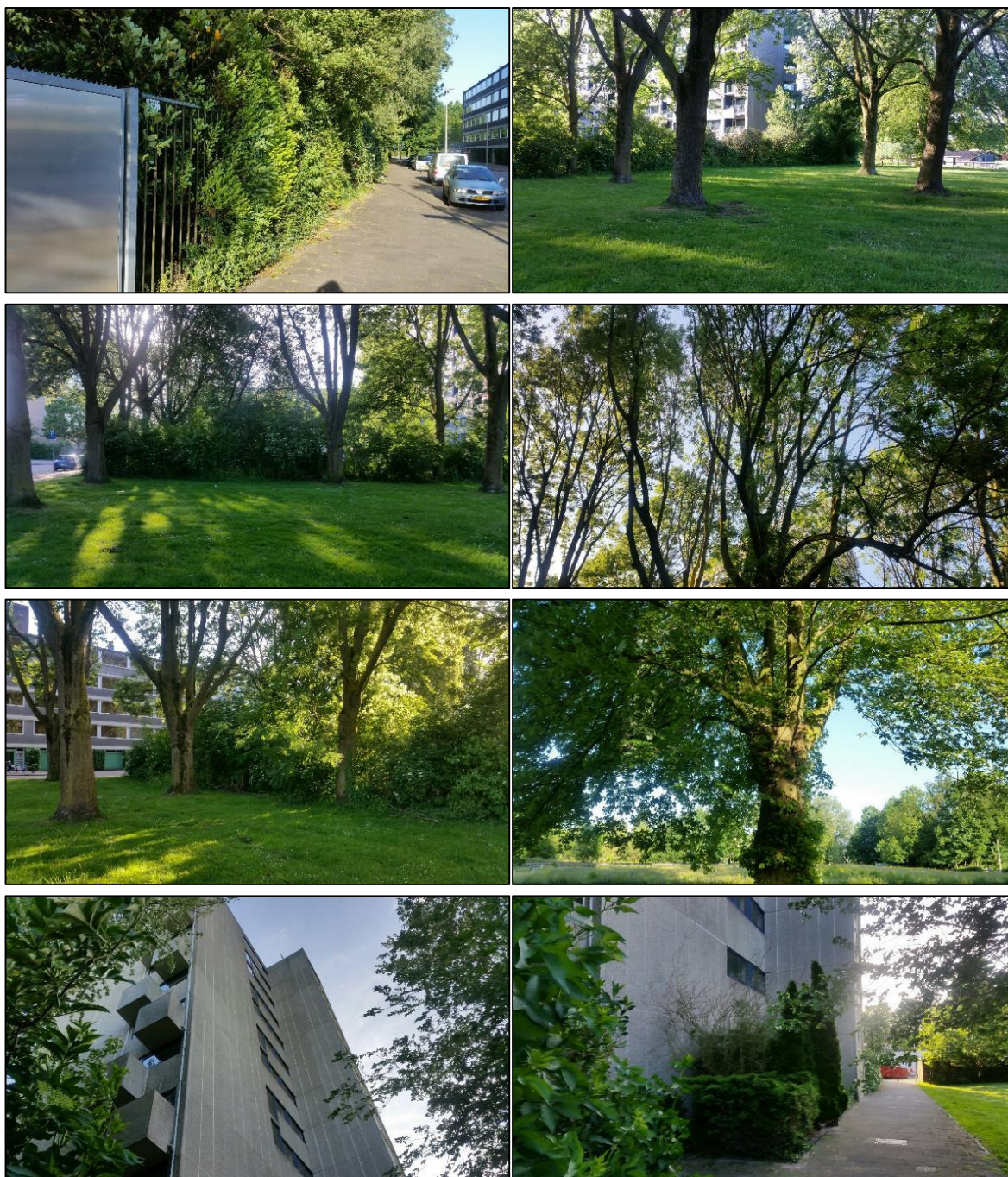
Aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor de rietorchis, vleermuizen, bittervoorn en de ringslang.

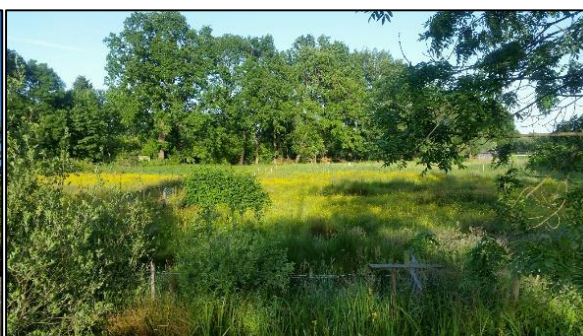
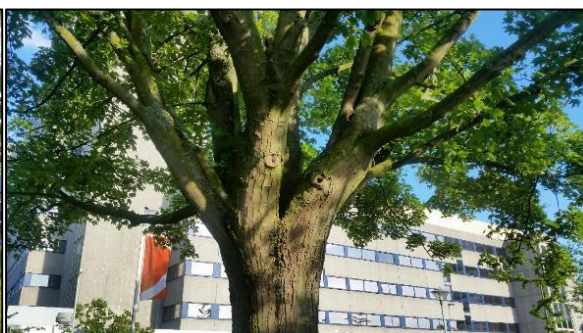
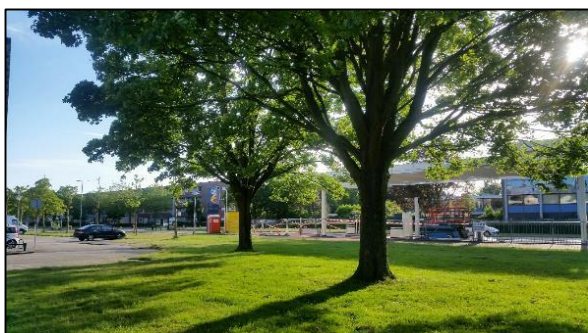
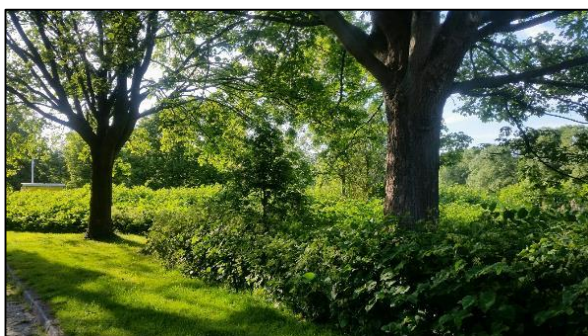
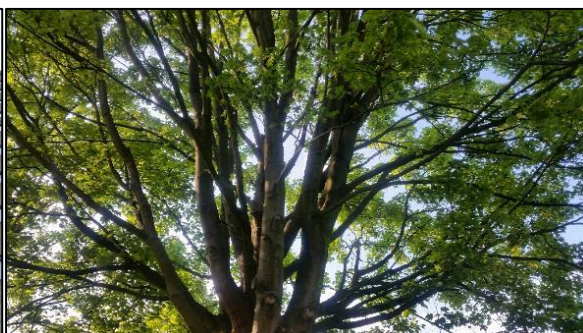
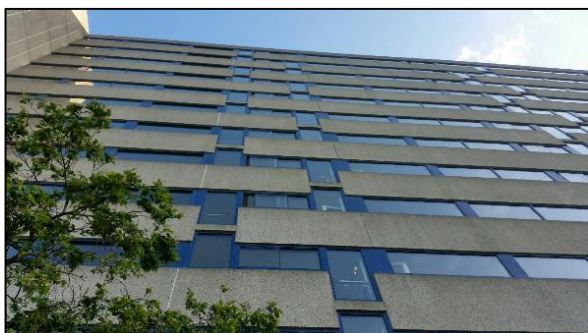
Voor overige soort(groep)en is aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk, mits de bomen buiten de gevoelige periode van de eekhoorn worden gekapt.

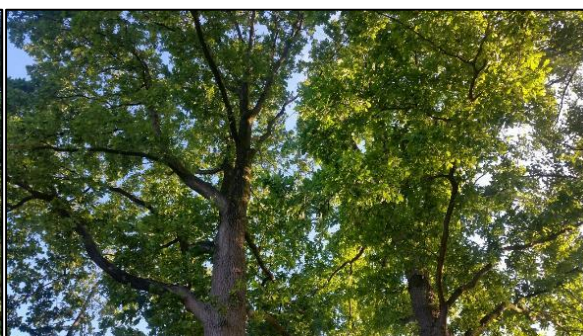
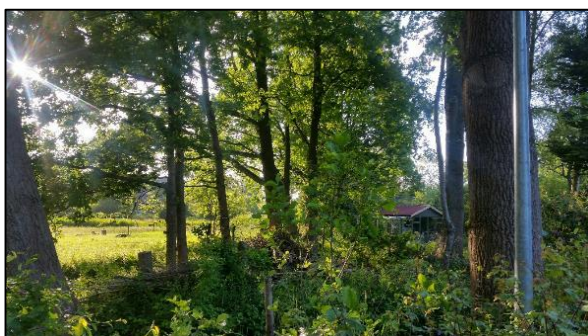
7 Bijlagen

- 1 **Impressie plangebied**
- 2 **Wettelijk kader**

Bijlage 1 Impressie plangebied







Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3)	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: “Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode

Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing

wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De

(fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl
