

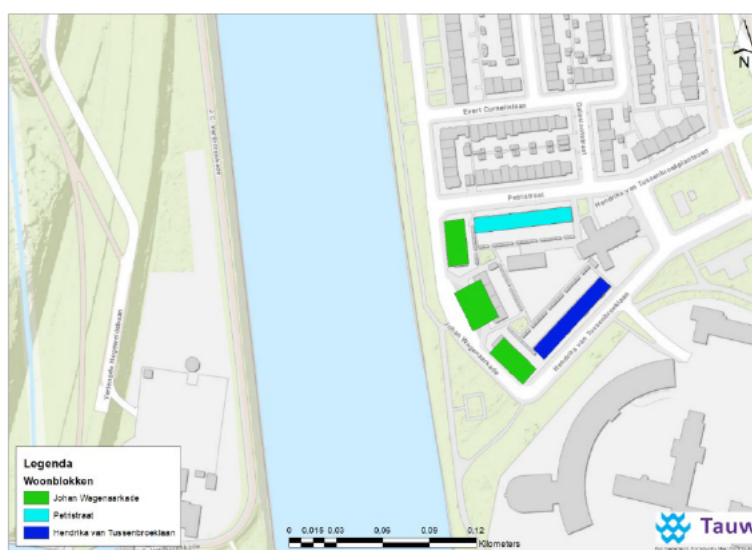
Notitie

Contactpersoon [REDACTED]
Datum 2 juli 2021
Kenmerk N005-1266349YVB-V05-mdg-NL

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Johan Wagenaarkade, Utrecht

1 Inleiding

Woningcorporatie Mitros is voornemens om een herontwikkeling uit te voeren aan de Johan Wagenaarkade. Het initiatief betreft de sloop van 3 blokken duplexwoningen en het realiseren van vervangende nieuwbouw. De bestaande bouwblokken maken onderdeel uit van een ensemble met de Mattheuskerk en twee langgerekte bouwblokken in de Petristraat en Hendrika van Tussenbroeklaan, in totaal 52 woningen. Bij de langgerekte bouwblokken met 32 duplexwoningen wordt groot onderhoud uitgevoerd met energetische verbeteringen. Voor de 3 bouwblokken aan het Amsterdam-Rijnkanaal met 20 woningen ziet Mitros de mogelijkheid om te verdichten en 54 nieuwe sociale huurwoningen (appartementen) te realiseren. Daarmee kan Mitros haar portefeuille in de wijk niet alleen kwalitatief verhogen en differentiëren, maar ook uitbreiden, waardoor meer mensen die toegewezen zijn op een sociale huurwoning op deze bijzondere locatie kunnen wonen.



Figuur 1.1 Plangebied Johan Wagenaarkade, Utrecht

In figuur 1.1 is het plangebied met de beoogde herontwikkelingen weergegeven. Om deze herontwikkelingen te kunnen realiseren, dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen.

2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die m.e.r. plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen. Bevoegd gezag moet bepalen of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van de m.e.r. procedure wenselijk/noodzakelijk maken. De voorgenomen activiteit is opgenomen in bijlage D categorie 11.2 van het Besluit m.e.r., maar blijft onder de drempelwaarde. Daarom is het voor de voorgenomen activiteit noodzakelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Dit moet op grond van artikel 2 lid 5 sub b van het Besluit m.e.r. Op grond van dat artikel dient ook voor 'overige gevallen' beoordeeld te worden of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

De toetsing is gedaan aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III, EU richtlijn 2014/52/EU. Dit betreffen 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project en 3) de kenmerken van het potentiële effect.

3 Toetsing

Voor het uitvoeren van de toetsing is gebruik gemaakt van diverse onderzoeksrapporten voor de verschillende milieuthema's. Hiervan zijn literatuurverwijzingen in de voetnoten opgenomen.

Projectnaam	Johan Wagenaarkade, Utrecht
1) Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Het project omvat de sloop van 20 woningen en vervangende nieuwbouw van 55 sociale huurwoningen (appartementen). Dit kan worden geclassificeerd als een stedelijk ontwikkelingsproject, waardoor het onder de D lijst, artikel 11.2, van het Besluit m.e.r. valt. Artikel 11.2 luidt als volgt: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' De volgende drempelwaarden worden hierbij gehanteerd: 1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer 2. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen 3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op een totaaloppervlakte van circa 0,37 hectare. Daarnaast omvat de ontwikkeling de realisatie van 55 woningen. De geplande ontwikkeling blijft dus ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor activiteiten die op de D lijst voorkomen maar onder drempelwaarden liggen, dient wel een vormvrije m.e.r. beoordeling te worden uitgevoerd. In bijlage 1 is een weergave van de huidige en geplande situatie aan de Johan Wagenaarkade weergegeven.
Cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten, omdat in de directe omgeving geen andere projecten worden uitgevoerd.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Tijdens de werkzaamheden en de gebruiksfase daarna vindt er geen productie van stoffen plaats, die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.
Verontreiniging en hinder	Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten luchtkwaliteit, geluid, stikstofdepositie, externe veiligheid en water van belang. Deze aspecten komen verder aan bod bij de beschrijving van milieueffecten.
Risico voor ongevallen	De beoogde herontwikkeling aan de Johan Wagenaarkade zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

2) Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	Op de locatie staan op dit moment 52 duplexwoningen, waarvan 20 in 3 blokken aan het Amsterdam-Rijnkanaal (Johan Wagenaarkade) en 32 in 2 langgerekte bouwblokken in de Petristraat en Hendr ka van Tussenbroeklaan. In bijlage 1 is de huidige en geplande situatie van de Johan Wagenaarkade opgenomen.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het betreft een stedelijk gebied. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied. Luchtkwaliteit Om het effect van de beoogde ontwikkeling op de luchtkwaliteit te toetsen is een luchtkwaliteitsonderzoek¹ uitgevoerd, waarbij een 'niet in betekende mate' (NIBM) toets is uitgevoerd. Hierbij heeft toetsing plaatsgevonden met de NIBM-tool om te bepalen of de ontwikkeling een NIBM bijdrage kent aan de luchtkwaliteit. Dit is het geval. Om te beschouwen of de gecumuleerde concentraties voldoen aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit is het planeffect opgeteld bij de heersende concentraties. Dit is inzichtel jk gemaakt door middel van de NSL-monitoringstool. Wanneer de planbijdrage bij de heersende achtergrondconcentraties worden opgeteld, wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan de grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}. Aanvullend heeft voor 2030 eveneens toetsing plaatsgevonden aan de WHO Advieswaarden voor f j n stof. Hieruit wordt geconcludeerd dat deze eveneens niet worden overschreden. Hieruit wordt geconcludeerd dat de geplande ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect luchtkwaliteit. Geluid Om de geluidbelasting van de beoogde ontwikkeling ten gevolge van de omliggende geluidbronnen inzichtel jk te maken is een akoestisch onderzoek uitgevoerd². <u>Industrie:</u> Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het geluidgezoneerde industrieterrein Hooggelegen met 48 dB(A) etmaalwaarde lager is dan de cumulatieve bewakingswaarde van 50 dB(A). Een procedure voor een ontheffing hogere waarden is niet nodig. <u>Vaarweg:</u> De geluidbelasting ten gevolge van het vaarverkeer op het Amsterdam-Rijnkanaal bedraagt 59 dB. Dit is 8 dB hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 51 dB, maar lager dan de grenswaarde van 65 dB.

¹ TAUW (2021). N002-1266349SSW-V02-pws-NL, Luchtkwaliteitsonderzoek Johan Wagenaarkade, Utrecht

² TAUW (2019). R001-1266349MJO-V04-baw-NL, Akoestisch onderzoek Johan Wagenaarkade, Utrecht

	<u>Wegverkeer:</u> De geluidbelasting ten gevolge van de lokale wegen is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Rijkswegen bedraagt 49 dB op de woningen. Dit is 1 dB hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder, maar lager dan de maximale toegestane geluidbelasting van 53 dB. De gemeente moet, door een procedure hogere waarden, ontheffing verlenen voor het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Aan het geluidbeleid van de gemeente kan worden voldaan. Aan de eis van een geluidluwe zijde wordt voldaan. Voor de gezoneerde geluidbronnen zijn bij alle bouwblokken de gevels geluidluw met uitzondering van de westelijke en zuidwestelijke gelegen gevels. Wanneer de buitenruimtes aan deze zijde worden gerealiseerd, zal ook aan de eis voor de buitenruimte ruimschoots worden voldaan. Bij de indeling van de woningen dient rekening te worden gehouden met de eisen van de gemeente voor voldoende verblijfsruimte of verblijfsgebied aan de geluidluwe zijde. Om het binnenniveau, zoals vermeld in het Bouwbesluit, in de woningen te garanderen dient de geluidwering te worden gedimensioneerd op het vaarverkeerslawaai. Geadviseerd wordt om het gemiddeld scheepvaartlawaaï spectrum te hanteren bij het bepalen van de geluidwerende voorzieningen. Hieruit wordt geconcludeerd dat de geplande ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect geluid. Stikstof Voor de beoogde ontwikkeling heeft er onderzoek naar stikstofdepositie plaatsgevonden³. De depositiebijdragen zijn berekend met behulp van AERIUS Calculator. In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat zowel in de aanleg- als de gebruiksfase van de te realiseren woningen de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden 0,00 mol/ha/jaar is. Voor de aanlegfase geldt hierbij dat gebruik moet worden gemaakt van STAGE IV werktuigen. Tevens wordt opgemerkt dat op dit moment een wettelijke vrijstelling van de aanlegfase geldt, hetgeen betekent dat voor uitvoer van de werkzaamheden geen toetsing van stikstofdepositie benodigd is. Dit betekent dat wat betreft het onderdeel stikstofdepositie geen Wnb-vergunning aangevraagd hoeft te worden. Geconcludeerd wordt dat de geplande ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect stikstof. Externe veiligheid Geïnterviewd is of er risicovolle activiteiten rondom de planlocatie plaatsvinden⁴. Ten aanzien van alle risicobronnen is in kaart gebracht of en welk effect zij hebben in
--	---

³ TAUW (2021). R003-1266349BAG-V04-mdg-NL, Stikstofdepositie-onderzoek, Johan Wagenaarkade in Utrecht

⁴ TAUW (2019). R004-1266349DPO-V01-Ios-NL, Onderzoek Externe Veiligheid Johan Wagenaarkade te Utrecht

	het plangebied. Hierbij is het plaatsgebonden risico en het groepsrisico beoordeeld indien relevant geacht. In de omgeving van het plangebied zijn een beperkt aantal risicobronnen aanwezig. De dichtstbijzijnde en meest relevante risicobron betreft een vaarweg voor het transport van gevaarlijke stoffen en is opgenomen in het Basisnet. De mogelijke effecten van deze vaarweg op de planlocatie zijn nader onderzocht middels modellering van de risico's in RBM II. Uit de analyse blijkt dat zowel in de huidige als de beoogde situatie er geen sprake is van een groepsrisico. De effectafstanden van de vaarroute reiken daarvoor niet ver genoeg. Dit betekent dat de beoogde situatie niet tot een verhoging van het groepsrisico zal leiden in vergelijking met de huidige situatie en dat er geen belemmeringen zijn voor de beoogde ontwikkeling ten aanzien van het aspect externe veiligheid. Hieruit wordt geconcludeerd dat de geplande ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect externe veiligheid. Water Uit de watertoets⁵ is gebleken dat het plan Johan Wagenaarkade geen groot effect heeft op water. De verharding neemt af, waardoor watercompensatie niet noodzakelijk is. Het hemelwater wordt via het infiltratieriool afgevoerd en komt zodoende ten goede aan het grondwater. Het afvalwater wordt via het vuilwaterriool afgevoerd. De nieuwe woningen liggen binnen een beschermingszone van de waterkering van het Amsterdam-Rijnkanaal. Met beheerder Rijkswaterstaat is het plan besproken. Met de hieruit voortvloeiende aandachtspunten is in het plan rekening gehouden. Gezien de geringe effecten van het plan op de waterhuishouding, kan worden volstaan met een standaard wateradvies van het waterschap. De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden: 'het standstill beginsel'. Dit houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. De geplande woningen hebben zodoende geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor water. Milieuzonering In de omgeving van het plangebied liggen twee bedrijven met relatief grote richtafstanden, dit zijn Nedal (non-ferro metaalwalserij-trekkerij) en KWS Infra B.V. en Asfalt Centrale Utrecht. Voor beide bedrijven zijn de richtafstanden van de bedrijven vergeleken met de afstand waarop de geplande woningen zich bevinden. Hieruit is gebleken dat voor beide bedrijven aan de afstandsnormen wordt voldaan is dus sprake van een goede ruimtelijke ordening. Geconcludeerd wordt dat de geplande ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect milieuzonering.
--	--

⁵ TAUW (2019). N003-1266349MHB-V01-kzo-NL, Watertoets Johan Wagenaarkade - Utrecht

	Verkeer en parkeren Vanuit de buurt is de ervaring dat de Johan Wagenaarkade en Hendrika van Tussenbroeklaan nu vaak gebruikt worden als sluiproute om het stilstaand verkeer aan de Joseph Haydenlaan en Lessinglaan in de spits te vermijden. Door het weghalen van een stuk van de Johan Wagenaarkade vervalt deze sluiproute waardoor de verkeerssituatie verbetert. De geplande 54 sociale huurwoningen worden gerealiseerd voor een doelgroep met een laag autobezit. Naar verwachting blijft de verkeersdruk in de buurt dus gelijk en neemt die mogelijk zelfs af. De maximale parkeernorm voor de woningen bedraagt afhankelijk van het woningtype 0,3 tot 1,1 parkeerplaatsen per woning. In totaal moeten 20 extra parkeerplaatsen worden toegevoegd aan het gebied en 2 parkeerplaatsen worden vervangen die worden opgeheven aan de Petristraat. Dit is opgelost door achter de woningen 14 parkeerplaatsen te realiseren en 8 parkeerplaatsen in de Hendrika van Tussenbroeklaan. Hiermee voldoet het plan aan de gestelde parkeereisen. Hieruit wordt geconcludeerd dat de geplande ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect verkeer. Ecologie Voor de renovatie van de achterliggende blokken is destijds een flora en fauna onderzoek uitgevoerd⁶, waarbij de Johan Wagenaarkade is meegenomen. Hieruit blijkt dat de Natura 2000 gebieden op vrij grote afstand van het plangebied liggen. Vanwege de afstand en de aard en omvang van de geplande ontwikkeling is op voorhand duidelijk dat er geen negatieve effecten zullen zijn op het behalen van de doelstellingen van het Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat is aangewezen als natuurnetwerk ligt op grote afstand van het plangebied. Gelet op de aard en omgeving van het voornemen, worden geen negatieve effecten op het natuurnetwerk verwacht. Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen of paarverblijven van vleermuizen aanwezig. Wel jagen er enkele dieren boven het binnenterrein, er is geen ontheffing noodzakelijk. In verband met de aanwezigheid van jagende dieren en broedvogels worden tijdens de broedtijd geen bouwlampen gebruikt. Rooien of kappen wordt buiten het broedseizoen uitgevoerd. Ook is het verstandig de woonblokken buiten het broedseizoen te slopen. Indien rekening gehouden wordt met bovenstaande maatregelen, worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht op beschermde soorten verwacht. Archeologie
--	---

⁶ Els & Linde (2016). Ecologisch onderzoek, Petristraat e.o. te Utrecht.

	Voor de beoogde ontwikkeling heeft een archeologisch bureauonderzoek plaatsgevonden⁷. De archeologische verwachting van het onderzoeksgebied blijft overeind dus er is geen reden om de archeologische bescherming van het plangebied te wijzigen. Uit de resultaten van het bureauonderzoek is gebleken dat er in het plangebied waardevolle archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Vanwege de ondiepe aanleg van funderingen in de nieuwe bouwcontouren (max. 60 cm –mv) in de Rijkswaterstaatzone en de geringe nieuw te verstoren oppervlakte van de zuidelijke bouwcontour (360 m² gezamenlijk) worden er geen negatieve effecten op het thema archeologie verwacht. Dit betekent dat in het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek hoeft plaats te vinden, tenzij de plannen wijzigen. De archeologische verwachting van het plangebied blijft nog wel van kracht. Bodem Voor de beoogde ontwikkeling heeft een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden⁸. Uit voorgaande bodemonderzoeken is gebleken dat de bodem (grond en grondwater) niet tot hooguit licht verontreinigd is met de NEN-parameters. Uit aanvullend onderzoek blijkt dat de toplaag licht met enkele zware metalen, minerale olie, PAK en PCB verontreinigd is en de onderlaag licht met PCB. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en som dichlooretheen. Geconcludeerd wordt dat er milieuhygiënisch gezien geen bezwaar is tegen voorziene nieuwbouw. Hieruit volgt dat de geplande ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect bodem.
3) Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdend karakter	Gezien de ligging van het project niet van toepassing.
Orde van grootte en complexiteit effect	Effecten zijn verwaarloosbaar of middels maatregelen mitigeerbaar en lokaal van aard.
Waarschijnlijkheid effect	Het optreden van een aantal geringe effecten is waarschijnlijk. Echter door het nemen van maatregelen kunnen deze effecten goed voorkomen en/of teniet worden gedaan.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Omdat uiteindelijk (na mitigatie/compensatie) geen effecten worden verwacht, is dit niet van toepassing.
Conclusie	De toetsing aan de selectiecriteria in bijlage III (EU richtlijn 2014/52/EU) maakt duidelijk dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER noodzakelijk maken.

⁷ Centernet Archeologie (2019). Archeologisch bureauonderzoek voor het plangebied Johan Wagenaarkade, Petristraat en Hendrika van Tussenbroekstraat te Utrecht.

⁸ Van Dijk (2019). Verkennend bodemonderzoek sloop en nieuwbouw woningen, Johan Wagenaarkade 1 t/m 10 te Utrecht

Bijlage 1

Huidige en geplande situatie Johan Wagenaarkade, Utrecht



Huidige situatie



Geplande situatie (1/2)



Geplande situatie (2/2)