

Quicksan Wet Natuurbescherming, agerskade 11 te Utrecht



26 mei 2020
Projectnummer: P -2020011
Status: Definitief



Dactylis
Ecologisch onderzoek & educatie

I f

Titel: Quickscan Wet Natuurbescherming
Jagerskade 11 te Utrecht
Projectnummer: P-2020011
Rapportnummer: 2020011.1
Status: definitief

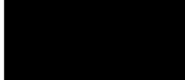
Datum: 26-5-2020
Auteur(s): 
Veldwerk: 
Tweede lezer: 

Foto voorpagina: Google Maps

Opdrachtgever: 

Interpretatie met uitwerking:

ctyli B.V.
Boukk 5216
3704, Zitter

T: +31633653485
: info@ctyli.nl
l: www.ctyli.nl

© ct yli (2020)

Alle uitwerkingen van de Quickscan Wet Natuurbescherming Jagerskade 11 te Utrecht
vrij te kopiëren:

ct yli (2020) Quickscan Wet Natuurbescherming Jagerskade 11 te Utrecht Rapportnummer
2020011.2 ct yli, in opdracht van

Inhoud

Aanleiding	3
Plangebied	3
Werkzaamheden	4
Toetsingskader	6
Resultaten	7
Vervolgonderzoek	10
Kapvergunning	11
conclusie	12
Bronnen	13
Bijlage 1	14

Aanleiding

Aan de agerskade 11 te Utrecht, worden meerder aaneengesloten gebouwen en een losstaand gebouw gesloopt en wordt het achterliggende terrein bouwrijp gemaakt voor de realisatie van drie kleinschalige appartementencomplexen. In het kader van deze ruimtelijke ontwikkelingen dienen de beoogde werkzaamheden te worden getoetst aan de Wet Natuurbescherming. Dactylis heeft de opdracht gekregen hiervoor een quickscan uit te voeren. De toetsing heeft expliciet uitsluitend betrekking op beschermde soorten. In deze quickscan worden de bomenkap, sloop van meerdere gebouwen en het bouwklaar maken van het terrein in acht genomen.

Plangebied

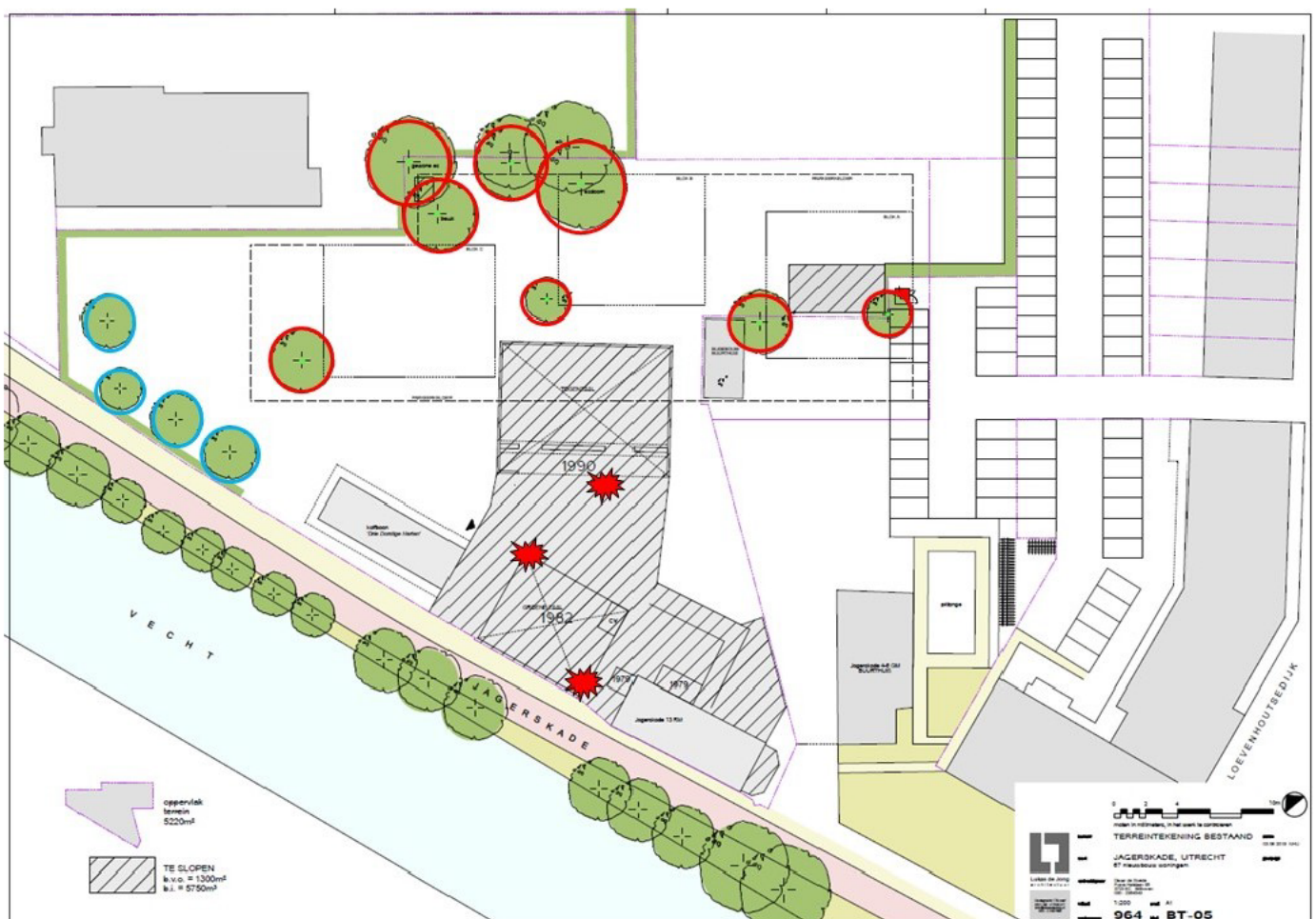
Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van de gemeente Utrecht, ten noorden van het centrum in de buurt 'oevenhoudsedijk'. De Vecht ligt direct ten westen van het plangebied, daar langs staan laanbomen. Verder ten westen en zuiden van het plangebied zijn woonwijken gelegen (afbeelding 1). Ten noorden en oosten ligt de RWZI Utrecht (Rioolwaterzuiveringsinstallatie). Het plangebied is deels bebouwd met aaneengeschakeld complex, een voormalige horicagelegenheden, en één losstaand gebouw. Twee gebouwen binnen het complex blijven tijdens de werkzaamheden behouden, deze zijn gelegen direct aan de agerskade (afbeelding 2). In het plangebied bevinden zich 12 bomen op een geheel bestraat parkeerterrein. Dit parkeerterrein wordt omsloten door hekwerken en coniferenhagen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied.



*Afbeelding 1.
Overzichtskaart van het
plangebied (rood omlijnd)
en de directe omgeving.
De Vecht ten westen en
de rioolwater-
zuiveringsinstallatie ten
noorden van het
plangebied.*

Werkzaamheden

De werkzaamheden omvatten de sloop van een aanzienlijk deel van het aaneengesloten gebouwencomplex en de kap van acht van de twaalf bomen. De te slopen gebouwen zijn gearceerd weergegeven in afbeelding 2. De te kappen bomen zijn rood omcirkeld en de te behouden bomen zijn blauw omcirkeld in afbeelding 2. Dicht bij het plangebied staan nog enkele gebouwen, deze behoren niet tot het plangebied en zijn geen onderdeel van deze quickscan. De toetsing gaat, conform offerte, expliciet over de sloopfase en het bouwrijp maken, NI T over de bouw van de appartementen. Na de sloop en de bomenkap is de nieuwbouw van drie wooncomplexen gepland, deze worden gebouwd aan de noordoostkant van het plangebied op de locatie waar nu bomen en het losstaande gebouw staan.



Afbeelding 2.

Overzichtstekening van het plangebied in huidige situatie. De gearceerde vlakken betreffen de te slopen gebouwen, de grijze vlakken gebouwen die behouden blijven. Er wordt dus één losstaand gebouw gesloopt en grote delen van het gebouwencomplex. Bomen zijn worden weergegeven als groene stippen. De bomen welke worden gekapt zijn rood omcirkeld, de te behouden bomen zijn blauw omcirkeld. Drie gaten in dakbedekking (zie onderdeel resultaten) zijn weergegeven als rode gaten.

Deze tekening is verkregen van de opdrachtgeveren en aangepast voor het aangeven van bomen en gaten in het dak.

Toetsingskader

Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (WNB) regelt de bescherming van planten, dieren en natuurgebieden in Nederland. De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de voormalige Flora- en faunawet (FFW), de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 (NBW-1998).

De Wet natuurbescherming gaat uit van een 'nee-tenzij' principe, wat inhoudt dat schade toebrengen aan beschermde soorten en gebieden niet is toegestaan, tenzij er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Ongeveer 250 dieren- en plantensoorten zijn door de overheid aangewezen als beschermd. Sommigen daarvan genoten al bescherming onder de Flora- en faunawet, anderen zijn nieuw beschermde soorten en een aantal voorheen beschermde soorten hebben nu geen beschermde status meer. Wel bestaan er nog steeds nationaal beschermde soorten naast de soorten die Europese bescherming genieten onder de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. De provincie kan aanvullende beschermde soorten aan de lijst toevoegen, specifiek voor haar gebied. Naast bovenstaande voorwaarden geldt er voor alle in Nederland voorkomende plant- en diersoorten de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat tijdens het menselijk handelen rekening wordt gehouden met alle plant- en diersoorten en er zo min mogelijk schade wordt toegebracht aan de plant- en diersoorten.

De bescherming van de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten, die voorheen was vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, blijft onveranderd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige ecologische Hoofdstructuur (HS), valt niet onder de Wet natuurbescherming. De NNN valt namelijk niet onder natuurwetgeving, maar onder provinciaal beleid voor ruimtelijke ordening. In deze quickscan behandelen we de NNN niet.

Beschermde soorten

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

- Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn (met uitzondering van exoten, zoals de nijlgans). Het is verboden om vogels, hun nesten en rustplaatsen opzettelijk te verstoren. Verstoring is alleen toegestaan indien dit aantoonbaar geen negatief effect heeft op de staat van instandhouding van de soort, bijvoorbeeld het verwijderen van niet jaarrond beschermde nesten buiten het broedseizoen.
- Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Hieronder vallen onder andere alle vleermuizen, enkele reptielen, amfibieën, insecten en planten. Het is verboden om deze soorten en hun natuurlijke groei-, nest- en rustplaatsen opzettelijk te verstoren.
- Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpuntbescherming behoeven. Hieronder vallen de meeste zoogdieren, amfibieën en reptielen en beschermde planten en insecten. Het is verboden deze soorten opzettelijk te doden, of vaste voorplanting- en rustplaatsen te beschadigen of vernielen. Dit verbod op het opzettelijk vangen of doden van dieren is niet van toepassing op bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, wanneer deze dieren zich in of op gebouwen of bijbehorende erven bevinden.

Resultaten

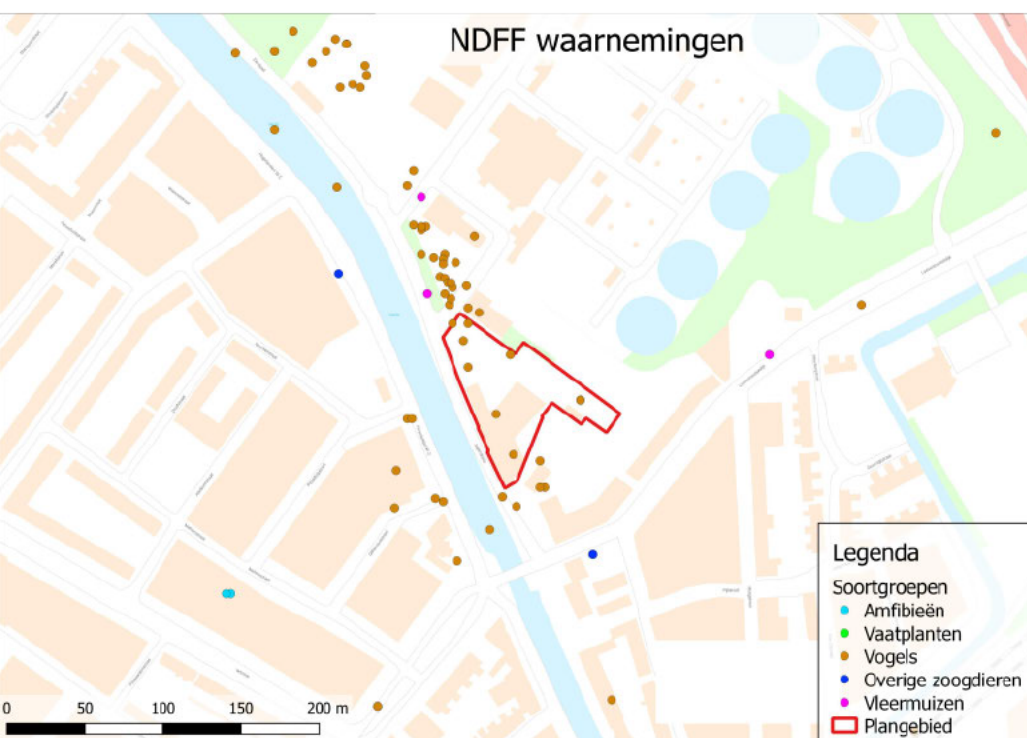
In dit hoofdstuk worden de resultaten besproken uit zowel het vooronderzoek als het veldbezoek. In het volgende hoofdstuk wordt advies gegeven over werkwijze en benodigde maatregelen volgens deze quickscan.

Soortgroepen

Voorafgaand aan het veldbezoek is vooronderzoek uitgevoerd waarbij gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) zijn geraadpleegd, op 24 februari 2020 (afbeelding 3). Uit het vooronderzoek blijkt dat een aantal beschermde soorten de afgelopen vijf jaar binnen een straal van 250 meter van het plangebied is aangetroffen. Het is voor deze compacte straal gekozen omdat een straal van (de gebruikelijke) 1 kilometer veel waarnemingen uit watergangen en parken in de omgeving aangeeft, die niet representatief zijn voor het plangebied. De complete lijst van deze soorten is te vinden in bijlage 1. Tijdens het veldwerk is extra gecontroleerd op de aanwezigheid of sporen van deze soorten. Op 25 februari 2020 is het veldbezoek uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is het terrein gecontroleerd op de aanwezigheid of sporen van beschermde flora en fauna, inclusief mogelijke verblijfplaatsen. Per soortgroep worden de resultaten uit het veldonderzoek nader toegelicht.

Vaatplanten

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vaatplanten in het plangebied aangetroffen. In het vooronderzoek zijn enkele beschermde soorten waargenomen, in tuinen en plantsoenen, maar niet binnen het plangebied. Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het is als gevolg van de beoogde werkzaamheden geen sprake van overtreding van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot de soortgroep vaatplanten.



Afbeelding 3. Waarnemingen uit de NDFD binnen een straal van 250 meter van het plangebied. Het plangebied is roodomlijnd weergegeven.

Vogels

In de NDFF-gegevens staan waarnemingen van 28 verschillende vogelsoorten in de directe omgeving van het plangebied, waaronder de huismus (*Passer domesticus*). Deze soort is sterk afhankelijk van oude gebouwen en nestelen onder dakpannen en in ruime spouwmuren, en wordt daarom vaak aangetroffen in oudere gebouwen waar deze ruimtes aanwezig en bereikbaar zijn. Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogelsoorten waargenomen: houtduif (*Columba palumbus*) en merel (*Turdus merula*). De daken van het gebouwencomplex zijn merendeels bedekt met dakpannen, er zijn ook nauwe spouwmuren. De spouwmuren bieden dus geen nestgelegenheid voor vogels. Ook zijn de daken van de zogenaamde 'Togenzaal' en het losstaande gebouw voorzien van respectievelijk een vogelschroot en gesloten dakbedekking, waardoor toegang voor vogels en vleermuizen onmogelijk is. De overige dakpandaken zijn niet voorzien van een dergelijke vogelschroot. Tijdens het veldbezoek is een drietal gaten in de dakbedekking waargenomen, bestaande uit één of meerdere ontbrekende dakpannen (afbeelding 2 en 4). De mogelijkheid bestaat dat deze gaten dienen als invliegopeningen voor huismussen.

Afbeelding 4. Eén van de drie gaten in het dak bestaande uit ontbrekende dakpannen.

Om overtreding van de Wet Natuurbescherming te voorkomen bij de sloopwerkzaamheden, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd om de aanwezigheid van de huismus aan te tonen dan wel uit te sluiten. Werkzaamheden binnen de gebouwen en werkzaamheden aan de 'Togenzaal' en losstaande gebouw hebben geen effect op de soortgroep vogels.

Binnen het plangebied is tijdens het veldbezoek één nest waargenomen, dit nest betreft geen jaarrond beschermd vogelnest (afbeelding 5). Door de aanwezigheid van het vogelnest binnen het plangebied mogen kapwerkzaamheden niet plaatsvinden tijdens het broedseizoen (15 maart tot 15 juli). Omdat het plangebied zich bevindt in stedelijk gebied, waar voortduren menselijke activiteit plaatsvindt, is het uitgesloten dat sloopwerkzaamheden verstorend zijn voor mogelijk aanwezige overige vogelsoorten. Indien buiten het broedseizoen wordt gekapt, is overtreding van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot de soortgroep vogels is uitgesloten bij de bomenkap.



Afbeelding 5. Vogelnest aangetroffen tijdens het veldbezoek (roodomlijnd).

Vleermuizen

Voor vleermuizen geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op verstoring of verwijdering van: kraam-, paar-, zomer- of winterverblijf, waarbij het geen verschil maakt of de dieren tijdens de werkzaamheden aanwezig zijn of niet

Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen of sporen hiervan aangetroffen. Daarbij is extra aandacht besteed aan kelder en zolders. Bij het vooronderzoek zijn in de NDFF alleen waarnemingen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) gevonden. Het gebouwencomplex biedt potentieel geschikt habitat voor deze soort onder de dakpannen en in de spouwmuren (afbeelding 6). Dergelijke ruimtes worden veelvuldig gebruikt en voorzien in meerdere functies, zoals paarverblijf en zomerverblijf. Een kier van 12 mm is al voldoende voor de kleinste vleermuissoorten. Het is op basis van deze quickscan niet uit te sluiten dat het pand gebruikt wordt door vleermuizen. De open stootvoegen en openingen in de dakpandaken bieden vleermuizen potentieel toegang aan tot de gebouwen. Daarnaast is het goed mogelijk dat het plangebied en de directe omgeving dienst doet als vliegroute en foerageergebied voor deze en andere soorten vleermuissoorten.

Werkzaamheden aan de daken en buitenzijde van het gebouw kunnen verstorend zijn en mogelijke verblijfplaatsen vernietigen. En overtreding van de Wet Natuurbescherming kan niet op voorhand worden uitgesloten. Vervolgonderzoek is nodig om de aan- of afwezigheid van vleermuizen vast te stellen.

Afbeelding 6. Één van de open stootvoegen die voor vleermuizen potentieel toegang verschaft tot de spouwmuren.



De bomenkap heeft geen verstorend effect op de functies van foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Bij het veldbezoek zijn geen holtes in de bomen aangetroffen die dienst kunnen doen als verblijfplaats voor vleermuizen. Tijdens bomenkap (en bij de sloop en nieuwbouw) kan bouwverlichting een verstorend effect hebben op de functies waarin het plangebied voorziet. Daarom dient men uitsluitend na zonsopgang en voor zonsondergang te werken zonder het gebruik van kunstlicht om lichtverstoring te voorkomen. Indien deze maatregelen in acht worden genomen is overtreding van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot de soortgroep vleermuizen uitgesloten bij de bomenkap.

Overige zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde zoogdieren in het plangebied aangetroffen. Uit het vooronderzoek blijkt dat de bosmuis (*Apodemus sylvaticus*) en egel (*Erinaceus europaeus*) in de directe omgeving zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is daarom extra gelet op mogelijke sporen of holen, deze zijn niet aangetroffen. Worden deze soorten tijdens de werkzaamheden toch aangetroffen dan moet ten allen tijde de zorgplicht voldaan worden. De zorgplicht stelt een verbod op het opzettelijk doden of vangen en op het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Overtreding van de Wet Natuurbescherming betreffende overige zoogdieren is uitgesloten.

Vissen

Door de afwezigheid van water binnen het plangebied zijn er geen beschermde vissen in het plangebied aanwezig. Overtreding van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot de soortgroep vissen is zodoende uitgesloten.

Insecten

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde insecten in het plangebied aangetroffen. Ook in het vooronderzoek zijn geen waarnemingen van beschermde insecten gevonden. Het plangebied is bovendien ongeschikt als leefgebied voor beschermde insectensoorten. Er is geen sprake van overtreding van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot de soortgroep insecten.

Amfibieën en reptielen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde amfibieën of reptielen in het plangebied aangetroffen. Uit het vooronderzoek blijkt dat de kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) is waargenomen. Het plangebied biedt in de huidige staat geen geschikt habitat voor beschermde soorten amfibieën of reptielen. Overtreding van de Wet Natuurbescherming betreffende de soortgroep amfibieën en reptielen is zodoende uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden dient men waakzaam te zijn op de aanwezigheid van de rugstreeppad (*Epidalea calamita*). De rugstreeppad is een soort die eitjes afzet in ondiep stagnant water en regelmatig op bouwterreinen verschijnt. We raden aan om een amfibieënscherm te plaatsen rondom het plangebied, waarmee wordt voorkomen dat de rugstreeppad in het plangebied kan verschijnen. Daarnaast dient het ontstaan van ondiepe plassen te worden voorkomen zodat het gebied ongeschikt blijft (tijdelijk water in diepe bandensporen kunnen al geschikt habitat vormen). Adviseerd wordt om aanwezige poeltjes te dempen en na aanvang van de werkzaamheden in één keer door te werken zodat het terrein doorlopend verstoord blijft. Indien de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden toch wordt aangetroffen dienen de werkzaamheden direct te worden stilgelegd en moet een terzakekundige worden ingeschakeld. Bij twijfel kunt u direct contact met ons opnemen.

Vervolgonderzoek

In dit hoofdstuk wordt nadere toelichting gegeven op de gevolgen van de werkzaamheden en benodigde maatregelen voor de soortgroep vleermuizen en de soort huismus

Vervolgonderzoek vleermuizen

Het gebruik van het pand als verblijfplaats door vleermuizen is niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek is nodig om de aan- of afwezigheid van vleermuizen vast te stellen. Sloopwerkzaamheden aan muren, daken en dakisolatie zijn in strijd met de Wet Natuurbescherming, tenzij vervolgonderzoek de afwezigheid van vleermuizen aantoont. Hieronder wordt de minimale inspanning samengevat waaraan een vervolgonderzoek moet voldoen. Hierin worden de optimale perioden genoemd die gelden voor de vleermuissoorten die potentieel aanwezig zijn binnen het plangebied.

De minimale inspanning betreft, conform het vleermuisprotocol, vier inventarisatierondes, twee tijdens de paarperiode en twee tijdens de kraamperiode. Per periode dienen de inventarisatierondes te worden uitgevoerd met tussenpozen van tenminste 20 dagen. Algemeen geldt dat deze inventarisatierondes 's ochtends dienen te worden uitgevoerd. De optimale periode voor inventarisatie van mogelijke kraamverblijfplaatsen is van 15 mei tot 15 juli. De optimale periode voor inventarisatie van mogelijke paarverblijfplaatsen is van 15 augustus tot 15 september is (uitgaande van het vleermuisprotocol voor gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger). NB: Het is uitsluitend mogelijk om de aan- of afwezigheid van soorten vast te stellen op basis van metingen in de genoemde periodes.

Indien het vervolgonderzoek de afwezigheid van vleermuizen aantoont, is er geen sprake van overtreding van de Wet Natuurbescherming. De werkzaamheden kunnen dan gewoon plaatsvinden, met inachtnaam van de overige genoemde voorwaarden.

Vervolgonderzoek huismus

Het gebruik van het pand als verblijfplaats door huismus is niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek is nodig om de aan- of afwezigheid van huismus vast te stellen. Sloopwerkzaamheden aan daken en dakisolatie zijn in strijd met de Wet Natuurbescherming, tenzij vervolgonderzoek de afwezigheid van huismus aantoont. Het pand biedt mogelijk geschikt habitat in de vorm van voortplantings-, zomer- en winterbiotoop. De minimale inspanning waaraan een vervolgonderzoek moet voldoen bestaat conform de soortenstandaard van huismus (RVO, 2015) uit twee inventarisatierondes van minimaal 1 uur in de periode 1 april - 20 juni en een inspectie onder de dakpannen in de periode half september - 1 maart. Indien tijdens deze inventarisatie geen huismussen, nesten of indicatoren van aanwezigheid worden aangetroffen, kan de functie van het pand als habitat voor huismus worden uitgesloten en overtreding in het kader van de Wet Natuurbescherming is in dat geval uitgesloten.

Kapvergunning

In dit hoofdstuk worden ingegaan op de meldplicht voor bomenkap en bijbehorende herplantplicht voortkomend uit regelgeving van de gemeente Utrecht en kapvergunning is noodzakelijk voor bomen binnen de bebouwde kom op terreinen van meer dan 300 m² oppervlakte, dit geldt dus voor het plangebied

Doordat het plangebied zich bevindt binnen de bebouwde kom en de bomen geen onderdeel zijn van een houtopstand (10 are of ten minste 20 bomen) zijn deze niet onderhevig aan de Wet Natuurbescherming. Wel moet een kapvergunning worden aangevraagd bij de gemeente Utrecht voor bomen die ouder zijn dan 50 jaar en dikker dan 15 cm op 130 cm boven de grond. Ons advies is om deze voorwaarden na te gaan en waar nodig een kapvergunning aan te vragen bij de gemeente Utrecht (www.utrecht.nl/wonen-en-leven/parken-en-groen/bomen/bomen-planten-en-kappen/boom-kappen-vergunning-aanvragen/)

Op deze webpagina wordt tevens vermeld dat er een herplantplicht geldt, sinds 21 november 2018 wordt gesteld dat er binnen 36 maanden na de kap nieuwe bomen of andere vormen van groen moeten worden teruggeplant op de locatie waar gekapt is, of in de buurt daarvan. Wanneer dit niet mogelijk is moet u betalen voor het verlies van groen om aanplant elders in de stad te bekostigen.

conclusie

De aanwezigheid van vleermuizen en huismus is niet uit te sluiten. Alleen voor het losstaande gebouw geldt dat aanwezigheid van beschermde soorten is uitgesloten, waardoor het zonder risico op overtreding van de Wet Natuurbescherming kan worden gesloopt. Vervolgonderzoek naar deze soorten is noodzakelijk om overtreding van de Wet Natuurbescherming te voorkomen. Slooppwerkzaamheden aan de buitenzijde van het pand, kunnen niet worden aangevat voordat de afwezigheid is aangetoond óf aantoonbaar afdoende mitigerende maatregelen zijn getroffen óf er ontheffing is afgegeven. Werkzaamheden aan de binnenzijde van de gebouwen worden niet verstorend geacht zolang het dak en de spouwmuur niet worden aangetast en kunnen dus worden uitgevoerd. Voor de overige soortgroepen is geen sprake van overtreding van de Wet Natuurbescherming mits de genoemde voorwaarden worden gehanteerd. Bij twijfel kan men altijd contact opnemen met Dactylis.

Overtreding van de Wet Natuurbescherming is uitgesloten bij de bomenkap, mits genoemde voorwaarden worden gehanteerd:

- Werken buiten het vogel broedseizoen (15 maart tot 15 juli);
- Buiten de begroeven geen gebruik maken van kunstmatig licht voor zonsopkomst en na zonsondergang;
- Toepassing van preventieve maatregelen voor de soortgroep amfibieën, met name de rugstreeppad
- Ten allen tijde is de zorgplicht voor alle soortengroepen van toepassing

Bij twijfel kan men altijd contact opnemen met Dactylis

Bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) (2018) ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal (geraadpleegd op 24-2-2020)

Netwerk roene Bureaus, 2017 Soortinventarisatieprotocollen d d juli 2017

Soortenstandaarden van onder andere vleermuizen: www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/ (bezocht op 26-2-2020)

BI 12, 2017 Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*), versie 1.0, juli 2017
https://www.bij12.nl/assets/BI_12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf

Soortenstandaarden van onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus:
www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/ (bezocht op 26-2-2020)

Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (2004) Vleermuizen, bomen en bos

Vleermuisprotocol (2013) gegevensautoriteit natuur; Zoogdier vereniging; Netwerk roene Bureaus

www.utrecht.nl/wonen-en-leven/parken-en-groen/bomen/bomen-planten-en-kappen/boom-kappen-vergunning-aanvragen/ (bezocht op 25-2-2020)

www.vleermuis.net/vleermuis-soorten (bezocht op 26-2-2020)

www.vogelbescherming.nl (bezocht op 25-2-2020)

Bijlage 1 - Waarnemingen in de NDFF

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Aantal
Amfibieën	Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	2
Vogels	Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	6
	Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	11
	Ekster	<i>Pica pica</i>	1
	Fuut	<i>Podiceps cristatus</i>	5
	Gaai	<i>Garrulus glandarius</i>	1
	Groenling	<i>Chloris chloris</i>	1
	Grote Bonte Specht	<i>Dendrocopos major</i>	4
	Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>	5
	Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	9
	Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	1
	Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	1
	Kauw	<i>Corvus monedula</i>	7
	Kokmeeuw	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	4
	Koolmees	<i>Parus major</i>	6
	Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	4
	Merel	<i>Turdus merula</i>	11
	Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	2
	Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	20
	Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	6
	Tjiftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>	3
	Turkse Tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>	1
	Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	4
	Wilde Eend	<i>Anas platyrhynchos</i>	2
	Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>	8
	Wintertaling	<i>Anas crecca</i>	1
	Zanglijster	<i>Turdus philomelos</i>	10
	Zwarte Kraai	<i>Corvus corone</i>	4
	Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla</i>	4
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	3
Overige zoogdieren	Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	1
	Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	5