

voorstel aan de raad

Opgesteld door StadsOntwikkeling
 Sector Ontwikkeling
 Stedenbouw & Monumenten

Kenmerk SO 10.033600

Vergadering Raad

Vergaderdatum 29 juni 2010

Jaargang en nummer 2010 – 71



Vaststelling ontwerpbestemmingsplan HOV om de Zuid

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 de zienswijzen van reclamanten 1 tot en met 3 en reclamanten 5 tot en met 40, 42, 44 en 45 ongegrond te verklaren;
- 2 de zienswijzen van reclamanten 4 en 41 gedeeltelijk gegrond te verklaren en de zienswijze voor het overige ongegrond te verklaren;
- 3 in te stemmen met het vaststellingsrapport, inclusief de voorstellen voor ambtshalve wijzigingen, en deze tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te verklaren;
- 4 het ontwerpbestemmingsplan HOV om de Zuid gegeven de beslispunten 1 tot en met 3, met als plannaam NL.IMRO.0344.BPHOVOMDEZUID-0302 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,
De secretaris,

De burgemeester,

Conclusie commissie Stad en Ruimte:

Wethouder Lintmeijer:

- * Zoekt uit hoe (route) reizigers in de toekomst van het IBB naar de Uithof kunnen reizen. Deze informatie ontvangt de commissie met de OV-visie in december.
- * Onderzoekt hoe bij de uitvoering van het HOV langs de begraafplaatsen en het Kromme Rijn-gebied voldoende rekening gehouden kan worden met het karakter van de gebieden en informeert de commissie daarover.
- * Verstrekt een overzicht van de te kappen bomen.
- * Draagt er zorg voor dat het "lusje" van de trambaan naar de Oosterspoorbaan niet onmogelijk wordt gemaakt.

datum: 25 mei 2010

voorstel aan de raad

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71



status: B

samenvatting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71



Vaststelling ontwerpbestemmingsplan HOV om de Zuid

Raadsvoorstel:

- 1 de zienswijzen van reclamanten 1 tot en met 3 en reclamanten 5 tot en met 40, 42, 44 en 45 ongegrond te verklaren;
- 2 de zienswijzen van reclamanten 4 en 41 gedeeltelijk gegrond te verklaren en de zienswijze voor het overige ongegrond te verklaren;
- 3 in te stemmen met het vaststellingsrapport, inclusief de voorstellen voor ambtshalve wijzigingen, en deze tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te verklaren;
- 4 het ontwerpbestemmingsplan HOV om de Zuid gegeven de beslispunten 1 tot en met 3, met als plannaam NL.IMRO.0344.BPHOVOMDEZUID-0302 vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

- 5 De commissie Stad & Ruimte te informeren over de stand van zaken rondom de HOV om de Zuid.
-

Argumenten

- 1.1 De zienswijzen van genoemde reclamanten geven geen aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.
- 2.1 De zienswijze geeft op een aantal punten aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.
- 2.2 De zienswijze leidt voor het overige niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- 3.1 Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid en gemotiveerd in op de zienswijzen.
- 3.2 De ambtshalve voorgestelde wijzigingen zijn actualisering en verduidelijkingen van het bestemmingsplan.
- 4.1 De zorgvuldige voorbereiding en de in het vaststellingsrapport weergegeven motiveringen, geven blijk van een goede afweging van de bij het besluit

samenvatting



Gemeente Utrecht

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71

betrokken belangen.

- 4.2 Er is sprake van een 'goede ruimtelijke ordening'.
- 5.1 Er is nieuwe informatie beschikbaar over de tracékeuze van het tramnetwerk in het Stationsgebied, de gunning van de HOV-baan tussen Burgerzaken en Koningsweg, het bestemmingsplan, grondverwerving en komende besluiten.

Kanttelingen

- 4.1 De economische uitvoerbaarheid moet via overeenkomsten verzekerd worden.

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71



Vaststelling ontwerpbestemmingsplan HOV om de Zuid

Context

Als onderdeel van een netwerk van hoogwaardige OV-banen, met als doel om de bereikbaarheid van de Uithof, leefbaarheid van de binnenstad en de kwaliteit van het openbaar vervoer te verbeteren, is in 2004 het tracé voor de HOV-busbaan langs het spoor naar de Uithof door B&W vastgesteld en in 2006 nogmaals als beoogd tramtracé door B&W bevestigd. In 2006 bleek dat het aantal reizigers op dit traject zo groot wordt, dat gemeente en BRU een studie hebben laten uitvoeren. Op basis daarvan heeft het college op 25 september 2007 besloten bij de verdere uitwerking van het ontwerp van de HOV om de Zuid uit te gaan van een tram in plaats van een bus. Begin 2011 wordt het definitieve besluit genomen of deze HOV-baan daadwerkelijk als trambaan wordt aangelegd. Het bestemmingsplan HOV om de Zuid gaat uit van een trambaan. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn 45 zienswijzen ingediend. 44 zienswijzen zijn op tijd ingediend. Er is een zienswijze buiten de termijn ingediend, deze moet daarom buiten beschouwing gelaten worden. Het bestemmingsplan kan nu door de raad worden vastgesteld.

Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied van HOV om de Zuid omvat de toekomstige trambaan en de inpassing in haar directe omgeving. Het traject loopt vanaf de Adema van Scheltemabaan parallel aan het spoor, langs de Vaartsestraat, de Pelikaanstraat, de Algemene Begraafplaats Soestbergen, het Oude Houtensepad, de Algemene Begraafplaats Kovelswade en Lunet II. Vervolgens loopt het traject na de onderdoorgang met de Waterlinieweg nog een stukje langs het spoor om daarna via een bocht naar links op de Laan van Maarschalkerweerd aan te haken. Vanaf hier loopt de trambaan via het Herculeslaan naar de Weg tot de Wetenschap en eindigt bij De Uithof. Het laatste deel van het tracé, is De Uithof.

Doel van het bestemmingsplan

Het doel van het nieuwe bestemmingsplan is, behalve het bieden van een planologisch kader, het mogelijk maken van de aanleg van een trambaan. Het bestemmingsplan is de basis voor onteigening en vergunningverlening. Het

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71



Tracébesluit voor de spooruitbreiding is genomen en gezamenlijke grondverwerving en realisatie van spooruitbreiding en HOV-baan door ProRail vereist de vaststelling van het bestemmingsplan in het voorjaar 2010.

Argumenten

1.1 *De zienswijzen van genoemde reclamanten geven geen aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.*

De zienswijzen hebben met name betrekking op de vraag naar mogelijke geluidsproblemen, tracékeuze, veiligheid, straatbeeld, noodzaak van de HOV baan, het verdwijnen van bomen, verkeersoverlast, schade aan woningen, planschade. Om uiteenlopende redenen kan niet tegemoet gekomen worden aan deze zienswijzen. Voor een uitgebreide samenvatting en motivering hierover wordt verwezen naar het bijgevoegde vaststellingsrapport.

Er voor kiezen een nieuw openbaar vervoer tracé aan te leggen in een intensief gebruikt en hogelijk gewaardeerd gebied leidt op sommige plekken tot keuzes die consequenties kunnen hebben die niet door iedereen als positief wordt ervaren. De keuze van het tracé is echter uiterst zorgvuldig gedaan, er is een optimum gevonden tussen inpassing in bestaand gebied, vervoerswaarde, veiligheid en prijs.

2.1 *De zienswijze geeft op een aantal punten aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.*

Reclamant 4 heeft aangegeven dat het Tracébesluit voor de spoorverdubbeling niet geheel correct is overgenomen. Het Tracébesluit moet wel één op één overgenomen worden. Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast. Daarnaast zijn er nog een aantal kleine tekstuele voorstellen van reclamant 4 die overgenomen worden in het bestemmingsplan.

Reclamant 41 geeft aan dat de oevers van de Kromme Rijn door de Provincie zijn aangemerkt als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is niet in de toelichting bij het provinciaal beleid vermeld. Dit zal worden toegevoegd.

2.2 *De zienswijze leidt voor het overige niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.*

De zienswijze gaat verder in op een aantal (technische) bestemmingsplanopmerkingen die niet leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan. Een uitgebreide toelichting staat in het bijbehorende vaststellingsrapport.

toelichting



Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71

3.1 Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid en gemotiveerd in op de zienswijzen.

Er zijn 43 zienswijzen ingediend. De zienswijzen voldoen aan de wettelijke eisen en alle worden dus in behandeling genomen. Bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan HOV om de Zuid worden de zienswijzen meegewogen. De wijze waarop wordt uitgebreid gemotiveerd in het vaststellingsrapport.

3.2 De ambtshalve voorgestelde wijzigingen zijn actualisering en verduidelijkingen van het bestemmingsplan.

Ter verbetering van het plan worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld die niet op de ingediende zienswijzen zijn gebaseerd. Voor een compleet overzicht van de ambtshalve voorgestelde wijzigingen wordt verwezen het vaststellingsrapport.

De wijzigingsbevoegdheid voor de parkeergaarge bij station Vaartsche Rijn wordt omgezet naar een directe bestemming. Het is inmiddels duidelijk geworden dat de parkeergarage vrijwel zeker binnen de planperiode gerealiseerd worden. Uit de nodige milieu-onderzoeken blijkt dat de parkeergaragebestemming uitvoerbaar is.

4.1 De zorgvuldige voorbereiding en de in het vaststellingsrapport weergegeven motiveringen, geven blijk van een goede afweging van de bij het besluit betrokken belangen.

Voor een uitleg over de zorgvuldige voorbereiding van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de context. Voor een uitgebreide samenvatting van deze zienswijzen en de reactie daarop wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende vaststellingsrapport.

4.2 Er is sprake van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Wet en jurisprudentie eisen dat een bestemmingsplan voldoet aan de zogenaamde eisen van een 'goede ruimtelijke ordening'. De zorgvuldig op elkaar afgestemde plantoelichting, planregels en verbeelding geven hier, in samenhang met de zorgvuldige voorbereiding en het uitgebreid gemotiveerde vaststellingsrapport, blijk van.

5.1 Er is nieuwe informatie beschikbaar over de tracékeuze van het tramnetwerk in het Stationsgebied, de gunning van de HOV-baan tussen Burgerzaken en Koningsweg, het bestemmingsplan, grondverwerving en komende besluiten.

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71



In oktober 2009 en januari 2010 is de raadscommissie per brief geïnformeerd over de stand van zaken rondom de HOV om de Zuid. In de commissievergadering in januari 2010 heeft het college toegezegd de raadscommissie periodiek te informeren. Door middel van de commissiebrief wordt de commissie onder meer geïnformeerd over de tracékeuze van het tramnetwerk in het Stationsgebied, de gunning van de HOV-baan tussen Burgerzaken en Koningsweg, het bestemmingsplan, grondverwerving en komende besluiten.

Kantttekeningen

4.1 *De economische uitvoerbaarheid moet via overeenkomsten verzekerd worden.*

Een klein deel van de gronden bij station Vaartsche Rijn is exploitabel (bergingen, detailhandel, parkeergarage) en niet in handen van de gemeente, en valt daarmee onder de grondexploitatie conform de Wro. De betreffende gronden zijn allemaal in handen van ProRail. Uit een Wro-exploitatieberekening blijkt dat de gemeente en ProRail elkaar een niet significant bedrag verschuldigd zijn. Besloten is met een anterieure kostenverhaalovereenkomst tussen ProRail en de gemeente dit bedrag met elkaar te verrekenen, als onderdeel van de algemene grondruilovereenkomst (AGO) tussen ProRail en de gemeente. Ook over de grondkosten voor de parkeergarage Vaartsche Rijn zullen in deze overeenkomst afspraken gemaakt moeten worden. Deze (anterieure) overeenkomst met ProRail moet afgesloten zijn vóór de vaststelling van het plan door de gemeenteraad.

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan zal Stadsontwikkeling zorg dragen voor de verdere afhandeling van het bestemmingsplan. Het plan wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De inwerkingtreding van het bestemmingsplan wordt dan opgeschort totdat een uitspraak is gedaan over de voorlopige voorziening.

Gezien het feit dat het bestemmingsplan gecoördineerd in procedure is gebracht met een bouwvergunning voor station Vaartsche Rijn en ontwerp-besluit hogere grenswaarden, zal de bestuursrechter binnen 6 maanden een uitspraak moeten doen.

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71



Bijlagen voor de raad en/of raadscommissie

- – ontwerp–bestemmingsplan HOV om de Zuid bestaande uit toelichting
- regels en verbeelding;
- – bijlagen behorende bij het bestemmingsplan;
- – vaststellingsrapport bestemmingsplan HOV om de Zuid (inclusief de ingediende zienswijzen)

Eerdere besluitvorming

collegebesluit d.d. 5 januari 2010, instemming met het ontwerp–bestemmingsplan HOV om de Zuid.

raadsbesluit



Gemeente Utrecht

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 10.033600
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	29 juni 2010
Jaargang en nummer	2010 – 71

Vaststelling ontwerpbestemmingsplan HOV om de Zuid

Besluit

- 1 de zienswijzen van reclamanten 1 tot en met 3 en reclamanten 5 tot en met 40, 42, 44 en 45 ongegrond te verklaren;
- 2 de zienswijzen van reclamanten 4 en 41 gedeeltelijk gegrond te verklaren en de zienswijze voor het overige ongegrond te verklaren;
- 3 in te stemmen met het vaststellingsrapport, inclusief de voorstellen voor ambtshalve wijzigingen, en deze tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te verklaren;
- 4 het ontwerpbestemmingsplan HOV om de Zuid gegeven de beslispunten 1 tot en met 3, met als plannaam NL.IMRO.0344.BPHOVOMDEZUID-0302 vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op ..2.9 JUN 2010

De griffier,

De burgemeester,