



Tauw

Natuuronderzoek Hindersteinlaan Maximapark

1 oktober 2019

Verantwoording

Titel	Natuuronderzoek Hindersteinlaan Maximapark
Opdrachtgever	Gemeente Utrecht, Ontwikkelorganisatie Ruimte
Projectleider	[REDACTED]
Auteur(s)	[REDACTED]
Tweede lezer	[REDACTED]
Uitvoering meet- en inspectiewerk	[REDACTED]
Projectnummer	1272492
Aantal pagina's	17
Datum	1 oktober 2019
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 824
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Doel	4
1.2	Wetgeving	4
1.3	Beleid	4
1.4	Te beschouwen onderdelen Wnb	5
1.5	Werkwijze	5
1.6	Kwaliteit	6
1.7	Uitgangspunten	6
2	Situatie en beoogde ontwikkeling	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Beoogde ontwikkeling	8
3	Soortenbescherming	8
3.1	Beschermingsregime en bepalingen	8
3.2	Vrijstellingen	9
3.3	Zorgplicht	10
3.4	Literatuuronderzoek	10
3.5	Effecten	11
3.5.1	Flora	11
3.5.2	Grondgebonden zoogdieren	12
3.5.3	Vleermuizen	12
3.5.4	Broedvogels	13
3.5.5	Bijen (gemeente Utrecht)	14
4	Conclusies en aanbevelingen	15
5	Literatuur	16

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van Gemeente Utrecht Ontwikkelorganisatie Ruimte heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor de bouwplannen aan de Hindersteinlaan in Leidsche Rijn, Utrecht. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met het beleid van de gemeente Utrecht?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen “Wnb”) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Utrecht is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Beleid

Naast de nationale wetgeving moet er in dit project rekening gehouden worden met het lokale beleid van de gemeente Utrecht. Het beleid op het gebied van groen is uitgewerkt in het groenstructuurplan van de gemeente Utrecht (gemeente Utrecht, 2017). Om het groen in de stad voor iedereen bereikbaar te houden en de kwaliteit te verbeteren, heeft de gemeente onder andere de volgende speerpunten:

- Ontwikkelaars en initiatiefnemers vragen rekening te houden met bijzondere soorten die in Utrecht voor komen. Deze soorten zijn opgenomen in de Nota Utrechtse Soortenlijst (gemeente Utrecht, 2018a)

- Het ontwikkelen en versterken van groene verbindingen die zijn aangegeven in het groenstructuurplan (gemeente Utrecht, 2018b)
- Bij het onderhouden en beheren van groen wordt gewerkt volgens de gedragscode van de Vereniging Stadswerk Nederland (Vereniging Stadswerk Nederland, 2014)
- De gemeente Utrecht helpt de natuur, bijvoorbeeld door de aanleg van natuurvriendelijke oevers en muren

De voorgenomen activiteiten zijn naast de nationale wetgeving getoetst aan het beleid van de gemeente Utrecht.

1.4 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna). Een toetsing aan beschermde gebieden en houtopstanden is niet nodig.

Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden (ca 6 kilometer tot Oostelijke Vechtplassen) is niet te verwachten dat de werkzaamheden negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Effecten als gevolg van geluid, trilling, licht et cetera zijn dan ook op voorhand uit te sluiten. Effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitstoot van stikstof zijn ook niet te verwachten. Het bevoegd gezag kan een stikstofberekening echter wel op wettelijke basiseisen. Te zijner tijd kan altijd nog een AERIUS-berekening in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) worden opgesteld.

Toetsing in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de vorm van een 'Nee-Tenzij'-toets is niet nodig, aangezien het plangebied niet binnen het NNN ligt.

Onder de Wnb zijn sommige houtopstanden en solitaire bomen beschermd. Echter, in het plangebied worden geen bomen gekapt. Toetsing aan beschermde houtopstanden is daarom geen onderdeel van deze natuurtoets.

1.5 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, gebieden en houtopstanden is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook hoofdstuk 5)
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van Tauw (www.tauw.nl/natuurkaart)
- De natuurwaardekaart van gemeente Utrecht
- Een oriënterend veldbezoek op 23 augustus 2019

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten en gebieden in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecoloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen.

Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals hollen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

1.6 Kwaliteit

Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aanwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

1.7 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling:

- Er worden geen bomen gekapt
- Er worden geen sloten gedempt

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om braakliggend terrein aan de Hindersteinlaan in Leidsche Rijn, Utrecht. Het plangebied ligt ten noorden van de spoorlijn en wordt aan de noordoost- en oostzijde begrensd door een watergang met daarachter een fietspad en autoweg. Figuur 2.2 geeft een sfeerimpressie van het gebied.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (kaart aangeleverd door gemeente)

Het plangebied bestaat uit een ruige bloemrijke vegetatie met distels, riet en klaver. Ten zuiden van het plangebied is een ondiepe watergang met steile oevers aanwezig.



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

De gemeente wil bebouwing gaan realiseren in het plangebied. Het bestemmingsplan maakt bebouwing van 2186m² BVO in twee bouwlagen mogelijk. De gebruiksfuncties bestaan uit:

- Horeca in de categorie B, C, D1 en D2 van de lijst van horeca-activiteiten (max 1400m² BVO)
- Creatieve bedrijven
Sport, uitsluitend in de vorm van fitness, sportschool en sportzaal
- Culturele voorzieningen, uitsluitend in de vorm van een atelier, creativiteitscentrum, dansschool, wellness en muziekschool
- Recreatieve voorzieningen, uitsluitend in de vorm van kanoverhuur
- Maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend in de vorm van naschoolse opvang, praktijkruimte en verenigingsleven
- Voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven

Na de vaststelling van het bestemmingsplan moet eerst een omgevingsvergunning worden voorbereid en aangevraagd. Op zijn vroegst wordt na de zomer van 2020 gestart met de bouw.

3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of beschermde plant- en diersoorten door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

3.1 Beschermingsregime en bepalingen

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn (VR)
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn (HR) en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in tabel 4.1. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen versturende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

3.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Utrecht heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht Provincie Utrecht, 2016. Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels VR	Dieren HR/ Bonn/Bern	Planten HR/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen / verstoren	3.1.4 (tenz j 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

Toelichting:

- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming
- **Oranje** verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet
- **Rood** verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is

3.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten achterwege worden gelaten. Als zich mogelijk negatieve effecten voordoen, dan treft de initiatiefnemer noodzakelijke maatregelen om die gevolgen te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken / ongedaan te maken.

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.4 Literatuuronderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van de volgende soortgroepen: flora, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, amfibieën, reptielen, vissen en bijen. De soorten die relevant zijn voor het onderzoek zijn opgenomen in de onderstaande tabellen (tabel 3.2).

Tabel 3.2 Soorten in de omgeving van het plangebied volgens verspreidingsgegevens

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Blaasvaren, groot spiegelklokje en naakte lathyrus
Flora (gem. Utrecht)	Brede wespenorchis, dotterbloem, gele helmbloem, grasklokje, grote kaardenbol, grote keverorchis, moeraswespenorchis, prachtklokje, rietorchis, ruig klokje, stengelloze sleute bloem, tongvaren, waterdrieblad, zwanenbloem, Brede lathyrus, grote kattenstaart, grote wederik, veldlathyrus en wilde reseda
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, waterspitsmuis en eekhoorn. Algemene zoogdieren als egel, haas, veldmuis en konijn.
Vleermuizen	Baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis, franjestaart, rosse vleermuis
Vogels jaarrond beschermd	Gierzwaluw, huismus, kerkuil, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, ooievaar en wespandief
Vogels (gem. Utrecht)	Blauwborst, kleine karekiet, merel, roerdomp en tijtjaf.
Vogels	Algemene broedvogels
Amfibieën en reptielen	Alpenwatersalamander, hekkikker, kamsalamander, rugstreeppad en ringslang
Vissen	N.v.t.
Vissen (gem. Utrecht)	Bittervoorn en kleine modderkruiper
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Platte Schijfhoren

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Bijen (gem. Utrecht)	Gewone slobkousb j, grote klokjesbij, kattenstaartdikpoot, klokjesd kpoot, lathyrusbij en resedamaskerb j

Van de volgende soort(groep)en kan het voorkomen of negatieve effecten erop op voorhand uitgesloten worden:

- **Flora:** Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van blaasvaren, brede lathyrus, dotterbloem, grasklokje, gele helmbloem, grote keverorchis, moeraswespenorchis, prachtklokje, ruig klokje, stengelloze sleutelbloem, veldlathyrus, tongvaren, waterdrieblad, zwanenbloem en groot spiegelklokje. Bovendien komen de soorten niet in de directe omgeving van het plangebied voor (NDFF). Negatieve effecten op deze soorten zijn daarom uit te sluiten, de overige soorten worden behandeld in hoofdstuk 3.5.1
- **Grondgebonden zoogdieren:** Er worden geen bomen gekapt. Bovendien komen de soorten niet in de directe omgeving van het plangebied voor (NDFF) en lijkt het plangebied ongeschikt voor deze grondgebonden zoogdieren. Negatieve effecten op de boommarter, waterspitsmuis en eekhoorn zijn daarom uit te sluiten
- **Vogels:** Het gebied bevat geen gebouwen en is daarom ongeschikt als nestplaats voor gierzwaluw, huismus, ooievaar en kerkuil
- **Amfibieën:** Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van de rugstreeppad, alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander en ringslang. Bovendien zijn er geen waarnemingen van de soort bekend in het plangebied (NDFF). Negatieve effecten op rugstreeppad zijn daarom uit te sluiten
- **Vissen:** De watergang in het plangebied is ongeschikt als habitat voor beschermde vissoorten aangezien de in het plangebied aanwezige watergang zeer ondiep en plantarm is. Bovendien wordt er niet aan de watergang gewerkt dus negatieve effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten
- **Overige ongewervelden:** Er wordt niet gewerkt aan watergangen. Bovendien voldoet het plangebied niet aan de habitateisen en komt de soort niet in de directe omgeving voor (NDFF). Negatieve effecten op platte schijfhoren zijn daarom uit te sluiten

3.5 Effecten

3.5.1 Flora

De grote kattenstaart, grote wederik, rietorchis, naakte lathyrus en wilde reseda kunnen voorkomen in het plangebied en negatieve effecten op deze soorten zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Door de ruige vegetatie was het niet mogelijk om het volledige plangebied te inspecteren.



Figuur 3.1 Grote kaardenbol waargenomen tijdens het veldbezoek d.d. 23 augustus 2019

De grote kaardenbol is absoluut aanwezig in het plangebied, zie ook figuur 3.1.

Om negatieve effecten op deze soorten uit te sluiten is een nader onderzoek naar deze soorten nodig. Het nader onderzoek houdt in dat er een veldbezoek plaatsvindt waarbij een ecooloog de groeiplaatsen van deze soorten (indien aanwezig) markeert.

3.5.2 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is wel geschikt als (onderdeel van) leefgebied voor grondgebonden zoogdieren als egel, haas, konijn en veldmuis. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen van bovengenoemde soorten gedaan. Wel zijn in het plangebied verschillende sporen van haas/konijn aangetroffen. Grondgebonden zoogdieren zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht, maar nog wel beschermd onder algemene zorgplicht. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten dan ook maatregelen genomen worden om het doden van deze dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

De maatregelen bestaan uit het hanteren van één vaste werkrichting bij het verwijderen van de vegetatie, waardoor de dieren de kans krijgen voor de werkzaamheden uit te vluchten en het uitrusten van de maaier met een wildredder. Deze werkrichting wordt zo gekozen dat de dieren naar de strook vegetatie langs het water/spoor kunnen vluchten. Hierdoor is voldoende zeker dat er geen dieren gedood worden.

3.5.3 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen. Verblijfplaatsen zijn streng beschermd onder de Wnb. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als zij een essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen vormen.

Verblijfplaatsen:

Negatieve effecten voor verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied zijn uitgesloten. Er zijn geen gebouwen of bomen binnen het plangebied of in de directe omgeving er van die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezige bomen in het plangebied zijn nog te klein om holtes te bevatten, bovendien zijn er ook geen holtes waargenomen tijdens het veldbezoek. De bomen worden ook niet gekapt tijdens de werkzaamheden. Een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is dan ook niet nodig.

Foerageergebieden en vliegroutes:

Omdat de bouwwerkzaamheden invloed hebben op de vegetatie in het plangebied, kan een negatieve invloed voor de mogelijke (beperkte) foerageerfunctie van het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten. Gelet op het open karakter van het plangebied wordt de aanwezigheid van essentieel foerageergebied uitgesloten. De bomenrij ten zuiden van het

plangebied kan een functie vervullen als essentiële vliegroute. Verlichting die bij de werkzaamheden geplaatst wordt kan een negatief effect hebben op de geschiktheid van het gebied als (incidenteel) foerageergebied en de (potentieel) essentiële vliegroute.

In het kader van zorgplicht moeten maatregelen genomen worden om de verstoring van vleermuizen door verlichting zo veel mogelijk te beperken. De maatregelen bestaan uit het afstellen van de verlichting zodat alleen het plangebied zelf aangelicht wordt. Hiermee wordt de overlast voor vleermuizen tot een minimum beperkt en worden negatieve effecten uitgesloten.

Conclusie

Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig. Negatieve effecten voor vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten als maatregelen genomen worden om belichting van foerageergebieden en vliegroutes te voorkomen. Een nader soortgericht onderzoek of ontheffingsaanvraag zijn niet aan de orde. Indien uitstraling van verlichting niet voorkomen kan worden is nader onderzoek naar de aanwezigheid van (foerageergebied en) vliegroutes noodzakelijk.

3.5.4 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Er kunnen in de bomen in en nabij het plangebied diverse vogels met een jaarrond beschermd nest voorkomen. Dit betreft buizerd, havik, ransuil, roek en sperwer. Omdat de bomen niet worden gekapt worden er geen eventuele nesten vernietigd. Om negatieve effecten op eventuele nesten te voorkomen mogen de bomen niet aangelicht worden en moet er voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzoek plaatsvinden.

Met betrekking tot de functie als essentieel foerageergebied wordt een negatief effect uitgesloten. Steenuil broedt ten zuiden van het plangebied (Bureau Waardenburg, 2019), mede door de aanwezigheid van de spoorlijn is het plangebied te afgelegen om als essentieel foerageergebied te kunnen fungeren. Voor andere soorten zoals roek, huismus en kerkuil zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen geschikte broedlocatie of is er meer dan voldoende alternatief aanwezig, onder andere direct ten westen van het plangebied.

Conclusie

Aanbevolen wordt om voorafgaand aan het nader onderzoek, in de bladrijke periode, een nestencheck uit te voeren om het nader onderzoek naar deze soorten efficiënter uit te kunnen voeren. Het onderzoek naar buizerd, havik, ransuil, roek en sperwer hoeft alleen uitgevoerd te worden als er nesten zijn vastgesteld. Het onderzoek heeft dan tot doel om vast te stellen of en door welke soorten gebroed wordt. Voor de functie als foerageergebied is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels en vogels van de Utrechtse soortenlijst

Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen, ook de tjiptjaf, merel en kleine karekiet van de Utrechtse soortenlijst. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

3.5.5 Bijen (gemeente Utrecht)

In de weide omgeving van het plangebied zijn in het verleden geen waarnemingen van gewone slobkousbij, grote klokjesbij, kattenstaartdikpoot, klokjesdikpoot, lathyrusbij en resedamaskerbij bekend. Toch zijn gewone slobkousbij en lathyrusbij in Nederland vrij algemeen (Nederlandse bijen, 2019). Grote klokjesbij en kattenstaartdikpoot zijn binnen Nederland vrij zeldzaam en resedamaskerbij is binnen Nederland zeldzaam. Het gebrek aan waarnemingen is mogelijk te wijten aan een gebrek aan inventarisatie. Zekerheidshalve wordt bij de beoordeling er van uit gegaan dat alle bijensoorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn.

Om de gewone slobkousbij, grote klokjesbij, kattenstaartdikpoot, klokjesdikpoot, lathyrusbij en resedamaskerbij binnen het plangebied te behouden moeten maatregelen genomen worden om de nectarplanten van deze soorten in het plangebied te behouden. Het gaat hierbij om planten die beschermd zijn onder de Utrechtse Soortenlijst. Aanvullend nader onderzoek naar het voorkomen van deze bijensoorten in het plangebied is niet nodig, omdat bij het behouden van nectarplanten in het plangebied vast staat dat het plangebied geschikt blijft voor bijensoorten.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van gemeente Utrecht heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor de bouwplannen aan de Hindersteinlaan in Leidsche Rijn, Utrecht. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?

Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met soorten die beschermd zijn onder de Wnb en/of zijn opgenomen op de Utrechtse Soortenlijst.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN- of een Natura 2000-gebied. De afstand tussen het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied en het plangebied is groot genoeg om negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling uit te sluiten. Het onderdeel gebiedsbescherming is niet aan de orde. Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig. Toetsing aan het beschermingsregime houtopstanden is dan ook niet aan de orde.

In tabel 4.1 is aangegeven voor welke soort(groep)en aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

Tabel 4.1 Conclusies toetsing soorten- en gebiedsbescherming

Soorten- bescherming	Noodzaak voor nader onderzoek	Vervolgstappen	Beleid
Flora	Nader onderzoek nodig	Nader onderzoek naar standplaats van grote kaardenbol en mogelijke standplaatsen van grote kattenstaart, grote wederk, rietorchis en naakte lathyrus en wilde reseda	Gemeente Utrecht
Grondgebonden zoogdieren	Nee, mits maatregelen treffen tijdens werkzaamheden	Maatregelen treffen tijdens werkzaamheden	Gemeente Utrecht
Vleermuizen	Nee, mits maatregelen	Maatregelen treffen tijdens werkzaamheden. Indien uitstraling niet voorkomen kan worden wel nader onderzoek naar vliegroutes	Wet natuurbescherming, artikel 3.5.
Vogels jaarrond beschermd	Nader onderzoek nodig	Soortgericht onderzoek naar buizerd, havik, ransuil, roek en sperwer met een controle in de bladrijke periode	Wet natuurbescherming, artikel 3.1
Vogels	Geen, wel maatregelen	Broedvogelcontrole bij werkzaamheden in het broedseizoen	Wet natuurbescherming, artikel 3.1

Soorten- bescherming	Noodzaak voor nader onderzoek	Vervolgstappen	Beleid
Bijen	Geen nader onderzoek nodig, wel maatregelen	Nectarplanten behouden in plangebied en/of verplanten	Gemeente Utrecht
Overige soort(groep)en	Geen nader onderzoek	Geen vervolgstappen	Wet natuurbescherming, Gemeente Utrecht

5 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.B., Kalkman, V.J., Ketelaar, R., van der Wiede, M.J.T., 2002. De Nederlandse libellen (odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Bureau Waardenburg, 2019. Advies ten aanzien van steenuil op locatie Vikingrijn in Maximapark. Notitie met kenmerk 19-0361/19.03385/TheBo, d.d. 12 april 2019, concept.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

Gemeente Utrecht, 2018b. Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030, 8 maart 2018.

Gemeente Utrecht, 2018a. Utrechtse soortenlijst Uitwerking; Groenstructuurplan t.b.v. Utrechtse soorten, kenmerk 4885312, 7 juni 2018.

Natuurwaardenkaart Utrecht via <https://omgevingsvisie.utrecht.nl/thematisch-beleid/groen/>

Nederlandse bijen, 2019. Soortinformatie Nederlandse bijen. Via: <https://www.wildebijen.nl/>
Geraadpleegd op: 29 augustus 2019.

Provincie Utrecht, 2016. Verordening Natuur en Landschap. PBR, publicatienr. 7054.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaarden, Ministerie van Economische Zaken.

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Vereniging Stadswerk Nederland, 2014. Gedragscode Flora- en faunawet bestendig beheer en onderhoud groenvoorzieningen, 22 oktober 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlindernet.nl

www.zoogdiervereniging.nl