

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	17.950298
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	6 april 2017
Jaargang en nummer	2017 13

**Vaststelling bestemmingsplan Hardebollenstraat en weerlegging
zienswijzen**

besluit

- 1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen conform het vaststellingsrapport Hardebollenstraat.
- 2 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 3 het bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01.gml met de ondergrond NL.IMRO.0344.BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 6 april 2017

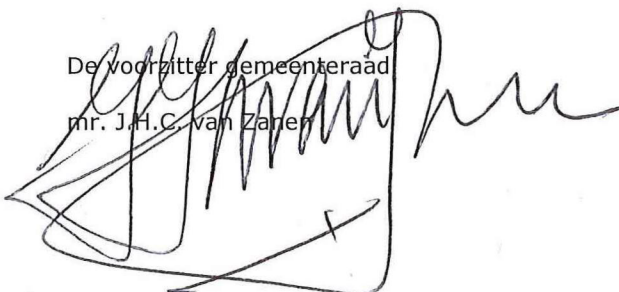
De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	17.950298
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	6 april 2017
Jaargang en nummer	2017 13
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan Hardebollenstraat en weerlegging zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen conform het vaststellingsrapport Hardebollenstraat.
- 2 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 3 het bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01.gml met de ondergrond NL.IMRO.0344.BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_8056

Bijlage: Bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad

Bijlage: NL IMRO 0344 BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01-Kader_01-000

Bijlage: Vaststellingsrapport Hardebollenstraat

Bijlage: Bijlage 2 (van het vaststellingsrapport) Anonieme zienswijzen Bp Hardebollenstraat

Bijlage: Link naar bestemmingsplan Hardebollenstraat binnenstad

Eerdere besluitvorming

Op 10 april 2014 heeft de gemeenteraad definitief besloten om raamprostitutie op één locatie te concentreren.

op 17 september 2015 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Het Nieuwe Zandpad vastgesteld dat de bouw van het maximaal toegestane aantal raamprostitutiebedrijven aan het Zandpad, ten zuiden van de Marnixbrug, mogelijk maakt.

In juni 2016 heeft de gemeente de prostitutiepanden Hardebollenstraat 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12 en 14 aangekocht, om het concentratiebeleid te realiseren en om met de verplaatsing van de prostitutie het woon- en leefklimaat rond de Hardebollenstraat te vergroten.

Uitvoering

Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het Stadsblad, de Staatscourant en op het internet op de websites www.utrecht.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het bestemmingsplan wordt inclusief het vaststellingsbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in staat waren om een zienswijze in te dienen, kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State.

Context

Op 10 april 2014 heeft de gemeenteraad definitief besloten om raamprostitutie op één locatie te concentreren. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken heeft de gemeenteraad op 17 september 2015 het bestemmingsplan Het Nieuwe Zandpad vastgesteld dat de bouw van het maximaal toegestane aantal raamprostitutiebedrijven aan het Zandpad, ten zuiden van de Marnixbrug, mogelijk maakt.

Afgezien van de prostitutieboten aan het Zandpad was in Utrecht raamprostitutie alleen in een aantal panden van de Hardebollenstraat toegestaan. In juni 2016 heeft de gemeente Utrecht die panden aangekocht, om het concentratiebeleid te realiseren en om met de verplaatsing van de prostitutie het woon- en leefklimaat rond de Hardebollenstraat te vergroten. De aangekochte panden zijn: Hardebollenstraat 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12 en 14.

Dit bestemmingsplan heeft slechts als doel om de terugkeer van raamprostitutie in de aangekochte panden in de Hardebollenstraat te verhinderen, zodat de gemeente de panden kan verkopen. De planologische gebruiksmogelijkheden zijn in de bredere context van het bestemmingsplan Binnenstad afgewogen. Een beperking van die mogelijkheden ligt, afgezien van het schrappen van de prostitutiefunctie, niet in de rede.

De Hardebollenstraat is een van de zijstraten van de Voorstraat die als verlengde van de Wittevrouwenstraat en de Biltstraat als vanouds een deel van de invalsweg is van De Bilt naar het stadscentrum.

Het plangebied bevat de adressen Hardebollenstraat 1, 7, 9, 11 en 13 en 2, 4, 6, 8, 10, 12 en 14 en het tussenliggende verkeers- en verblijfsgebied.

Hardebollenstraat 1, 8 en 13, panden die de gemeente in 2006 aankocht, maken ook deel uit van dit bestemmingsplan, zodat alle eigendommen van de gemeente in de Hardebollenstraat worden voorzien van eenzelfde bestemmingsregeling.

Dit bestemmingsplan vervangt de regeling in het bestemmingsplan Binnenstad dat op 18 februari 2010 is vastgesteld. Omdat bestemmingsplan Binnenstad niet voldoet aan de digitale eisen die de Wet ruimtelijke ordening aan bestemmingsplannen stelt, kon niet volstaan worden met een eenvoudige herziening van het bestemmingsplan Binnenstad. Daarom is in het onderhavige bestemmingsplan een volledige bestemmingsregeling opgenomen.

Het ontwerpbestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad heeft van vrijdag 9 september tot en met donderdag 20 oktober 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn 6 zienswijzen over het ontwerp aangeboden aan de gemeenteraad.

Beslispunt

- 1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen conform het vaststellingsrapport Hardebollenstraat.

Argumenten

- 1.1 Er zijn 6 gelijkkluidende zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor de motivering waarom de zienswijzen niet tot aanpassing leiden wordt verwezen naar het vaststellingsrapport. Er is ook geen aanleiding voor ambtshalve wijzigingen, zodat het bestemmingsplan conform het ontwerpbestemmingsplan kan worden vastgesteld.

Beslispunt

- 2 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

2.1 De panden zijn eigendom van de gemeente.

Buiten de kosten van dit bestemmingsplan zijn er geen kosten voor de gemeente.

Beslispunt

- 3 het bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01.gml met de ondergrond NL.IMRO.0344.BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 De bestemmingsregeling sluit seksinrichtingen uit en is zodanig ruim dat in overleg met de buurt tot een goede invulling gekomen kan worden.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	17.950298
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	6 april 2017
Jaargang en nummer	2017 13

Vaststelling bestemmingsplan Hardebollenstraat en weerlegging zienswijzen

besluit

- 1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen conform het vaststellingsrapport Hardebollenstraat.
- 2 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 3 het bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01.gml met de ondergrond NL.IMRO.0344.BPHARDEBOLLENSTRAA-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 6 april 2017

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad

Januari 2017

Inhoud vaststellingsrapport

1	INLEIDING.....	3
1.1	BESTEMMINGSPLAN HARDEBOLLENSTRAAT, BINNENSTAD.....	3
1.2	DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT	3
1.3.3	<i>Termijn voor het indienen van zienswijze</i>	<i>3</i>
1.3.2	<i>Zienswijzen over het bestemmingsplan</i>	<i>3</i>
1.3.3	<i>Wijze van beoordeling van zienswijzen.....</i>	<i>3</i>
1.3.4	<i>Procedure voor de vaststelling</i>	<i>4</i>
1.3.5	<i>Belangrijkste wettelijke bepalingen.....</i>	<i>4</i>
2	SAMENVATTING	5
2.3	PROCEDUREEL	5
2.4	INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN.....	5
3	BESPREKING VAN HET IN ALLE ZIENSWIJZEN GENOEMDE ONDERWERP	6
3.4.1	HORECAREGELING	6
	BIJLAGE 1: ZIENSWIJZENLIJST.....	7
	BIJLAGE 2 VOLLEDIGE ZIENSWIJZEN (APART DOCUMENT)	

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad

Het bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad heeft tot doel de mogelijkheid voor seksinrichtingen in de panden Hardebollenstraat 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12 en 14 uit de bestemmingsregeling te schrappen, zodat deze vorm van bedrijvigheid niet kan terugkeren in de genoemde panden. De panden 1, 8 en 13 kennen de mogelijkheid voor seksinrichting weliswaar niet meer maar worden in dit bestemmingsplan meegenomen, omdat op die manier alle gemeentelijke eigendommen in de Hardebollenstraat eenzelfde bestemmingsregeling krijgen. Het plangebied bestaat uitsluitend uit de genoemde panden en de openbare ruimte daartussen.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 0 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.

In hoofdstuk 3 wordt het onderwerp besproken dat in meerdere zienswijzen aan de orde zijn gesteld. De behandeling de zienswijzen eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

Bijlage 1, achterin dit document, bevat de lijst met indieners. In bijlage 2 (apart document) zijn kopieën van alle zienswijzen opgenomen.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad heeft van vrijdag 9 september tot en met donderdag 20 oktober 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er zijn 6 zienswijzen ingediend.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.

Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten. De zienswijze wordt zo mogelijk wel in

bijlage 2 opgenomen, zodat iedereen, dus ook de gemeenteraad, kennis kan nemen van de zienswijze.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.

De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.

Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.

Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.3 Procedureel

Alle zienswijzen voldoen aan de wettelijke eisen. Zij zijn tijdig aan de gemeenteraad verzonden en worden behandeld onder 2.2.

2.4 Inhoud van de zienswijzen

Alle zienswijzenindieners zijn blij met het doel van het bestemmingsplan om de mogelijkheid voor seksinrichtingen bij de panden in het bestemmingsplan te schrappen. Tegelijkertijd hebben alle indieners bezwaar tegen de opgenomen horecaregeling in het bestemmingsplan.

2.4.1 Wijzigingen

De zienswijzen geven geen aanleiding de juridische regeling van het bestemmingsplan of de onderbouwing te wijzigen.

3 Bespreking van het in alle zienswijzen genoemde onderwerp

3.4.1 Horecaregeling

De zienswijzenindieners halen allen de motie aan van de gemeenteraad (motie 2016/77) waarin staat:

“Draagvlak: de initiatiefnemers komen gezamenlijk met omwonenden, particuliere huurders en eigenaren tot een gedragen ontwerpplan waarmee recht wordt gedaan aan het van oudsher levendige karakter van de Breedstraatbuurt.”

Zij geven aan dat horeca moet zijn gekoppeld aan een specifiek pand of bij voorkeur op de kop van Hardebollenstraat aan de kant van de Voorstraat, mede omdat daar ruimte is voor een terras.

Reactie

De aangehaalde motie van de raad heeft tot doel te komen tot een invulling met breed draagvlak voor de Hardebollenstraat dat recht doet aan het van oudsher levendige karakter van de Breedstraatbuurt. Binnen de kaders van dit bestemmingsplan is een dergelijke invulling goed mogelijk. Het bestemmingsplan bevat een flexibele regeling om te komen tot een breed gedragen invulling die recht doet aan het beoogde levendige karakter. De horecaregeling in het plan bevat alleen een maximum aantal horecavestigingen en legt de plaats niet vast zodat er voldoende ruimte is voor een invulling met breed draagvlak.

Conclusie

De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage 1: zienswijzenlijst

Nr.	Indiener	Adres	Datum Ontvangst
1	Stichting Leefbare Breedstraatbuurt	Utrecht	12 oktober 2016
2	Bewoner	Utrecht	18 oktober 2016
3	Bewoner	Utrecht	18 oktober
4	Bewoner	Utrecht	18 oktober 2016
5	Bewoner	Utrecht	20 oktober 2016
6	Bewoner	Utrecht	20 oktober 2016

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 16200
3500CE Utrecht



Utrecht, 11 oktober 2016

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad

Geachte gemeenteraad van Utrecht,

Wij zijn blij met de voortvarendheid waarmee het ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat recent ter inzage is gelegd met als doel de bestemming seksinrichting van de aangekochte panden te schrappen. Dit is inderdaad conform de wens van omwonenden en ondernemers in de buurt.

Tegelijkertijd wordt in het ontwerp bestemmingsplan de mogelijkheid van maximaal 4 restaurants opgenomen. Dit noemen wij voorsorteren op het overleg met de buurt over de invulling van de Hardebollenstraat. Er heeft nog geen enkel overleg met de buurt plaatsgevonden. Of, en zo ja hoeveel en welke categorie horeca er in welke panden zou moeten komen, moet afhangen van een plan voor invulling van de Hardebollenstraat wat draagvlak in de buurt heeft.

(zie motie gemeenteraad 2016/77:

1. "Draagvlak: de initiatiefnemer(s) komen gezamenlijk met omwonenden, particuliere huurders en eigenaren tot een gedragen ontwerpplan waarmee recht wordt gedaan aan het van oudsher levendige karakter van de Breedstraatbuurt)."

Als in dat plan horeca wordt opgenomen, moet dat gekoppeld zijn aan een specifiek pand, bij voorkeur de panden op de kop van de Hardebollenstraat/Voorstraat. Daar is ook de meeste ruimte voor een terras.

Wij stellen daarom voor om in dit stadium alleen de bestemming seksinrichting te schrappen en de bestemming horeca pas vast te stellen nadat er een invulling voor de panden is gevonden die draagvlak heeft.

Met vriendelijke groet,

* Stichting Leefbare Breedstraatbuurt

[REDACTED] secretaris

[REDACTED], penningmeester



De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 16200
3500 CE Utrecht.





16.011015

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat,
Binnenstad



Geachte gemeenteraad van Utrecht,

Wij zijn blij met de voortvarendheid waarmee het ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat recent ter inzage is gelegd met als doel de bestemming seksinrichting van de aangekochte panden te schrappen. Dit is inderdaad conform de wens van omwonenden en ondernemers in de buurt.

Tegelijkertijd wordt in het ontwerp bestemmingsplan de mogelijkheid van maximaal 4 restaurants opgenomen. Dit noemen wij voorsorteren op het overleg met de buurt over de invulling van de Hardebollenstraat. Er heeft nog geen enkel overleg met de buurt plaatsgevonden. Of, en zo ja hoeveel en welke categorie horeca er in welke panden zou moeten komen, moet afhangen van een plan voor invulling van de Hardebollenstraat wat draagvlak in de buurt heeft.

(zie motie gemeenteraad 2016/77:

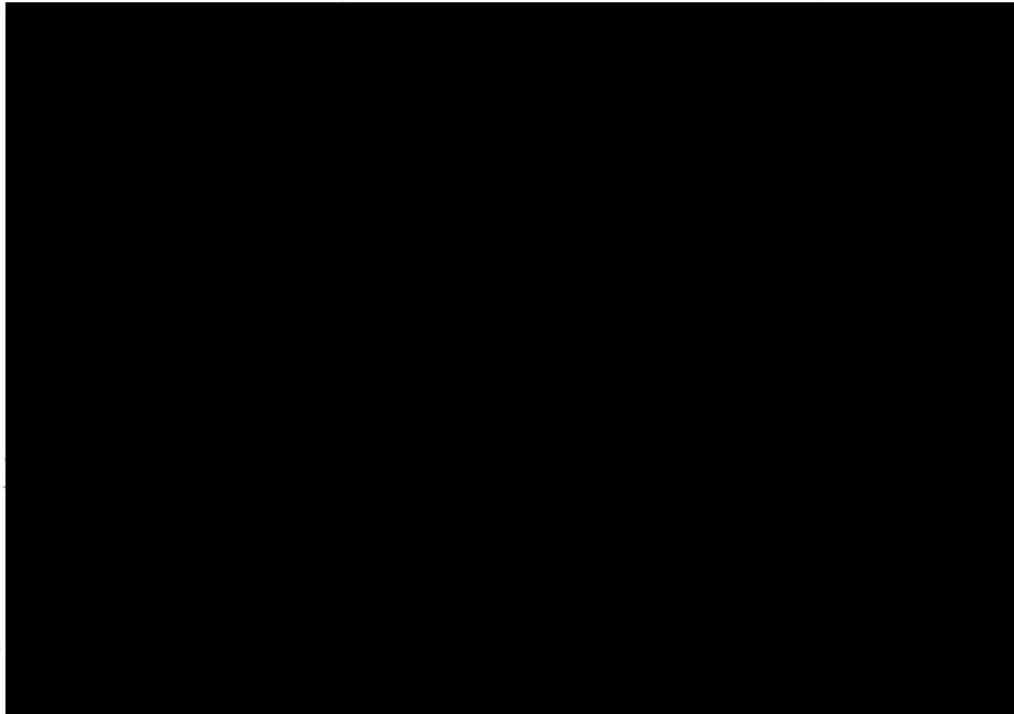
1. "Draagvlak: de initiatiefnemer(s) komen gezamenlijk met omwonenden, particuliere huurders en eigenaren tot een gedragen ontwerpplan waarmee recht wordt gedaan aan het van oudsher levendige karakter van de Breedstraatbuurt)."

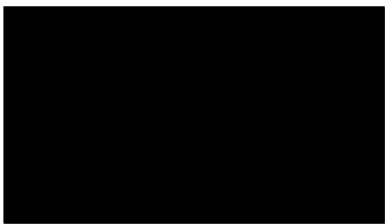
Als in dat plan horeca wordt opgenomen, moet dat gekoppeld zijn aan een specifiek pand, bij voorkeur de panden op de kop van de Hardebollenstraat/Voorstraat. Daar is ook de meeste ruimte voor een terras.

Wij stellen daarom voor om in dit stadium alleen de bestemming seksinrichting te schrappen en de bestemming horeca pas vast

te stellen nadat er een invulling voor de panden is gevonden die draagvlak heeft.

Met vriendelijke groet,





Gemeenteraad van Utrecht
Ruimte en Economische ontwikkeling
Afd. gebieds ontwikkeling
t.z.v. 
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



H10CC 3500CE2

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 16200
3500CE Utrecht


Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.

18 OKT 2016

Registratienummer



Utrecht, 16 oktober 2016

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad

Geachte gemeenteraad van Utrecht,

Wij zijn blij met de voortvarendheid waarmee het ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat recent ter inzage is gelegd met als doel de bestemming seksinrichting van de aangekochte panden te schrappen. Dit is inderdaad conform de wens van omwonenden en ondernemers in de buurt.

Tegelijkertijd wordt in het ontwerp bestemmingsplan de mogelijkheid van maximaal 4 restaurants opgenomen. Dit noemen wij voorsorteren op het overleg met de buurt over de invulling van de Hardebollenstraat. Er heeft nog geen enkel overleg met de buurt plaatsgevonden. Of, en zo ja hoeveel en welke categorie horeca er in welke panden zou moeten komen, moet afhangen van een plan voor invulling van de Hardebollenstraat wat draagvlak in de buurt heeft.

(zie motie gemeenteraad 2016/77:

1. "Draagvlak: de initiatiefnemer(s) komen gezamenlijk met omwonenden, particuliere huurders en eigenaren tot een gedragen ontwerpplan waarmee recht wordt gedaan aan het van oudsher levendige karakter van de Breedstraatbuurt)."

Als in dat plan horeca wordt opgenomen, moet dat gekoppeld zijn aan een specifiek pand, bij voorkeur de panden op de kop van de Hardebollenstraat/Voorstraat. Daar is ook de meeste ruimte voor een terras.

Wij stellen daarom voor om in dit stadium alleen de bestemming seksinrichting te schrappen en de bestemming horeca pas vast te stellen nadat er een invulling voor de panden is gevonden die draagvlak heeft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dé gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 10200
3500CE Utrecht

Utrecht, 11 oktober 2016

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad

Geachte gemeenteraad van Utrecht,

Wij zijn blij met de voortvarendheid waarmee het ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat recent ter inzage is gelegd met als doel de bestemming seksinrichting van de aangekochte panden te schrappen. Dit is inderdaad conform de wens van omwonenden en ondernemers in de buurt.

Tegelijkertijd wordt in het ontwerp bestemmingsplan de mogelijkheid van maximaal 4 restaurants opgenomen. Dit noemen wij voorsorteren op het overleg met de buurt over de invulling van de Hardebollenstraat. Er heeft nog geen enkel overleg met de buurt plaatsgevonden. Of, en zo ja hoeveel en welke categorie horeca er in welke panden zou moeten komen, moet afhangen van een plan voor invulling van de Hardebollenstraat wat draagvlak in de buurt heeft.

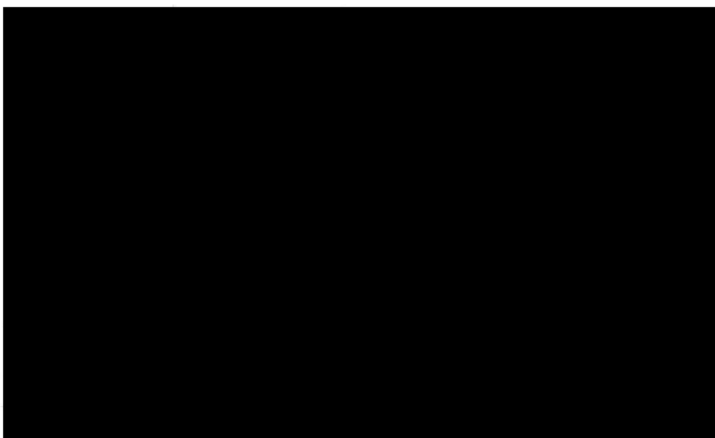
(zie motie gemeenteraad 2016/77:

1. "Draagvlak: de initiatiefnemer(s) komen gezamenlijk met omwonenden, particuliere huurders en eigenaren tot een gedragen ontwerpplan waarmee recht wordt gedaan aan het van oudsher levendige karakter van de Breedstraatbuurt)."

Als in dat plan horeca wordt opgenomen, moet dat gekoppeld zijn aan een specifiek pand, bij voorkeur de panden op de kop van de Hardebollenstraat/Voorstraat. Daar is ook de meeste ruimte voor een terras.

Wij stellen daarom voor om in dit stadium alleen de bestemming seksinrichting te schrappen en de bestemming horeca pas vast te stellen nadat er een invulling voor de panden is gevonden die draagvlak heeft.

Met vriendelijke groet,
Stichting Leefbare Breedstraatbuurt



De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 16200
3500CE Utrecht

Utrecht, 11 oktober 2016

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad

Geachte gemeenteraad van Utrecht,

Wij zijn blij met de voortvarendheid waarmee het ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat recent ter inzage is gelegd met als doel de bestemming seksinrichting van de aangekochte panden te schrappen. Dit is inderdaad conform de wens van omwonenden en ondernemers in de buurt.

Tegelijkertijd wordt in het ontwerp bestemmingsplan de mogelijkheid van maximaal 4 restaurants opgenomen. Dit noemen wij voorsorteren op het overleg met de buurt over de invulling van de Hardebollenstraat. Er heeft nog geen enkel overleg met de buurt plaatsgevonden. Of, en zo ja hoeveel en welke categorie horeca er in welke panden zou moeten komen, moet afhangen van een plan voor invulling van de Hardebollenstraat wat draagvlak in de buurt heeft.

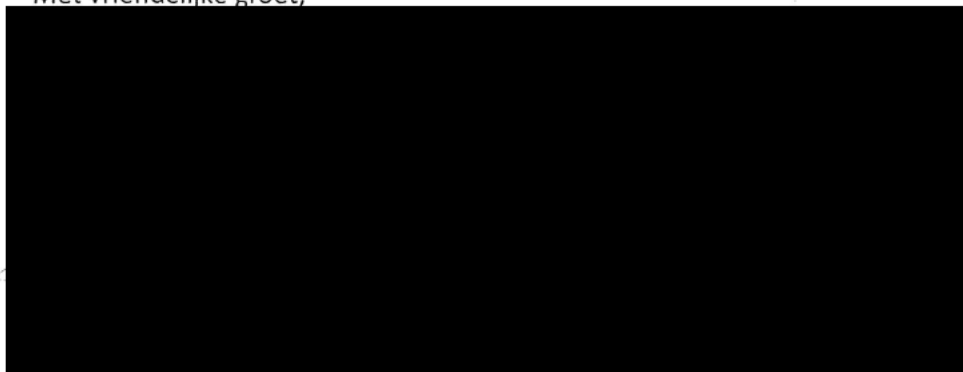
(zie motie gemeenteraad 2016/77:

1. "Draagvlak: de initiatiefnemer(s) komen gezamenlijk met omwonenden, particuliere huurders en eigenaren tot een gedragen ontwerpplan waarmee recht wordt gedaan aan het van oudsher levendige karakter van de Breedstraatbuurt)."

Als in dat plan horeca wordt opgenomen, moet dat gekoppeld zijn aan een specifiek pand, bij voorkeur de panden op de kop van de Hardebollenstraat/Voorstraat. Daar is ook de meeste ruimte voor een terras.

Wij stellen daarom voor om in dit stadium alleen de bestemming seksinrichting te schrappen en de bestemming horeca pas vast te stellen nadat er een invulling voor de panden is gevonden die draagvlak heeft.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Utrecht
Afdeling gebiedsontwikkeling
P.O. [REDACTED]



Postbus 10200
3500 CE Utrecht



N11W 3500CE200



De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 16200
3500CE Utrecht



Utrecht, 11 oktober 2016

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat, Binnenstad

Geachte gemeenteraad van Utrecht,

Wij zijn blij met de voortvarendheid waarmee het ontwerp bestemmingsplan Hardebollenstraat recent ter inzage is gelegd met als doel de bestemming seksinrichting van de aangekochte panden te schrappen. Dit is inderdaad conform de wens van omwonenden en ondernemers in de buurt.

Tegelijkertijd wordt in het ontwerp bestemmingsplan de mogelijkheid van maximaal 4 restaurants opgenomen. Dit noemen wij voorsorteren op het overleg met de buurt over de invulling van de Hardebollenstraat. Er heeft nog geen enkel overleg met de buurt plaatsgevonden. Of, en zo ja hoeveel en welke categorie horeca er in welke panden zou moeten komen, moet afhangen van een plan voor invulling van de Hardebollenstraat wat draagvlak in de buurt heeft.

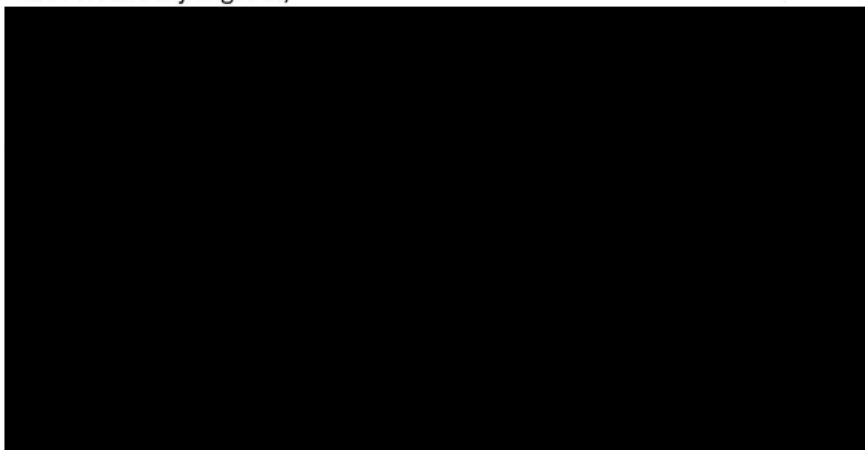
(zie motie gemeenteraad 2016/77:

1. "Draagvlak: de initiatiefnemer(s) komen gezamenlijk met omwonenden, particuliere huurders en eigenaren tot een gedragen ontwerpplan waarmee recht wordt gedaan aan het van oudsher levendige karakter van de Breedstraatbuurt)."

Als in dat plan horeca wordt opgenomen, moet dat gekoppeld zijn aan een specifiek pand, bij voorkeur de panden op de kop van de Hardebollenstraat/Voorstraat. Daar is ook de meeste ruimte voor een terras.

Wij stellen daarom voor om in dit stadium alleen de bestemming seksinrichting te schrappen en de bestemming horeca pas vast te stellen nadat er een invulling voor de panden is gevonden die draagvlak heeft.

Met vriendelijke groet,



Gemeente ~~Utrecht~~
Afdeling gebiedsontwikkeling
R.A.V. [redacted]



Postbus 10200
3500 LE Utrecht

Ingekomen d.d.

20 OKT 2016

Registratienummer

N1100 3500CE200

