

Bijlage Samenvatting en beantwoording vooroverlegreacties

In het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerp bestemmingsplan toegestuurd aan een aantal instanties.

De volgende instanties hebben positief gereageerd en hebben geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan:

- Bestuur Regio Utrecht
- Vitens Midden-Nederland
- Veiligheidsregio Utrecht
- Gemeente Maarssen
- Gemeente De Bilt
- KPN
- Gasunie
- VROM Inspectie
- Stedin.net
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Hieronder volgt een samenvatting van de overlegreacties van instanties die opmerkingen hadden op het voorontwerp bestemmingplan, gevolgd door de reactie van de gemeente.

Waternet, Postbus 94370, 1090 GJ, Amsterdam

Waternet voert de waterbeheerstaken uit namens het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de grondwaterzorg-, rioleringstaak en drinkwaterlevering binnen de gemeente Amsterdam.

Binnen het plangebied, bestemming V-VB(br), bevindt zich een tertiaire waterkering. In artikel 5 moet deze tertiaire waterkering nader worden omschreven en moet deze worden opgenomen op de bestemmingsplankaart.

Reactie

In artikel 5 van de regels is in de bestemmingsomschrijving water opgenomen. Binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied is daarmee onder meer water, waterberging en waterbeheer toegestaan. Alleen wanneer het water een belangrijk element vormt in zijn omgeving dan wel van groot belang is voor de waterhuishouding, wordt de bestemming 'Water' toegekend. Dit is in elk geval bij primaire watergangen en veelal ook bij secundaire watergangen. In de andere gevallen valt water onder bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' of 'Groen'.

Conclusie

De reactie van het Waternet leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Provincie Utrecht

1. De in de toelichting genoemde zone met hoge archeologische verwachting staat niet op de plankaart. Verzocht wordt om deze alsnog op te nemen.
2. Het opnemen in de regels van een onderzoeksplicht voor ingrepen groter dan 100m² en een aanlegvergunningstelsel is noodzakelijk.
3. Geadviseerd wordt om in de paragraaf 'archeologie' aandacht te geven aan het cultuurhistorische element De Gageldijk. Het opnemen van een oudheidkundig profiel van de dijk is hier mogelijk gezien bodemingrepen ter hoogte van deze dijk.
4. Ten aanzien van het thema 'mobiliteit' wordt gevraagd in hoeverre bij de realisatie van de fietsbrug rekening wordt gehouden met de voorgenomen opwaardering van de Noordelijke Randweg Utrecht.

Reactie

1. In de toelichting is de paragraaf over archeologie aangepast. In deze paragraaf is tevens een uitsnede uit de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht opgenomen. In de toelichting wordt verwezen naar de gemeentelijke archeologieverordening. De gemeentelijke verordening op de archeologische monumentenzorg biedt de wettelijk vereiste bescherming door middel van een vergunningstelsel en ontlast daardoor de bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan wordt verwezen naar de verordening en is een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde – Archeologie), waardoor bij het toetsen van de bouwvergunning aan het bestemmingsplan rekening wordt gehouden met de archeologische waarden.

2. In de regels van de bestemming 'waarde–archeologie' wordt verwezen naar de archeologieverordening. In de verordening staan regels ten aanzien van onderzoeksplicht en aanlegvergunning.
3. In de paragraaf 2.1.2 monumenten, beeldbepalende elementen en cultuurhistorie is een alinea toegevoegd. Hierin wordt het cultuurhistorisch element de Gageldijk beschreven.
4. In paragraaf 2.2.2 van de toelichting is een nieuwe paragraaf toegevoegd aan hoofdstuk 2 (planbeschrijving). In deze paragraaf is een beschrijving gegeven van de voorgenomen opwaardering van de Noordelijke Randweg Utrecht. Volgens planning wordt in het najaar van 2010 een voorkeursalternatief en de richtlijnen MER voor de tweede fase vastgesteld. Het ontwerp van de fietsbrug is afgesteld op mogelijke varianten die gaan worden onderzocht.

Conclusie

De reactie van de Provincie heeft geleid tot een aantal aanpassingen in de toelichting, de regels en op de plankaart.

Paragraaf 2.1.2 en 2.2.2 en 2.6 van de toelichting zijn aangepast. In de regels is de bestemming 'waarde–archeologie' opgenomen en op de plankaart is de zone "waarde–archeologie" opgenomen.