

Notitie

Concept

Betreft: Ontwikkeling 'Nieuw Hoog Catharijne' te Utrecht, deelplan Westblok.
Geluid bij woningen vanwege installaties en parkeergarages.
Oplegnotitie bij rapporten GJ 15154-2-RA en GJ 15154-3-RA

Datum: 10 februari 2011

Ref.: DJS/DJS/MvM/GJ 15154-3-NO

1. Aanleiding

Momenteel is de bedoeling om het deelplan Westblok van NHC mogelijk te maken met een wijziging van het bestemmingplan. Er is eerder onderzoek verricht naar geluid vanwege installaties en parkeergarages, waarbij enkele gebouwen voorzien waren die nu niet (meer) aan de orde zijn of anders zijn. In deze oplegnotitie wordt aangegeven welke delen van dat eerdere onderzoek relevant zijn voor de situatie van het Westblok die nu wordt beoogd.

2. Vervallen en gewijzigde gebouwen

In eerder onderzoek wel gezien, maar nu voor de beoogde situatie van het Westblok niet (meer) aan de orde zijn (zie ook figuur 1 bij deze notitie):

- een woontoren, op het parkeerdek van de parkeergarage Rijnkade;
- het Poortgebouw, een langwerpig relatief hoog gebouw tussen het Westblok en de gebouwen aan de overzijde van de Catharijnesingel (lengterichting parallel aan de Catharijnesingel);
- twee Stadskamers, ook wel Catharijnerooms genoemd, tussen het Westblok en het Poortgebouw, alsmede tussen het Poortgebouw en de gebouwen aan de overzijde van de Catharijnesingel (brede passages waarmee de Catharijnesingel over een afstand van indicatief 100 m zou worden overkluisd).

Lager dan eerder voorzien is het Vredenburgpaviljoen, waarvan de hoogte beperkt zal worden tot de commerciële lagen van het Westblok (dus dak van Vredenburgpaviljoen op ongeveer de hoogte van het dak van Entreegebouw).

3. Eerder onderzoek

In rapport GJ 15154-2-RA van 10 december 2008, gewijzigd 18 mei 2009, is het geluid bij de geprojecteerde woningen op het Westblok (appartementen en eengezinswoningen) uit de omgeving vanwege installaties en parkeergarages beschouwd.

In dat rapport zijn twee situaties gezien:

- de met een vrijstelling ex art. 19 WRO planologisch mogelijk te maken aanwezigheid van het Westblok met woningen en appartementen en de woontoren;

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
info@mook.peutz.nl

L. Springerlaan 37
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA **Roermond**
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

- de vervolgens met een bestemmingsplanwijziging mogelijk te maken aanwezigheid van bovendien het Poortgebouw met stadskamers (en ontwikkelingen aan de overzijde van de Catharijnesingel, te weten Radboudkwartier, Singelborchkwartier, Moreelse Park). In deze situatie zijn geluidbronnen in het Poortgebouw bij andere woningen bezien, alsmede de geluidniveaus vanwege geluidbronnen op de woningen in het Poortgebouw.

Rapport GJ 15154-3-RA van 11 december 2008, gewijzigd 18 mei 2009, is een aanvulling op rapport GJ 15154-2-RA. In rapport GJ 15154-3-RA is de met een vrijstelling ex art. 19 WRO planologisch mogelijk te maken aanwezigheid van het Westblok met woningen en appartementen bezien, maar nu zonder de woontoren.

4. Relevantie van eerder onderzoek

Het meest nabij de nu beoogde situatie van het Westblok is de beschouwde situatie in rapport GJ 15154-3-RA. Verschillend in dat rapport met de nu beoogde situatie zijn:

- aanwezigheid van Poortgebouw en Stadskamers als objecten (zonder geluidbronnen).
- Voor de woningen op het Westblok impliceert dat dat het Poortgebouw wellicht voor enige reflecties van geluidbronnen van V&D en Entreegebouw (parkeergarages, commerciële ruimten onder de woningen) kan veroorzaken. Als dat al zo is, dan is de akoestische situatie zonder Poortgebouw (iets) beter dan met Poortgebouw.
Voorts zou het Poortgebouw de geluiduitstraling van auto's op de zuidelijke uitrit van de parkeergarage Vredenburg kunnen afschermen in de richting van de appartementen van het Westblok. De meer nabijgelegen woningen worden niet afgeschermd, en zijn derhalve voor de toelaatbaarheid van deze uitrit maatgevend;
- Voor de appartementen boven het Radboudkwartier en in mindere mate het Gildenkwardier, heeft het Poortgebouw een afschermende werking voor de geluidbronnen van het Westblok. Echter, de woningen van het Westblok zelf zijn veel dichterbij die geluidbronnen gelegen, en daarom maatgevend voor de toelaatbaarheid van die bronnen.
Ook de geluidbronnen van V&D worden door het Poortgebouw afgeschermd richting de appartementen boven het Radboudkwartier. Echter, in de huidige situatie is het Poortgebouw ook niet aanwezig, en heeft het (vooralsnog) niet realiseren van het Poortgebouw dus geen negatieve consequenties ten opzichte van de huidige situatie.
- Vredenburgpaviljoen is lager dan eerder bezien. Aangezien het Vredenburgpaviljoen zelf geen geluidbronnen met belangrijke geluiduitstraling heeft, en er ook geen geluidbronnen van betekenis zijn die door het bovenste deel van dit paviljoen afgeschermd kunnen worden in de richting van woningen, heeft dit vrijwel geen consequenties.

Gelet op het bovenstaande is rapport GJ 15154-3-RA voldoende representatief om de nu beoogde situatie akoestisch te kunnen te beschouwen.

In rapport GJ 15154-3-RA wordt deels verwezen naar rapport GJ 15154-2-RA. Van dat rapport is derhalve nog relevant:

- paragraaf 2.2 (Entreegebouw en parkeergarage onder entreegebouw), behalve de hoogte van het Vredenburg Paviljoen, en de tekst onder de subkop Woontoren;
- paragraaf 2.3 (Warenhuis V&D);
- paragraaf 2.4 (Parkeergarage Rijnkade);
- hoofdstuk 3 (Geluidmetingen);
- hoofdstuk 4 (Grenswaarden en wettelijke aspecten), behalve de opmerkingen over het Poortgebouw en Catharijnerooms;
- paragraaf 5.1 (Algemene opmerkingen over berekeningen);
- figuur 1 (situering planonderdelen, waarvan Poortgebouw, Catharijnerooms en woontoren dus niet in de nu beoogde situatie van het Westblok zitten en ook overigens (nog) niet gerealiseerd worden;
- figuur 1 (alleen voor de ligging van de in- en uitritten van de parkeergarages, de ligging van de Catharijnebaan en parallelwegen is deels niet meer actueel;
- figuur 5 (ligging rekenposities in de omgeving van het deelplan Westblok);
- bijlage I (meetresultaten);
- bijlage II (invoergegevens rekenmodellen Entreegebouw, behalve Gebouwen, Ontvangers woningen woontoren en Poortgebouw, ligging ontvangerpunten woontoren en Poortgebouw);
- bijlage IV (invoergegevens V&D).

5. Overige opmerkingen

Opgemerkt wordt dat nu geen sprake meer kan zijn van een vrijstellingsprocedure op grond van art. 19 van de WRO (Wet op de Ruimtelijke Ordening), daar die wet inmiddels is vervangen door de Wro (Wet ruimtelijke ordening). In plaats van een vrijstellingsprocedure ex art. 19 WRO kan in de eerdere rapporten dus worden gelezen: bestemmingsplanwijziging op grond van de Wro.

In de schematische weergaven van de rekenmodellen staan de noordpijlen niet naar het noorden gericht. Correct gerichte noordpijlen staan in de overige figuren.

Mook,

Deze notitie bestaat uit:

3 pagina's

1 figuur

