

Opdrachtgever
AG APF De Munt Utrecht B.V.

Document type
Rapport

Date
2 november 2021

VORMVRIJE MER- BEOORDELING HET MUNTGEBOUW UTRECHT



VORMVRIJE MER-BEOORDELING HET MUNTGEBOUW UTRECHT

Projectnaam **Vormvrije MER-beoordeling Muntgebouw, Utrecht**
Project no. **332000109-002**
Klant **AG APF International BV**
Document type **Rapport**
Versie **Definitief**
Datum **2 november 2021**
Opgesteld **[REDACTED]**
Review **[REDACTED]**
Goedgekeurd **[REDACTED]**

Ramboll
Hooikade 13
2627 AB Delft
The Netherlands

T +31 15 251 1505
<https://ramboll.com>

Ramboll Netherlands BV
Registered at the Chamber
of Commerce 34196121
VAT NL8123 50 790 B01
DUNS: 489120167
Bank account no. 02 27 91 26 91
SWIFT code BNPANL2A
IBAN NL 71 BNP A 0227 912691

CONTENTS

1.	Inleiding	2
1.1	Aanleiding en Doel	2
1.2	Waarom een vormvrije MER-beoordeling	2
1.3	Toetsen van een (vormvrije) MER-beoordeling	3
2.	Kenmerken van het Project	5
2.1	Omschrijving huidige locatie en omvang van het project	5
2.2	Overige kenmerken van het project	6
3.	Plaats van het Project	8
3.1	Ligging van het plan	8
3.2	Bestaande omgeving van het plan	8
3.3	Gevoelige gebieden	9
3.4	Bedrijven en milieuzonering	9
4.	Potentiële effecten	12
4.1	Hinder voor de omgeving	12
4.1.1	Verkeer en parkeren	12
4.1.2	Luchtkwaliteit	13
4.1.3	Externe veiligheid	14
4.1.4	Geluid	15
4.2	Bodem, water en ecologie	17
4.2.1	Bodem	17
4.2.2	Water	19
4.2.3	Ecologie	20
4.3	Archeologie en cultuurhistorie	22
4.3.1	Archeologie	22
4.3.2	Cultuurhistorie	24
5.	Conclusie	25

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en Doel

AG APF De Munt Utrecht B.V. (APF) heeft het voornemen een herontwikkeling te gaan realiseren van het Muntgebouw in Utrecht. Hiertoe zal een afwijking van het vigerende bestemmingplan benodigd zijn en daarom wordt een vormvrije Milieu Effect Rapportage (MER) beoordeling opgesteld. Deze vormvrije MER-beoordeling heeft als doel om te toetsen of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het doorlopen van een MER-procedure noodzakelijk zouden maken. In figuur 1.1 is de locatie weergegeven.

Figuur 1.1: Het plangebied van de ontwikkeling in het rode kader (bron: Google Maps, noorden naar boven).



1.2 Waarom een vormvrije MER-beoordeling

Het uitvoeren van een Milieu Effect Rapportage (MER) en met name de procedure MER is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een MER is gekoppeld aan een besluit, een structuurvisie of een bestemmingsplan. In een MER worden de milieueffecten van het voorgenomen project, voor een aantal aspecten en voor een of meerdere alternatieven bekeken en beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie.

Het uitvoeren van een Milieu Effect Rapportage (MER) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. In een MER worden de milieueffecten van het voorgenomen project en voor een of meerdere alternatieven bekeken en beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De toepassing van de MER-procedure is verplicht bij het type activiteiten, waarvan reeds vaststaat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieueffecten

optreden, zoals aangegeven in Onderdeel C van Bijlage 1 in het Besluit MER. In Onderdeel D zijn de activiteiten met bijbehorende drempelwaarden benoemd, waarvoor eerst een formele MER-beoordeling moet worden uitgevoerd, ter bepaling of er sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen, waardoor een MER verplicht gesteld zou kunnen worden. Wanneer activiteiten onder de drempelwaarden vallen als beschreven in Onderdeel D in Bijlage 1 van het Besluit MER, zal er aandacht aan belangrijke nadelige milieugevolgen moeten worden besteed door middel van een vormvrije MER-beoordeling. Sinds mei 2017 bestaan er geen inhoudelijke of procedurele verschillen meer tussen een vormvrije en een formele MER-beoordeling. Voor beiden geldt dat een MER-beoordelingsbesluit benodigd is van het bevoegd gezag en gelden de inhoudelijke vereisten vanuit de Europese Richtlijn 2014/52/EU tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (Verder: Europese Richtlijn MER). Sinds januari 2021 kan de aanvraag voor de milieuvergunning tegelijkertijd ingediend worden met het indienen van de MER-beoordeling.

De voorgenomen activiteit van het Muntgebouw, is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit MER. De voorgenomen activiteit is opgenomen in onderdeel D onder categorie D 11.2 (zie onderstaande tabel).

Tabel 1.1: Categorie D 11.2 als opgenomen in Bijlage van het Besluit Milieu Effect Rapportage (MER).

Categorie	Activiteit	Gevalen	Besluit
Categorie D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen activiteit valt (ruim) onder de drempelwaarde (zie kolom 'gevallen' in de tabel hierboven), waarvoor een formele MER-beoordeling vereist zou zijn. Het oppervlakte van het plangebied bestaat uit twee kadastrale percelen (gemeente Catharijne nummers 5282 en 3644) met een totaal oppervlakte van 10.207 m². Dit betekent dat een vormvrije MER-beoordeling moet worden uitgevoerd.

1.3 Toetsen van een (vormvrije) MER-beoordeling

In bijlage III van de Europese Richtlijn MER staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije MER-beoordeling moeten worden getoetst (zie samenvatting in tekst-box):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Een overzicht van de kenmerken van de projecten die opgenomen moeten worden in een (vormvrije) MER-beoordeling is in het kader op de volgende pagina opgenomen.

Selectiecriteria Europese Richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang van het project;
- De cumulatie met andere projecten;
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- Het ontstaan van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands
 - b. kustgebieden
 - c. berg- en bosgebieden
 - d. reservaten en natuurparken
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

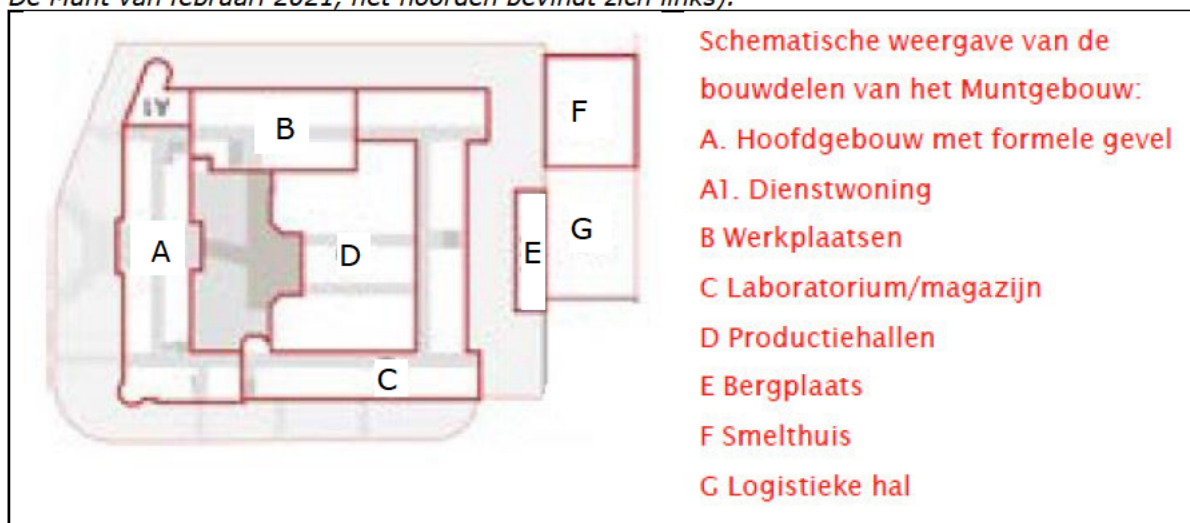
2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Omschrijving huidige locatie en omvang van het project

Het project omvat de aanpassing van het Muntgebouw in Utrecht, dat dateert van 1911, kadastraal bekend gemeente Catharijne nummers 5282 en 3644. Het oppervlakte van beide percelen bedraagt 10.207 m². Het Bruto Vloer Oppervlak (BVO) van het Muntgebouw in de huidige situatie is 12.600 m² en beslaat na de herontwikkeling maximaal 14.500 m². Op het terrein van het Muntgebouw zijn 34 parkeerplaatsen aanwezig op maaiveld niveau, de entree is gelegen aan de Leidseweg.

Het vrijstaande Muntgebouw bestaat uit een hoofdgebouw met vier vleugels die in carrévorm om een binnenplaats liggen. Het hoofdgebouw en de voormalige dienstwoning liggen aan de noordzijde van het perceel, waarachter de binnenplaats, de werkplaatsen, magazijn en productiehallen zijn gevestigd. Aan de zuidzijde van het perceel werd in 1928 een nieuwe bedrijfshal gebouwd (gebouwddeel F), welke in 2004 nogmaals met een productiehal (gebouwddeel G) werd uitgebreid, grenzend aan de bergplaats. Tussen het vrijstaande Muntgebouw en de bergplaats met smelthuis en logistieke hal ligt een kleinere binnenplaats, zie ook figuren 2.1 en 2.2.

Figuur 2.1: Schematische weergave van gebouwdelen van het Muntgebouw (bron: Bouwenvelop De Munt van februari 2021, het noorden bevindt zich links).



De gebouwdelen A t/m D zelf zijn aangewezen als Rijksmonument, gebouwdelen E, F en G maken hier geen onderdeel van uit. In het toekomstige ontwerp wordt de bestaande uitbouw uit 2005, inclusief de verbinding tussen bouwdeel A en D gesloopt en er zal een nieuwe uitbouw (paviljoen) komen in de binnenplaats. Ook zal een hal (zie figuur 2.2) gelegen tussen gebouwdelen A en D, worden gesloopt. Verder zal de doorgang tussen het gebouw C en de loodsen F en G aan de zuidoostkant van het perceel worden gesloopt (zie figuur 2.2). Verder vinden mogelijk interne werkzaamheden plaats aan de zolders aan de zuidoost en noordoostkant van het gebouw B. Daarnaast is in het plan opgenomen om de tuin aan de noordwest kant (langs bouwdeel A) semi-publiek toegankelijk te maken en een terras te realiseren aan de zuidwestkant (bij bouwdeel C) langs de Muntkade en Merwedekanaal.

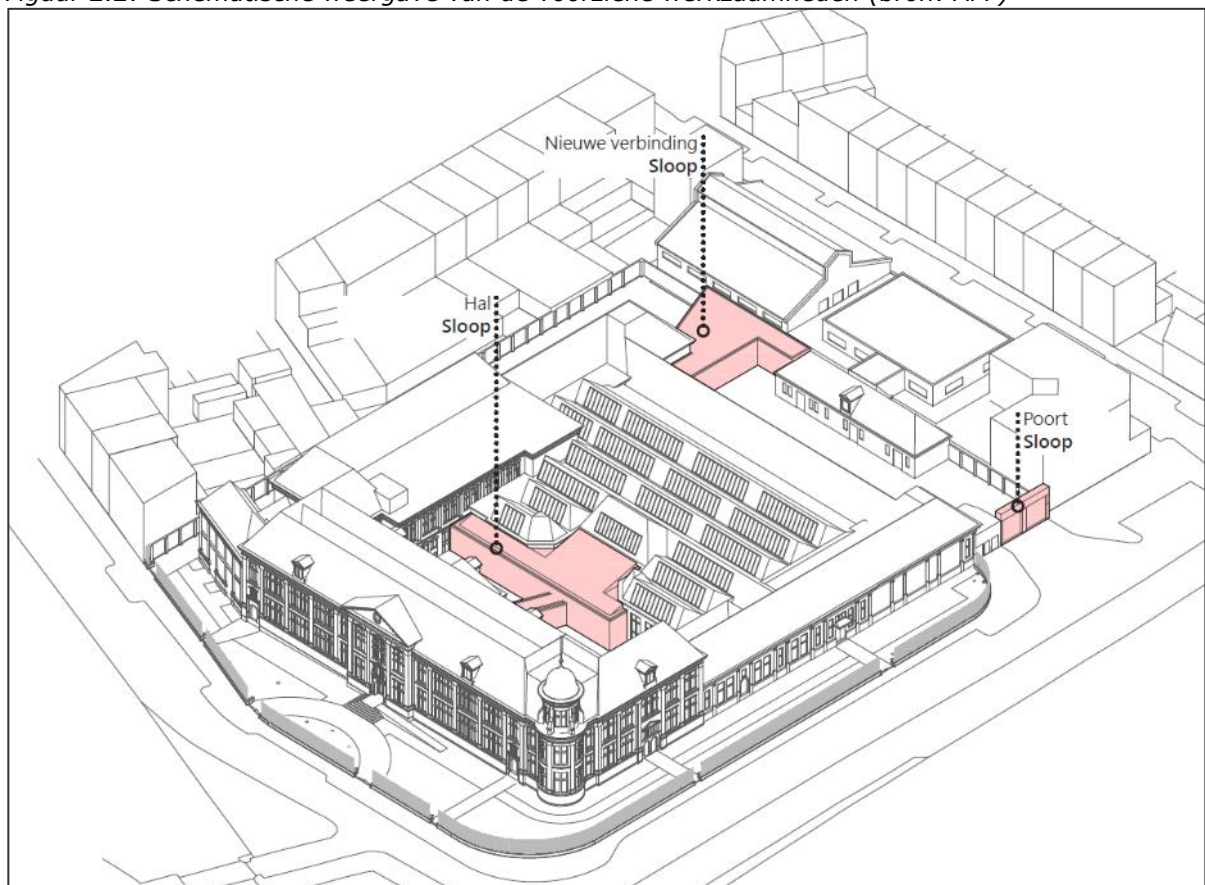
De geplande activiteiten die gerealiseerd zullen worden in het huidige plan voor het project omvatten:

- Werken (kantoor/ co-working/bedrijfsverzamel);
- Ontmoeten (bijeenkomsten, vergaderen, congresruimte, en cultuurevenementen zoals Lombokfestival, Utrechts Filmfestival en monumentendag) binnen de inrichting;
- Slapen (boetiekhotel) of creatieve bedrijfsruimte (zie onder);
- Eten en drinken (horeca en terras);
- Sporten/ ontspanning.

De voorgenenen verbouwing is schematisch weergegeven in Figuur 2.2. Voor een deel van het gebouw worden nog twee opties bekeken:

- Creatieve bedrijfsruimte;
- Ontwikkeling van een kleinschalig boetiekhotel (50 kamers).

Figuur 2.2: Schematische weergave van de voorziene werkzaamheden (bron: APF)



2.2 Overige kenmerken van het project

De voorgenenen ontwikkeling heeft aanvullende kenmerken en intenties ten aanzien van de monumentenstatus, duurzaamheid en inpassing in de omgeving:

- Integraal behoud van het rijksmonument, de lokale identiteit en het (industriële) monumentale karakter;
- Circulair bouwen (herontwikkeling met nieuwe bestemming goed voorbeeld van circulaire economie en daarbij doelstellingen voor het mogelijk gebruik van duurzame bouwmaterialen en hergebruik van sloopmateriaal);

- Klimaatadaptatie en waterberging (evaluatie van mogelijke inzet van haalbare erkende energiebesparings-maatregelen, energiezuinige installaties, zonnepanelen, plan voor waterhuishouding, voldoende buffercapaciteit regenwater, infiltratie van regenwater);
- De mogelijkheid om binnen de systematiek van DUMO (Duurzaamheid Monumenten) voor Rijksmonumenten label A realiseren;
- Voor zover mogelijk het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- Diervriendelijk bouwen voor het behoud van de lokale flora en fauna in de stad;
- In de gebruiksfase promotie van alternatief vervoer naar de locatie om autoverkeer te beperken en het scheiden en op locatie gecontroleerd inzamelen van afvalstoffen;
- Hoge veiligheidsstandaarden ter voorkoming risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

In de omgeving van het plangebied zijn geen relevante projecten voor uitvoering bekend, die tot cumulatie van effecten met het voorgenomen plan zouden kunnen leiden.

3. PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Ligging van het plan

Het plangebied (Figuur 3.1.) van het Muntgebouw is gesitueerd in de wijk 'Lombok', gelegen net ten zuiden van de wijk Lombok-West. Het plangebied ligt aan twee zijden aan het water. Het plangebied wordt begrensd door:

- De straat Leidseweg in het noorden, deze straat loopt naast het water de Leidsche Vaart;
- De straat Muntkade in het westen, deze kade loopt langs het water van het Merwedekanaal;
- De straat Steijnstraat in het zuiden;
- Bebouwing welke grenst aan de straat Krugerstraat in het oosten. Nog verder oostelijk ligt het stationsgebied van treinstation Utrecht Centraal.

Figuur 3.1: Het plangebied Muntgebouw, aangegeven met het adres Leidseweg 90 te Utrecht (bron: Google Earth)



3.2 Bestaande omgeving van het plan

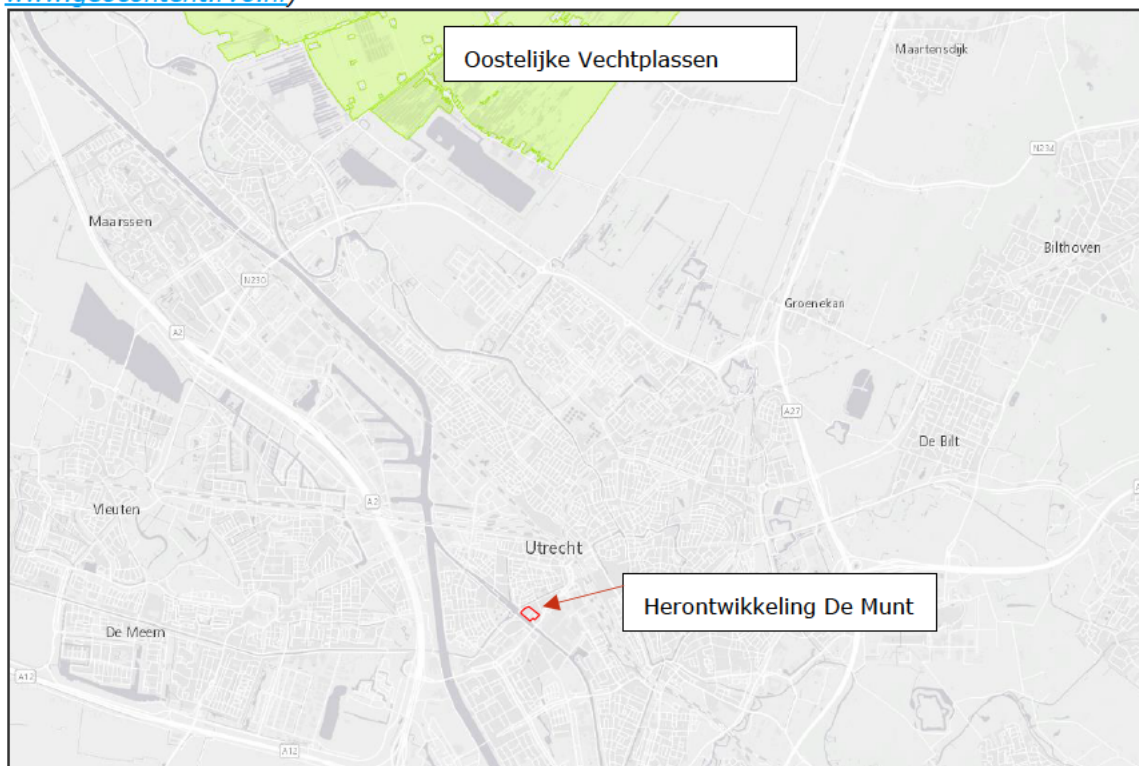
Het plangebied ligt binnen 'Het Nieuwe Centrum', zoals benoemd in de Omgevingsvisie Beurskwartier Lombokplein (december 2017). Het is een gebied in het westelijk deel van het Utrechtse stationsgebied, tussen Leidsche Rijn Centrum en Utrecht Centrum én op een prominent kruispunt van twee waterwegen: het Merwedekanaal en de Leidsche Vaart. Door de locatie vormt het Muntgebouw de schakel tussen de wijken Lombok, Oog en Al en het toekomstige Beurskwartier. Het plangebied beslaat enerzijds het exploitatiegebied (het grondeigendom van APF De Munt B.V. inclusief de gebouwen en binnenplaatsen aangegeven in Figuur 3.1 in het rood

omlijnd gebied) en anderzijds het bredere plangebied wat ook de direct omliggende openbare ruimte omvat (groenvoorzieningen, wandelpaden en terras binnen het rood omlijnd gebied in Figuur 3.1).

3.3 Gevoelige gebieden

Er bevinden zich geen beschermde houtopstanden in of nabij het plangebied. Het plangebied bevindt zich op circa 5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het plangebied ligt niet in een beschermd stads- en dorpsgezicht. In het plangebied liggen geen monumentale bomen. Het gebied ligt niet in gebieden met beschermde status vanuit wateraspecten, zie ook onderstaande figuur.

Figuur 3.2: Ligging Natura2000-gebied (groen) t.o.v. plangebied in het rood gearceerd (bron: www.geocontent.rvo.nl)



3.4 Bedrijven en milieuzonering

Het huidige landgebruik van de omliggende percelen kan worden beschreven als hoofdzakelijk woondoeleinden, vooral aan de zuidoostkant van de locatie, waarbij een relatief klein deel van de noordoostkant is aangemerkt als bedrijfsbestemming. Aan de overzijde van het water ten noordwesten van de locatie (Leidsekade) is het gebruik voor woondoeleinden. De directe omgeving van de locatie wordt gekenmerkt door:

- Zuidwest: Munkade, een groenstrook en het Merwedekanaal met aan de overkant de Kanaalweg, enkele bedrijven en gemengde doeleinden (Bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten);
- Noordwest: De Leidseweg, een groenstrook, het Leidsche Kanaal en aan de overkant de Leidsekade en woningbouw;

Noordoost: Direct naast het gebouw een toegangsweg, en direct aansluitend gebouwen voor gemengde doeleinden en woningen met daarachter de Krugerstraat en woningen;

Zuidoost: De Steijnstraat en woningbouw.

De huidige locatie van het Muntgebouw is geclassificeerd in het huidige Bestemmingsplan Lombok e.o. (vastgesteld door de gemeenteraad op 4 december 2008) met de volgende bestemmingen:

- Classificatie M (mu): maatschappelijke doeleinden en horeca (ongeveer 10.700 m² bruto vloeroppervlak);
- Classificatie B: Bedrijfsdoeleinden (ongeveer 1.900 m² bruto vloeroppervlak).

In de zuidelijk hoek van het Muntgebouw is een kantoorgebouw van 3 verdiepingen voor gemengde doeleinden (publieksgerichte dienstverlening), dat geen onderdeel uitmaakt van de locatie. In figuur 3.3 hieronder is de huidige situatie voor het Muntgebouw weergegeven en in figuur 3.4 is de legenda weergegeven. De voormalige bedrijfsdoeleinden vallen volgens het huidige bestemmingsplan onder Categorie 1, Fabricage van munten, sieraden e.d. (SBI-code 362, VNG Milieucategorie 2). De verwachting is dat de toekomstige activiteiten onder een vergelijkbare of lagere milieucategorie vallen, waarbij geen, lagere, of ten hoogste dezelfde richtafstanden gelden ten aanzien van geur, stof, geluid en gevaar.

Figuur 3.3 Huidige activiteiten (Bron: Bestemmingsplan Lombok e.o. van 20 augustus 2009)



Figuur 3.4 Legenda (Bron: Bestemmingsplan Lombok e.o. van 20 augustus 2009)

BESTEMMINGEN		AANWIJZINGEN	
W	woondoeleinden	f	fietsenstalling
		z	zorg
GD1	gemengde doeleinden 1	a	afhaalzaak
		h	horeca
GD2	gemengde doeleinden 2	a	afhaalzaak
		b	belhuis
		d	detailhandel
		h	horeca
GD3	gemengde doeleinden 3	a	afhaalzaak
		b	belhuis
		h	horeca
		pb	publieks gerichte dienstverlening
		si	sexinrichting
GD4	gemengde doeleinden 4	bvg	bedrijfsverzamelgebouw
M	maatschappelijke doeleinden	a	afhaalzaak
		m	molenpark
M	maatschappelijke doeleinden en horeca	mu	munten
		n	nuts
B	bedrijfsdoeleinden		
A	autoboxen / bergingen		
V	verkeersdoeleinden		
V V	verkeers- en verblijfsdoeleinden		
VR	verkeersdoeleinden railverkeer		
G	groenvoorzieningen	s	speelvoorziening
WA	water	b	woonboten

Zoals beschreven in de Bouwenvelop van februari 2021, zal een aantal activiteiten veranderen ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. De bestemming 'bedrijfsactiviteiten' en 'maatschappelijke doeleinden' zullen veranderen afhankelijk van het geplande ontwerp in zelfstandig kantoor, bijeenkomst/evenementen/vergader- en congresruimte, sportschool, cultureel gebruik. Afhankelijk van de definitieve plannen en ontwerp is een boetiekhotel gepland. Een gedetailleerde beschrijving van deze aanpassingen is weergegeven in de Bouwenvelop van februari 2021.

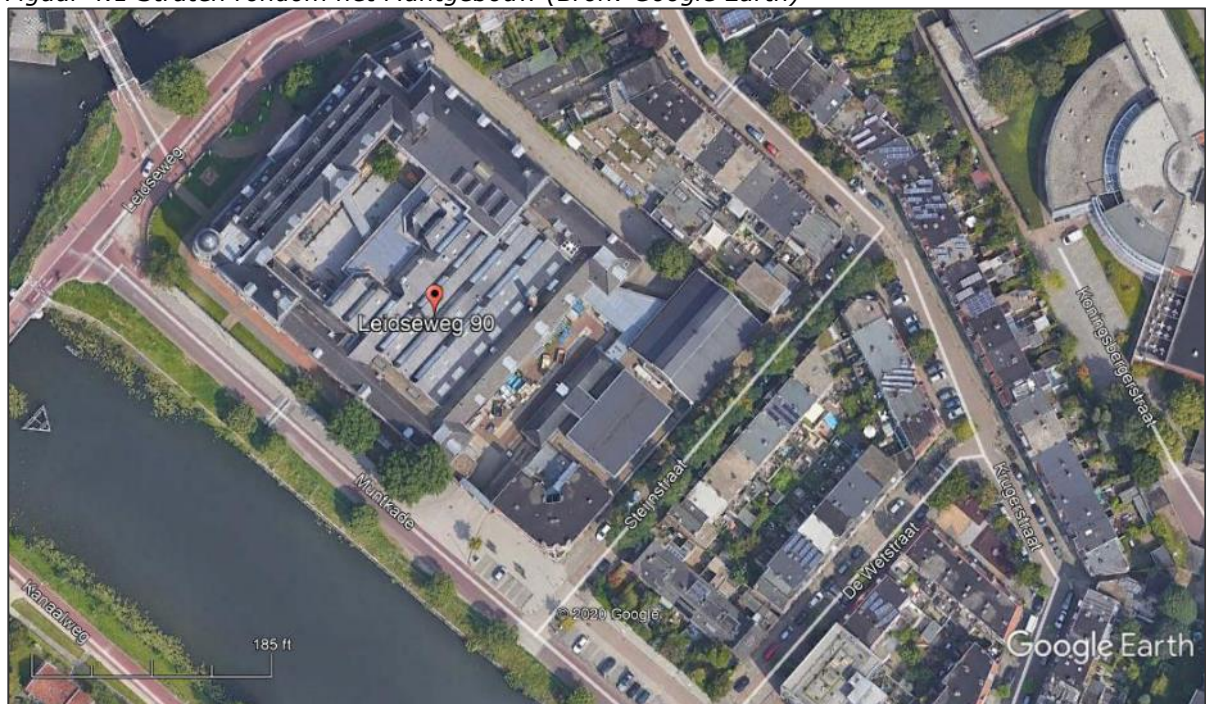
4. POTENTIËLE EFFECTEN

4.1 Hinder voor de omgeving

4.1.1 Verkeer en parkeren

Het plangebied is per auto bereikbaar via de Muntkade, via de Abel Tasmanbrug en de Leidseweg. De Leidseweg (zie onderstaande figuur) is een fietsstraat met éénrichtingsverkeer voor auto's (richting centrum) en fietsverkeer in twee richtingen, auto's zijn in deze straat te gast. De Muntkade heeft tweerichtingsverkeer. Het snelheidsregime op de Muntkade en de Leidseweg is maximaal 30 km/u. Het Muntgebouw is goed bereikbaar via het openbaar vervoer, vanaf het Centraal Station in Utrecht en een OV-halte aan de Graadt van Roggenweg voor sneltram en bus.

Figuur 4.1 Straten rondom het Muntgebouw (Bron: Google Earth)



Op het terrein van het Muntgebouw is er een beperkt aantal parkeerplaatsen aanwezig (34 parkeerplaatsen aanwezig op maaiveld, de entree is gelegen aan de Leidseweg) en geldt er in de omliggende straten betaald parkeren. Dit aantal parkeerplaatsen zal worden aangehouden. Toekomstige bewoners en gebruikers hebben na een eerste analyse voldoende parkeergelegenheid in de directe omgeving (er zijn hiervoor geen aanvullende parkeerplaatsen gepland). Voor het toekomstig gebruik worden bezoekers (bij evenementen) op voorhand (o.a. via de website) doorverwezen naar de openbare parkeergarages in de buurt (bijvoorbeeld Hoog Catharijne/Utrecht Centraal, Jaarbeurs P1 en Kop van Lombok) en wordt het gebruik van openbaar vervoer aangemoedigd. Ook de mogelijkheden van het gebruik van (leen)fietsen en/of deelauto's zal worden ingezet en er wordt een gebruiksvriendelijke overdekte fietsenstalling gerealiseerd met voldoende capaciteit (circa 240 fietsparkeerplaatsen). Aan de Muntkade zijn 16 langspaarkeervakken aan één kant van de weg en er zijn 21 parkeerhavens. In de Steijnstraat zijn 27 parkeervakken. In de Krugerstraat zijn er 16 langspaarkeervakken.

Zoals eveneens beschreven in de Bouwenvelop, tijdens het parkeerdrukonderzoek uitgevoerd door Groenlicht Verkeersadviezen, zijn parkeerdrukmetingen uitgevoerd conform het telprotocol van de gemeente Utrecht voor de straten gelegen ten oosten en zuiden van het gebouw De Munt. De resultaten zijn vergeleken met de resultaten van de parkeerdrukmeting uit 2016, hieruit blijkt dat de parkeerdruk zeer vergelijkbaar is met de waarden als verkregen in 2016. Voor de toekomstige situatie zoals beschreven in paragraaf 2.1, voldoet het programma voor parkeren bij het Muntgebouw ruim aan de auto- en fietsparkeernormen uit de nota Stallen en Parkeren zone A2: centraal stedelijk. De toekomstige situatie voldoet aan het programma, omdat ter plaatse van de Munt 34 parkeerplaatsen gelegen zijn. De desbetreffende plaatsen zullen gehandhaafd blijven en naar ratio verdeeld onder de verschillende huurders. Bezoekers die met de auto naar het Muntgebouw komen, wordt gevraagd om op afstand te parkeren.

Door Goudappel B.V. is een verkeersonderzoek uitgevoerd met datum 8 juni 2021, om het effect van de ontwikkeling inzichtelijk te maken op de verkeersgeneratie, aan de hand van de kengetallen van CROW. De meerderheid van de bezoekers van het Muntgebouw parkeren op afstand en bezoekers van de horeca en sportvoorzieningen, bezoeken relatief kort, en kunnen in de openbare ruimte gaan parkeren nabij het Muntgebouw. De huidige verkeersgeneratie van het Muntgebouw is bepaald op circa 600 motorvoertuigen per etmaal. Goudappel geeft aan dat uitgegaan kan worden dat het plan maximaal 820 motorvoertuigen met 8 middelzwaar vrachtoertuigen per etmaal genereert, oftewel een toename van 230 motorvoertuigen per etmaal. In de toekomstige situatie neemt de hoeveelheid verkeer van en naar het Muntgebouw voor bevoorrading niet veel toe ten opzichte van de huidige situatie, het Muntgebouw heeft momenteel reeds (gedeeltelijk) een evenementenfunctie en het aantal bevoorradingsbewegingen zal naar verwachting gelijk blijven.

Conclusie

Voor het aspect verkeer en parkeren worden op basis van de huidige onderzoeken in relatie tot de geplande herontwikkeling geen nadelige milieugevolgen verwacht.

4.1.2 Luchtkwaliteit

Het Muntgebouw wordt herontwikkeld binnen de huidige footprint en er zijn slechts enkele beperkte aanpassingen aan de gebouwen voorzien. T.a.v. de luchtkwaliteit, is een indicatieve toetsing uitgevoerd ten aanzien van het 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) van het project. Door de combinatie van activiteiten zoals beschreven in paragraaf 1, zijn de standaard categorieën voor NIBM niet van toepassing. Een toetsing is uitgevoerd middels de NIBM-tool van Infomil op basis van worst-case benadering (versie 6 April 2021). Hierbij wordt gekeken, of een project een mogelijke toename van 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) zou veroorzaken (voor zowel PM_{10} en NO_2 geldt een grens van $1,2 \mu g/m^3$), zie tabel hieronder.

Tabel 4.1: NIBM Worst-case berekening bijdrage extra verkeer

Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		230
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,11
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uitgaande van maximaal 230 voertuigbewegingen extra per etmaal met de realisatie van het plan (volgens verkeersonderzoek van Goudappel B.V. met datum 8 juni 2021, zie paragraaf 4.1.1) en 8 bewegingen per dag (1%) middelzwaar vrachtverkeer op een totaal aantal vervoersbewegingen van 820 motorvoertuigen per dag, is de conclusie dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Voor de NIBM-tool zijn op basis van de gegevens van gemeente Utrecht de volgende uitgangspunten gebruikt:

- Breedte van de ontsluitingsweg is 8 meter;
- Afstand van het rekenpunt tot de wegrand is 10 meter;
- Afstand van het rekenpunt tot de wegas is 14 meter.

Ten aanzien van horeca en eventueel bereiden van voedingsmiddelen, wordt rekening gehouden met de eisen voor het beperken van geurhinder, zoals vereist vanuit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Conclusie

Voor het aspect luchtkwaliteit worden er momenteel geen nadelige milieueffecten verwacht ten aanzien van het plan.

4.1.3 Externe veiligheid

Het plangebied is niet gekenmerkt als locatie met risico's ten aanzien van externe veiligheid. Op basis van de publieke informatie voor externe veiligheid (www.risicokaart.nl), is er op en in de directe omgeving van de locatie het Muntgebouw te Utrecht geen aanwezigheid van (spoor)wegen of buisleidingen welke vanuit het oogpunt van externe veiligheid noemenswaardig zijn. Er zijn geen inrichtingen in de omgeving (zoals BRZO-bedrijven of opslagen van gevaarlijke stoffen), waarvan de risico-contouren het plangebied overlappen. Tevens wordt de locatie van het Muntgebouw en haar directe omgeving op www.risicokaart.nl aangegeven als een gebied met een kleine kans op overstromingen, het gebied is op de kaart aangegeven als 'beschermd' tegen overstromingen.

Conclusie

Voor het aspect externe veiligheid worden er momenteel geen nadelige effecten verwacht ten aanzien van het gerealiseerde plan.

4.1.4 Geluid

De locatie het Muntgebouw ligt niet op een geluidgezoneerd gebied, volgens het bestemmingsplan Lombok, dat onherroepelijk vastgesteld is op 20-08-2009, met niet-gezoneerde wegen ten aanzien van geluidsbelasting. Het Muntgebouw wordt ontwikkeld tot een locatie voor werken, bijeenkomsten, horeca, creatieve bedrijfsruimte en mogelijk hotelfunctie (dit laatste nog in afwachting van definitieve beslissing). De zonering in relatie tot bedrijfscategorieën en richtafstanden is hier eveneens van belang en de geluidsbelasting van toekomstige activiteiten zal hierop getoetst moeten worden en het bestemmingsplan worden aangepast. Momenteel zijn voor het project een startdocument en de Bouwenvelop van februari 2021 (eisen en wensen opnieuw ontwikkelen De Munt) opgesteld. Daarnaast is er een wens om (buiten)evenementen in het bestemmingsplan mogelijk te maken. Voor de wijziging van het bestemmingsplan is onderzoek benodigd naar de geluidsaspecten.

In het concept Definitief Ontwerp Bouwfysica door DGMR van 6 april 2021 is geluidsisolatie en ruimteakoestiek beschreven. Hierin is aangegeven dat vanwege beperkte geluidsbelasting van de omgeving, er geen relevante geluidsbelasting naar de locatie toe is te verwachten (binnen de inrichting is mogelijk vanuit de binnenplaats een relevante geluidsbelasting naar de gevels van het Muntgebouw die uitkijken op de binnenplaats). In het rapport van DGMR is ook een uitwerking op hoofdlijnen van geluidsuitstraling naar de omgeving opgenomen. Hierbij zijn de volgende toekomstige activiteiten opgenomen, die van belang zijn voor verder geluidsonderzoek:

- Terras aan de Muntkade langs openbare weg en eventueel gebruik muziek;
- Gebruik binnenplein voor private en publieke evenementen met achtergrondmuziek tot 23:00 uur binnen de inrichting;
- Geluiduitstraling geplande sportschool aan de Steijnstraat gedurende de dag en deel van de avond;
- Klimaatinstallaties (luchtbehandelingskasten) in geluidsarme uitvoering;
- Parkeren.

In figuur 4.2 is een uitsnede van de geluidkartering van Gemeente Utrecht van 2016 te zien, ter plaatse van de locatie van het Muntgebouw. Hierin is te zien wat de geluidbelasting in de huidige situatie met betrekking tot geluid van aanwezige wegen is. Ter plaatse van het Muntgebouw is de geluidsbelasting overdag van alle wegen 53 dB en in de nacht betreft het 44 dB. De geluidsbelasting door wegverkeer ligt lager dan de voorkeurswaarde van 55 dB (bron: geluidskartering Gemeente Utrecht 2016). Locatie van het Muntgebouw heeft in de huidige situatie reeds een gemengde functie, met activiteiten van het Muntgebouw zowel als maatschappelijke doeleinden, die een bepaalde hoeveelheid verkeersbewegingen met zich meebrengen.

Figuur 4.2: Geluidsbelasting zones binnen Gemeente Utrecht 2016 voor alle wegen (Bron: geluidkartering Gemeente Utrecht 2016)



In een rapport voor akoestisch onderzoek door M+P Raadgevende ingenieurs (M+P) van 16 juli 2021 is de geluidsuitstraling van het Muntgebouw naar de omgeving onderzocht, ter onderbouwing van het bestemmingsplan. Het onderzoek betreft onder meer de geluidsaspecten van het gebruik van de verschillende zalen en ruimten voor muziekactiviteiten, het terras, parkeren, klimaatinstallaties, geplande verkeerssituatie, bevoorrading en laden/lossen.

Uit het onderzoek van M+P komt naar voren dat met de verwachte aanpassingen aan het gebouw, die voornamelijk te maken hebben met de energiezuinigheid en thermische isolatie, het toekomstig gebruik van het gebouw past binnen de streefwaarden voor geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Waar nodig worden maatregelen genomen om de geluidsuitstraling te beperken vanuit het gebouw en/of van technische installaties (bijvoorbeeld indirect door thermisch isolatieglas en dakisolatie, door gevelaanpassingen en/of geluidsisolerende maatregelen), of van het gebruik van het parkeerterrein door personeel en bezoekers, gedurende alle etmaalperioden. Dit betreft ook maatwerk, indien blijkt dat er bijvoorbeeld geluidsoverlast plaatsvindt op het terras. Parkeren na 19:00 uur op het terrein van het Muntgebouw is mogelijk, als er langs de noordzijde over de gehele lengte van het parkeerterrein en bij het terras van de aangrenzende bovenwoningen aan de zuidoostzijde op de bestaande muur, luifels zijn gerealiseerd als geluidswerende maatregelen. Gedurende de dagperiode kan laden en lossen van vrachtwagens plaatsvinden op de laad- en losplek op de binnenplaats bij de Muntkade en voor bestelwagens zowel op deze binnenplaats als voor het gebouw.

Conclusie

Voor het aspect geluid worden er momenteel geen nadelige effecten verwacht ten aanzien van het gerealiseerde plan.

4.2 Bodem, water en ecologie

4.2.1 Bodem

Historisch landgebruik op het terrein was industrieel sinds ongeveer 1870. Na gebruik als een suikerfabriek van 1870 tot 1910 werd het huidige gebouw gebouwd voor de productie van munten en medailles door de Nederlandse Muntautoriteit. Op basis van de beschikbare onderzoeksrapporten over bodem en grondwater, is de samenstelling van de bovenste bodemlaag op de locatie variabel, bestaande uit grond gemengd met antropogene materialen zoals puin, steenkool en baksteen vanwege het historische landgebruik. Het lokale grondwaterniveau is ongeveer 3 m-mv (meter beneden maaiveld). De locatie bevindt zich niet binnen een straal van 2 km van een grondwaterbeschermingsgebied. Voor de locatie is een aantal grond- en grondwateronderzoeken uitgevoerd gedurende de periode 1991 t/m 2006, die hieronder zijn beschreven.

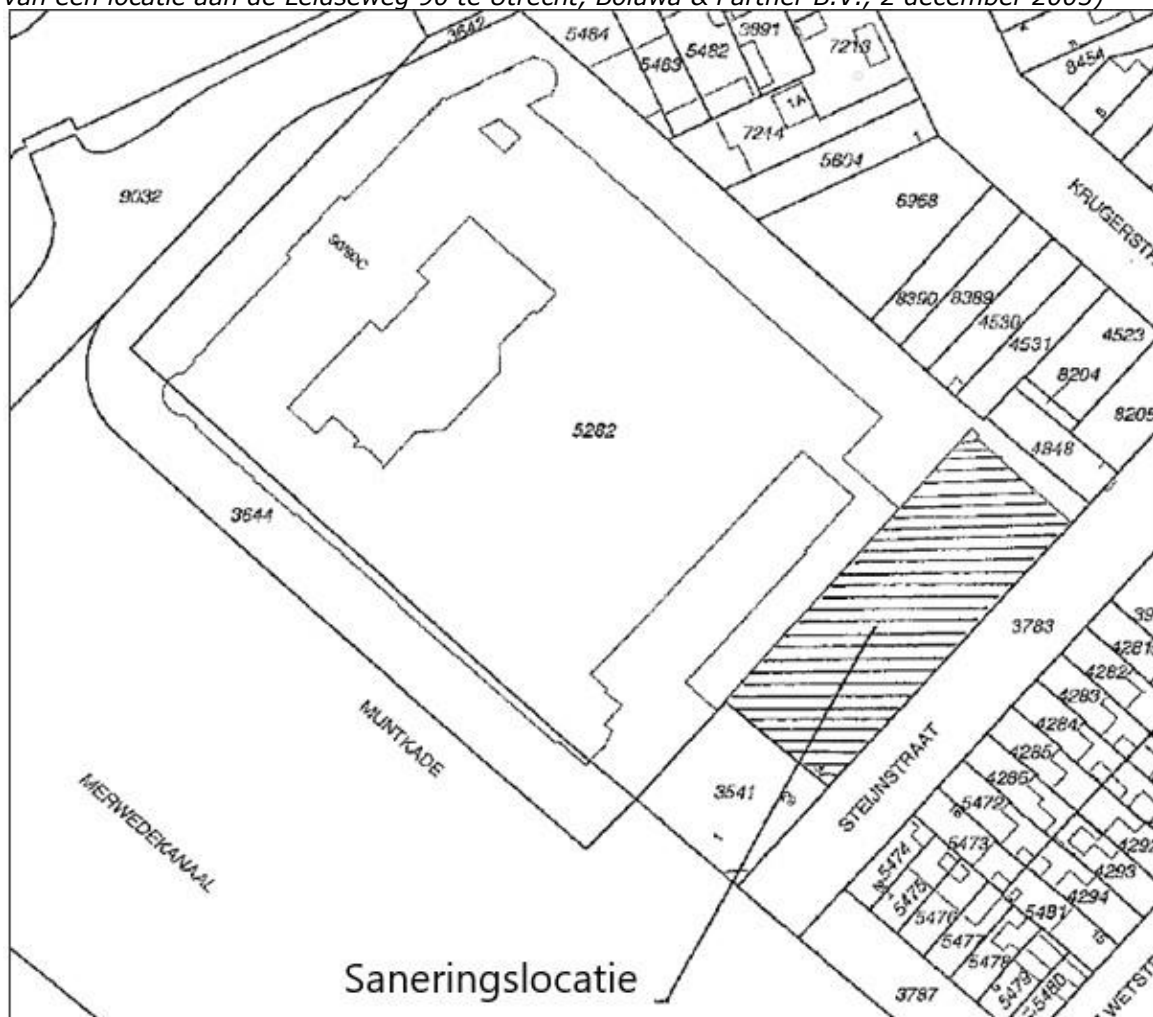
In 1991 is een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd door Buro Bodem van Gemeente Utrecht in opdracht van Rijksmunt, in het kader van voorgenomen privatisering en wijziging in eigenaar van het terrein. De onderzoeksresultaten gaven geen aanleiding tot nader onderzoek.

In 1993 is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd door Buro Bodem in opdracht van De Munt, ter plaatse van het riool rond het gebouw. De rapporten voor grond- en grondwateronderzoek beschrijven over het algemeen licht verhoogde tot matig verhoogde concentraties vastgesteld (voor de parameters koper, nikkel, zink, minerale olie) voor grond als gevolg van historisch landgebruik.

In 2004 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Boluwa & Partner B.V. namens Koninklijke Nederlandse Munt, in het kader van bouwplannen op een deel van het terrein voor muntproductie. Tijdens dit onderzoek zijn verontreinigingen aangetoond in de grond, die gerelateerd zijn aan voormalige activiteiten. Het zuidoostelijke deel van de locatie werd in 2005 gesaneerd. In het grondwater werden geen parameters met waarden boven interventiewaarden aangetroffen en derhalve is grondwater niet gesaneerd. Tijdens de sloopwerkzaamheden in 2005 werd een ondergrondse huisbrandolie (HBO) tank gevonden. De tank is gereinigd door Teeuwissen Rioolreiniging, afgevoerd en verschroot door Prometaal. Na uitvoering van de sanering is er nog een restverontreiniging in de grond vanaf 1 tot 1,3 m-mv met koper, nikkel, zink en minerale olie aanwezig op het zuidoostelijke deel van de locatie, welke is geïsoleerd door middel van het aanbrengen van een 50 cm. dikke betonvloer van de nieuwe opslagloods.

De saneringsevaluatie is goedgekeurd door de Gemeente Utrecht in een brief van 8 december 2005 en geconcludeerd dat de doelstellingen behaald zijn. De restverontreiniging behoeft geen actieve nazorg. Gezien de aard en beperkte omvang van de restverontreiniging in de ondergrond zijn er geen noemenswaardige beperkingen aanwezig bij het voorgenomen gebruik van bebouwing.

Figuur 4.3: Saneringslocatie (Bron: Evaluatierapport van een grondsanering op het binnenterrein van een locatie aan de Leidseweg 90 te Utrecht, Boluwa & Partner B.V., 2 december 2005)



Zoals vereist in het Activiteitenbesluit, is een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie na beëindiging activiteiten door Koninklijke Nederlandse Munt, waarvoor een werkopzet is opgesteld door AV Consulting (21 Augustus 2020), welke door de RUD Utrecht is goedgekeurd. Het eindsituatierapport van AV Consulting BV voor het Muntgebouw van 23 november 2020 is ingediend bij de RUD Utrecht op 17 December 2020. Tijdens het onderzoek is minerale olieverontreiniging in een grondmonster boven interventiewaarde aangetroffen, ter plaatse van de voormalige kolenopslag, die niet herleidt kan worden aan voormalige activiteiten. Er is geen minerale olie in grondwater aangetroffen. Ter plaatse van de buitenzijde aan de noordwest- en zuidwestkant zijn lokaal interventiewaarde-overschrijdingen in een mengmonster de bovengrond aangetroffen voor koper, lood en zink en tussenwaarde-overschrijdingen voor de parameters koper en lood. Gezien er ter plaatse van deze deellocatie geen bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden, zijn er geen aanwijzingen dat de deze verontreinigingen door de voormalige bedrijfsactiviteiten zijn ontstaan. In een brief van 26 januari 2021 van de RUD Utrecht is het eindonderzoek geaccepteerd en is er geen eis voor nader onderzoek.

In juli 2021 is door Ramboll een nader bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de buitenzijde aan de noordwest- en zuidwestkant van Muntgebouw, naar aanleiding van de resultaten van het eindsituatieonderzoek van AV Consulting in 2020. Op basis van de analyseresultaten van de grond

blijkt er geen sprake te zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging en geen humane risico's verbonden zijn aan de vastgestelde bodemkwaliteit. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor toekomstige ontwikkelingen op de locatie.

Conclusie

Voor de geplande activiteiten van de herontwikkeling van De Munt, worden er geen bodembedreigende activiteiten verwacht, waarvoor een nul-onderzoek nodig zou zijn vanuit het Activiteitenbesluit. Derhalve is met bovenstaande rapporten en het eindonderzoek van 2020 door AV Consulting BV, de bodemgesteldheid in voldoende mate vastgelegd. Tevens blijkt uit het nader bodemonderzoek uitgevoerd door Ramboll in 2021, dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met metalen en de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor toekomstige ontwikkelingen op de locatie. Op basis van bovenstaande beschikbare gegevens, worden voor het aspect bodem en grondwater geen nadelige milieugevolgen verwacht.

4.2.2 Water

Het dichtstbijzijnde oppervlaktewaterlichaam is op een afstand van ongeveer 50 meter ten westen (Merwedekanaal) en noorden van de locatie (Leidsche Rijn). De locatie bevindt zich niet binnen een 2 km radius van een grondwaterbeschermingsgebied. Hemelwater vanaf het gebouw wordt afgevoerd vanaf de daken met regenpijpen naar verhard oppervlak en wordt dan onbehandeld afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Door Geofoxx is een beknopt waterhuishoudkundig advies opgesteld met datum 9 April 2020. Hierbij is de bergingscapaciteit berekend en vergeleken voor de huidige en nieuwe situatie, geadviseerd over mogelijke infiltratiemogelijkheden en hittestress door de toename van de hoeveelheid verhard oppervlakte geëvalueerd. Bij een totaal verhard oppervlak van 9.150 m² moet er een bergingscapaciteit van 412 m³ gerealiseerd worden voor een bui van 45mm. (momenteel 410 m³), afgevoerd op het riool of afvloeiend richting het Merwedekanaal. Om zoveel mogelijk hemelwater af te koppelen van het riool en te laten infiltreren, wordt door Geofoxx aangeraden om het hemelwater gedeeltelijk te laten infiltreren onder de parkeerplaatsen van het Muntgebouw en in de beschikbare (niet monumentale) groenstroken aan de buitenkant van het perceel (vanwege de monumentale status van de bebouwing en tuinen). Hemelwater kan mogelijk ook tot 40 m buiten de perceelgrens geïnfilteerd worden, bijvoorbeeld in de groenstroken van de omliggende straten. Er is nader (infiltratie) onderzoek nodig om de mogelijkheden op locatie te beoordelen.

Om de hittestress in de stad te minimaliseren wordt er aangeraden te overwegen om de daken die reeds gereserveerd zijn voor PV-zonnepanelen te combineren met groene daken. Er zijn diverse voordelen aan het combineren van groene daken (sedum) met zonnepanelen, waaronder het vasthouden van hemelwater en het reguleren van de temperatuur op het dak. Andere mogelijke opties ter overweging voor eventueel verder beperken van hittestress, zijn het aanleggen/aanplanten van bomen en bewegend water en het zo min mogelijk toepassen van warmte-absorberende materialen.

Afvalwater van de locatie (overwegend sanitair type afvalwater) wordt onbehandeld in het gemeentelijk rioleringsstelsel afgevoerd. Er wordt aangenomen dat bij het verplaatsen van de activiteiten van het Muntgebouw de eigen waterzuivering (in de vorm van buffervaten met bezinktank) van het Muntgebouw worden verplaatst naar de nieuwe locatie. Het afvalwater van het toekomstige plan zal naar verwachting eveneens bestaan uit sanitair type afvalwater. Ten aanzien van horeca en het eventueel bereiden van voedingsmiddelen, wordt rekening gehouden

met de eisen in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voor het lozen van afvalwater vanuit de keuken.

Conclusie

Voor het aspect water worden geen nadelige milieueffecten verwacht.

4.2.3 Ecologie

4.2.3.1 Flora en fauna

In het plangebied is er ook enig groen aanwezig en vormt daarmee een leefgebied voor enkele in het wild levende planten en dieren. Er is zowel een Quick Scan voor natuur uitgevoerd door SAB Adviseurs in ruimtelijke ordening in 2017, als een nader onderzoek Wet Natuurbescherming door SAB Adviseurs in ruimtelijke ordening in oktober 2019 (rapport d.d. 23 oktober 2019, projectnummer 190176.01). De conclusies uit de Quick Scan zijn hieronder beschreven.

Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn.

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

Vogels

Rondom het plangebied kunnen vogels broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Mogelijk zijn nestplaatsen van gierzwaluw aanwezig. Wanneer er nesten van de gierzwaluw worden aangetroffen op een plek waar werkzaamheden zijn gepland, moeten voor deze werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

Overige beschermde soorten

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet Natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk soorten aanwezig waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Het betreft in dat geval mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen. Wanneer er verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen op een plek waar werkzaamheden zijn gepland, moeten voor deze werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

Nader soortgericht onderzoek en Activiteitenplan

Mochten er onverhoopt verblijfplaatsen van vleermuizen of nestplaatsen van de gierzwaluw worden aangetroffen op plekken waar werkzaamheden zijn gepland, dan wordt er een nader soortgericht onderzoek uitgevoerd, een Activiteitenplan opgesteld en ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Mitigerende en compenserende maatregelen in het Activiteitenplan kunnen o.a. het volgende omvatten:

- De werkzaamheden moeten voorkomen dat verstoring of vernietiging van rustlocatie plaatsvindt of aanwezige dieren verwond of zelfs gedood kunnen worden, waarvoor

mitigerende en compenserende maatregelen worden geïdentificeerd in het nader soortgericht onderzoek en opgenomen in het Activiteitenplan;

- Deze werkzaamheden worden door een deskundige ecooloog begeleid om de mitigerende maatregelen op een juiste manier uit te voeren in het kader van algemene zorgplicht (zorgvuldig handelen). In geval van onvoorziene omstandigheden, wordt direct contact opgenomen met de deskundige ecooloog;
- Voor (deel)projecten wordt indien nodig een ecologisch werkprotocol opgesteld en gevolgd, waarin alle te nemen mitigerende maatregelen zijn vastgelegd en dat aanwezig is op locatie en bekend bij alle partijen;
- Afhankelijk van de resultaten van het nader soortgericht onderzoek, worden bijvoorbeeld verblijfplaatsen gecontroleerd door een ecooloog, wordt rekening gehouden met nachtwerkzaamheden gedurende winterslaaperperiode en maatregelen voor verlichting. Voor vleermuizen kunnen alternatieve kasten worden aangebracht, zo mogelijk dichtbij eventueel aangetroffen verblijfplaatsen en deze worden ruim voorafgaand aan de werkzaamheden geplaatst.

Met bovenstaande aanpak wordt de functionaliteit van het leefgebied in het plangebied gewaarborgd, het doden en verwonden van bovengenoemde dieren voorkomen en zijn effecten op de instandhouding op lokale schaal uitgesloten. Indien nodig is ontheffing mogelijk in het kader van de Wet Natuurbescherming, door het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek inclusief effectanalyse, identificatie mitigerende en compenserende maatregelen en opstellen van een Activiteitenplan.

Bomeninventarisatie

Tevens is een bomeninventarisatie uitgevoerd door de BTL Bomendienst B.V. (rapport d.d. 28 augustus 2019, kenmerk BD19144). Op en rondom het Muntgebouw staan 23 bomen binnen het plangebied en 7 bomen buiten het plangebied, welke zijn geïnventariseerd en waarvoor een boomveiligheidscontrole is uitgevoerd. BTL Bomendienst B.V. stelt dat een aantal beheersmaatregelen nodig zijn om veiligheid te waarborgen, bestaand uit snoei en nader onderzoek. Voor alle 30 bomen is de risicoklasse bepaald (risicoboom, attentieboom of boom zonder noemenswaardige gebreken). De meerderheid van de 30 bomen valt in de laatste categorie (i.e. zonder noemenswaardige gebreken).

Conclusie

Er worden voor het aspect flora en fauna geen nadelige milieueffecten verwacht.

4.2.3.2 Beschermde natuurgebieden

Gebaseerd op publiekelijk beschikbare informatie voor beschermde gebieden in Nederland (www.alterra.nl), bevindt de locatie zich niet op of binnen een straal van 3 km van een Natura 2000-gebied, nationaal park of moeras. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied heet "de Oostelijke Vechtplassen" welke op 4,9 km ten noorden van de locatie zijn gelegen (Figuur 3.2).

In het kader van dit project is een 'Onderzoek stikstofdepositie' uitgevoerd door adviesbureau SAB (rapport d.d. 20 september 2021, project nummer 200311.01, versie 2.2) inclusief Aerius-berekeningen volgens het meest recente model (voor de gebruiksfase op basis van de gegevens zoals vermeld in paragrafen 4.1.1 en 4.1.2). Voor de gebruiksfase zijn de NOx-emissie van de stookinstallaties meegenomen in het rapport van SAB. Hieruit blijkt dat er geen significante verslechtering van de stikstofdepositie plaatsvindt. Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase is dit door middel van stikstofdepositieberekeningen met het programma Aerius beoordeeld door SAB. Uit de berekeningen blijkt dat de gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van

0,00 mol/ha/jaar niet wordt overschreden. In het kader van een ecologische voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten en is geen vergunning ten behoeve van de Wet Natuurbescherming benodigd.

Conclusie

Voor het aspect beschermde natuurgebieden worden geen nadelige milieueffecten verwacht.

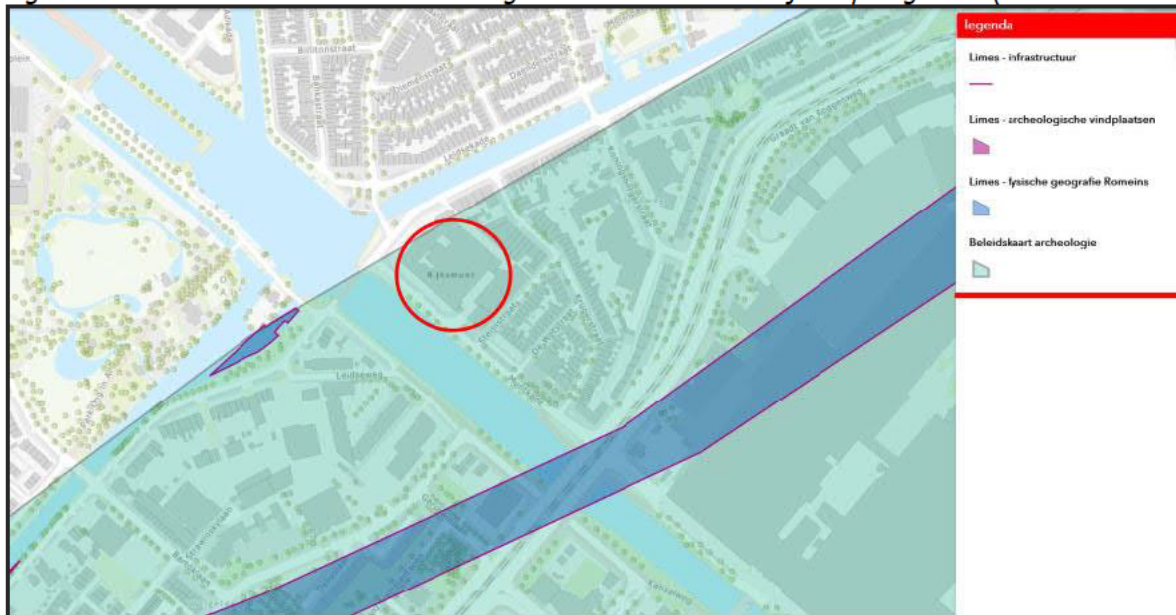
4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Aan de oevers van de Rijn zijn de eerste residentiële ontwikkelingen in het gebied begonnen. Gebaseerd op historische topografische kaarten werd het Merwede-kanaal (noord-zuidrichting) rond 1895 gegraven, waardoor de locatie op een kruispunt van twee grote waterwegen lag. Na de opening van het Amsterdam-Rijnkanaal rond 1940 is het belang van het Merwede-kanaal afgenomen. De kade ten westen van het Muntgebouw zelf is aangemerkt als 'waterkering'.

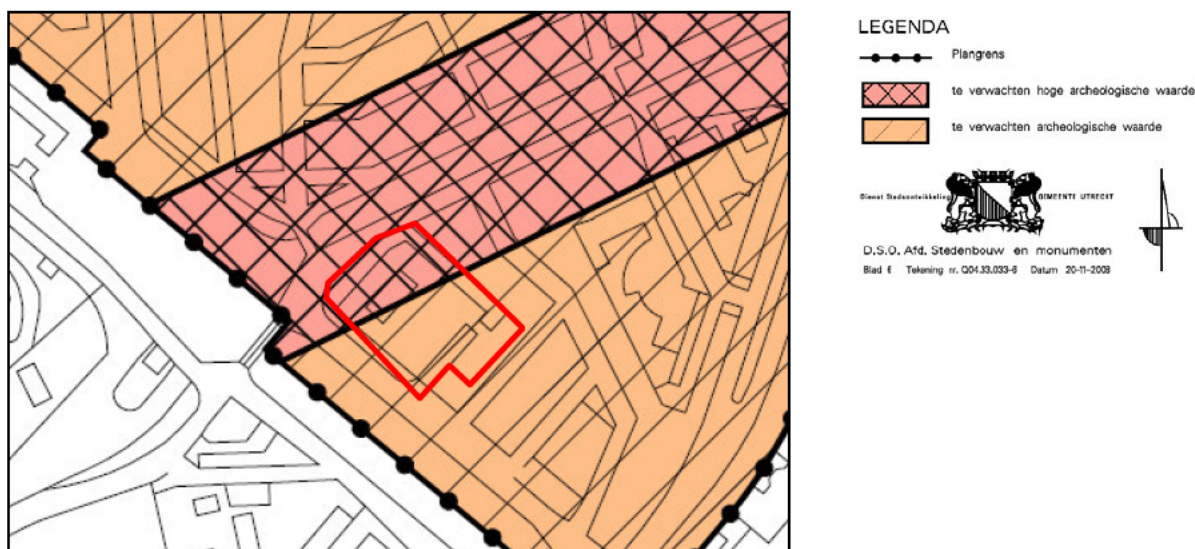
Gebaseerd op de online Provinciale Archeologische Waardenkaart Utrecht, is de locatie van het Muntgebouw en het deel ten zuiden hiervan niet gelegen in de zone van de Romeinse limes (Figuur 4.4). Het Latijnse woord 'limes' betekende oorspronkelijk 'grenspad'. Later werd het woord synoniem met 'grens'. De Romeinse limes is de grens van het Romeinse Rijk, deze loopt door Nederland.

Figuur 4.4: Uitsnede Provinciale Archeologische Waardenkaart bij het plangebied (rood omcirkeld)



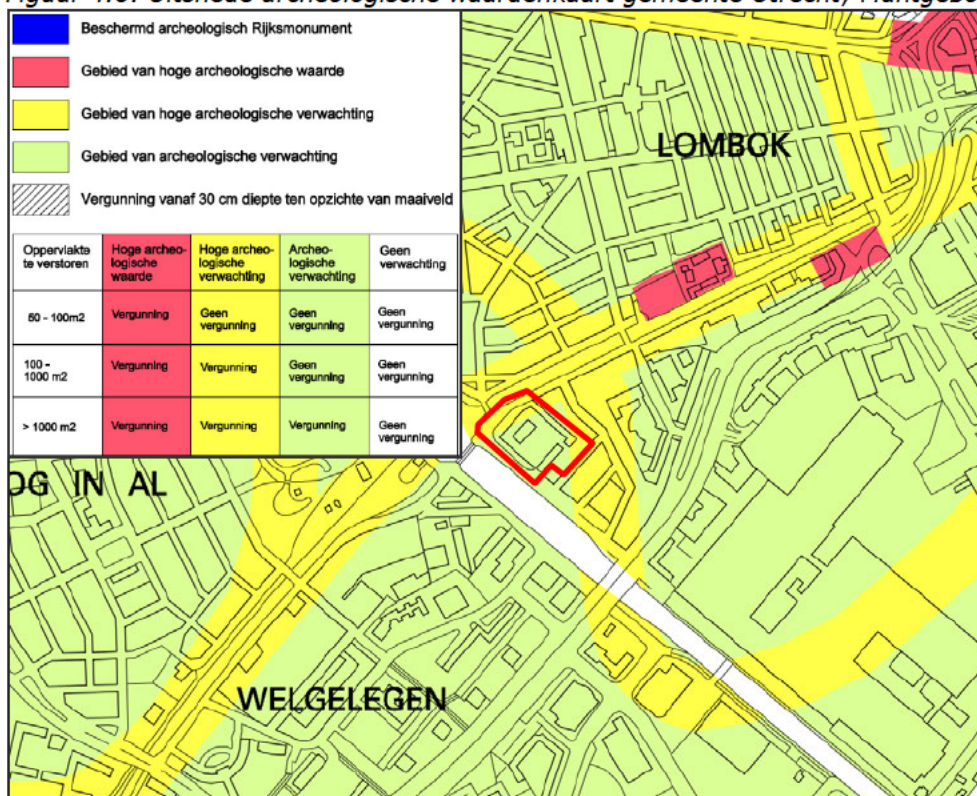
In het huidige bestemmingsplan Lombok e.o. uit 2009, zijn de kades van de waterlopen ten noorden en de noordwestkant van de locatie aangegeven als gebied met 'te verwachten hoge archeologische waarde' (Figuur 4.5). Historisch gezien is de locatie gelegen langs de rivier de Rijn (oost-west richting, die momenteel wordt gekanaliseerd).

Figuur 4.5: Archeologie uit bestemmingsplan (2009) met plangebied in rood omlijnd.



Volgens de archeologische waardenkaart (opgesteld in 2008) van gemeente Utrecht (Figuur 4.6), is er in het gebied met te verwachten lage archeologische waarde (groen), een aanlegvergunning nodig voor versterking van een oppervlakte van meer dan 1.000 m². In het gebied met te verwachten hoge archeologische waarde (geel), is een aanlegvergunning nodig bij versterking van een gebied van meer dan 100 m². In het gebied van het Muntgebouw geldt volgens de archeologische waardenkaart geen eis, dat een aanlegvergunning nodig is vanaf een graafdiepte van 30 cm. Voor deze gebieden geldt geen beperking ten aanzien van ontwikkelingen, maar wel een inventarisatie- en onderzoeksplicht.

Figuur 4.6: Uitsnede archeologische waardenkaart gemeente Utrecht; Muntgebouw rood omlijnd).



Conclusie

Momenteel is er geen grootschalig grondverzet voorzien, er zijn voor het aspect archeologie geen nadelige effecten te verwachten.

4.3.2 Cultuurhistorie

Het Muntgebouw is sinds 22 mei 2001 integraal beschermd als Rijksmonument onder nummer: 514180. Ten behoeve van de restauratie in 2005 tot 2007 is door Buro BBA bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd. In mei 2019 is dit onderzoek aangevuld met een waardestelling door Buro Hylkema. Het smelthuis is geen onderdeel van het Rijksmonument, maar heeft een monumentale waarde (bouwfase 1928). Aanpassingen aan de binnen- en buitenzijde worden daarom gedaan in overleg met de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht. De logistieke hal is de meest recent aangelegde gebouw (2005) en maakt geen onderdeel uit van rijksmonument. Figuur 4.7 is de afbeelding van 's Rijksmunt uit 1911 opgenomen.

Figuur 4.7 De Rijksmunt in 1911



Conclusie

Aanpassingen aan de binnen- en buitenzijde van het smelthuis en de bergplaats worden overlegd met de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht. Voorgenomen effecten zijn naar verwachting acceptabel en vergunbaar. Er zijn er voor het aspect cultuurhistorie geen nadelige effecten te verwachten.

5. CONCLUSIE

Uit de vormvrije MER-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

In het kader van de MER-beoordeling, zijn voor de aspecten verkeershinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid, bodem, water, natuurbescherming, archeologie en cultuurhistorie geen nadelige effecten te verwachten.

Aanpassingen aan de binnen- en buitenzijde van het smelthuis en de bergplaats, worden in overleg met de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht gedaan. Er zijn verder voor het aspect cultuurhistorie geen nadelige effecten te verwachten.

Samenvattend, voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt.