



groep
asbest
civiel&sport
opleidingen
arbo&veiligheid
milieuadvies
bodem
professionals
geluid&trillingen
caribbean
bouw fysica
certijn vastgoed-
beheer
project-
management
duurzaamheid

Oriënterend ecologisch onderzoek

Demka-terrein te Utrecht

projectnummer 141399

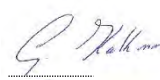


Opdrachtgever: Tata steel IJmuiden

Versienummer: definitief

Plaats, datum: IJmuiden, 3 juli 2014

Auteur: ing. G. Kalkman

Paraaf: 

Controle: ing. S.W.M. Luiten

Paraaf: 

bk bodem
Dokweg 17A
Postbus 264
1970 AG IJmuiden
T 088 321 25 20

info@bkbodem.nl
www.bkbodem.nl
BK Bodem B.V. te IJmuiden is
gecertificeerd volgens ISO 9001, ISO
14001, VCA**, CO₂-prestatieladder,
BRL SIKB 1000, 2000, 6000

IBAN: NL88ABNA0589448188
K.v.K. nr. 34342733

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel.....	3
1.3 Indeling van de rapportage.....	5
2 Voorgenomen initiatief	6
2.1 Situatie en ligging van het projectgebied	6
3 Bureau studie	7
4 Gebiedsbescherming	8
4.1 Inleiding	8
4.2 Natuurbeschermingswet.....	8
4.2.1 Natura 2000-gebieden.....	8
4.2.2 Beschermde natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten.....	9
4.3 Wet ruimtelijke ordening	9
4.3.1 Ecologische Hoofdstructuur.....	9
4.3.2 Nationale Landschappen.....	10
5 Soortbescherming	12
5.1 Wet- en regelgeving	12
5.1.1 Flora- en faunawet	12
5.1.2 Rode Lijsten	13
5.2 Inventarisatie van de huidige natuurwaarden (soortbescherming).....	14
5.2.1 Veldonderzoek.....	14
5.2.2 Archiefonderzoek	15
5.2.3 Flora.....	15
5.2.4 Bomenparagraaf	15
5.2.5 Vogels	18
5.2.6 Vleermuizen.....	19
5.2.7 Overige zoogdieren	22
5.2.8 Amfibieën en reptielen	23
5.2.9 Vissen	23
5.2.10 Insecten en overige fauna	23
6 Conclusie.....	25
6.1 Gebiedsbescherming	25
6.2 Soortbescherming	25
7 Literatuur- en websitelijst.....	25

Bijlagen

- 1 Locatiefoto's
- 2 Onderzoeksmethode

1 Inleiding

In opdracht van Tata steel BV heeft een ecooloog van BK Groep op 16 juni 2014 een oriënterend ecologisch onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie van een voorgenomen saneringslocatie. In het kader van de Flora- en faunawet (Ffw) en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) is het noodzakelijk dat wordt onderzocht of sprake is van negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden.

1.1 Aanleiding

Binnen het plangebied is de bodem vervuild. De bodem dient gesaneerd te worden, doel van de bodemsanering is het geschikt maken van de locatie voor gebruik conform de bestemming daarvan, door middel van een functiegerichte bodemsanering. De werkzaamheden op de locatie (voorbereiding, ontgraving, grondafvoer, aanvullen) worden uitgevoerd in een tijdsbestek van veertien weken gerekend vanaf de start in week 34 van 2015. De werkelijke planning kan hiervan afwijken. Deze planning staat los van een eventueel benodigd aanbestedingstraject.

1.2 Doel

Bij ruimtelijke ingrepen moet volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten. De initiatiefnemer heeft een onderzoeksplicht en dient derhalve te beschikken over actuele flora- en faunagegevens. Voorliggende onderzoeksrapportage heeft als doel de actuele flora- en faunagegevens van het betreffende projectgebied inzichtelijk te maken, door:

- het vaststellen of beschermde planten- en diersoorten voorkomen;
- het vaststellen van effecten van het voorgenomen initiatief op eventueel aanwezige beschermde soorten en hun leefgebieden;
- het vaststellen of voor de ruimtelijke ingreep een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is;
- het inschatten van effecten van het voorgenomen initiatief op beschermde natuurgebieden.

Samenvatting en conclusie

Gebiedsbescherming

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, een Staatsnatuurmonument, Beschermd natuurmonument of Ecologische Hoofdstructuur. Projectgebied ligt wel in de nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur, negatieve effecten op deze beschermde gebieden zijn niet te verwachten.

Soortbescherming

Algemeen

De werkzaamheden van het initiatief kunnen leiden tot verstoring van alle aanwezige soorten. In het projectgebied worden ten hoogste de algemeen voorkomende soorten (tabel 1) verwacht. Voor werkzaamheden in het kader van 'ruimtelijk ontwikkeling' is geen ontheffing nodig voor de soorten uit tabel 1, waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt.

Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht uit de Flora- en faunawet gelden. Dit betekent dat bij de werkzaamheden, indien mogelijk, zorg wordt gedragen voor een zo min mogelijke verstoring of aantasting van deze soorten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn soorten als Merel, Houtduif, Ekster, Kauwt et cetera. waargenomen. Nesten van deze vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Dit is het geval in de periode van maart tot september. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Het is daarom aan te bevelen om de bestaande bebouwing waarin vogels kunnen broeden te slopen of ontoegankelijk te maken voor vogels in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Hetzelfde geldt voor het verwijderen van beplantingen waarin vogels kunnen broeden. (Dit kan in de periode september tot en met maart. Indien werkzaamheden in het broedseizoen zijn gepland, die verstorend kunnen zijn voor de broedvogels, zijn aanvullende voorzorgsmaatregelen nodig.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (2009) zijn niet aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn ten tijde van het verkennende veldbezoek geen sporen of geschikte nestplaatsen van gebouw bewonende vogelsoorten, zoals Huismus en Gierzwaluw, waargenomen. Door de ligging van het plangebied is het voorkomen van roofvogels of uilen zoals de Steenuil redelijkerwijs uit te sluiten.

Flora

Binnen het plangebied zijn met name door intensief recreatief gebruik en omgevingskenmerken met bebouwingen geen noemenswaardige soorten aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen beschermde of bedreigde plantensoorten waargenomen. Op de muren van de radarpost of restanten van bouwwerken en of damwanden zijn geen muurvegetaties aangetroffen. Op basis van deze gegevens en de resultaten uit het veldbezoek is het voorkomen van beschermde of bedreigde soorten in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied kunnen enkele algemeen beschermde diersoorten van beschermingsniveau 1, zoals Huisspitsmuis, Egel en Konijn, op enige wijze in het plangebied voorkomen. Voor de genoemde soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur is het voorkomen van grondgebonden strenger beschermde soorten op deze locatie redelijkerwijs uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren: Er zijn geen sporen van (streng) beschermde diersoorten waargenomen. In het plangebied kunnen enkele algemeen beschermde diersoorten van beschermingsniveau 1, zoals Huisspitsmuis en Konijn, op enige wijze in het plangebied voorkomen. Voor de genoemde soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur is het voorkomen van grondgebonden strenger beschermde soorten op deze locatie redelijkerwijs uit te sluiten.

Vleermuizen

Het plangebied wordt als foerageergebied gebruikt. Door de bomenkap verdwijnt een gedeelte van de boomgeleiding. Gezien echter het feit dat het kanaal met name structuurbepalend is alsmede de groenstroken langs de Amsterdamse Straatweg blijft er sprake van een begeleidend groen.

Een en ander is overkomelijk voor de vleermuizen, en hierop worden geen negatieve effecten verwacht mede door mitigerende maatregelen als herplanting van bomen na sanering. Door de bouwwerkzaamheden niet in de avonden te verrichten, worden nadelige effecten ten aanzien van foeragerende vleermuizen beperkt tot een minimum. Op basis van visuele inspectie is op te maken dat er geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aanwezig zijn (gevoeld) in de bebouwing en de bomen van het projectgebied. Een ontheffing voor vleermuizen in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Overige diersoorten: Het voorkomen van vissen in het plangebied is uitgesloten vanwege het ontbreken van water. Als landbiotoop voor amfibieën en reptielen is het plangebied door de aanwezige verhardingen en terreingebruik vrijwel niet geschikt. Derhalve zijn negatieve effecten op deze soortgroepen redelijkerwijs niet te verwachten. Voor overige diersoorten, zoals beschermde ongewervelde soorten, heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikte biotopen. Negatieve effecten op deze soortengroep zijn derhalve redelijkerwijs uit te sluiten.

Op basis van dit onderzoek wordt gesteld dat de saneringsplannen geen effect zal hebben op de aanwezige flora en fauna. Er is derhalve geen noodzaak om een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet aan te vragen.

Deskundigen en verantwoording

Het uitgevoerde onderzoek bestaat uit een oriënterend ecologisch onderzoek en is gebaseerd op de ethische code van het Netwerk Groene Bureaus-branchevereniging. Deze code richt zich op goed opdrachtnemerschap en maatschappelijk verantwoord ondernemen (Netwerk Groene bureaus, juni 2008 / februari 2010). Voor de wijze waarop het onderzoek is uitgevoerd wordt verwezen naar bijlage 2. Het veldonderzoek is uitgevoerd door de heer ing. G. Kalkman van BK uitgevoerd.

1.3 Indeling van de rapportage

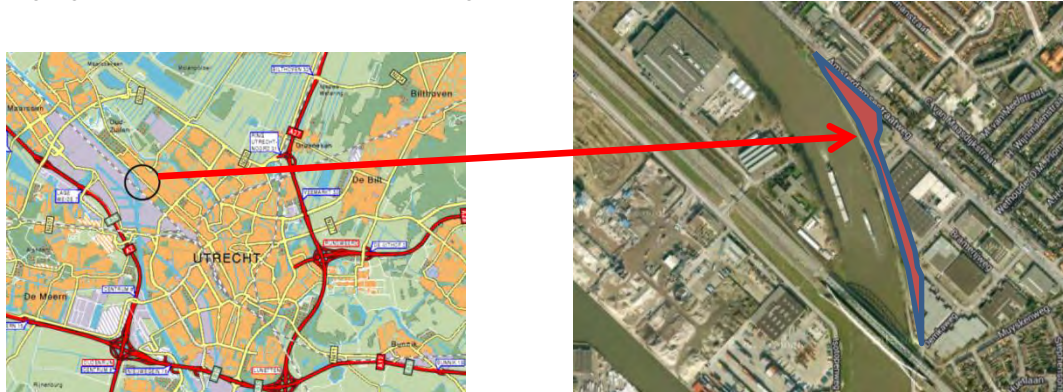
Het oriënterend ecologisch onderzoek bestaat uit zeven hoofdstukken. Hoofdstuk 2 beschrijft de aanleiding en ligging van het projectgebied en geeft een omschrijving van het voorgenomen initiatief. In hoofdstuk 3 is voorgaand onderzoek beschreven. De feitelijke toetsing vindt plaats in hoofdstuk 4 en 5, waarbij respectievelijk op beschermde gebieden en beschermde soorten wordt ingegaan. In deze hoofdstukken is een beoordeling van het initiatief inzake de wet- en regelgeving opgenomen en worden conclusies getrokken met betrekking tot eventueel aanvullend onderzoek, vergunningen en ontheffingen. In hoofdstuk 6 is de conclusie opgenomen. Hoofdstuk 7 bestaat uit de literatuurlijst.

2 Voorgenomen initiatief

2.1 Situatie en ligging van het projectgebied

Figuren 1 en 2 geven de globale ligging van het plangebied weer. Het plangebied ligt ten noordoosten van het Amsterdam Rijnkanaal en ten zuiden van het bedrijventerrein en ten zuiden van de Amsterdamse Straatweg.

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door het Amsterdam Rijnkanaal en een braakliggende strook grasland omzoomd met struweel en bosschages. De foto's in de fotobijlage geven een impressie van het plangebied.



figuren 1 en 2: plan- en onderzoeksgebied (bron: easytravel en google maps)

Het voorgenomen initiatief kan leiden tot effecten op de aanwezige ecologische waarden ter plaatse van het projectgebied.

3 Bureaustudie

Ter plaatse van het projectgebied is voor zover bekend niet eerder een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Wel is gesteld in een beleidsstudie dat nader ecologisch onderzoek zal moeten plaatsvinden bij herontwikkeling.

http://files.planviewer.nl/ruimtelijkeplannen/03/0344/NL.IMRO.0344.BPLAGEWEIDE-0202/t_NL.IMRO.0344.BPLAGEWEIDE-0202_4.10.html

Citaat uit het bestemmingsplan:

“ Wanneer bij planvorming de bestemming in een gebied verandert, moet middels een flora en fauna inventarisatie de huidige waarde worden bekeken en moet er inzicht worden gegeven in het voorkomen van beschermde planten en diersoorten. Bureau Waardenburg heeft in het kader van het bestemmingsplan Lage Weide in augustus 2009 een quickscan uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Hierbij zijn verschillende beschermde soorten aangetroffen. Het gehele onderzoek is als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan. Het betreffen veelal soorten van tabel 1 en 2, voornamelijk beschermde planten, grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Hiervoor bestaat, op het moment dat de gedragscode van de Gemeente Utrecht in werking treedt, een ontheffing. Ook zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen in het gebied. De gewone dwergvleermuis is een soort van tabel 3, wat betekent dat hij de hoogste beschermingsgraad heeft. Het is waarschijnlijk dat er in het plangebied Lage Weide, Cartesiusweg e.o. verscheidene kraam-, paar- en winterverblijven zijn ”.

Om invloed van de flora- en faunawet uit te sluiten is de ecologische atlas van de gemeente Utrecht geraadpleegd.

1. Zoogdieren: het gebied blijkt geschikt als vleermuislocatie. Er lopen vliegroutes en foerageergebieden door het gebied.
2. Vogels: in het broedseizoen aanwezig.
3. Reptielen & Amfibieën: vanwege het ontbreken van geschikte biotoop worden geen amfibieën en reptielen op de projectlocatie verwacht. Vissen: vanwege het ontbreken van open water in het plangebied zijn geen beschermde vissen aangetroffen.
4. Flora: op dit moment is de locatie ongeschikt voor beschermde plantensoorten.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Inleiding

Gebieden met bijzondere natuurwaarden zijn in Nederland wettelijk en/of planologisch beschermd. Hierbij gaat het om gebieden die bescherming genieten op basis van de Natuurbeschermingswet de Natura 2000-gebieden, de Beschermde natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten, de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (Nota Ruimte, Streekplan of provinciaal Structuurplan), bosgebieden die vallen onder de Boswet en andere in bestemmingsplannen aangeduide gebieden.

Bij veranderingen in de ruimtelijke ordening is een goede ruimtelijke afweging van belang om te bezien of het beoogde initiatief een negatieve invloed heeft op beschermde (natuur)gebieden in de regio. Dat beschermde natuurgebieden ook buiten de grenzen zijn beschermd, wordt de externe werking genoemd. Er is sprake van externe werking indien activiteiten negatieve effecten hebben op de natuurwaarden van beschermde gebieden.

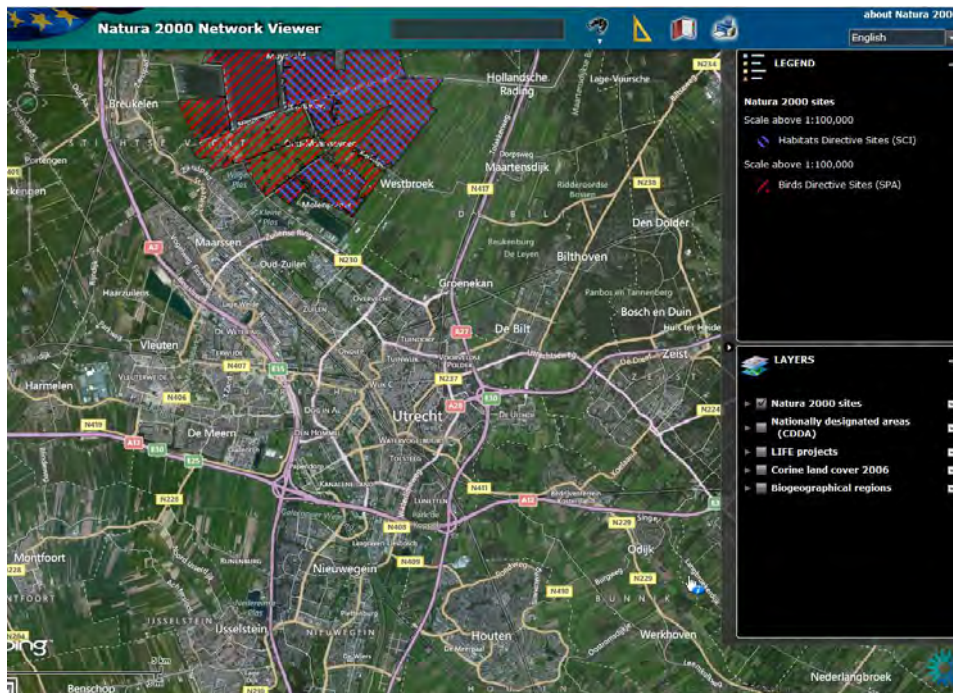
Onderstaande paragrafen beschrijven de mogelijke effecten van het project op beschermde gebieden. De soortbescherming is opgenomen in hoofdstuk 5.

4.2 Natuurbeschermingswet

4.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn wegens de aanwezigheid van bepaalde zeldzame en kwetsbare soorten en habitat-typen (de zogenoemde kwalificerende waarden). De bescherming ervan is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Overheden dienen de kwaliteit van deze gebieden te waarborgen, waarbij deze aangewezen waarden centraal staan. Deze kwaliteit is mede afhankelijk van de omgeving. Invloeden buiten het gebied kunnen een negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het gebied. Zo kunnen ontwikkelingen op korte afstand kwalificerende soorten in het Natura 2000-gebieden verstoren of verontrusten (externe werking van de bescherming).

Het projectgebied ligt op circa 15 km van de rand van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassengebied (zie figuur 3). Door de kenmerken van het projectgebied, de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van het tussenliggende gebied zijn negatieve effecten als gevolg van de toekomstige inrichting van het projectgebied en de geplande saneringswerkzaamheden op het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassengebied en de instandhoudingsdoelen niet aan de orde.



figuur 3: ligging van dichtbijzijnd Natura 2000 gebied (Oostelijke Vechtplassengebied).

4.2.2 Beschermde natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij (straal van 3 kilometer) een Beschermde natuurmonument en Staatsnatuurmonument. Negatieve effecten hierop als gevolg van het voorgenomen initiatief zijn niet te verwachten.

4.3 Wet ruimtelijke ordening

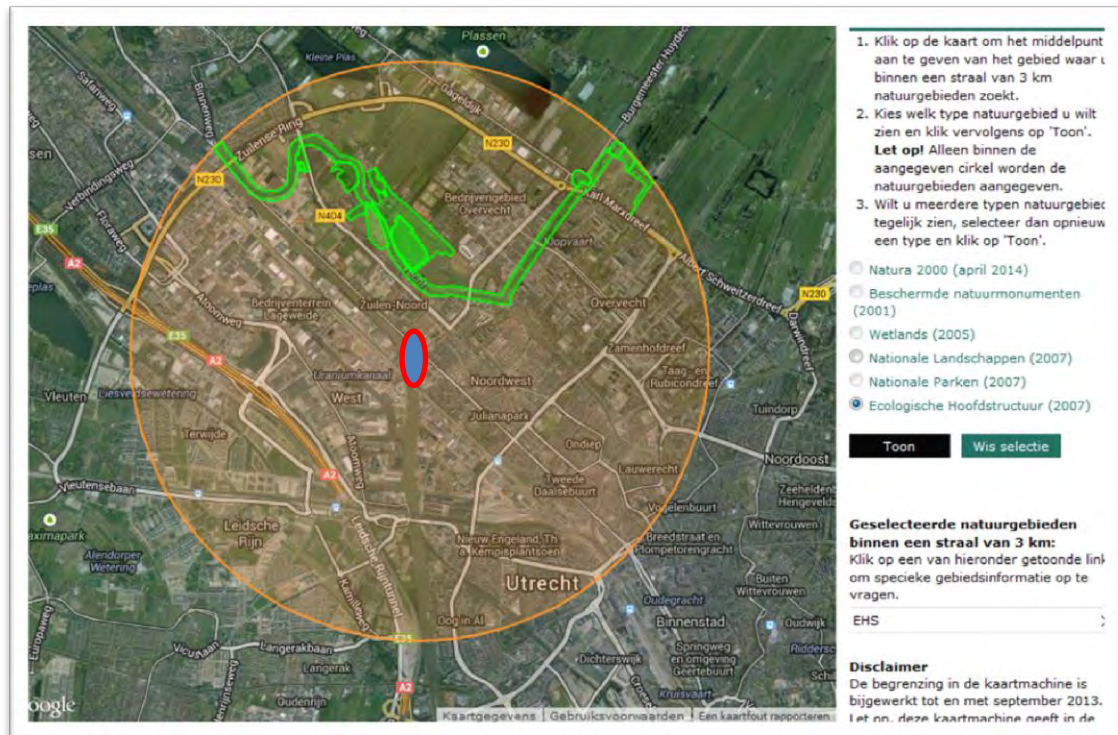
De gebiedsbescherming komt in de provinciale Structuurvisie tot uiting door de aangegeven Ecologische Hoofdstructuur (EHS) gebieden. Bij ruimtelijke plannen dient hieraan te worden getoetst. De Wet ruimtelijke ordening verplicht gemeenten voor het gehele grondgebied een bestemmingsplan te hebben. Het bestemmingsplan dient juridisch in overeenstemming te zijn met het (provinciale) ruimtelijk beleid. Twee beleidsonderwerpen kunnen van invloed zijn op bestemmingsplannen, de Ecologische Hoofdstructuur en de Nationale Landschappen.

4.3.1 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan in 1990 en uitgewerkt door de provincies. De EHS is een aaneengesloten of met elkaar in verbinding staand stelsel van belangrijke Nederlandse natuurgebieden. De EHS is veel groter dan de voorgestelde Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden. In de Structuurvisie is de EHS op provinciaal niveau uitgewerkt (PEHS). De EHS omvat kerngebieden (natuurreserveaten), natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

Het projectgebied is geen onderdeel van en ligt ook niet in de nabijheid van (een verbindingzone van) de Ecologische Hoofdstructuur. In figuur 4 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de EHS weergegeven. De dichtstbijzijnde EHS is op een afstand van circa 1 km gelegen en betreft de Vecht en haar waterplassen en omgeving.

Door de kenmerken van het projectgebied, de afstand tot de EHS en de aard van het tussenliggende gebied zijn negatieve effecten op de EHS als gevolg van de toekomstige inrichting en de aard van de werkzaamheden niet te verwachten.



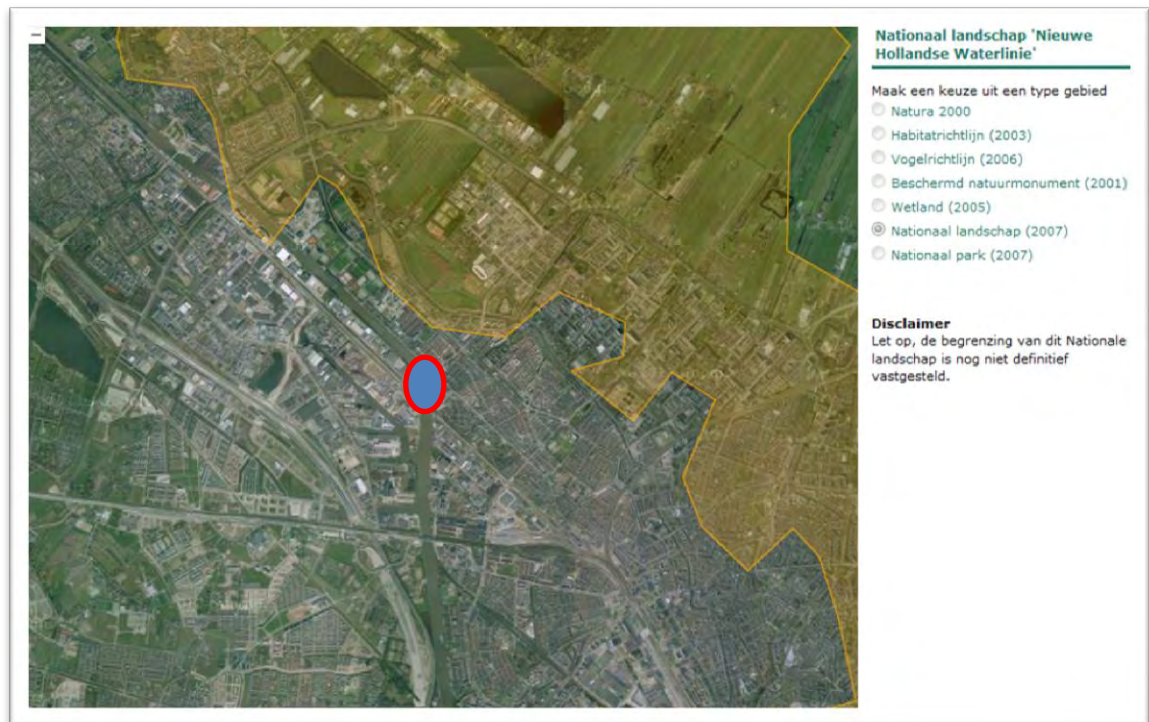
figuur 4: ligging projectgebied ten opzichte van de EHS (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>)

4.3.2 Nationale Landschappen

Nationale Landschappen zijn gebieden met internationale zeldzame en nationaal kenmerkende kwaliteiten op landschappelijk, cultuurhistorisch en natuurlijk gebied. Deze kwaliteiten moeten worden behouden, duurzaam worden beheerd en worden versterkt. Er is ruimte voor ten hoogste de natuurlijke bevolkingsgroei. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid van de Nationale Landschappen.

Het projectgebied is op circa 1 km gelegen van Nationaal landschap 'Nieuwe Hollandse Waterlinie'. Met name door de aard van de werkzaamheden (sanering van grond) en de aard van het tussenliggende gebied zijn (geen) negatieve effecten te verwachten van het initiatief.

In figuur 5 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de Nationale Landschappen weergegeven.



figuur 5: ligging projectgebied ten opzichte van Nationale Landschappen (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>)

5 Soortbescherming

5.1 Wet- en regelgeving

5.1.1 Flora- en faunawet

De nationale regelgeving met betrekking tot de bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. De Flora- en faunawet vervangt daarmee de Vogelwet (1936), de Jachtwet en hoofdstuk V van de Natuurbeschermingswet. In de Flora- en faunawet is tevens de soortbescherming uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd.

De Flora- en faunawet beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving. Dit gebeurt onder meer door middel van:

- een algemene zorgplicht;
- enkele verbodsbepalingen.

Algemene zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de 'algemene zorgplicht' (artikel 2). Zorgplicht bestaat uit voorzichtig omgaan met soorten en een onderzoeksplicht.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Flora- en faunawet (artikelen 8 tot en met 12) is het verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te beschadigen. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd. Tevens is het verboden om nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Onder specifieke voorwaarden is het mogelijk ontheffing aan te vragen.

Op 23 februari 2005 is het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet in werking getreden. Een ontheffing is niet noodzakelijk indien de ruimtelijke ingreep uitgevoerd kan worden zonder dat schadelijke effecten optreden voor beschermde soorten.

Vrijstellingsregeling

Voor reguliere voorkomende werkzaamheden (bestendig beheer, onderhoud en gebruik) en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu in veel gevallen een vrijstellingsregeling. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling. De soorten zijn onderverdeeld in drie tabellen overeenkomstig de brochure "Buiten aan het werk" van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.

Tabel 1 - Algemene soorten: algemene vrijstelling of ontheffing

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten voorkomen en de werkzaamheden betreffen reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen dan geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn genoemd in bijlage 4 Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet.

Tabel 2 - Overige soorten: vrijstelling met ontheffing

Deze soorten hebben een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als de werkzaamheden reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen betreffen en een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode voorhanden is. Als er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is, moet vooraf een ontheffing worden aangevraagd.

Een gedragscode beschrijft de basisvoorwaarden die nodig zijn om maatregelen zodanig zorgvuldig uit te voeren dat zwaarder beschermde soorten daarbij niet geschaad worden, althans dat eventuele schade aan zwaarder beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft.

Tabel 3 - Soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/uitgebreide toets

Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. Deze soorten zijn genoemd in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten en de Europees beschermde soorten bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Voor broedvogels geldt een algehele bescherming, waarbij het verboden is om nesten, holen of voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Dit betekent dat het in praktijk gedurende het broedseizoen niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels.

Ontheffingsaanvraag

Indien de vrijstellingsregeling niet van toepassing is, kan een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Afhankelijk van de aanwezige soorten wordt de aanvraag onderworpen aan een lichte of uitgebreide toets.

Omdat tabel-1-soorten op voorhand zijn vrijgesteld, wordt in voorliggende rapportage in het bijzonder aandacht besteed aan de tabel-2- en tabel-3-soorten. Voor de licht beschermde soorten wordt automatisch vrijstelling verkregen bij de uitvoer van ruimtelijke plannen. Voor deze soorten is wel de zorgplicht van toepassing.

Algemene zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de 'algemene zorgplicht' (artikel 2). Zorgplicht bestaat uit voorzichtig omgaan met soorten en een onderzoeksplicht.

5.1.2 Rode Lijsten

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld (Ministerie van LNV 2004). De doelstelling van de Rode Lijst is het bieden van duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied.

De Rode Lijst bestaat uit Nederlandse soorten die wegens hun aantal, verloop of kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten officieel door het ministerie van LNV (thans Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I)) zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status. Een aantal Rode Lijstsoorten is ondergebracht in de Flora- en faunawet.

5.2 Inventarisatie van de huidige natuurwaarden (soortbescherming)

Het onderzoek is gebaseerd op de ethische code van het Netwerk Groene Bureaus-branchevereniging. Deze code richt zich op goed opdrachtnemerschap en maatschappelijk verantwoord ondernemen (Netwerk Groene bureaus, 2005).

Om de ecologische betekenis van het projectgebied inzichtelijk te maken, is gekeken naar de ecologische betekenis van het projectgebied in relatie tot de (beschermde gebieden in de) omgeving en naar de te beschermen dier- en plantensoorten in het projectgebied zelf.

De natuurwaarden van het projectgebied zijn beschreven aan de hand van de literatuurstudie en aan de hand van de verzamelde gegevens tijdens de veldinventarisatie.

5.2.1 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft de vorm van een biotooponderzoek. Op basis van een algemene beoordeling wordt de potentiële geschiktheid van het projectgebied vastgesteld voor het voorkomen van beschermde soorten en soortengroepen. Hierbij is gelet op biotoopkenmerken, aanwezige vegetatie, de bedekkingsgraad en de vochtigheidsgraad. Uiteraard is ook naar de aanwezigheid van beschermde soorten gekeken.

Als gevolg van het oriënterende karakter van het onderzoek heeft op 16 juni 2014 een 'integraal' veldbezoek plaatsgevonden. In tabel 1 zijn de gegevens samengevat van het uitgevoerde veldbezoek en de weersgesteldheid.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door G. Kalkman, ecooloog bij BK Groep.

tabel 1: uitgevoerde veldbezoek en weersgesteldheid (bron: KNMI, weerstation De Bilt)

Datum	Aanvang bezoek	Temperatuur (gemiddeld)	Wind (overheersende richting en gemiddelde snelheid)	Bewolking
16 juni 2014	12.30u	15°C	NNW, 2 Bft	Bewolkt

Kies station, jaar, maand, dag en druk vervolgens op de knop "toon"

De Bilt sinds 01/01/19012014juni16toon

Het weer op maandag 16 juni 2014 te De Bilt

Temperatuur		Normaal	Neerslag	
Gemiddelde	14.8 °C	15.3 °C	Hoeveelheid	0.3 mm
Maximum	17.8 °C	19.9 °C	Duur	0.6 uur
Minimum	9.9 °C	10.1 °C		
Zon, bewolking & zicht			Wind	
Duur zonneshijn	1.6 uur		Gemiddelde snelheid	3.3 m/s = 2 Bft
Rel. zonneshijnduur	10 %	40 %	Maximale uurgemiddelde snelheid	5.0 m/s = 3 Bft
Gem. bedekkingsgraad	8 octa's		Maximale stoot	10.0 m/s
	Geheel bewolkt			
Minimaal zicht	4.6 km		Overheersende richting	341 ° = NNW
Relatieve luchtvochtigheid			Luchtdruk	
Gemiddelde	76 %	75 %	Gemiddelde luchtdruk	1023.6 hPa

5.2.2 Archiefonderzoek

Behoudens het oriënterend veldonderzoek is tevens gebruikgemaakt van beschikbare gegevens van derden. Voor het onderzoek zijn gegevens geraadpleegd die niet ouder zijn dan vijf jaar.

5.2.2.1 Waarneming.nl

Waarneming.nl werkt samen met meerdere instanties (PGO's, vogelwerkgroepen, et cetera) in het streven naar één centraal loket voor natuurwaarnemingen in Nederland.

5.2.2.2 Beschikbare verspreidingsatlassen

Met behulp van beschikbare verspreidingsatlassen (zoogdieren, reptielen en amfibieën, libellen en broedvogels) is nagegaan in hoeverre diverse beschermde soorten ook daadwerkelijk verwacht kunnen worden in de omgeving van het betreffende projectgebied.

5.2.3 Flora

Archiefonderzoek

Uit de beschikbare gegevens zijn in de omgeving van het projectgebied geen waarnemingen bekend van beschermde soorten ter plaatse van het projectgebied.

Veldonderzoek

Bij de inventarisatie van flora is vooral gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten.

In het plangebied is groen aanwezig in de vorm van een restant van een bomenrij (voornamelijk essen en een enkele eik) langs het Amsterdams Rijnkanaal, en in het meest westelijke gebied, wegbegeleidend groen langs de Amsterdamse straatweg.

Het projectgebied bestaat uit een radarpost, restanten van funderingen, spoortracés en groenstroken met struiken, opgaande bomen, gras en kruiden. Het betreft een sterk verruigd terrein met veel wildgroei van wilgen- en essenbomen. Er komen verwilderde tuinplanten voor zoals Brede lathyrus, Gewone guldenroede en Vlinderstruik.

Op de locatie zijn slechts algemeen voorkomende soorten flora aangetroffen. Op de locatie worden geen beschermde soorten verwacht.

Effecten

Omdat in het projectgebied geen beschermde plantensoorten worden verwacht, is voor flora geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig.

Indien bomen in het kader van de ontwikkeling gekapt dienen te worden, dient voor bomen van de gemeente een (omgevings-)vergunning te worden aangevraagd voor de activiteit 'Kap'.

5.2.4 Bomenparagraaf

Vanwege voorgenomen velling/kap is het gebruikelijk binnen de gemeente Utrecht om een bomenparagraaf op te nemen.

Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent dat bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren gezien wordt waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast wordt bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aangevuld;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten. Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

Veldonderzoek

Boomsoorten die hier vooral voorkomen zijn Es, Els, Eik en Appel. De meeste bomen hebben een forse omvang en het wortelgestel is in een aantal gevallen gegroeid tegen de damwand (metaal) van het Amsterdam-Rijnkanaal (ARK).

De bomen langs het ARK maken onderdeel van structurerende lijnen met cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische betekenis op stedelijk niveau. Van de volgende waarden zijn deze kwaliteiten te benoemen:

Milieuwaarde

- Grote variëteit in soorten.
- Zuiveren lucht, verbeteren luchtkwaliteit.
- Verkoeling, matigen temperatuurextremen, luwte.
- Opvang water bij regenbuien.

Ecologische waarde

- De doorgaande boombeplanting is van ecologische waarde vanwege de verbindende functie. Vogels, vleermuizen en insecten vinden hun weg door de stad mede dankzij deze bomen.
- De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn geïnventariseerd, deze zijn echter niet gevonden wegens het ontbreken van holtes/spleten in de bomen.

Cultuurhistorische waarde

- Het vermoeden is dat de eiken (ca 30 jaar) nabij de Demka brug geplaatst zijn. De overige bomen lijken zonder uitzondering wildgroeit.
- De bomenrij parallel aan het ARK is reeds gekapt, met uitzondering van enkele bomen nabij de Demka brug zelf.



Foto 6 Archiefphoto, 1990 (Bron: Het Utrechts Archief)

beschrijving *Archiefphoto, 1990 (Bron: Het Utrechts Archief)*
Luchtfoto van het terrein van de voormalige N.V. Nederlandse Staalfabrieken DEMKA voorheen J. M. de Muinck Keizer (Havenweg 7). Op de voorgrond de C. van Maasdijkstraat en de Amsterdamsesstraatweg. Op de achtergrond het Amsterdam-Rijnkanaal en de DEMKA-spoorbrug in de spoorlijn naar Amsterdam.

Ruimtelijke waarde

- Bomen dragen bij aan herkenbaarheid van de lijnen, oriëntatie en ruimtelijke geleiding.
- Beleving van seizoenen, vanaf het water, recreatief (rondje met de hond).

Nieuwe situatie

De bomen dienen gekapt te worden wegens noodzakelijke bodemsanering. Het gehele gebied dient integraal afgegraven te worden. Na het afgraven en afvoeren van de met olie verontreinigde grond wordt het terrein weer aangevuld met milieuhygiënische geschikte grond. Na afweging en inventarisatie, blijkt dat voor circa 25 bomen een kapvergunning (omgevingsvergunning) dient te worden aangevraagd. Deze bomen zijn niet te handhaven wegens de bodemsaneringswerkzaamheden, we spreken dan ook over onoverkomelijke kap. Aanvullend kan nog opgemerkt worden dat ter plaatse binnen enkele jaren het ARK ter plaatse verbreed dient te worden. Ook vanuit die voorgenomen verbreding van het kanaal zullen bomen te zijner tijd gekapt dienen te worden.

Overwogen is nog of bomen ondergraven kunnen worden, echter dan zal het wortelgestel van de bomen door de noodzakelijke werkzaamheden zodanig worden aangetast, dat het voortbestaan van de boom niet meer mogelijk is.

Uit de bomeninventarisatie blijkt dat geen enkele van de mogelijk te verwijderen bomen in aanmerking komt voor verplanting.

Bij de herplanting wordt gedacht aan de boomsoorten Eik, Plataan, Es, Iep, Esdoorn en Linde. Het merendeel van de nieuw te planten bomen heeft een stamdiameter van 10 tot 20 cm. Een klein deel heeft een stamdiameter van 10 cm.

5.2.5 Vogels

Archiefonderzoek

In gemeente Utrecht zijn diverse vogelsoorten aangetroffen, variërend van algemene soorten als stadsvogels als Kauw tot een zeldzame soort als Pestvogel. Ter plaatse van het projectgebied zijn geen waarnemingen bekend.

Veldonderzoek

Gedurende het veldwerk is het plangebied beoordeeld op de mogelijkheden voor soorten met een min of meer vaste verblijfplaats (uilen, roofvogels, spechten). Deze soorten zijn niet aanwezig in de bomen rondom het plangebied. Broedvogels zijn te verwachten in de aanwezige bomen en struiken en tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels waargenomen. In het opgaande struweel komen algemene broedvogels voor als Merel, Koolmees en Pimpelmees. De nesten en eieren van deze algemene broedvogels zijn alleen gedurende het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 juli) beschermd.

Effecten

Indien bij de werkzaamheden bomen en struiken worden geveld, zal potentieel broedgebied verloren gaan. De directe omgeving biedt echter voldoende uitwijkmogelijkheden. Op de langere termijn worden geen negatieve effecten verwacht.

In het kader van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Dit betreft voor de meeste vogelsoorten de in gebruik zijnde broedplaatsen. Daardoor geldt voor die soorten een bescherming gedurende de broedperiode, maar niet daarbuiten. Het gaat dan om weidevogels en andere soorten met een tijdelijke verblijfplaats (zoals merel, roodborst en houtduif). Binnen het projectgebied zijn geen vogels aangetroffen met vaste verblijfplaatsen die het gehele jaar worden gebruikt en daardoor jaarrond bescherming genieten. Deze worden ook niet verwacht.

Er treden geen conflicten op met de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels, mits de verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt vermeden. Dat is mogelijk door de verstoringe werkzaamheden te laten plaatsvinden of te starten buiten het broedseizoen van de betreffende soorten. Om te voorkomen dat vogels hun nesten in het projectgebied gaan maken, kunnen maatregelen worden getroffen om dit te voorkomen, zoals het tijdig kappen van bomen en snoeien van de struiken. Wanneer tijdens de werkzaamheden toch broedgevallen ontstaan die kunnen worden verstoord, dienen de werkzaamheden te worden gestaakt tot na het einde van de broedperiode.

De broedperiode van de meeste soorten ligt tussen 15 maart en 15 juli. Moerasvogels en andere watervogels broeden meestal tussen 1 april en 15 augustus. Soorten als Kievit en scholster kunnen een vroegere start van het broedgegedrag vertonen (vanaf 1 maart). (Oever)zwaluwen kunnen tot in september broeden. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen zijn gepland, zijn aanvullende voorzorgsmaatregelen nodig.

5.2.6 Vleermuizen

Archiefonderzoek

Uit het archiefonderzoek zijn in gemeente Utrecht waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Andere soorten die in de omgeving van het projectgebied kunnen voorkomen zijn de laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, gewone baardvleermuis, franjestaart, rosse vleermuis en meervleermuis.

De aanwezigheid van vleermuizen op en rond het Amsterdam Rijnkanaal (ARK) ter hoogte van het plangebied is niet onderzocht. Op basis van bestaande, vooral anekdotische en niet gepubliceerde waarnemingen, in combinatie met terreinkenmerken ter plaatste, kan een goede inschatting worden gemaakt van de aanwezige soorten en functies.

Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

De gewone dwergvleermuis komt algemeen voor in Nieuwegein en is foeragerend te verwachten langs beschutte oevers van het ARK. Vooral bomenrijen kunnen een functie hebben als vliegroute. Verblijfplaatsen worden niet verwacht in de directe omgeving van het plangebied. De gewone dwergvleermuis is vrij tolerant voor verlichting, zowel in het foerageergebied, bij verblijfplaatsen als op vliegroutes.

Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

De gewone dwergvleermuis komt algemeen voor in Utrecht en is foeragerend te verwachten langs beschutte oevers van het ARK. Vooral bomenrijen kunnen een functie hebben als vliegroute. Verblijfplaatsen worden niet verwacht in de directe omgeving van het plangebied. De gewone dwergvleermuis is vrij tolerant voor verlichting, zowel in het foerageergebied, bij verblijfplaatsen als op vliegroutes.

Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

De ruige dwergvleermuis wordt vooral in de nazomer verwacht, wanneer de dieren op trek zijn; dit betreft seizoensmigratie tussen zomer- en winterleefgebied. Zij gebruiken het ARK mogelijk als vliegroute. Daarnaast is het mogelijk dat hoge en oude populieren en andere bomen langs het ARK gebruikt worden als paarverblijf. De ruige dwergvleermuis is vrij tolerant voor verlichting op vliegroutes, maar intolerant voor verlichting bij verblijfplaatsen en in foerageergebied.

Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)

De laatvlieger wordt foeragerend verwacht langs de oevers van het ARK, mogelijk worden lijnvormige beplantingen op de oever gebruikt als vliegroutes. Verblijfplaatsen worden niet verwacht in de directe omgeving van het plangebied, wel bij boerderijen en gebouwen in de ruime omgeving van het plangebied. De laatvlieger is relatief tolerant voor verlichting in foerageergebied en op vliegroutes, maar intolerant voor verlichting bij verblijfplaatsen.

Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*)

De rosse vleermuis wordt incidenteel overvliegend of foeragerend boven het ARK verwacht. De soort is tolerant voor verlichting op vliegroutes in verband met een hoge vlucht en kan foerageren in een verlichte omgeving bij voldoende prooiaanbod. Verlichting bij verblijfplaatsen wordt niet getolereerd.

Watervleermuis (*Myotis daubentonii*)

De watervleermuis wordt foeragerend en op vliegroute verwacht boven het ARK. Voor zover bekend heeft de soort geen zomerverblijfplaatsen in Utrecht, maar overwinterende dieren zijn te verwachten in bijvoorbeeld forten, bunkers en kelders. De watervleermuis is zeer gevoelig voor verlichting in foerageergebied en bij verblijfplaatsen, maar tolereert (zwak) verlichte zones op vliegroutes.

Watervleermuis (*Myotis dasycneme*)

De meervleermuis wordt foeragerend en op vliegroute verwacht boven het ARK. Voor zover bekend heeft de soort geen zomerverblijfplaatsen in Nieuwegein en de kans op overwinterraars is klein. De meervleermuis is zeer gevoelig voor verlichting in foerageergebied en bij verblijfplaatsen, maar tolereert (zwak) verlichte zones op vliegroutes.

Gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*)

De gewone grootoorvleermuis foerageert mogelijk rond bomen en struweel op de oever van het ARK. Verblijfplaatsen worden niet in de directe omgeving van het plangebied verwacht.

De soort is gevoelig voor verlichting, maar gelet op het voorkomen in dorpen is enige omgevingsverlichting acceptabel.

Incidenteel kunnen soorten passeren als baardvleermuis en franjestaart, vooral tijdens seizoensmigratie. Het plangebied heeft voor deze soorten geen bijzonder belang.

Veldonderzoek

Als gevolg van het oriënterende karakter van het onderzoek heeft geen avondbezoek met batdetector plaatsgevonden ten behoeve van het vaststellen van foeragerende en/of langsvliegende vleermuizen.

In de bomen van het projectgebied zijn geen holten aangetroffen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

De radarpost is geïnspecteerd op aanwezigheid van potentiële invliegopeningen en holle ruimten waarin vleermuizen kunnen verblijven. Het gebouwtje is klein, staat onder invloed van de zon en heeft geen geschikte invliegopeningen of holle ruimtes.

Tijdens de inspectie van de radarpost zijn geen sporen van vleermuizen, zoals ontlasting, aangetroffen. Op basis van de waarnemingen tijdens het veldbezoek wordt het verblijf van vleermuizen op de locatie niet verwacht.

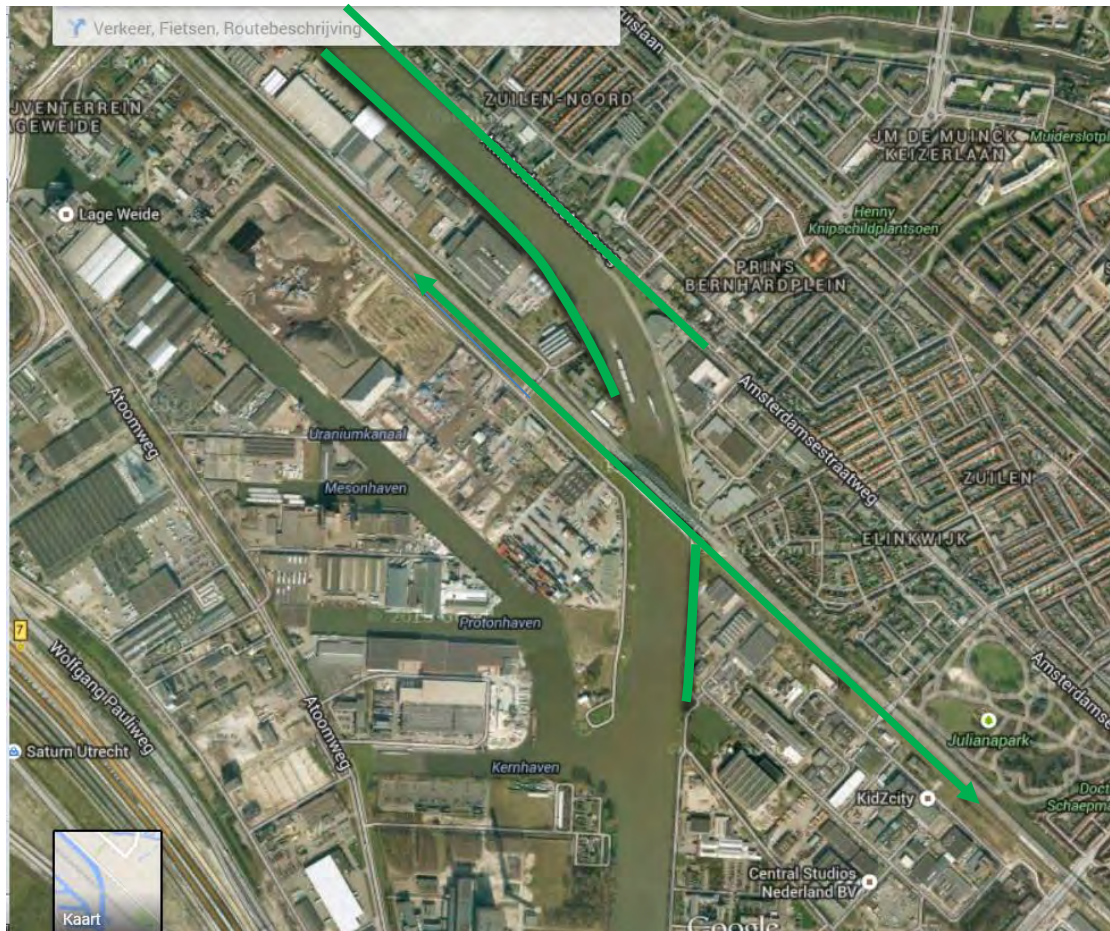
Effecten

Alle vleermuissoorten worden beschouwd als extra te beschermen soorten (tabel 3). Onthefing voor deze soorten kan alleen worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige instandhouding daarvan.

Foerageergebied

Vleermuizen volgen tijdens foerageervluchten lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen, bomenrijen en houtwallen. De groenstrook en watergang ten westen van het projectgebied kan hiervoor worden gebruikt. Met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied blijft dit lijnvormige traject behouden en worden hierop geen negatieve effecten verwacht. Door tijdens de bouwwerkzaamheden eventuele verlichting van de westzijde af te richten, worden nadelige effecten ten aanzien van foeragerende vleermuizen beperkt tot een minimum.

Het projectgebied zelf is niet geschikt als foerageergebied doordat het grotendeels uit bebouwing en klinkerverharding bestaat. De groenstrook aan de zuidzijde is beperkt van omvang en dicht begroeid en daarmee niet geschikt als foerageergebied.



figuur 7: luchtfoto, (bron Google maps), met in groene lijnen de opgaande= structuurbepalende bomen

Verblijfplaats

Op basis van visuele inspectie is op te maken dat geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aanwezig zijn (geweest) in de bebouwing en de bomen van het projectgebied.

5.2.7 Overige zoogdieren

Archiefonderzoek

Op basis van gegevens van de bureaustudie zijn waarnemingen in gemeente Utrecht bekend van de huismuis, huisspitsmuis, egel en mol.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen van zoogdieren aangetroffen. In het projectgebied worden slechts algemeen (tabel 1) voorkomende kleine grondgebonden zoogdieren verwacht. De aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3) worden als gevolg van het ontbreken van geschikt biotoop niet verwacht.

Effecten

In het projectgebied kunnen ter plaatse van de groenstroken, met name aan de zuidzijde, verschillende grondgebonden zoogdieren voorkomen, die kenmerkend zijn voor stedelijk gebied, maar licht beschermd zijn in het kader van de Flora- en faunawet. Er geldt derhalve geen ontheffingsplicht. Wel geldt de algemene zorgplicht om populaties in stand te houden.

Met het bouwrijp maken van het projectgebied wordt het leefgebied van kleine grondgebonden zoogdieren (tabel-1-soorten: algemene soorten) verstoord en gedeeltelijk afgenomen (habitatvernietiging). De directe omgeving biedt voldoende uitwijkmogelijkheden. Voor deze algemene soorten wordt in het kader van ruimtelijke ingrepen vrijstelling verleend, zodat hier kan worden volstaan te melden dat deze soorten tijdens de werkzaamheden aangewezen zijn op een kleiner leefgebied.

5.2.8 Amfibieën en reptielen

Archiefonderzoek

Ter plaatse van het projectgebied zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën en reptielen.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen. In het projectgebied is geen water aanwezig en daarom is het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaardere beschermde soorten amfibieën uit te sluiten. Zwaardere beschermde soorten blijven namelijk het gehele jaar door dicht bij hun voortplantingswater, met uitzondering van de rugstreeppad. Het projectgebied wordt niet geschikt geacht als leefgebied voor de rugstreeppad. De rugstreeppad is een pionierssoort die zich over het algemeen voortplant in ondiepe, bij voorkeur geheel vegetatielose, meestal tijdelijke watertjes. Opspuiterreinen, braakliggende terreinen en stadsuitbreidingsterreinen zijn plaatsen waar de soort vaak voorkomt. De rugstreeppad kan zich dan gedurende enkele jaren handhaven, maar als gevolg van het begroeid raken van het terrein (of verdergaande bebouwing) zal de soort verdwijnen. Indien een exemplaar in het projectgebied wordt aangetroffen, betreft dit een doortrekkend exemplaar op zoek naar geschikt biotoop (Brekelmans et al. 2010).

De aanwezigheid van reptielen wordt vanwege het ontbreken van een geschikt habitat niet verwacht in het projectgebied.

Effecten

Ter plaatse van het projectgebied worden ten hoogste de algemene soorten amfibiesoorten verwacht. De aanwezigheid van reptielen wordt niet verwacht. Het is niet waarschijnlijk dat het project negatieve effecten heeft op amfibieën en reptielen. Een ontheffing voor amfibieën en reptielen is niet nodig.

5.2.9 Vissen

Ter plaatse van het projectgebied ontbreekt open water en daarom is de aanwezigheid van vissen ter plaatse van het projectgebied uitgesloten.

5.2.10 Insecten en overige fauna

Archiefonderzoek

Uit het archiefonderzoek komen geen gegevens naar voren over beschermde dagvlinders, nachtvlinders, libellen, sprinkhanen en overige gewervelde ter plaatse van het projectgebied.

Twaalf van de twintig beschermde dagvlindersoorten van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet zijn verdwenen uit Nederland. Vijf van deze soorten komen voor in Zuid-Limburg, één soort in Drenthe en één soort in Overijssel. De beschermde soort die in het westen van Nederland kan voorkomen, is heideblauwtje. Bekend is dat de soort voorkomt op Texel en Terschelling (KNNV, 2002).

Veldonderzoek

De kans dat beschermde of bedreigde vlinders en libellen voorkomen, is vooraf als geschat. Tijdens de inventarisatie is gelet op de aanwezigheid van een geschikt biotoop. Op basis van het biotoop is het voorkomen van beschermde vlindersoorten en libellen nagenoeg uit te sluiten.

Effecten

Negatieve effecten op beschermde insecten worden niet verwacht en ontheffing is niet nodig.

6 Conclusie

6.1 Gebiedsbescherming

In hoofdstuk 4 is de gebiedsbescherming behandeld, waarbij getoetst is in hoeverre het voorgenomen initiatief beschermde gebieden beïnvloedt of daar negatieve effecten op heeft. Daaruit kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het voorgenomen initiatief heeft geen invloed op Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet benodigd.
- Ten behoeve van het voorgenomen initiatief gelden geen beperkingen vanuit het Nationaal Landschap.
- Het voorgenomen initiatief stuit niet op bezwaren in verband met de EHS of de Boswet.

6.2 Soortbescherming

Algemeen

De werkzaamheden van het initiatief kunnen leiden tot verstoring van alle aanwezige soorten. In het projectgebied worden ten hoogste de algemeen voorkomende soorten (tabel 1) verwacht. Voor werkzaamheden in het kader van 'ruimtelijk ontwikkeling' is geen ontheffing nodig voor de soorten uit tabel 1, waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt.

Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht uit de Flora- en faunawet gelden. Dit betekent dat bij de werkzaamheden, indien mogelijk, zorg wordt gedragen voor een zo min mogelijke verstoring of aantasting van deze soorten.

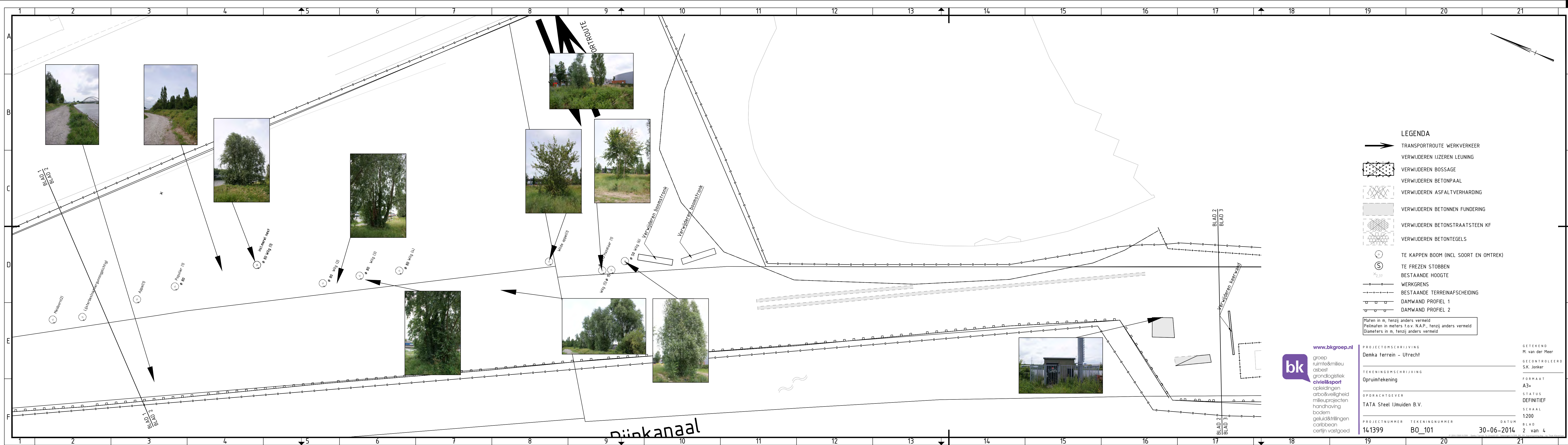
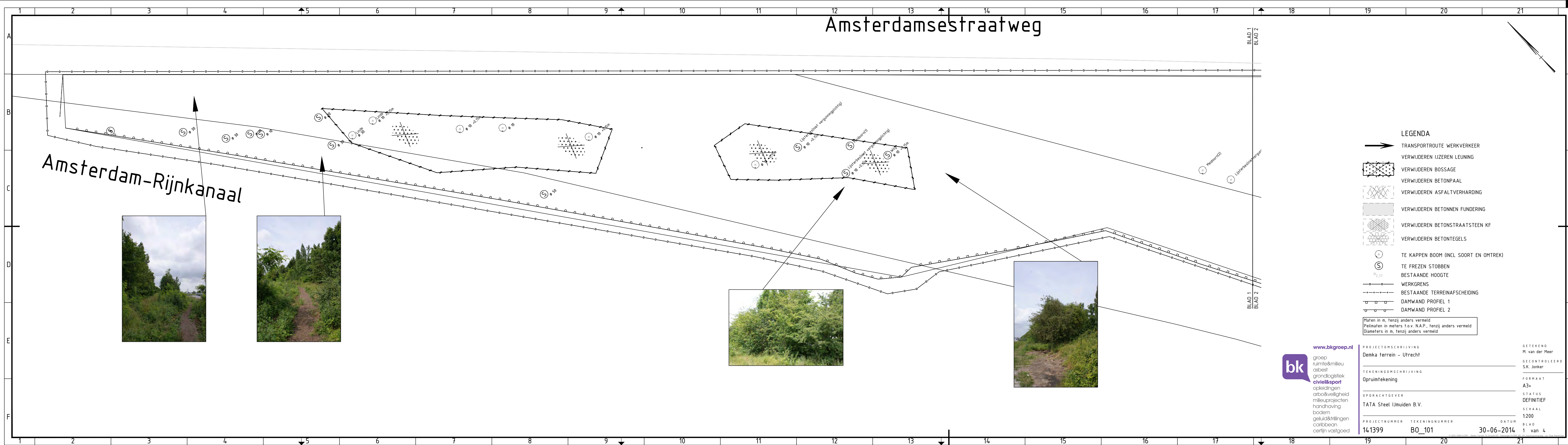
7 Literatuur- en websitelijst

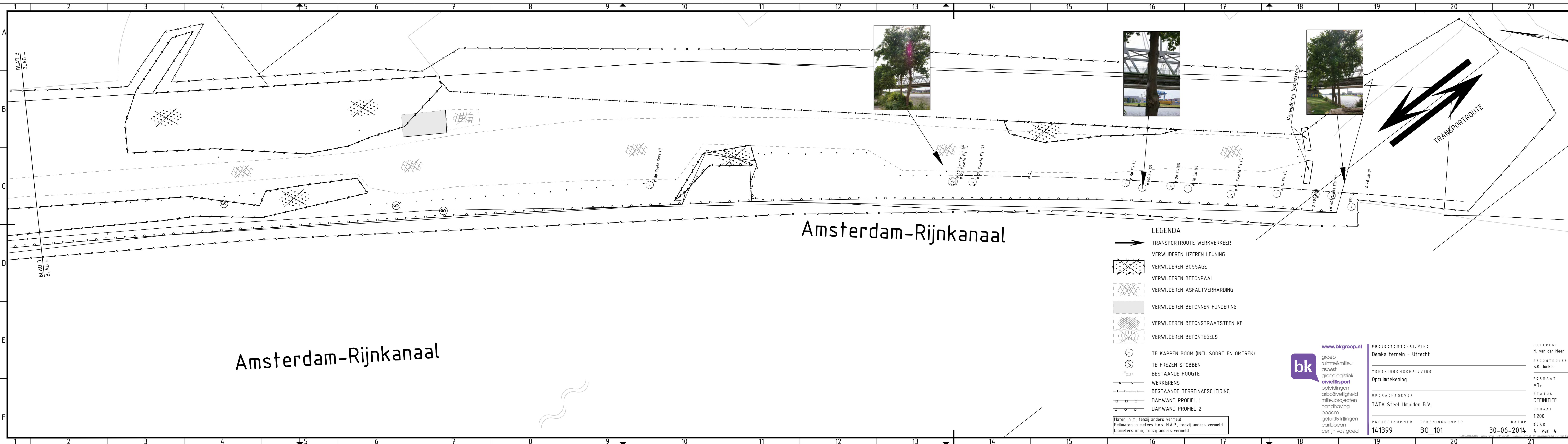
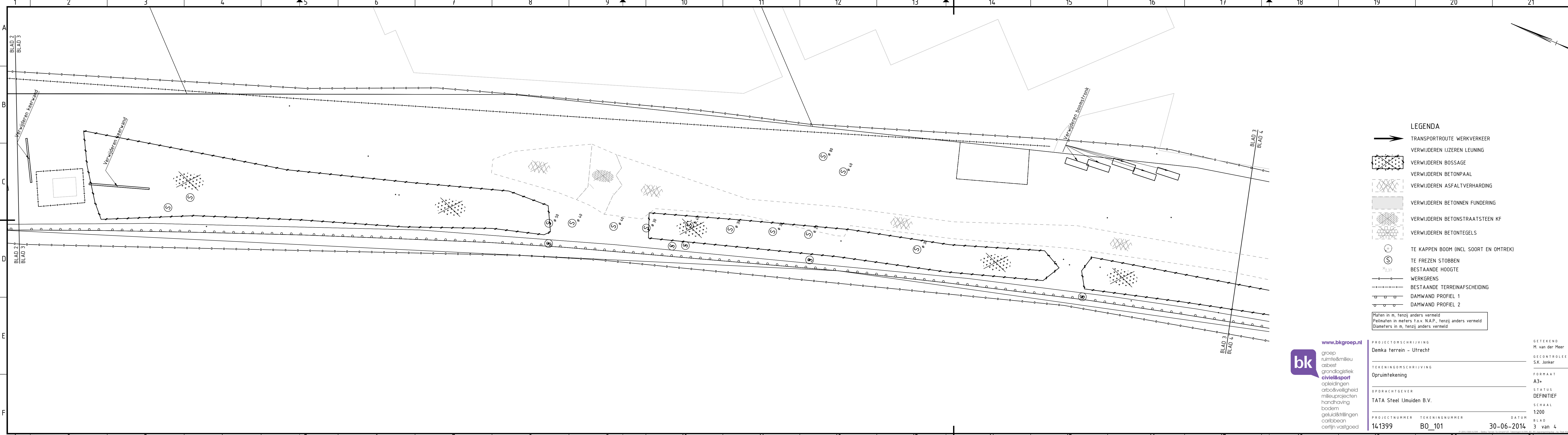
- KNNV, red. Dijkstra et. al, 2002, De Nederlandse Libellen (Odonata), 440 p.
- KNNV, red. Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2004, Soorten van de Habitatrichtlijn, Utrecht, 112p.
- Netwerk groene bureaus ethische code, zie www.natuurnet.nl/ngb/NGBinfobundel.pdf, februari, 2005.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 01-03-2011, Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten!
- KNNV, red. Stumpel, T. en Strijbosch H., 2006 Veldgids Amfibieën en reptielen, Utrecht 2006.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.
- www.ravon.nl.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx
- www.vzz.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.vleermuisnet.nl
- [http://gwpprod.nieuwegein.nl/plannen/1667C92B-2FF7-4807-B806-29E72FA4E19D/tb_NL.IMRO.0356.BPLO2011HER001-ON01_7.pdf](http://www.http://gwpprod.nieuwegein.nl/plannen/1667C92B-2FF7-4807-B806-29E72FA4E19D/tb_NL.IMRO.0356.BPLO2011HER001-ON01_7.pdf)
- www.hetInvloket.nl

Bijlage

1 Locatiefoto's

Aantal pagina's :





Bijlage

2 Onderzoeksmethode

Aantal pagina's : 2

Integraal veldonderzoek

Algemeen

De interessante delen van het projectgebied zijn nader onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten of sporen daarvan door middel van het omkeren van tegels, planken en boomstronken, gehoor, letten op voetprinten en uitwerpselen, et cetera.

Flora

Bij de inventarisatie van de flora is gelet op biotoopkenmerken en zijn planten geïnventariseerd.

Vogels

Tijdens de veldinventarisaties worden aanwezige vogels op zicht en geluid waargenomen en wordt.

Zoogdieren

Algemeen

Tijdens het veldbezoek aan het projectgebied zijn alle waarnemingen van zoogdieren genoteerd. Hierbij is gelet op sporen (prenten, keutels, haren en dergelijke) die op de aanwezigheid van zoogdieren kunnen duiden. Tevens is aandacht besteed aan het voorkomen van verblijfplaatsen van kleine zoogdieren, zoals muizenholen en molshopen. Als gevolg van het oriënterende karakter van het onderzoek zijn geen vallen geplaatst ten behoeve van een inventarisatie.

Vleermuizen

Wegens het oriënterende karakter van het onderzoek is geen avondbezoek met behulp van een batdetector uitgevoerd naar het voorkomen van foeragerende (jagende) en laagvliegende vleermuissoorten.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan het (mogelijk) voorkomen van amfibieën en reptielen. Gewerkt is conform de door RAVON opgestelde handleiding¹. Een avond- en/of nachtbezoek ten behoeve van amfibieën en reptielen is niet uitgevoerd.

De voortplantingsplaatsen van amfibieën worden in de meeste gevallen gevormd door sloten en enkele geïsoleerde wateren als vijvers en poelen. Mogelijke landbiotopen zijn onderzocht op de aanwezigheid van amfibieën door het omdraaien van stronken, planken, stenen en dergelijke om eronder verschuilende dieren op te sporen.

Reptielen

Ten behoeve van de inventarisatie van reptielen is gewerkt conform de door RAVON opgestelde handleiding². Ritselend geluid dat te horen is als een hagedis zich beweegt of vervelingshuiden van slangen worden niet meegenomen als waarneming.

Wel zijn belangrijke aanwijzingen voor een verblijfplaats onderzocht. De kans dat beschermde of bedreigde reptielen voorkomen, is vooraf als uiterst gering geschat, als gevolg van de biotoopkenmerken.

¹ Handleiding voor het monitoren van amfibieën in Nederland (RAVON Werkgroep Monitoring, Universiteit van Amsterdam, gedateerd 2001).

² Handleiding voor het monitoren van reptielen in Nederland (RAVON Werkgroep Monitoring, Universiteit van Amsterdam, gedateerd 2003).

Vissen

Een visinventarisatie is niet uitgevoerd vanwege het ontbreken van open water in het projectgebied.

Insecten en overige fauna

De kans dat beschermde of bedreigde vlinders en libellen voorkomen, is vooraf als uiterst gering geschat. Er is dan ook geen specifiek onderzoek naar verricht. Wel is tijdens de inventarisatie gelet op de aanwezigheid van een geschikt biotoop.