

Notitie

Contactpersoon	
Datum	5 april 2024
Kenmerk	N002-1282682JJ1-V01-agv-NL

Actualisatie ecologisch onderzoek polder Strijkviertel

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2019 en 2021 heeft TAUW ecologisch onderzoek uitgevoerd in polder Strijkviertel ten behoeve van de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Deze notitie dient als actualisatie van deze onderzoeken en beantwoordt de volgende vragen:

- Leidt het opgaan van de Wet natuurbescherming in de Omgevingswet tot wijzigingen? Zie hiervoor hoofdstuk 2
- Is het plangebied in de tussentijd veranderd (zie hiervoor hoofdstuk 3) en heeft dit (mogelijk) gevolgen voor de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zie hiervoor hoofdstuk 4)?
- Zijn verspreidingsgegevens van beschermde soorten veranderd en heeft dit (mogelijk) gevolgen voor de aan- of afwezigheid van beschermde soorten? Zie hiervoor hoofdstuk 4.
- Zijn onderzoeksprotocollen in de tussentijd dusdanig gewijzigd dat nader onderzoek geactualiseerd moet worden? Zie hiervoor hoofdstuk 4

1.2 Methode

De resultaten van het ecologisch onderzoek staan beschreven in de rapportage met kenmerk R001-1270472ERT-V03-efm-NL (TAUW, 2021). De situatie ten tijde van dit onderzoek is als referentie gebruikt (zie paragraaf 2.1). Om de huidige situatie in beeld te brengen, is op 26 maart 2024 een veldbezoek uitgevoerd. De weersomstandigheden waren droog, bewolkt, 11°C, 4 bft. De foto's die tijdens het veldbezoek zijn genomen staan in bijlage 1. Het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 is onderzocht tijdens het veldbezoek. De omliggende terreindelen zijn niet onderzocht. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), geraadpleegd tussen 26 maart en 2 april 2024. Het ecologisch soortonderzoek is getoetst aan de meest recente versies van algemeen geaccepteerde onderzoeksprotocollen; de kennisdocumenten van BIJ12, en de soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus.



Figuur 1 Plangebied polder Strijkviertel en het onderzochte gebied tijdens het veldbezoek in rood kader. Bron: rapportage ecologisch onderzoek met kenmerk R001-1270472ERT-V03-efm-NL (TAUW, 2021)

2 Omgevingswet

Het ecologisch onderzoek is opgesteld volgens de kaders van de Wet natuurbescherming. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en de Wet natuurbescherming komen te vervallen. De Omgevingswet beschermt bijzondere natuurgebieden (met name Natura 2000-gebieden), planten- en diersoorten en houtopstanden. De bescherming is geregeld in de Omgevingswet zelf (hierna: 'Ow') en/of in één van de vier uitvoeringsbesluiten. Die uitvoeringsbesluiten zijn:

- Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: 'Bal')
- Besluit kwaliteit leefomgeving
- Besluit bouwwerken leefomgeving
- Omgevingsbesluit

Hoewel artikelnummers en verwijzingen zijn gewijzigd, is de uitwerking van de Ow niet wezenlijk anders dan de Wet natuurbescherming als het gaat om natuurwetgeving bij ruimtelijke ontwikkelingen. De conclusies van het ecologisch onderzoek kunnen dan ook onder de Ow gehandhaafd worden. Ook ontheffingen die verleend zijn in het kader van de Wet natuurbescherming blijven gelden tot de geldigheidsdatum van de betreffende ontheffing. Wel is er een aanscherping geweest in de zorgplicht (zie de paragraaf 2.2). Daarnaast zijn enkele soorten per 1 september 2024 niet langer vrijgesteld (zie paragraaf 2.1).

2.1 Wijziging beschermde soorten

Daarnaast zijn kleine marterachtigen (bunzing, wezel, hermelijn) en haas per 1 september 2024 niet langer vrijgesteld. Eventuele vervolgstappen zijn in paragraaf 4.6 uitgewerkt.

2.2 Specifieke zorgplicht

Voor alle activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor planten- en diersoorten geldt zowel een 'algemene zorgplicht' als een 'specifieke zorgplicht'. De algemene zorgplicht (artikelen 1.6 – 1.7a Ow) houdt in dat eenieder 'voldoende zorg' draagt voor de fysieke leefomgeving (artikel 1.6 Ow) en dat activiteiten waarvan men kan weten dat die schadelijk zijn voor de fysieke leefomgeving achterwege worden gelaten of dat mogelijke gevolgen daarvan tot een minimum beperkt worden (artikel 1.7 Ow).

De 'specifieke zorgplicht' is aanvullend op de 'algemene zorgplicht'. Deze is voor wat betreft flora- en fauna-activiteiten¹ wettelijk vastgelegd in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Een 'flora- en fauna-activiteit' is een 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'.

Het onderzoek dat ter voorbereiding van een flora- en fauna-activiteit gedaan moet worden en de voorwaarden waaraan zo'n activiteit in elk geval moet voldoen zijn aangegeven in lid 2 van artikel 11.27 Bal. De specifieke zorgplicht geldt voor alle soorten, dus ook voor bedreigde soorten die niet in een van de lijsten van beschermde soorten vermeld worden en die dus niet expliciet beschermd worden. Het betreft in elk geval de volgende soorten en hun leefgebieden of natuurlijke habitats:

- In het wild voorkomende vogelsoorten
- In het wild levende planten- en diersoorten die vermeld zijn in de bijlagen II, IV of V van de Europese Habitatrichtlijn
- Nationaal beschermde planten- en diersoorten (bijlage IX Bal)
- Bedreigde soorten planten en dieren die zijn vermeld in rode lijsten²

Voor Natura 2000-activiteiten en voor houtopstanden gelden ook specifieke zorgplichten. Deze zijn vastgelegd in artikel 11.6 Bal voor Natura 2000-activiteiten en artikel 11.116 Bal voor houtopstanden.

Rode lijstsoorten

Vanwege de specifieke zorgplicht is voor de actualisatie onderzocht welke rode-lijstsoorten in het plangebied op basis van NDFF-gegevens aanwezig kunnen zijn en waarvoor mogelijk nadelige gevolgen kunnen optreden als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Bedreigde soorten van de Rode lijst die in het plangebied zijn waargenomen zijn paapje, tapuit en watersnip (tabel 4.1). Tijdens het veldbezoek zijn torenvalk (kwetsbaar) en tureluur (gevoelig) waargenomen. Watersnip is meermaals waargenomen in 2022 en 2023. Een aanvullende toetsing is nodig om te bepalen voor welke rode lijst soorten vervolgstappen nodig zijn. Het maken van een ecologisch werkprotocol is vaak afdoende om schade aan planten en dieren te voorkomen of te minimaliseren en daarmee te voldoen aan beide zorgplichten.

¹ Begrippenlijst in de bijlage bij artikel 1.1 Ow

² Wettelijk kader: artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3° Ow

Tabel 2.1. Rode Lijst-soorten die zijn waargenomen binnen het plangebied de afgelopen vijf jaar (bron: NDFF, geraadpleegd op 2 april 2024)

Rode lijst beschermingsstatus	Soorten binnen plangebied
Bedreigd	Paapje, tapuit, watersnip
Kwetsbaar	Blauw walstro, grote lijster, nachtegaal, ransuil, sikkelsklaver, steenuil, torenvalk
Gevoelig	Bruin blauwtje, graspieper, haas, korenbloem, spotvogel, tureluur, visdief

3 Situatie

3.1 Referentiesituatie

Paragraaf 2.1 van het ecologisch onderzoek met kenmerk R001-1270472ERT-V03-efm-NL (TAUW, 2021) beschrijft de referentiesituatie. Het plangebied ligt in de wijk De Meern aan de westzijde van de stad Utrecht en in de noordwestelijke oksel van de kruising A12/A2. Langs de zuidkant van het plangebied liggen wegen (Oudenrijnsepad, N198 en de A12) en watergangen waar laanbomen en bospercelen langs staan. Aan de westzijde van het plangebied is een manege aanwezig.

Het plangebied bestond ten tijde van het onderzoek in 2019 grotendeels uit grasland met agrarische functie met een netwerk aan smalle ondiepe watergangen en een aantal greppels. Aan de zuidzijde van het plangebied lag een relatief klein perceel(deel) waar ruigtekruiden en braamstruweel groeien. Aan de noordzijde van het plangebied was een gronddepot aanwezig. De volgende soorten en soortgroepen zijn onderzocht: flora, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, amfibieën, vissen en platte schijfhoren.

3.2 Huidige situatie

Een sfeerimpressie van het plangebied op 26 maart 2024 staat in bijlage 1. De omgeving van het plangebied is grotendeels hetzelfde als in de referentiesituatie. In het plangebied zelf zijn enkele wijzigingen ten opzichte van de referentiesituatie. Aan de noordzijde in het plangebied is een hockeyveld gerealiseerd waar destijds een gronddepot aanwezig was. De westkant van het plangebied bestaat nog steeds uit grasland met agrarische functie met een netwerk aan smalle ondiepe watergangen en een aantal greppels. De oostelijke helft en het meest noordelijke deel van het plangebied is in de tussentijd voorbelast. Op de hopen voorbelasting groeit ruige vegetatie van jonge wilgopslag en zuring. De ondiepe watergangen en greppels zijn, inclusief een oeverstrook van enkele meters breed, behouden gebleven. De ondiepe sloten zijn veelal met riet en grote lisdodde begroeid. Verder zijn in de oostelijke helft van het terrein enkele bouwwegen van zand aanwezig en liggen er betonnen balken en buizen. Aan de zuidzijde van het plangebied ligt nog steeds een relatief klein perceel(deel) waar ruigtekruiden en braamstruweel groeien. Langs de N198 staan laanbomen. Tijdens het veldbezoek op 26 maart 2024 zijn in het plangebied waargenomen: kieviten, scholeksters, een tureluur, nijlganzen, brandganzen, grauwe ganzen, houtduiven, zwarte kraai, een ooievaar, tjiftjaf, hazen en een torenvalk. Op enkele lagergelegen delen van het grasland en depressies in opgebracht zand en bandensporen stonden regenplassen.

4 Toetsing

Hieronder is per soortgroep toegelicht of de resultaten van het ecologisch onderzoek nog representatief zijn voor de huidige situatie.

4.1 Flora

De watergang in het plangebied waar zwanenbloem is aangetroffen, ligt in het oostelijke deel van het plangebied, dat ten opzichte van de referentiesituatie niet is veranderd. Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de bloeiperiode van zwanenbloem. Er is geen reden om aan te nemen dat de tien exemplaren uit het plangebied verdwenen zijn. De resultaten uit het onderzoek gelden nog voor de huidige situatie. Vervolgstappen voor flora zijn niet nodig.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

Kleine marterachtigen

In het oostelijke deel met de voorbelasting liggen enkele stobben van oude bomen en is veel ruigte aanwezig wat dekking kan bieden voor kleine marterachtigen (figuur 2). Ook zijn op diverse plekken hoge concentraties van muizenholen gevonden (figuur 3). Daarmee is het plangebied in de huidige situatie net zo geschikt als in de referentiesituatie. Hermelijn en wezel zijn in de afgelopen vijf jaar niet waargenomen in (de omgeving van) het plangebied (bron: NDFF). Van bunzing zijn in de afgelopen 10 jaar enkele waarnemingen in de omgeving van het plangebied (bron: NDFF), met name als aangereden, dode exemplaren langs de A12.

Het onderzoek naar kleine marterachtigen in 2019 is uitgevoerd van 18 juni tot en met 13 augustus. In deze periode zijn 16 cameravallen ingezet in combinatie met Mostela-boxen, struikrovers en lokstoffen. Er zijn geen beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen tijdens het ecologisch onderzoek. Dat het plangebied van essentieel belang is voor kleine marters is destijds uitgesloten. De conclusies uit dit onderzoek gelden nog steeds voor de huidige situatie.

In januari 2024 is een nieuw kennisdocument gepubliceerd voor kleine marterachtigen met een richtlijn voor het uitvoeren van verdiepend onderzoek. Het cameraval-onderzoek dat in 2019 is uitgevoerd, komt hiermee overeen. Per 1 september 2024 worden bunzing, hermelijn en wezel in de provincie Utrecht van de vrijstellingslijst gehaald. Een actualisatie van het onderzoek naar bunzing, hermelijn en wezel is echter niet noodzakelijk, omdat de resultaten en conclusies uit het onderzoek representatief zijn voor de huidige situatie. Het plangebied is niet van essentieel belang voor kleine marters..



Figuur 2 Enkele stobben in het verruigde gedeelte van het plangebied



Figuur 3 Meerdere muizenholen langs de oever van een van de sloten op de westelijke helft van het plangebied

Haas

Er is een omvangrijke populatie hazen aanwezig. Tijdens het veldbezoek op 26 maart 2024 zijn ongeveer 8 hazen waargenomen. In 2023 is onderzoek uitgevoerd naar hazen in het plangebied, dit is in een aparte notitie (Brandhof, 2023) beschreven. In het plangebied waren in 2023 ongeveer 50 hazen aanwezig. In het kader van de (specifieke) zorgplicht moet hier rekening mee worden gehouden. Per 1 september 2024 wordt haas in de provincie Utrecht van de vrijstellingslijst gehaald en krijgt daarmee dezelfde beschermde status als de kleine marterachtigen. De beoogde ontwikkeling vindt plaats in het leefgebied van haas. De werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden van individuen en het vernietigen van verblijfplaatsen (overtreding artikel 11.54 lid 1 Ba). Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit is noodzakelijk.

4.3 Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek in 2019 is uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol van 2017. Sinds 2021 geldt een nieuwe versie van het vleermuisprotocol. Relevante wijzigingen zijn:

- Bij het onderzoek naar kraamverblijfplaatsen moet minstens één bezoek in juni uitgevoerd zijn en 20 dagen tussen twee bezoeken zitten. Dit is het geval in het uitgevoerde vleermuisonderzoek van 2019 in Strijkviertel
- Bij het onderzoek naar paarterritoria- en verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis moet minimaal 1 ronde rond middernacht zijn uitgevoerd. Beide najaarsbezoeken in 2019 zijn uitgevoerd rond middernacht
- Er worden geen bomen gekapt of gebouwen gesloopt. Het onderzoek was vooral om vliegroutes en foerageergebieden in kaart te brengen
- De aanpassingen rondom onderzoek naar migratieroutes zijn niet relevant voor Strijkviertel omdat hier geen migratieroute wordt verwacht
- De aanpassingen rondom onderzoek naar verblijfplaatsen van meervleermuis zijn niet relevant omdat deze zich bevinden in gebouwen, kelders, bunkers of mergelgrotten die niet aanwezig zijn in het plangebied

Het nieuwe vleermuisprotocol (2021) heeft dus geen invloed op de resultaten van het onderzoek dat in 2019 met het vleermuisprotocol uit 2017 is uitgevoerd.

De gewone dwergvleermuizen verplaatsten zich via het groen aan de zuidkant van de plas naar bebouwing ten westen van de plas. Het verplaatsen over grotere afstanden tijdens foerageren ging via de boomkronen. De boomkronen zijn nog aanwezig zonder gaten groter dan 50m, er is geen aanpassing geweest in verlichting en er zijn geen geleidende structuren zoals bomenrijen of gebouwen bijgekomen in het plangebied. Het netwerk aan watergangen in het plangebied is nog aanwezig. Watergangen werden tijdens het onderzoek overigens niet gebruikt door vleermuizen. Het advies uit het onderzoek geldt nog steeds: een negatief effect is uitgesloten als extra uitstraling van kunstmatige lichtbronnen op en rond vliegroutes en foerageergebieden wordt voorkomen. Als bomen worden gekapt, mogen er geen gaten > 50 meter tussen groenstructuren ontstaan. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan is een ontheffing niet nodig.

4.4 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Fysieke aantasting van een nest van buizerd is uitgesloten. Buizerd of buizerdnesten zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Er zijn geen ontwikkelingen geweest of bekend die leiden tot andere conclusies betreffende foerageergebieden voor twee territoria van buizerds in de directe omgeving van Strijkviertel. Ten noorden van de A12 blijft voldoende foerageergebied voor twee territoria aanwezig als het plangebied volledig ongeschikt raakt voor buizerd. Door de groene inrichting blijft het plangebied echter deels geschikt als foerageergebied.

In opgaand groen rond het plangebied is mogelijk een nestlocatie van ransuil aanwezig. Uit de NDFF blijkt dat in de groenstructuur in 2021 en 2022 een nestlocatie van een ransuil is waargenomen. Omdat deze groenstructuur behouden blijft en zelfs wordt versterkt, is fysieke aantasting van de nestplaats uitgesloten. Dit is niet veranderd sinds het ecologisch onderzoek. Aangenomen wordt dat er in de omgeving voldoende foerageergebied aanwezig blijft als het plangebied volledig ongeschikt raakt.

Er zijn geen ontwikkelingen geweest of bekend die leiden tot andere conclusies betreffende foerageergebieden. Er zijn alleen maatregelen nodig om verstoring van broedende ransuilen te voorkomen door in de periode februari tot en met juli geen verstorende werkzaamheden binnen 100 meter van het opgaand groen rondom het plangebied uit te voeren. Indien er werkzaamheden zijn voorzien binnen de invloedssfeer (binnen ongeveer 100 meter afstand van mogelijke nestlocatie) en in de kwetsbare periode (feb-juli) dan is nadere toetsing aan effecten en onderzoek nodig. Werkzaamheden binnen de invloedssfeer van de nestlocatie leiden mogelijk tot het verstoren en/of doden van individuen en het vernietigen van eieren, rustplaatsen en nesten van ransuil (overtreding artikel 11.37 lid 1 Bal). Afhankelijk van de uitkomsten van deze toetsing is het nemen van aanvullende maatregelen en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

Utrechtse soorten

Tijftjaf is tijdens het veldbezoek waargenomen in de bomenlaan langs de N198. De effectbeoordeling van de beoogde ontwikkeling op tijftjaf en kleine karekiet in het ecologisch onderzoek geldt ook voor de huidige situatie. Dat er onvoldoende broedlocaties behouden blijven door optische verstoring, een verhoogde aanwezigheid van mensen en verkeer in de aanleg- en gebruiksfase is uitgesloten. Negatieve effecten op huidige broedlocaties is uitgesloten omdat groenstructuren worden versterkt en er geen broedlocaties van kleine karekiet in het plangebied aanwezig zijn. Door het versteken van groenstructuren en het aanleggen van waterpartijen kan geschikt broedhabitat ontstaan. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels

De effectbeoordeling van de beoogde ontwikkeling op broedende vogels in het ecologisch onderzoek omvat ook de huidige situatie. De nesten van deze soorten zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Als een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

Amfibieën

Tijdens de eerdere onderzoeken is de aanwezigheid van beschermde amfibieën, zoals rugstreeppad, uitgesloten. In de polders onder de A12 zijn ook de afgelopen vijf jaar geen rugstreeppadden waargenomen (NDFF). De dichtstbijzijnde waarneming van een rugstreeppad is in een tuin in Nieuwegein, 3km ten zuidoosten van het plangebied. Het plangebied is sinds de referentiesituatie geschikter geraakt voor rugstreeppad. Rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen en zand- en kleiafgravingen vormen een ideaal leefgebied voor rugstreeppad (BIJ12, 2017). Vaak is er een goed vergraafbare bodem en is er bouw materiaal om onder te schuilen aanwezig. In het plangebied zijn sinds de referentiesituatie meer kleine ondiepe plassen ontstaan als gevolg van rijden met zwaar materiaal.

Dergelijk ondiep water is in potentie geschikt als voortplantingswater. Rugstreeppadden, en dan vooral de juveniele, kunnen afstanden tot wel circa 5 kilometer afleggen opzoek naar geschikt leefgebied. Echter is de A12 een dermate grote barrière voor rugstreeppadden, dat deze onneembaar is voor deze soort. Dit blijkt ook uit het gebrek aan waarnemingen ten noorden van de A12 (bron: NDFF). Een negatief effect op beschermde soorten amfibieën is met zekerheid uitgesloten.

4.5 Vissen

Aanwezigheid van kleine modderkruiper en grote modderkruiper is tijdens het ecologisch onderzoek aangetoond. Het is aannemelijk dat deze soorten in de huidige situatie aanwezig zijn in het plangebied. Voor de beoogde ontwikkeling is op 31 maart 2022 een ontheffing voor grote modderkruiper afgegeven (kenmerk: Z-WNB-RI-REG-2021-2419). Deze betreft het opzettelijk doden of vangen en opzettelijk beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de grote modderkruiper voor de periode van 31 augustus 2022 tot en met 31 december 2028.

In bijlage 1 is een impressie gegeven van de sloten in de huidige situatie. Enkele watergangen in het noorden en oosten van het plangebied zijn gedempt ten behoeve van een bouwweg. Het dempen van watergangen voordat grote modderkruipers naar een compensatiegebied zijn verplaatst, is niet toegestaan. Verder is tot enkele meters afstand van de oevers van de watergangen voorbelasting aangebracht.

4.6 Overige ongewervelden

De aanwezigheid van platte schijfhoren is met zekerheid uitgesloten. Het plangebied is niet geschikt geraakt voor platte schijfhoren sinds het onderzoek dat in 2021 is uitgevoerd.

5 Conclusie

De situatie in het plangebied is veranderd ten opzichte van de referentiesituatie door de plaatsing van voorbelasting en de aanleg van een hockeyterrein. De rest van het plangebied is hetzelfde gebleven. De resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek (TAUW, 2021) zijn representatief voor de huidige situatie voor de volgende soorten en soortgroepen: flora, vleermuizen, vissen, amfibieën en platte schijfhoren. De conclusies van het ecologisch onderzoek kunnen ook onder de Ow gehandhaafd worden. Ook de ontheffingen die verleend is voor grote modderkruiper blijft gelden tot en met 31 december 2028.

Voor grondgebonden zoogdieren zijn sinds het onderzoek aanpassingen geweest in de bescherming, of voorzien in 2024, die maken dat een actualisatie noodzakelijk is. Voor hazen is in 2023 onderzoek uitgevoerd. Per 1 september 2024 wordt haas in de provincie Utrecht van de vrijstellingslijst gehaald en krijgt daarmee dezelfde beschermde status als de kleine marterachtigen. De beoogde ontwikkeling vindt plaats in het leefgebied of in de directe nabijheid van geschikte verblijfplaatsen van haas. De werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden van individuen en het vernietigen van verblijfplaatsen (overtreding artikel 11.54 lid 1 Bal). Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit is noodzakelijk. Voor kleine marterachtigen is het uitgevoerde onderzoek conform de nieuwe richtlijnen en geen nieuw onderzoek of een omgevingsvergunning nodig.

Door het nemen van mitigerende maatregelen kunnen negatieve effecten op broedvogels worden voorkomen:

- In de periode februari tot en met juli geen verstorende werkzaamheden binnen 100 meter van het opgaand groen rondom het plangebied. Indien er werkzaamheden zijn voorzien binnen deze invloedssfeer en in de kwetsbare periode (feb-juli) dan is nadere toetsing aan effecten en onderzoek nodig voor ransuil
- Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk

Voor buizerd en Utrechtse soorten is geen aangepaste werkwijze nodig.

Een aanvullende toetsing is nodig om te bepalen voor welke rode lijst soorten vervolgstappen nodig zijn. Het maken van een ecologisch werkprotocol is vaak afdoende om schade aan planten en dieren te voorkomen of te minimaliseren en daarmee te voldoen aan beide zorgplichten.

Bijlage 1**Sfeerimpressie veldbezoek Strijkviertel**

Figuur 4 Noordoostelijke rand van het plangebied (links) en het nieuwe hockeyveld (rechts)



Figuur 5 Plassen op ondiepe delen van het terrein



Figuur 6 Gronddepot is in gebruik



Figuur 7 Verruiging op de voorbelasting in de westelijke helft van het terrein



Figuur 8 Oostelijke helft van het plangebied



Figuur 9 Sloten op de ruigere delen van het terrein (noord en oost)



Figuur 10 Sloten in de oostelijke helft van het terrein, het agrarische gebied