

AgROM
t.a.v. dhr. G. Bot
Schalkwijkerstraat 19R
2033 JB Haarlem

Datum 30 mei 2017
Kenmerk BE/2017/211
Uw kenmerk Email d.d. 2 mei 2017
Auteur(s) A.E. Vos
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4
4181 AB Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Bijleveldweg 16 te Vleuten

Op het perceel aan Bijleveldweg 16 te Vleuten is een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met bijgebouw en hooiopslag gesitueerd. De huidige eigenaren zijn voornemens om de bestaande woning te slopen ten behoeve van een nieuwe woning en bijgebouw op hetzelfde perceel. Het huidige bestemmingplan voorziet niet in een woonbestemming voor een burgerwoning en dient hiertoe gewijzigd te worden. In deze quickscan zijn het bestaande bijgebouw en de hooiopslag meegenomen voor de volledigheid, deze gebouwen hebben geen andere/extra potentie als leefgebied van beschermde flora en fauna.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Adviesbureau AgROM heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

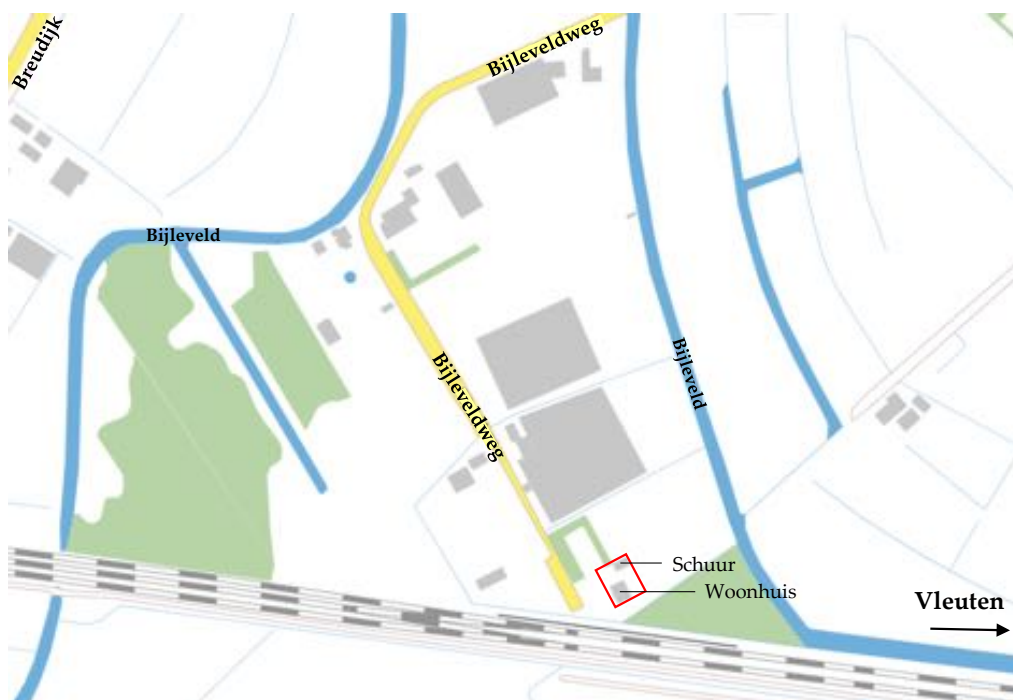
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan Bijleveldweg 16 te Vleuten. Op de planlocatie zijn een woning met aanbouw, bijgebouw, hooiopslag, siertuin en hogere bomen aanwezig. De huidige woning is onderkelderd, heeft gemetselde muren met spouw en een zadeldak met loszittende en kierende dakpannen. De muren van de aanbouw bestaan uit een betonnen borstwering met daarboven houten planken. Aan de zuidkant van het huis ligt een siertuin met veel schuil- en foerageermogelijkheden voor fauna. Aan de noordkant is deze siertuin al verwijderd en bevindt zich kale zandgrond met sporadische pioniervegetatie. Naast de woning en het bijgebouw ligt een leegstaand en ingegraven zwembad. Het bijgebouw heeft dezelfde bouwstijl als de woning, namelijk muren van metselwerk en een zadeldak met dakpannen. De hooiopslag is gepotdekseld met een golfplaten dak. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie wordt aan de noord- en westkant begrensd door bewoonde percelen aan de Bijleveldweg. Aan de noordoostkant bevindt zich open, agrarisch gebied. Zuidoost van de planlocatie ligt natuur, geclassificeerd als 'Moerasterreinen langs Bijleveld'. Circa 25 m ten zuiden van het woonhuis ligt een vaak gebruikte spoorlijn die functioneert als verbindingsslijn tussen Utrecht en Woerden. In de directe omgeving meandert waterloop Bijleveld te midden van agrarisch gebied (figuur 1). Op een afstand van circa 1 km ten oosten bevindt zich de bebouwde kom van Vleuten. De A2 bevindt zich op ca. 3 km ten noordoosten van de planlocatie en de A12 op ca. 2,5 km ten zuiden van de planlocatie.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Bijleveldweg 16 te Vleuten (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

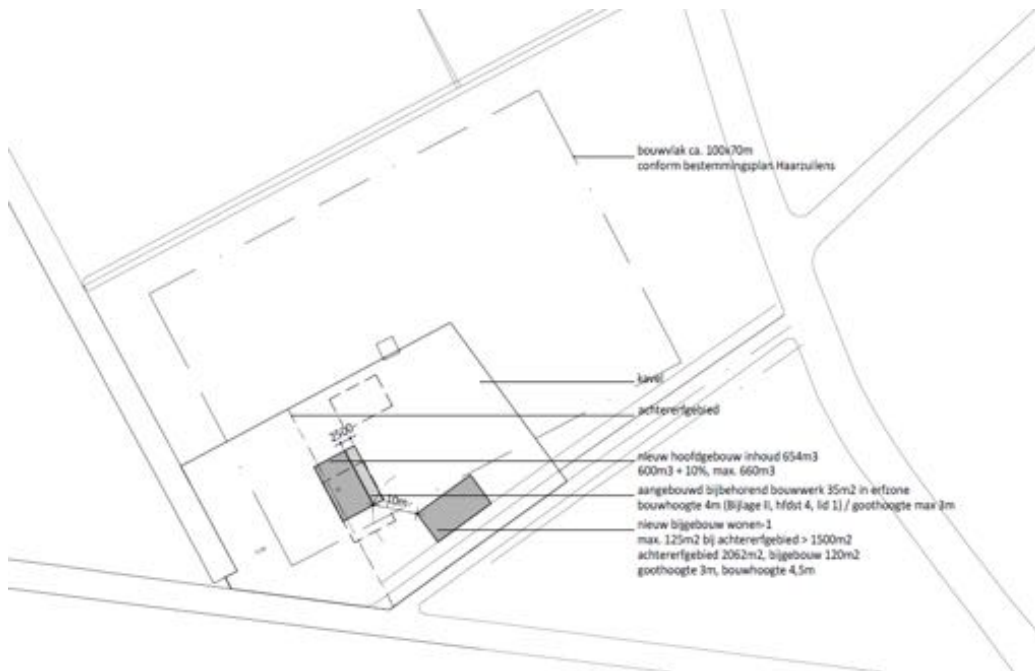
Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de sloop van een woning ten behoeve van een nieuwe woning. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- verwijderen van siertuin: afvoer groen;
- sloop van de bestaande woning: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie woning: algemene bouwwerkzaamheden (figuur 2);

- realisatie bijgebouw: algemene bouwwerkzaamheden (figuur 2);
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).



Figuur 2 Positie van de beoogde nieuwbouwwoning en bijgebouw op de planlocatie (bron: uitsnede tekening EVA-architecten).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 9 mei 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 7/8 bewolkt, 13° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De aangetroffen vegetatie betreft diverse inheemse kruidachtige flora en in de siertuin aangeplante inheemse en uitheemse vegetatie; waaronder: hortensia, liguster, paardenbloem, vogelmuur, grote brandnetel, raaigras, herderstasje, koningsvaren, wolfsmelk, pinksterbloem, scherpe boterbloem, hondsdrif, grove den en blauweregen. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Tevens zijn geen begeleidende plantengemeenschappen aangetroffen waarin beschermde vaatplanten vaak waargenomen worden. Ook in de Harmelerwaard en in het kilometerhok is geen waarneming van beschermde vaatplanten (waarneming.nl). Gelet op de functie en het gebruik van de locatie in relatie tot de habitatpreferentie van beschermde soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.

Zoogdieren

In de directe omgeving is het voorkomen bekend van algemene zoogdiersoorten zoals: haas, ree, bunzing, mol en diverse muisachtigen. Voor de aanwezigheid van zoogdieren zijn voedsel, schuil-, rust- en voortplantingsmogelijkheden van essentieel belang. De planlocatie en de directe omgeving zijn onderdeel van agrarisch gebied en zijn gelegen vlakbij natuurgebieden. Hierdoor zijn voedsel en schuilplaatsen voldoende aanwezig. De nabijgelegen spoorlijn vormt echter een sterke verstoring, met name op het gebied van geluid, licht, beweging en trillingen. Tevens kan een spoorlijn lijden tot isolatie door het hinderen van migratie tussen gebieden (Grift & Ottburg, 2014).

Op en rondom de planlocatie zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdieren die buiten de vrijstellingsverordening vallen. Dergelijke soorten betreffen onder andere boommarter, steenmarter, das en rode eekhoorn. De planlocatie heeft echter wel potentie voor het voorkomen van de steenmarter. De steenmarter is een cultuurvolger en daardoor vaak te vinden in gebieden met kleinschalige landbouw waar heggen, bosjes, greppels, bermen en oude schuren aanwezig zijn (zoogdierverseniging.nl). De woning en hooiopslag op de planlocatie bieden potentiële schuilplaatsen. Het is echter uit te sluiten dat de steenmarter hiervoor komt omdat in de directe omgeving van de planlocatie geen waarnemingen van steenmarters bekend zijn (zie zoogdierverspreiding NDFF). Daarnaast is een territorium van de steenmarter tussen de 80 – 700 hectare groot. Het gebied rondom de planlocatie biedt slechts een geschikt leefgebied van 26 hectare, met de Bijleveld als natuurlijke en de spoorlijn als onnatuurlijke barrière. Van de steenmarter is bekend dat hij kan zwemmen, hoewel hij dit altijd zal proberen te vermijden. De barrières in vorm van de Bijleveld en de spoorlijn vormen zeer waarschijnlijk een te grote impact om dit gebied als leefgebied te gebruiken. De combinatie van het ongeschikte leefgebied en de missende waarnemingen geven zekerheid dat de geplande activiteiten geen negatieve invloed hebben op dit soort.

Alle soorten die aannemelijk gebruik kunnen maken van de planlocatie betreffen algemene soorten. Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*) (Wet-Nb, art 3.10). Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de bebouwing op de planlocatie zijn verschillende openingen gevonden die mogelijk geschikt zijn als vaste rust- en/of verblijfplaats voor vleermuizen (Figuur 3). Voor het overgrote deel van de aangetroffen openingen zijn de aanvliegroutes tevens geschikt. De omgeving van de planlocatie is structuurrijk, met onder andere bomenrijen, spoorlijn en nabijgelegen natuur. De vegetatie op de planlocatie, met hogere bomen en bloemdragende kruiden, is aantrekkelijk voor vliegende insecten, welke een voedselbron vormen voor de vleermuizen. Daarnaast is ook het voorkomen van diverse vleermuissoorten, o.a. laatvlieger, rosse vleermuis en de gewone dwergvleermuis (waarneming.nl; 2012-2017) bekend in de omgeving van de planlocatie. Het is niet uit te sluiten dat soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en andere gebouwbewonende vleermuissoorten de bebouwing in gebruik hebben.



Figuur 3 In de bebouwing van de planlocatie zijn verschillende openingen die mogelijk geschikt zijn als vaste- rust en/of verblijfplaats voor vleermuizen (rood omcirkeld).

Om uit te sluiten of de potentieel geschikte vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen daadwerkelijk gebruikt worden door vleermuizen dient er aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de aan- of afwezigheid van rust- en verblijfplaatsen en de functie van het plangebied voor vleermuizen. Indien dit onderzoek uitsluitend geeft van de afwezigheid van vleermuizen dient er nog steeds rekening gehouden te worden met foeragerende vleermuizen. Maatregelen die getroffen moeten worden is het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting om negatieve effecten op de vleermuizen te voorkomen.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen. In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: bruine kikker, meerkikker, gewone pad en rugstreeppad (waarneming.nl, 2002-2017). Amfibieën leven in een terrestrisch (met name herfst/winter) en aquatisch (met name lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Op en in de directe omgeving van de planlocatie liggen geen oppervlaktewateren. De dichtstbijzijnde waterloop, de Bijleveld is minder geschikt als voortplantingslocatie voor de meeste amfibieën. Voor de bruine kikker, meerkikker en gewone pad geldt overigens ook vrijstelling van de Wet natuurbescherming voor ruimtelijke projecten. De rugstreeppad is voor de voortplanting afhankelijk van ondiepe, vrij snel opwarmende, wateren. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen. Dergelijke ondiepe wateren ontstaan vaak bij sloop- en bouwwerkzaamheden in regenachtige perioden in het voorjaar. De huidige situatie van de planlocatie is ongeschikt voor de rugstreeppad vanwege het ontbreken van voortplantingswateren. Gedurende de werkzaamheden kunnen deze poelen echter ontstaan. Het mogelijk dat de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden hierdoor zal voorkomen op de planlocatie (zie bijlage 2). Indien maatregelen worden genomen om het verblijf van het soort op de planlocatie te hinderen, zal de rugstreeppad geen negatief effect ondervinden van de geplande werkzaamheden. Gelet op de afstanden tot dergelijke geschikte voortplantingswateren is het voorkomen van overwinteringslocaties voor beschermde soorten als alpenwatersalamander en heikikker tevens uitgesloten. Bovendien is de planlocatie slechts matig geschikt als leefgebied voor alpenwatersalamander en zeer ongeschikt voor heikikker. Het voorkomen van beide soorten kan worden uitgesloten.

Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie vanwege het ontbreken van gunstige migratieroutes. Zowel de spoorlijn als de Bijleveld kan functioneren als een blokkade voor migratie. Voor reptielen geldt ook dat essentiële habitatkenmerken ontbreken. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op het voorkomen van reptielen is uitgesloten.

Vissen

In de directe omgeving van en binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten op vissen zijn uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. De afwezigheid van geschikt oppervlaktewater (ondiep, vegetatierijk en stilstaand) sluit de functie van de planlocatie voor een groot aantal insecten uit, aangezien dit type water een essentieel onderdeel is van de levenscyclus. Tevens zijn op de planlocatie geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Deze combinatie van factoren geeft aan dat negatieve effecten van de ontwikkeling op deze locatie voor de insecten, libellen en ongewervelden zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: putter, winterkoning, huismus, pimpelmees, spreeuw, tjiftjaf, zwartkop, koolmees, vink, witte kwikstaart en aalscholver. Nestlocatie van de spreeuw is aangetroffen onder het dak van de woning. Sporen van braakballen, plukplaatsen, horsten of uitwerpselen van soorten met een

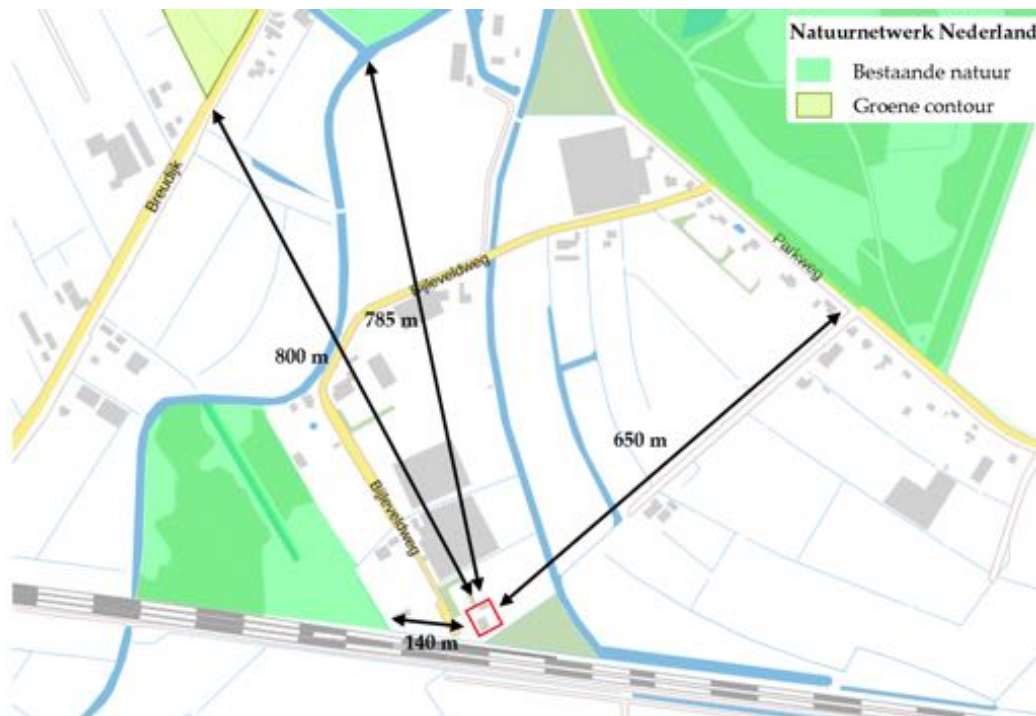
jaarrond leefgebied zijn niet aangetroffen. Dergelijke soorten betreffen onder andere steenuil, buizerd en valken. Van de huismus is een paartje waargenomen op het dak van de woning. De woning en het bijgebouw zijn potentiële broedlocaties van de huismus. De meeste vliegopeningen, geschikt voor de vleermuis (figuur 3), zijn geschikte nestlocaties voor de huismus. Ten aanzien van gierzwaluw zijn de aangetroffen nestlocaties niet hoog genoeg gelegen (minder dan 4m hoog) of gunstige aanvliegroutes ontbreken. Het is niet uit te sluiten dat de huismus de bebouwing gebruikt als broedlocatie. Om uit te sluiten of de potentieel geschikte broedplaatsen voor de huismus daadwerkelijk gebruikt worden dient er aanvullend onderzoek naar de aan- of afwezigheid van huismus broedlocaties uitgevoerd te worden. Indien dit onderzoek uitsluitend geeft van de afwezigheid van de huismus dienen de sloopwerkzaamheden nog steeds buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli. Deze maatregel is nodig om verstoring van het spreekuwnest te voorkomen. Tevens zijn in de bomen en struiken rondom de woning geschikte nestlocaties voor algemene broedvogels, zoals spreeuwen, duiven, kraaiachtigen en kleinere zangvogels geconstateerd. Ontwikkelingswerkzaamheden tijdens het broedseizoen zullen een negatieve impact op deze soorten hebben.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Natura 2000 gebieden in de omgeving betreffen het vogelrichtlijngebied 'Oostelijke Vechtplassen' op een afstand van 7.0 km en het vogel- en habitatrichtlijngebied 'Nieuwkoopse Plassen & de Haeck' (figuur 4). De planlocatie ligt rondom tussen de gebieden van het Natuurnetwerk Nederland, waarbij de afstand varieert van 140 m tot 800 m (figuur 5).



Figuur 4 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op een afstand van 7.0 km van het Natura-2000 vogelrichtlijngebied 'Oostelijke vechtplassen' en op 9.8 km van het Natura-2000 vogel- en habitatrichtlijngebied 'Nieuwkoopse Plassen & de Haeck' (bron: natura2000.eea.europa.eu).



Figuur 5 De planlocatie (rood kader) ligt op circa 0,5km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Tevens geldt voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. De permanente effecten na realisatie van 1 woning zal in relatie tot de verstoring van de spoorlijn verwaarloosbaar zijn. Bovendien wordt een woning gesloopt ten behoeve van een energiezuinigere woning. De beoogde realisatie resulteert niet in een permanent verhoogde stikstofdepositie. Tevens gelet op de bebouwing, het gebied en infrastructuur tussen de planlocatie en de afstand tot Natura2000-gebieden kan een permanent effect worden uitgesloten.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft, behoudens vleermuizen en huismussen, aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrictlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de locatie als vaste rust- en/of verblijfplaats en tijdens het foerageren en migreren. Huismussen gebruiken de locatie mogelijk voor broed en/of foerageer activiteiten. De locatie maakt onderdeel uit van het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren. De bomen, struiken en woning op de planlocatie zijn geschikt als nestlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Beschermde natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de afstand tot gebieden is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	m
Geschikt habitat Habitarijrichtlijnsoort	x	x	m	x	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	x		m	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	ja ¹	x	x	x	x	ja ¹
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aerius			
Natura2000	7.0 km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	140 m		geen		n.v.t.			

¹ De verblijfplaatsen van soorten die mogelijk gebruik maken van de planlocatie zijn goed te mitigeren. Indien een ontheffing noodzakelijk is, is het de verwachting dat deze, na het treffen van de juiste maatregelen, door het bevoegd gezag zal worden afgegeven.

Uitvoerbaarheid

De voorgenomen sloop en nieuwbouw leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden. Het is onduidelijk of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot aantasting van beschermde natuurwaarden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen aanvullende onderzoeken uitgevoerd te worden en/of maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De sloop en nieuwbouw van een woningen aan Bijleveldweg 16 te Vleuten is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van vleermuizen dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de aan- of afwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen ervan op de planlocatie. Het aanvullende onderzoek betreft 4-5 gerichte veldbezoeken in de periode mei t/m oktober. Na uitvoering van eventuele maatregelen dienen de werkzaamheden uitsluiten tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze

toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.

- Ten aanzien van huismussen dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van broedplaatsen op de planlocatie. Het aanvullende onderzoek betreft 2 gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei of 4 gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni. Na uitvoering van eventuele maatregelen dienen de werkzaamheden uitsluitend opgestart/uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.
- Voor rugstreeppad dient het terrein ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Grift, E. A., & Ottburg, F. G. W. A. Ontsnipperingsplan Naardermeer: advies voor faunapassages bij de spoorlijn.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gierzwaluw *Apus apus*. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Rugstreeppad *Bufo calamita*. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag

Geraadpleegde websites

www.ravon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdierenvereniging.nl
www.waarneming.nl
ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl
natura2000.eea.europa.eu

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ir. A.E. Vos

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE B.V.
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan Bijleveldweg 16 te Vleuten. Op de locatie zijn een woning, bijgebouw en hooiopslag gesitueerd.



Figuur 2 De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande woning te slopen ten behoeve van een nieuwe woning en bijgebouw.



Figuur 3 De siertuin is niet of nauwelijks onderhouden en vertoont overwoekering door inheemse vegetatie. Door voorbereidende werkzaamheden zijn veel materiaalophopingen aanwezig.



Figuur 4 De woekering van de siertuin leidt tot potentiële nestlocaties voor (algemene) broedvogels. Zoals ook de klimop tegen de gevel van de woning.



Figuur 5 Het bijgebouw (schuur) heeft dezelfde ecologische potentie als de woning en is voor de volledigheid meegenomen in het ecologisch onderzoek.



Figuur 6 De hooiopslag is leeg en bevindt zich in een vervalLEN staat.

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlak en soms een rug streep (Diepenbeek & Creemers, 2006).



Gedrag

De rugstreeppad is een typische pionier soort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief.

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laag begroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatie loze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatie specifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (RVO, 2011).