



RESEARCH

Bomen Effect Rapportage Beiroetdreef 5 , Utrecht

Pojectleiding: M. Suijk
Onderzoek en advies: P.H. van der Laan
Datum: 27-5-2015
Project: B5254



Bomen Effect Rapportage
Beiroetdreef 5, Utrecht
27 mei 2015/ B5254

Copijn Boomspecialisten B.V.

Gageldijk 4f
Postbus 9177
3506 GD Utrecht
Tel: 030-2644333
Fax: 030-2612140
E-mail: info@copijn.nl
Website : www.copijn.nl

Opdrachtgever	: De Katholieke Scholenstichting Utrecht
Contactpersoon opdrachtgever	: M.W. Stekelenburg
Boomtechnisch adviseur	: P.H. van der Laan
Projectleider Copijn	: M. Suijk

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Onderzoek en resultaten	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Algemeen conditiebeeld en kwaliteit bomen	6
3	Conclusies en adviezen	9
3.1	Inrichtingsplan en risico's voor bomen	9
3.2	Boombeschermende maatregelen	9
	Projectgegevens	11
Bijlage 1 :	Opzet en uitvoering onderzoek	12
Bijlage 2 :	Inventarisatiegegevens	13
Bijlage 3 :	Voorlopig ontwerp met boomlocaties	14

1 Inleiding

In opdracht van De Katholieke Scholenstichting Utrecht is door Copijn Boomspecialisten b.v. een Bomen Effect Rapportage (BER) uitgevoerd op het schoolterrein aan de Beiroetdreef 5 te Utrecht.

1.1 Aanleiding

Aanleiding tot dit onderzoek is geplande nieuwbouw op deze locatie. Binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden en toekomstige inrichting staan diverse bomen.

1.2 Doel

Doel van dit onderzoek is om de boomlocaties, de conditie, kwaliteit en eventuele verplantbaarheid van de aanwezige bomen in beeld te brengen. Voor de eventueel behoudenswaardige en potentieel in te passen exemplaren is het van belang om de mogelijke effecten op de bomen van geplande voorlopig ontwerp te verduidelijken.

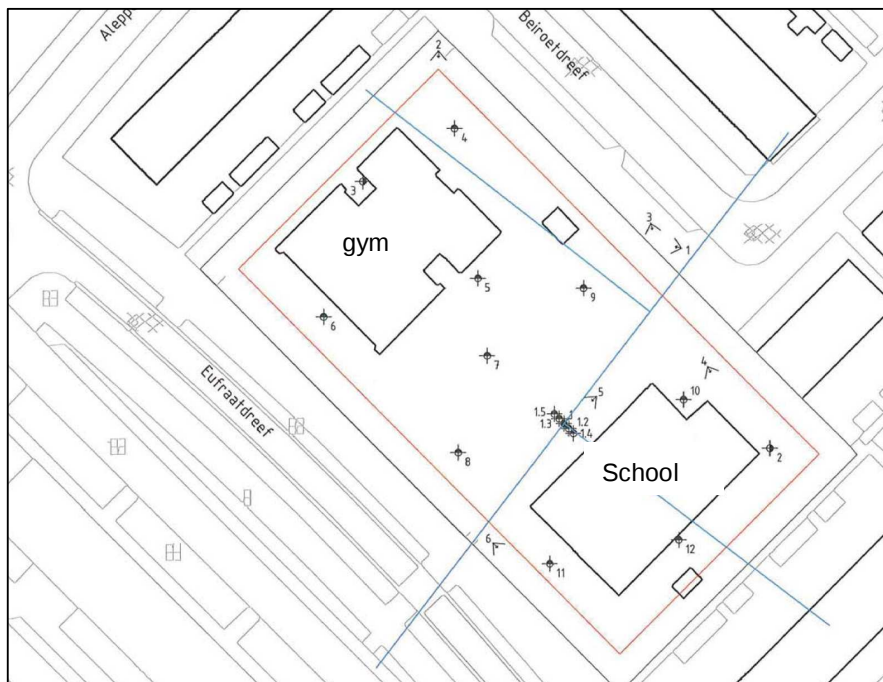
1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van dit rapport betreft een omschrijving van de resultaten. In hoofdstuk 3 zijn de conclusies en het advies weergegeven. Bijlage 1 geeft enige toelichting op de werkwijze. Een overzicht met de veldopname gegevens van de bomen is opgenomen in bijlage 2. Hierin wordt per boom een beschrijving gegeven van onder meer de conditie, kwaliteit en beheerbaarheid met het oog op de plannen. In bijlage 3 is het voorlopig ontwerp met boomlocaties opgenomen.

2 Onderzoek en resultaten

2.1 Huidige situatie

Hieronder volgt aan de hand van een foto en een plattegrond een impressie van de huidige situatie.



2.2 Algemeen conditiebeeld en kwaliteit bomen

- Toelichting**

Voor de vorming van het algemene beeld van de onderzochte bomen, volgt in de volgende alinea's inzicht in de aanwezige soorten, de omvang en de kwaliteit. De volledige inspectieresultaten zijn opgenomen in bijlage 2.

- Soorten**

De onderstaande soorten en aantallen zijn aangetroffen.

Boomsoort (Wetenschappelijke naam)	Boomsoort (Nederlandse naam)	Aantal bomen
<i>Acer pseudoplatanus</i>	Gewone esdoorn	1
<i>Gleditsia triacanthos</i> cv	Valse Christusdoorn	2
<i>Malus</i> cv	Sierappel	2
<i>Platanus x hispanica</i>	Gewone plataan	6
<i>Quercus robur</i>	Zomereik	1
<i>Sorbus aria</i>	Meelbes	3
<i>Ulmus minor</i>	Veldiep	1
Totaal aantal bomen		16 stuks

- Standplaats, plantwijze en beeld**

De groeiplaats van de bomen varieert. De jonge platanen staan in de tegelverharding op het schoolplein. De overige halfwas- tot volwassen bomen staan in heestervakken of gazons langs de randen van het terrein. De jonge bomen zijn beperkt opgekroond (begeleidingssnoei achterstallig). De volwassen bomen zijn redelijk tot matig onderhouden. Verder hebben de bomen een natuurlijk voorkomen.

- Visuele beoordeling conditie**

Hieronder volgt een globaal beeld van de conditieverdeling van de onderzochte bomen.

Conditie	Aantal bomen
Gezond (normaal)	12
Iets verminderd	2
Verminderd	2
Stervende	0

- **Boomwaardering landschappelijk/cultuurhistorisch**

De bomen zijn in principe waardevol voor de omgeving. Drie exemplaren zijn vanwege achterblijvende conditie of onderlinge concurrentie weinig waardevol. In ecologisch opzicht is het bomenbestand normaal waardevol. Er is enige nestgelegenheid en de bomen leveren fourageermogelijkheden voor vogels. Verder is er geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarde.

- **Kwaliteit bomen**

Over het geheel genomen is de kwaliteit van het boombestand voldoende. Bij drie exemplaren zijn verzwakkingen van beperkte omvang aangetroffen in de vorm van onder meer zonnebrandschade, slechte kroonvorm of de vorming van (licht) dood hout. Ten gevolge van de aanwezigheid van klimop op de stam en tot in de kroon is visuele inspectie van een van de drie meelbessen niet goed mogelijk.

- **Benodigde maatregelen (los van geplande werkzaamheden)**

In principe komt het gehele bomenbestand op het terrein in aanmerking voor begeleidings- of onderhoudssnoei. De gemiddeld benodigde inspectiefrequentie van deze bomen is eens per 3 jaar.

- **Verplantbaarheid najaar 2015**

Bij het maken van een inschatting van de mate van verplantbaarheid is onder meer rekening gehouden met de boomsoort, de leeftijd, de groeiplaatsomstandigheden en de boomconditie.

De mate van verplantbaarheid bestaat uit 4 klassen van goed tot slecht. De onderstaande tabel geeft inzicht in de bij de klassen behorende slagingspercentages. In de laatste 2 kolommen zijn bovendien de bijbehorende boomnummers en aantallen opgenomen.

Verplantbaarheid najaar 2015 (rustperiode) klasse	Slagings-percentage	Boom-nummers	Aantal
Goed	>90%	-	0
Voldoende	70-90%	7 t/m 12	6
Matig	60-70%	1,2,4,5,6, 13 en 15	7
Slecht	<60%	3, 14 en 16	3

Zes van de 16 bomen zijn voldoende verplantbaar. Dit betreft de jonge platanen. Hierbij is het essentieel dat de bomen zo spoedig mogelijk (juni) voorbereid worden door middel van deskundige wortel- en kroonsnoei. Aansluitend is bij de voor te bereiden bomen voldoende nazorg van belang.

Indien de verplanting reeds dit najaar/komende winter moet plaatsvinden raden we aan om de als “matig” en “slecht” verplantbaar beoordeelde bomen niet te gaan verplanten. Indien deze bomen de verplanting al overleven, hebben ze nog vele jaren nodig om van de verplantschok te herstellen.

- Nazorg

Voor een goede aanslag en hergroei is een intensieve nazorg gedurende minimaal 3 jaar noodzakelijk. Gedurende deze periode dient vooral gelet te worden op de volgende aspecten:

- Bovengrondse ontwikkeling
- Vochtbehoefte van de bomen en tijdig water geven
- Bodempluchtsamenstelling; bij tekort aan zuurstof of te sterke verdichting aanvullende maatregelen treffen
- Afhankelijk van de nieuwe groeiplaats na 1 of twee jaar net buiten de kluit bemesten en waar nodig beluchten, om hergroei van wortels te stimuleren.

3 Conclusies en adviezen

3.1 Inrichtingsplan en risico's voor bomen

Niet alle bomen kunnen op de huidige locatie behouden blijven. Voor enkele exemplaren is inpassen desgewenst wel een reële optie. Gezien de aard van geplande werkzaamheden is er voor te behouden bomen sprake van een verhoogde kans op beschadiging van stam, kroon en/of wortels (zie verder 3.2).

In onderstaande tabel volgt naar aanleiding van het bomenonderzoek en het voorlopig ontwerp (zie bijlage 3) een overzicht van de verwachte effecten op de onderzochte bomen.

Effect toekomstige inrichting	Boom-nummers	Aantal bomen
Verplanten	9,10 en 11	3
Inpassen of verplanten	7,8 en 12	3
Handhaven weinig zinvol of niet in te passen	3 en 5	2
Eventueel inpassen plannen hier niet voor aanpassen	4, 15 en 16	3
Te handhaven indien panna(speel)veld met enkele meters kan opschuiven (Bea benodigd)	1 en 2	2
Wel in te passen (BEA benodigd)	6,13 en 14	3

Aan de hand van de bovenstaande gegevens kunnen bij het vervolg van de uitwerking van de plannen op individueel boomniveau gerichte keuzes worden gemaakt.

Tenslotte is voor de te behouden of te verplanten exemplaren snoei benodigd (zie bijlage 2). We adviseren om dit voorafgaande aan de uitvoering van de plannen te realiseren.

3.2 Boombeschermende maatregelen

Binnen de invloedssfeer van te behouden bomen gaan werkzaamheden, al dan niet ingrijpend voor het individu, plaatsvinden. Deze werkzaamheden brengen een grote intensiteit aan bedrijvigheid, met onder meer sloop-, graafwerkzaamheden, de inzet van materiaal en materieel en nieuwbouw, met zich mee. Dergelijke werkzaamheden kunnen de bomen negatief beïnvloeden. Het is daarom noodzakelijk om beschermende maatregelen ten aanzien van de te in te passen exemplaren te treffen. Inrichting van de bouwlocatie, als ook te volgen werkwijzen dienen vooraf door een deskundig boomtechnisch bureau te worden getoetst. Het beschermen van de bomen tijdens de realisatie is tevens een taak, welke door de directie wordt aangestuurd. Hierbij moet gewaarborgd zijn, dat in de directie voldoende boomtechnische kennis aanwezig is. Het is daarom van belang dat er aansluitend op deze BER een

bomeneffect analyse (BEA) wordt uitgevoerd. Dit gaat spelen zodra de plannen definitief zijn en de keuzes voor het al dan niet behouden en/of verplanten zijn gemaakt. Op voorhand volgen hieronder enkele algemene boom beschermende maatregelen.

Boombescherming algemeen

- Er dienen vaste bouwhekken langs alle te handhaven bomen te worden geplaatst op ruime afstand. Als vuistregel geldt een beschermde zone met een diameter van 8 maal de stamdiameter of tot aan de rand van de kroonprojectie. Deze bouwhekken mogen tijdens de bouwwerkzaamheden niet verplaatst worden.
- Maaiveldophogingen en afgravingen zijn binnen het doorwortelbare profiel niet toegestaan.
- Het is de aannemer niet toegestaan bouwmaterialen, machines, keten e.d. op te slaan onder de boomkronen.
- Het storten of verbranden van afvalstoffen is niet toegestaan. Chemicaliën of andere etsende en/of bijtende stoffen mogen niet in contact met de grond komen, zodat er geen wortelvergiftiging kan ontstaan.
- Transport van materieel en bouwstoffen dient uitsluitend via vooraf vastgestelde bouwwegen te geschieden.
- Het is de aannemer niet toegestaan spijkers of stropen aan de bomen aan te brengen.



Projectgegevens

Opdrachtgever

Naam: De Katholieke Scholenstichting Utrecht
Contactpersoon: dhr. M.W. Stekelenburg
Adres: Kaaphoorndreef 46a
Postcode en plaats: 3563 AV Utrecht
E-mail: msg@kliksafe.nl

Werkadres

Straat: Beiroetdreef 5
Plaats: Utrecht

Bedrijfsgegevens

Naam: Copijn Boomspecialisten B.V.
Onderzoek en advies: P.H. van der Laan
Projectleiding: M. Suijk
Adres: Postbus 9177
Postcode en plaats: 3506 GD Utrecht
Telefoon: 030-2644333
E-mail: Info@copijn.nl
Internet: www.copijn.nl

Datum: 27-5-2015
Projectnummer: B5254

Copijn Boomspecialisten B.V.

Specialist in boomtechnisch onderzoek!



Copyright 2014 Copijn Boomspecialisten B.V. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Copijn Boomspecialisten B.V. Copijn Boomspecialisten B.V. is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

Bijlage 1 : Opzet en uitvoering onderzoek

Conditiebeoordeling

Op de eerste plaats is de conditie van de bomen beoordeeld op basis van scheutlengte, knopzetting en kroonvorming (vertakkingpatroon). De conditie is veelal bepalend voor het regeneratief vermogen van bomen en wordt naar 'Andreas Roloff, Baumkronen' ingedeeld in de categorieën **Goed, Redelijk, Matig en Slecht**.

Stabiliteit en structuur

Naast de conditie is de stabiliteit en structuur van de bomen beoordeeld. Bij deze beoordeling wordt visueel naar symptomen gezocht die veroorzaakt (kunnen) zijn door gebreken. De bomen worden hierbij op drie onderdelen beoordeeld: de wortelvoet, de stam, de kroon.

Er wordt gezocht naar gebreken in één of meerdere onderdelen van de bomen, zoals (parasitaire) schimmels, scheuren in het hout, holtes, verdikkingen in (onder)stam e.d.

Toekomstverwachting

De toekomstverwachting is verdeeld in drie categorieën:

Een **hoge** toekomstverwachting betekent dat er op dit moment geen belemmeringen voor een duurzame ontwikkeling van de boom zichtbaar zijn.

Bij een **middellange** toekomstverwachting wordt ervan uitgegaan, dat een boom 10 jaar of langer gehandhaafd kan worden, zonder dat ingrijpende problemen optreden.

Bij bomen met een **lage** toekomstverwachting is behoud over het algemeen niet zinvol. Deze bomen zijn door ziekten, schades of ongunstige groeiplaatsomstandigheden in een degeneratieproces belandt, die meestal onomkeerbaar is. Ernstige problemen met de stabiliteit en/of kwaliteit zijn binnen 5 jaar te verwachten.

Bijlage 2 : Inventarisatiegegevens

Architectural site plan of a school building complex. The plan shows a central building with various rooms, surrounded by outdoor spaces including a playground (speelstraat), a sports field (sportveld), and a garden (schooltuin). The building is labeled with numbers 1 through 16. The site is bounded by Beiroetdreef to the north, Eufraatdreef to the south, and a Dreef to the west. The plan includes details for entrances (toegang hek), parking (fietsenstalling), and a building footprint (bouwvlak).