

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Gelder, W.C.F. van (Wim)
Kenmerk	16.506952
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	22 december 2016
Jaargang en nummer	2016 125

Vaststelling bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg

besluit

- 1 Profiel 12 van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht te wijzigen conform het voorstel in bijlage 1, zodat een verruiming van de mogelijkheden voor daghoreca en voor ondersteunende horeca in de bestemming Gemengd - 1 en een aanvulling van de eisen voor ondersteunende horeca in de bestemming Gemengd - 2 van bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg mogelijk is.
- 2 De zienswijzen van indieners 6 en 7 over het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg buiten behandeling te laten.
- 3 Naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 1, 2 en 5 in het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen.
- 4 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit de paragrafen 2.3.2 en 2.3.4 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg aan te brengen.
- 5 Het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg, met een gedetailleerde regeling die grip op functiewijzigingen geeft, tegelijk flexibiliteit biedt met vergunningstelsels en een wijzigingsbevoegdheid, en met een planologische grondslag voor horeca in de categorie D2 van de lijst van horeca-activiteiten in de bestemming Gemengd - 1, dat bestaat uit het digitale bestand NL IMRO 0344 BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01.gml met ondergrond NL IMRO 0344 BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 22 december 2016

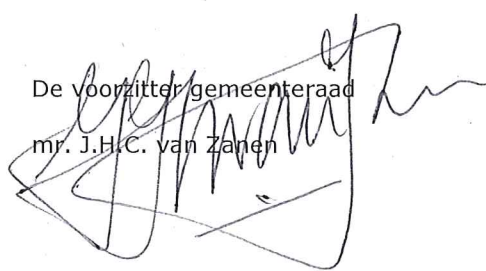
De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Gelder, W.C.F. van (Wim)
Kenmerk	16.506952
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	22 december 2016
Jaargang en nummer	2016 125
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Profiel 12 van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht te wijzigen conform het voorstel in bijlage 1, zodat een verruiming van de mogelijkheden voor daghoreca en voor ondersteunende horeca in de bestemming Gemengd - 1 en een aanvulling van de eisen voor ondersteunende horeca in de bestemming Gemengd - 2 van bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg mogelijk is.
- 2 De zienswijzen van indieners 6 en 7 over het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg buiten behandeling te laten.
- 3 Naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 1, 2 en 5 in het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen.
- 4 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit de paragrafen 2.3.2 en 2.3.4 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg aan te brengen.
- 5 Het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg, met een gedetailleerde regeling die grip op functiewijzigingen geeft, tegelijk flexibiliteit biedt met vergunningstelsels en een wijzigingsbevoegdheid, en met een planologische grondslag voor horeca in de categorie D2 van de lijst van horeca-activiteiten in de bestemming Gemengd - 1, dat bestaat uit het digitale bestand NL IMRO 0344 BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01.gml met ondergrond NL IMRO 0344 BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zegt toe de ontwikkelingen op de Amsterdamsestraatweg elk half jaar te monitoren en daarover de raad te informeren.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_7568

Bijlage: 1 - Aanpassing Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2012 (2016)

Bijlage: 2 - Link naar digitale bestemmingsplan

Bijlage: 3a - Bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg, toelichting en regels (december 2016)

Bijlage: 3b - Verbeelding, NL.IMRO.0344.BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01

Bijlage: 3c - Toelichting, bijlage 1 en 2, Brancheplan en Ontwikkelstrategie

Bijlage: 3d - Toelichting, bijlage 3, inventarisatielijst (december 2016)

Bijlage: 3e - Toelichting, bijlage 4, Cultuurhistorische inventarisatie

Bijlage: 3f - Toelichting, bijlage 5, Luchtbeoordeling (december 2016)

Bijlage: 3g - Toelichting, bijlage 6, Akoestisch onderzoek (december 2016)

Bijlage: 3h - Toelichting, bijlage 7, Kabels en leidingen

Bijlage: 3i - Toelichting, bijlage 8, Advies Wijkraad Noordwest

Bijlage: 4 - Vaststellingsrapport bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg (december 2016)

Bijlage: 5 - Brief wijkraad Noordwest bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg

Bijlage: Memo Bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg_ aanvullende informatie

Bijlage: STREKT TER VERVANGING 3a - Bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg, toelichting en regels (december 2016)

Bijlage: STREKT TER VERVANGING 3d - Toelichting, bijlage 3, inventarisatielijst (december 2016)

Bijlage: STREKT TER VERVANGING 3f - Toelichting, bijlage 5, Luchtbeoordeling (december 2016)

Bijlage: STREKT TER VERVANGING 4 - Vaststellingsrapport bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg (december 2016)

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Vervolgprocedure

Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het Stadsblad, de Staatscourant en op het internet op de websites www.utrecht.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het bestemmingsplan wordt inclusief het vaststellingsbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State.

Context

Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied omvat het zuidelijk deel van de Amsterdamsestraatweg, dat grofweg van de noordelijke grens van de binnenstad tot aan de Marnixlaan loopt.

Doel van het bestemmingsplan

Het nieuwe bestemmingsplan levert een bijdrage aan het verbeteren van de leefbaarheid en de economische structuur van de Amsterdamsestraatweg door onwenselijke gebruiksveranderingen van panden tegen te gaan en door regels te stellen die de winkelstructuur in winkelconcentratiegebieden versterken en die buiten de winkelconcentratiegebieden transformatie naar wonen bevorderen.

Overleg

Er heeft vooroverleg plaatsgevonden met de provincie, de gemeente Maarssen en het hoogheemraadschap.

Op een aantal momenten is gesproken met bewoners en gebruikers van het gebied. De wijkraad heeft in juni over het ontwerpbestemmingsplan geadviseerd.

De resultaten van het overleg staan beschreven in hoofdstuk 6 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Bestemmingsplanprocedure

Het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van vrijdag 20 mei tot en met donderdag 30 juni 2016.

Er zijn in totaal 7 zienswijzen ingediend, waarvan 2 buiten de termijn van terinzagelegging.

Hogere waarden

Uit het geluidsonderzoek blijkt dat een transformatie naar woningbouw die het bestemmingsplan stimuleert niet mogelijk is zonder overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Het college zal daarom hogere waarden vaststellen. Dat hogere waardenbesluit wordt genomen voor de vaststelling van het bestemmingsplan, zodat het conform de wet gecoördineerd kan worden met de bestemmingsplanprocedure. Er zijn geen zienswijzen ingediend over het concept-hogerewaardenbesluit.

Horeca (algemeen)

Het horecabeleid is vastgelegd in het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2012 (verder: het Ontwikkelingskader). In het Ontwikkelingskader zijn de uitbreidingsmogelijkheden vastgelegd aan de hand van de mate waarin horeca overlast kan geven voor de woonomgeving. Daarbij zijn categorieën geformuleerd: horeca in de categorie A, zoals een discotheek, veroorzaakt de zwaarste belasting van de woonomgeving, horeca in de categorie D2, zoals een lunchroom, veroorzaakt weinig belasting van de woonomgeving. De Lijst van horeca-categorieën is als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan opgenomen. Een uitgebreide toelichting op de werking van deze lijst en op de toepassing voor de Amsterdamsestraatweg is in hoofdstuk 7 van het bestemmingsplan uiteengezet.

Beleidswijziging horeca

Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan is onder meer onderzocht welke maatregelen een bijdrage kunnen leveren aan het verbeteren van de winkelstructuur en aan de levensvatbaarheid van winkels. De zogenaamde 'daghoreca', horeca voor winkelend publiek, die zich houdt aan de openingstijden van winkels, kan een positief effect hebben op de beleving van de straat en versterkt als rustpunt, kopje koffie tijdens of na het winkelen, de winkelfunctie. Ondersteunende horeca, horeca als deel van een winkel, kan ook dat positieve effect hebben. Het bestemmingsplan wil daarom wat extra ruimte bieden aan deze vormen van horeca. Omdat daarmee het horecabeleid voor de Amsterdamsestraatweg wijzigt, is in dit raadsvoorstel ook de wijziging van het horecabeleid opgenomen, zodat bij er bij de vaststelling van het bestemmingsplan geen conflict is tussen het bestemmingsplan en het horecabeleid.

De conceptbeleidswijziging heeft als bijlage 3 van het bestemmingsplan gelijktijdig met de

voorbereidingsprocedure van het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Er zijn geen reacties ingekomen over de beleidswijziging.

Beslispunt

- 1 Profiel 12 van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht te wijzigen conform het voorstel in bijlage 1, zodat een verruiming van de mogelijkheden voor daghoreca en voor ondersteunende horeca in de bestemming Gemengd - 1 en een aanvulling van de eisen voor ondersteunende horeca in de bestemming Gemengd - 2 van bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg mogelijk is.

Argumenten

- 1.1 Ondernemers hebben behoefte aan de uitbreiding van de horecamogelijkheden.
In het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2012 zijn de ontwikkelingsmogelijkheden per gebied vastgelegd in 'profielen'. Voor de Amsterdamsestraatweg en de Kanaalstraat geldt het 'profiel 12' dat alleen bij wijze van pilot voorziet in de toevoeging van twee horecazaken in de categorie D2, daghoreca, ten noorden van de Marnixlaan en twee in de Kanaalstraat. Uit het profiel volgt dat in het plangebied van het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg geen vestigingen mogen worden toegevoegd. Dat is een gemis, omdat deze vorm van horeca de beleving van de straat kan verbeteren en het winkelgebied kan verlevendigen en versterken. In het voorstel tot wijziging van het beleid is de in het Ontwikkelingskader opgenomen pilot voor zaken die exploitatievergunning nodig hebben uitgebreid tot het hele zuidelijke deel van de Amsterdamsestraatweg (het deel ten zuiden van Marnixlaan).
- 1.2 De verruiming van de mogelijkheden voor horecavestigingen in de categorie D2 ondersteunt de doelstelling van het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg.
Het bestemmingsplan beoogt onder meer de winkelstructuur van de Amsterdamsestraatweg in de winkelconcentratiegebieden te versterken. Daarom is aan die gebieden de bestemming Gemengd -1 toegekend. De regels van die bestemming staan op de begane grond van de panden slechts winkels en daarbij passende functies, de 'winkelstraatfuncties' toe. Deze vorm van horeca is eigenlijk een winkelstraatfunctie en het makkelijker toestaan sluit daarom heel goed aan bij planologische onderbouwing van dit bestemmingsplan. De regeling geeft de mogelijkheid dat met een vergunning in elk pand horeca in de categorie D2 wordt toegestaan, onder de voorwaarde dat de winkelstructuur niet in gevaar komt.
- 1.3 De uitbreiding van het aantal horecavestigingen in de categorie D2 is alleen met een omgevingsvergunning toegestaan, zodat de gemeente grip kan houden op het aantal en op de vorm van horeca.
In een straat waar de leefbaarheid onder druk staat is het van belang om grip te houden op de functionele ontwikkeling. De verruiming van mogelijkheden die in de beleidswijziging besloten ligt moet niet leiden tot een aantasting van die leefbaarheid. Omdat er een omgevingsvergunning nodig is voor een nieuwe horecavestiging in de categorie D2, kan het college toetsen of de uitbreiding mede gezien het al aanwezige aantal vestigingen en de exacte locatie van de vestiging toegestaan kan worden.
- 1.4 De meeste vormen van deze horeca, zoals een ijssalon, leveren een positieve bijdrage aan de beleving van de straat.
Horeca in de categorie D2 richt zich in eerste instantie op het winkelend publiek. Deze vorm van horeca is gebonden aan winkeltijden, zodat er normaal gesproken geen overlast voor de omgeving is.
- 1.5 Ondersteunende horeca kan een steun in de rug zijn van de winkelier en de winkel en daarmee het gebied aantrekkelijker maken.
Uit gesprekken met ondernemers is naar voren gekomen dat winkeliers behoefte hebben aan het uitbreiden van hun service aan de klant. Het winkelconcept "winkel met horeca" kan daarbij helpen. De ondernemers gaven onder meer als argument dat het motief van de

klant om een winkel te bezoeken verschuift van kopen naar beleving. Ook uit het Brancheplan volgt dat de mogelijkheid voor winkelondersteunende horeca (horeca die als ondergeschikte nevenactiviteit in een beperkt deel van een winkel plaatsvindt) en daghoreca (horeca die de winkeltijden volgt, zoals een ijssalon) te bieden een positieve maatregel is die bijdraagt aan het versterken van de winkelclusters op de Amsterdamsestraatweg. Het bestemmingsplan neemt die maatregel.

- 1.6 In het gebied dat qua leefbaarheid het kwetsbaarst is, wordt de beleidsregel op basis waarvan ondersteunende horeca met toepassing van artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht vergund kan worden juist aangescherpt.

In het Ontwikkelingskader is ondersteunende horeca, daar "detailhandel met horeca" genoemd, als een bijzondere vorm van horeca opgenomen die, los van de profielen voor bepaalde locaties, onder voorwaarden aanvaardbaar wordt geacht in de hele stad. Het Ontwikkelingskader horeca gaat uit van een winkel die etenswaren verkoopt, waarbij een ondergeschikt deel de winkel (maximaal 30% van het totale vloeroppervlak) mag worden gebruikt voor het plaatsen van tafels en stoelen om de producten te proeven die in de winkel worden verkocht. Het is een succesvol concept.

Vanwege de druk op de leefbaarheid in het gedeelte van de Amsterdamsestraatweg tussen de Acaciastraat en het spoorviaduct is met de bewoners onderzocht onder welke voorwaarden er in dit bijzondere aandachtsgebied in de nabije toekomst zou kunnen worden meegewerkt aan verzoeken om ondersteunende horeca. Bewoners hebben aangegeven dat zij nog steeds veel overlast ervaren van de vele horecapanden en dienstverleningszaken die zich op dit deel van de straatweg hebben gevestigd. Zij zijn bang dat met dit concept de overlast verder zal toenemen. De huidige voorwaarden in het Ontwikkelingskader horeca hiervoor bieden naar de mening van deze bewoners onvoldoende waarborgen om deze zorg weg te nemen.

Met suggesties van bewoners zijn de voorwaarden waaronder ondersteunende horeca in dit gedeelte van de Amsterdamsestraatweg geformuleerd. Het resultaat daarvan is op 22 februari 2016 besproken met de bewoners en blijkt te kunnen rekenen op draagvlak, wat ook blijkt uit het feit dat dit onderwerp niet in zienswijzen naar voren is gebracht.

Kanttekeningen

- 1.1 Teveel vestigingen met deze vorm van deze horeca kunnen juist weer afbreuk doen aan de beoogde versterking van de winkelconcentratiegebieden.

Voor een goed functionerend winkelconcentratiegebied moeten winkels de overhand houden. Een rijtje horecavestigingen kan de winkelstructuur doorbreken. In die gevallen kan een vergunning geweigerd worden.

- 1.2 Ook vormen van horeca in de categorie D2 kunnen een minder positieve uitstraling hebben.

Bij de categorisering zijn de soorten horeca ingedeeld aan de hand van de te verwachten overlast. Bij horeca in de categorie D2 denkt men in eerste instantie aan een ijssalon of een lunchroom. Er zijn echter variaties mogelijk die een minder positieve uitstraling hebben, bijvoorbeeld omdat de uitbater zijn zaak niet goed beheert. Het effect daarvan zal overigens, normaal gesproken, niet al te groot zijn, omdat horeca in de categorie D2 gebonden is aan de winkeltijden.

- 1.3 In vergelijkbare straten wil men wellicht ook een verruiming van het horecabeleid.

De kans bestaat dat eigenaren van panden in vergelijkbare straten, zoals de Kanaalstraat, met beroep op het gelijkheidsbeginsel ook een verruiming van het horecabeleid willen. De verruiming van de mogelijkheden voor het zuidelijke deel van de Amsterdamsestraatweg moet als een pilot gezien worden. Mocht uit een evaluatie blijken dat het effect overwegend positief is, dan kan de verruiming ook op andere locaties overwogen worden.

Beslispunt

- 2 De zienswijzen van indieners 6 en 7 over het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg buiten behandeling te laten.

Argumenten

2.1 De zienswijzen zijn te laat ingediend.

De zienswijze van indiener 6 is enige dagen, die van indiener 7 enige maanden na het verstrijken van de wettelijke termijn van 6 weken ingediend. Volgens vaste jurisprudentie moet de termijn strikt genomen worden, tenzij de indiener een verschoonbare reden heeft voor de te late indiening. De indieners zijn in de gelegenheid gesteld om de te late indiening te onderbouwen. Zij hebben geen verschoonbare reden opgegeven. De zienswijzen blijven daarom buiten behandeling.

Beslispunt

- 3 Naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 1, 2 en 5 in het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

3.1 Met de wijzigingen wordt tegemoet gekomen aan de zienswijzen door verbetering van de onderbouwing van de toedeling van de functies en bestemmingen, het vergroten van het gebied met de bestemming Gemengd – 1, het verbeteren van de horecaregeling en de toelichting over ondersteunende horeca.

In de paragrafen 2.3.1 en 2.3.3 van het vaststellingsrapport worden de wijzigingen beschreven en kort toegelicht, een uitgebreide toelichting staat bij de beantwoording van de zienswijzen in hoofdstuk 3 van het rapport.

Beslispunt

- 4 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit de paragrafen 2.3.2 en 2.3.4 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg aan te brengen.

Argumenten

4.1 Met deze wijzigingen worden een aantal onvolkomenheden gerepareerd.

De wijzigingen betreffen onder meer het regelen van de bouwhoogte en het verbeteren van de horecaregeling, zodat het aangepast horecabeleid en de regeling precies op elkaar aansluiten en het verbeteren van de bestemming van enkele individuele panden. In het vaststellingsrapport worden de wijzigingen uitgebreid toegelicht.

4.2 De actualisering van het geluidsonderzoek is noodzakelijk.

De transformatie van panden die niet tot een winkelcluster behoren naar wonen is een van de maatregelen die is opgenomen in de ontwikkelstrategie. Om een dergelijke transformatie goed te kunnen regelen in het bestemmingsplan, moet bekend zijn onder welke voorwaarden die transformatie kan plaatsvinden. Daarbij is in eerste instantie van belang dat de geluidsbelasting van nieuwe woningen aanvaardbaar geacht moet kunnen worden. Gezien het belang van de transformatie is daarbij de maximaal te ontheffen waarde op grond van de Wet geluidhinder als uitgangspunt gekozen.

Bij de verkeersdeskundigen van de gemeente bestond op grond van recente verkeerstellingen in de omgeving van de Amsterdamsestraatweg, zoals bij de Daalsetunnel, twijfel of de verkeersprognoses uit het verkeersmodel een representatief beeld van de werkelijke verkeerssituatie weergaven. Daarom zijn in september 2016 verkeerstellingen

uitgevoerd. Met behulp van deze tellingen zijn de verkeersprognoses gekalibreerd. Op basis van deze gekalibreerde prognoses is het geluidsonderzoek aangepast. Het blijkt dat er meer verkeer is dan de hoeveelheid die met het model was berekend, maar dat het aandeel vrachtverkeer lager is. Per saldo blijft het geluidsniveau op de Amsterdamsestraatweg onder de maximaal te ontheffen waarde. Op de Sint Josephlaan en de Marnixlaan wordt die waarde overschreden. Transformatie die leidt tot nieuwe woningen kan daarom in die straten niet worden toegestaan.

Kantttekeningen

- 4.1 Op termijn kunnen de wijzigingen voor sommige eigenaren van panden negatief uitpakken. Hoewel vrijwel alle in bedrijf zijnde functies positief bestemd zijn, kunnen bij leegstand, zeker langdurige leegstand, enkele correcties niet gunstig zijn voor de eigenaar van het betreffende pand. Daarom zijn die eigenaren geïnformeerd over de wijziging en in de gelegenheid gesteld om daarop te reageren.

Beslispunt

- 5 Het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg, met een gedetailleerde regeling die grip op functiewijzigingen geeft, tegelijk flexibiliteit biedt met vergunningstelsels en een wijzigingsbevoegdheid, en met een planologische grondslag voor horeca in de categorie D2 van de lijst van horeca-activiteiten in de bestemming Gemengd – 1, dat bestaat uit het digitale bestand NL IMRO 0344 BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01.gml met ondergrond NL IMRO 0344 BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 5.1 Het bestemmingsplan bevordert versterking van de detailhandelsstructuur en levert een bijdrage aan het verbeteren van de woon- en leefkwaliteit van de Amsterdamsestraatweg. Om te voldoen aan de doelstelling om de detailhandelsstructuur te verbeteren bevordert de bestemmingsregeling het clusteren van winkels in de gebieden met de bestemming Gemengd – 1. De doelstelling over de leefbaarheid heeft geleid tot een regeling die grip geeft op functiewijzigingen en de handhaafbaarheid van overtreding van de bestemmingsregeling vergroot ten opzichte van de regeling die vervangen wordt. De bestemmingsregeling is flexibel door het opnemen van vergunningstelsels en de wijzigingsbevoegdheid in de regels. Zo biedt het bestemmingsplan de planologische grondslag voor horeca in de categorie D2 van de lijst van horeca-activiteiten in de bestemming Gemengd – 1, terwijl er met het omgevingsvergunningstelsel toch de nodige grip op de uitvoering van het bestemming is.
- 5.2 Uit het overleg bij de voorbereiding, het advies van de wijkraad, uit de zienswijzen en uit de vragen over het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er voldoende draagvlak is voor het bestemmingsplan. Uit het overleg bij de voorbereiding bleek dat er een breed draagvlak is voor het doel en de daarop gebaseerde maatregelen in het bestemmingsplan. Dat blijkt ook uit de zienswijzen en uit het advies van de wijkraad. Na de start van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn telefonisch en per e-mail een aantal vragen gesteld over de regeling. Vrijwel alle vragen betroffen de mogelijkheid om panden met de bestemming Gemengd – 2 om te zetten naar wonen of andere functiewijzigingen die konden leiden tot een verbetering van de leefbaarheid.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Gelder, W.C.F. van (Wim)
Kenmerk	16.506952
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	22 december 2016
Jaargang en nummer	2016 125

Vaststelling bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg

besluit

- 1 Profiel 12 van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht te wijzigen conform het voorstel in bijlage 1, zodat een verruiming van de mogelijkheden voor daghoreca en voor ondersteunende horeca in de bestemming Gemengd - 1 en een aanvulling van de eisen voor ondersteunende horeca in de bestemming Gemengd - 2 van bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg mogelijk is.
- 2 De zienswijzen van indieners 6 en 7 over het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg buiten behandeling te laten.
- 3 Naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 1, 2 en 5 in het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen.
- 4 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit de paragrafen 2.3.2 en 2.3.4 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg aan te brengen.
- 5 Het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg, met een gedetailleerde regeling die grip op functiewijzigingen geeft, tegelijk flexibiliteit biedt met vergunningstelsels en een wijzigingsbevoegdheid, en met een planologische grondslag voor horeca in de categorie D2 van de lijst van horeca-activiteiten in de bestemming Gemengd - 1, dat bestaat uit het digitale bestand NL IMRO 0344 BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01.gml met ondergrond NL IMRO 0344 BPAMSTERDAMSESTRAA-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 22 december 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen