

AcademieTien Leidsche Rijn Centrum Oost

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

034400.20180251

projectleider:

drs. W. Kraaijeveld

auteur(s):

D.G. Koster, MSc.

planstatus

datum:

27-06-2018

opdrachtgever:

Gemeente Utrecht

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	3
2. Plaats en kenmerken van het project	5
2.1. Plaats van het project	5
2.2. Kenmerken van het project	9
3. Kenmerken van de milieueffecten	11
4. Conclusie	15

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In het centrum van Leidsche Rijn wordt een voortgezet onderwijsvoorziening beoogd. De gewenste ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerend bestemmingsplan 'Leidsche Rijn Centrum Oost'. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer. De onderwijsvoorziening blijft ruim onder deze drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Voor de ontwerp-bestemmingsplanfase moet door het bevoegd gezag (de gemeente Utrecht) een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het concept-ontwerp bestemmingsplan dat is opgesteld om de beoogde woningbouw mogelijk te maken.

2. Plaats en kenmerken van het project

2.1. Plaats van het project

Het plangebied ligt in het centrumgebied van Leidsche Rijn, aan de westkant van Utrecht. Het plangebied wordt begrensd door de bioscoop aan de noordzijde, een groenstrook aan de oostzijde, een fietspad aan de zuidzijde en het Berlijnplein aan de westzijde. Momenteel ligt de grond van het plangebied braak.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (rode omlijning) en omgeving

Het deelgebied is volop in ontwikkeling. In tabel 1 is het programma weergegeven.

Tabel 1. Programma Leidsche Rijn Centrum Oost

Funcities	Max m ² bvo
Detailhandel	400
Horeca	7.000
Leisure, cultuur en ontspanning	16.000
Maatschappelijke voorzieningen	11.000
Dienstverlening	3.000
Congres	5.000
Wonen	150.000

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het plangebied ligt niet in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status (figuur 2 t/m 5). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Oostelijke Vechtplassen, circa 5 km ten noordoosten van het plangebied (figuur 4).



Figuur 2. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van beschermde gebieden. Bron: Provincie Utrecht



Figuur 3. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van beschermde gebieden. Bron: Provincie Utrecht



Figuur 4. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebieden. Bron: Aeries Calculator



Figuur 5. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bron: Provincie Utrecht

Het plangebied en omgeving ligt niet in een gebied waar de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen (EU-normen, bijvoorbeeld met betrekking tot luchtkwaliteit) inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en re-generatievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied

Het plangebied ligt in stedelijk gebied. Vanuit het oogpunt van ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

- Het plangebied is geen verstrekker van een product door ecosystemen: het plangebied is geen producent van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden (zoals drinkwater);
- Het plangebied heeft in het huidige gebruik een zeer geringe functie voor regulerende diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het plangebied heeft een beperkte functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

Al met al heeft de locatie geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

2.2. Kenmerken van het project

Vanwege de grote groei van de stad en daarmee ook de groei van het leerlingenaantal is er behoefte aan grote nieuwe brede voortgezet onderwijs voorziening in de stad. Deze school bevindt zich nu tijdelijk op circa een kilometer afstand van de beoogde locatie aan het Berlijnplein.

Voor het te realiseren schoolgebouw wordt op basis van het concept ontwerp bestemmingsplan uitgegaan van 1.850 leerlingen met daarbij 4 gymzalen. Deze gymzalen zullen niet alleen voor de school worden gebruikt, maar zullen ook dienst doen als sportvoorziening voor de wijk. Ook komen in het schoolgebouw bestuurskantoren voor het schoolbestuur. De maximum bouwhoogte uit het bestemmingsplan bedraagt 42 meter. De plint krijgt een hoogte van 6 meter zodat dit geschikt is voor de gymzalen. Het totale oppervlak is specifiek vastgelegd in het bestemmingsplan en bedraagt 16.287 m² bvo. Ter plaatse van het plangebied geldt volgens het geldende bestemmingsplan 'Centrum-1'. Binnen deze bestemming is maximaal 11.000 m² bvo beschikbaar voor maatschappelijk voorzieningen.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde onderwijs- en sportvoorziening en herinrichting van het terrein worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Zoals eerder beschreven is het plangebied onderdeel van deelgebied Leidsche Rijn Centrum Oost. Dit deelgebied is momenteel volop in ontwikkeling (zie tabel 1). In het kader van het bestemmingsplan 'Leidsche Rijn Centrum Oost' zijn de milieugevolgen van het programma voor dit deelgebied reeds in samenhang beoordeeld (in een milieueffectrapportage en aanvullende onderzoeken). De omvang van de beoogde bestemmingsplanwijziging en de daarmee samenhangende milieugevolgen (beschreven in hoofdstuk 3) zijn zo beperkt dat geen sprake zal zijn van relevante cumulatie van effecten met ontwikkelingen in de omgeving.

3. Kenmerken van de milieueffecten

Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het concept ontwerpbestemmingsplan dat is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Voor een uitgebreidere analyse en onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar het concept ontwerpbestemmingsplan.

Verkeer en parkeren

De verkeersgeneratie bedraagt maximaal 553 mvt/etmaal. Dit extra verkeer zal naar verwachting niet leiden tot belemmeringen in de verkeersafwikkeling. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om de verkeerstoename op te vangen. Het parkeren wordt middels een ondergrondse parkeergarage opgelost. Tevens wordt de mogelijkheid open gehouden dat gebruik zal worden gemaakt van de parkeergarage Berlijnplein. Dit past binnen het gemeentelijke parkeerbeleid aangezien de parkeergarage binnen loopafstand ligt en ook daadwerkelijk beschikbaar is.

Geluid

Het plangebied ligt binnen de vanuit de Wet geluidhinder relevante geluidszone van de Stadsbaan, Vleutensebaan, Centrumboulevard, A2 en het spoor Utrecht-Woerden. Uit het geluidsonderzoek volgt dat de geluidsbelastingen op de gevels van het pand vanwege de A2 en het spoor de voorkeursgrenswaarden overschrijden maar nog wel binnen maximale ontheffingswaarden blijft.

Aan de directe ontsluiting van het plangebied zijn geen geluidgevoelige functies gelegen. Het verkeer verspreidt zich vervolgens in het hoger gelegen netwerk, waardoor geen significante uitstralingseffecten zullen optreden. Bij realisatie van nieuwe woningen en andere geluidgevoelige functies zal moeten worden getoetst aan de verkeersintensiteiten van de planhorizon die op dat moment gelden (inclusief de huidige planologische mogelijkheden). Wel ligt naast de onderwijsfunctie een woonbestemming. Om te voorkomen dat het verkeer van en naar de onderwijsfunctie bij deze woonbestemming tot overlast kan leiden, zal de inrit van de parkeervoorziening niet aan deze zijde worden gerealiseerd.

Geur

Ten oosten van het plangebied aan de overzijde van het Amsterdam Rijnkanaal is de koffiebranderij van Douwe Egberts gevestigd. Bij de vergunning Wet milieubeheer/Wabo van DE (2006) is een gecombineerde geur- en geluidscontour opgenomen waarin op verschillende hoogtes de benodigde afstand voor woningen met betrekking tot de geuremissie van 4,8 ge/m³ en een geluidsbelasting van 55 dB(A) is opgenomen. Het plangebied valt buiten deze geur- en geluidscontour, waardoor de beoogde ontwikkeling geen belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van Douwe Egberts.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling van AcademieTien maakt onderdeel uit van het NSL (opgenomen als project IB – 1310, ontwikkeling Leidsche Rijn). Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan. Daarnaast blijkt uit het onderzoek naar luchtkwaliteit dat AcademieTien niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

De beoogde ontwikkeling betreft geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

De spoorlijn Utrecht-Woerden ligt op circa 230 meter afstand. Deze spoorlijn is niet aangewezen als basisnetroute en is daarom niet relevant. Het Amsterdam Rijnkanaal ligt op circa 370 meter afstand en is wel een basisnetroute. Deze afstand is te groot om van invloed te zijn. Grenzend aan het plangebied bevindt zich de A2 (ondertunneld). Aangezien het plangebied naast de tunnel is gelegen is toetsing aan zowel de PR-10⁻⁶ contour als het PAG niet aan de orde. Ook een berekening van het groepsrisico is niet nodig omdat het aantal transporten in de tunnel op nul wordt gesteld. De afstand van het plangebied tot aan de tunnelmond bedraagt circa 350 meter. Bij zo'n afstand tot de transportas kan volgens het Bevt volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Deze verantwoording is opgenomen in het bestemmingsplan. De beperkte verantwoording beschrijft enkele restrisico's met een zeer kleine kans van optreden. Dit risico wordt als acceptabel beschouwd.

Risico's op rampen door klimaatadaptatie

De ontwikkeling betreft de realisatie van een onderwijsvoorziening in stedelijk gebied. Hierdoor nemen de risico's op rampen door klimaatadaptatie niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

Bodem en water

Bodem

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd en een verkennend onderzoek naar asbest in de grond. Hieruit blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen herinrichting tot de functie 'Plaatsen waar kinderen spelen' aangezien dergelijke gehalten (hooguit licht verontreinigd) geen risico's opleveren. Ook blijkt dat de bodem op de locatie niet verontreinigd is met asbest. Tevens zal AcademieTien geen negatief effect hebben op de bodem.

Water

In het plangebied bevindt zich geen fysieke waterkering. Nabij het plangebied (aan de oostzijde) ligt wel de dijk langs het Amsterdam Rijnkanaal, met een waterkerende functie. De veiligheidszone valt buiten het plangebied. De voorgenomen toekomstige ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de waterhuishouding. In het bestemmingsplan Centrumdoeleinden 2 staat vermeldt dat de G11 en H06 volledig bebouwd mogen worden en dat hier binnen dat bestemmingsplan al watercompensatie voor is aangebracht. Overige eisen ten aanzien van bijvoorbeeld riolering, drooglegging, gebruik van bouwmaterialen en onttrekken van grondwater zijn geborgd in de Keur van het waterschap en/of gemeentelijk beleid.

Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in de buurt van Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied. Ook is het plangebied op ruime afstand gelegen van Natura 2000-gebieden. Directe effecten als areaalverlies en versnippering kunnen derhalve worden uitgesloten. Gezien de afstand kunnen tevens effecten als verstoring en effecten op de waterhuishouding worden uitgesloten. Het enige mogelijk relevante ecologische effect betreft vermeting/verzuring als gevolg van stikstofdepositie. Daarom is nader onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de depositiebijdrage van de onderwijsbestemming AcademieTien op alle omliggende Natura 2000-gebieden < 0,05 mol/ha/jr is. Dit betekent dat de ontwikkeling conform de PAS systematiek meldings- en vergunningsvrij is. De uitgevoerde berekening toont aan dat het plan conform de PAS systematiek uitvoerbaar is. Omdat de maximale depositiebijdrage van het plan beneden de grenswaarde van 0,05 mol/ha/jr ligt hoeft er voor het plan geen ontwikkelingsruimte vastgelegd te worden.

Soortenbescherming

Op basis van een locatiebezoek en informatie van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geconcludeerd dat het plangebied door het ontbreken van opgaande begroeiing, water en bestaande bebouwing ongeschikt is als leefgebied voor streng beschermde planten- en diersoorten. Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met algemeen beschermde soorten zoogdieren en broedvogels. Werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de periode vlak voor of na het broedseizoen. Tevens geldt de zorgplicht (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

Natuurinclusief bouwen

Voor nieuwbouwprojecten geldt de opgave dat verblijfplaatsen in het ontwerp opgenomen moeten worden. Gelet op de ligging en de aard van de bebouwing wordt de volgende maatregel voorgeschreven:

- minimaal 10 gierzwaluwkasten en 1 kraamverblijf voor gewone dwergvleermuis.

Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Ter plaatse van het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Archeologie

Uit de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht blijkt dat er geen verwachting bestaat op archeologische resten in het plangebied

Duurzaamheid

Utrecht wil in 2030 klimaatneutraal zijn. Middels gemeentelijk beleid zal worden geborgd dat AcademieTien voldoet aan de daarin gestelde eisen (BENG methodiek) ten aanzien van duurzaamheid.

Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Het plangebied omvat braakliggende gronden waardoor geen sloopwerkzaamheden plaatsvinden. Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

Mitigerende maatregelen

Uit de voorgaande sectorale analyses blijkt dat in het kader van natuurinclusief bouwen gierwaluwkasten en een kraamverblijf voor de gewonde dwergvleermuis noodzakelijk zijn. Tevens dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Ook wordt op het gebied van geluid een mitigerende maatregel genomen. Om te voorkomen dat het verkeer van en naar de onderwijsfunctie bij direct naastgelegen woonbestemmingen tot overlast kan leiden, zal de inrit van de parkeervoorzieningen aan de noordkant van het plangebied worden gerealiseerd. Dit is in het bestemmingsplan opgenomen met een functieaanduiding. Verder zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk.

4. Conclusie

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat de aard en beperkte omvang van het project niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het plan is daarnaast niet gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.