

Gemeente Soest

RMN afvalbrengstation De Schans 16

Ruimtelijke onderbouwing

Juli 2013

Kenmerk 0342-19-T01
Projectnummer 0342-19

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1.	Inleiding	1
1.1.	Aanleiding	1
1.2.	Doelstelling	2
1.3.	Ligging van het projectgebied	2
1.4.	Vigerend plan	2
1.5.	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2.	Beleidskaders	5
2.1.	Algemeen	5
2.2.	Gemeentelijk welstandsbeleid	5
Hoofdstuk 3.	Bestaande situatie	7
3.1.	Inleiding	7
3.2.	Cultuurhistorie	7
3.3.	Bebouwingsstructuur	7
3.4.	Functionele structuur	8
3.5.	Verkeersstructuur	9
3.6.	Groen	9
3.7.	Water	9
Hoofdstuk 4.	Planbeschrijving	10
4.1.	Algemeen	10
4.2.	Verkeer	11
4.3.	Groen	11
4.4.	Water	11
Hoofdstuk 5.	Resultaten onderzoeken	12
5.1.	Inleiding	12
5.2.	Milieuaspecten	12
5.2.1.	Bodem	12
5.2.2.	Milieuzonering	12
5.2.3.	Geluidhinder	14
5.2.4.	Geurhinder	14
5.2.5.	Luchtkwaliteit	14
5.2.6.	Externe veiligheid	14
5.3.	Water	15
5.4.	Natuurwaarden	15
5.5.	Archeologie	16
5.6.	Kabels en leidingen	16
Hoofdstuk 6.	Uitvoerbaarheid	17
6.1.	Economische uitvoerbaarheid	17
6.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	17

Hoofdstuk 1. Inleiding

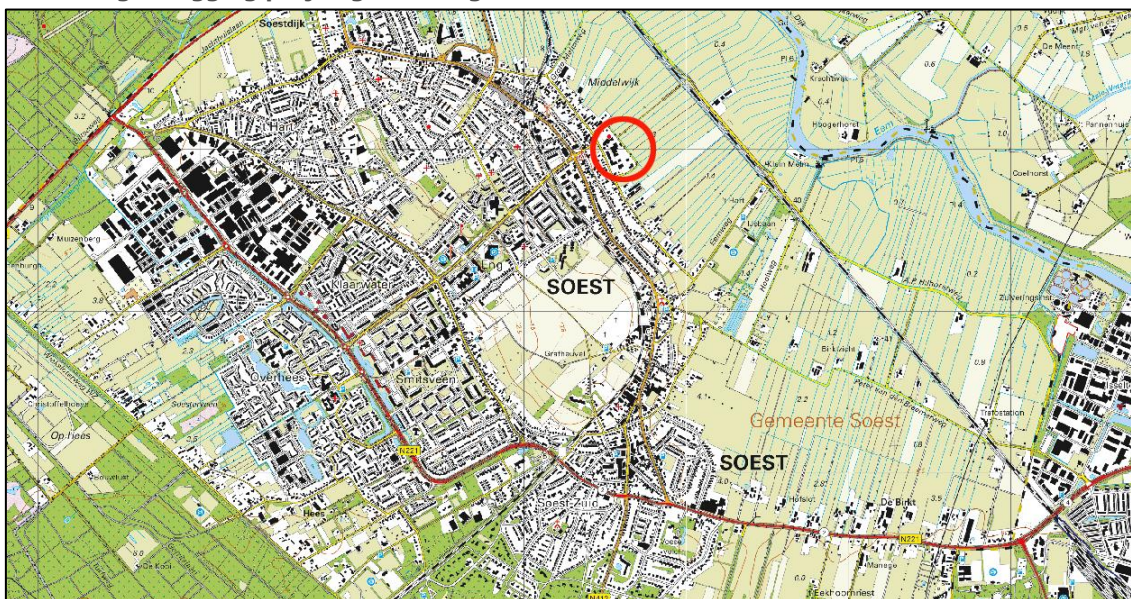
1.1. Aanleiding

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de plannen voor het vernieuwen van het afvalbrengstation van RMN aan De Schans 16 in Soest. De gemeenteraad heeft op 23 januari 2014 ingestemd met de plannen en de financiële middelen beschikbaar gesteld die nodig zijn om de plannen te kunnen realiseren.

Het afvalbrengstation is ter plaatse al meer dan 20 jaar gevestigd. Het bestemmingsplan Soest Midden en Zuid dat op 15 december 2011 door de gemeenteraad van Soest is vastgesteld, maakt het afvalbrengstation ter plaatse mogelijk. Abusievelijk is in de regels bepaald dat ter plaatse bedrijven tot en met categorie 2 uit de bij de regels behorende bijlage Staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegelaten. De bedrijfsactiviteiten vallen echter onder categorie 3.1. Hierdoor is het niet mogelijk om op basis van het nu geldende bestemmingsplan een omgevingsvergunning voor de vernieuwing te verlenen. In het bestemmingsplan is voor het terrein een maximum bebouwingspercentage van 40% opgenomen. Met de vernieuwing van het afvalbrengstation wordt dit bebouwingspercentage wellicht overschreden.

Om de vernieuwing van het afvalbrengstation toch mogelijk te maken heeft hebben burgemeester en wethouders het voornemen om op grond van artikel 2.1, lid 1, sub c in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan (projectafwijkingsbesluit). Voor die procedure is een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk.

Afbeelding 1: Ligging projectgebied in groter verband.



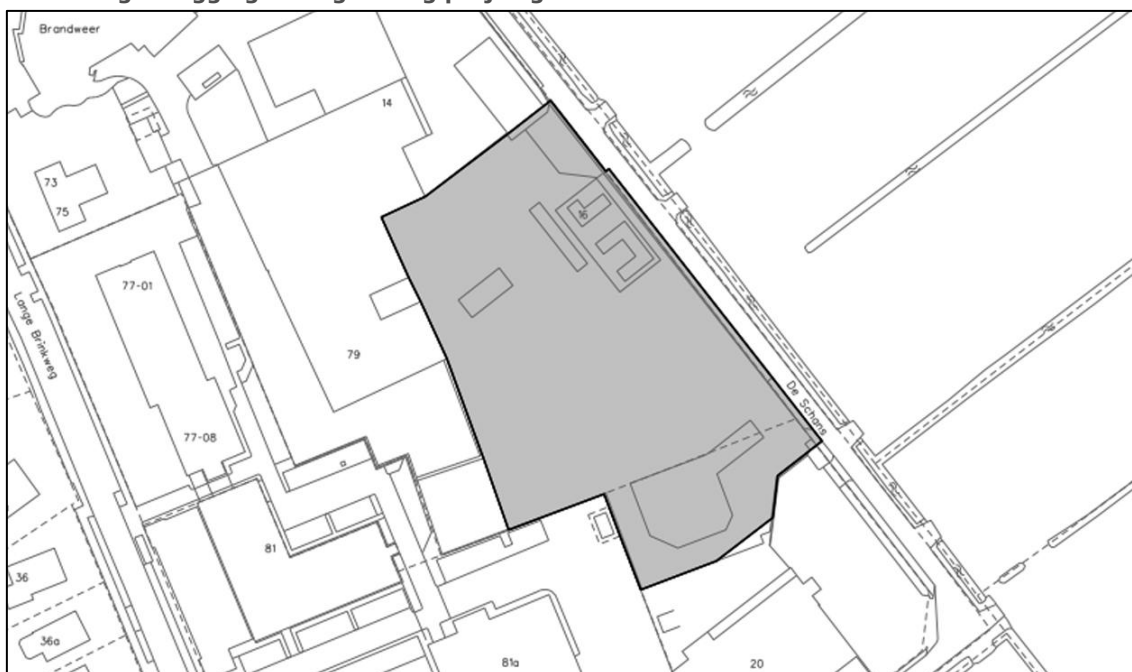
1.2. Doelstelling

Het projectafwijkingsbesluit heeft tot doel om de vernieuwing van het afvalbrenstation mogelijk te maken. Het voorliggende rapport omvat de noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

1.3. Ligging van het projectgebied

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op een deel van het perceel van RMN aan De Schans. Het projectgebied ligt aan de oostzijde van Soest, op de rand van de bebouwde kom en het open poldergebied (zie afbeelding 1). De omvang en begrenzing van het projectgebied is weergegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: Ligging en begrenzing projectgebied.



1.4. Vigerend plan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Soest Midden en Zuid" dat op 15 december 2011 door de gemeenteraad van Soest is vastgesteld. Een deel van de verbeelding van dit plan is weergegeven in afbeelding 3.

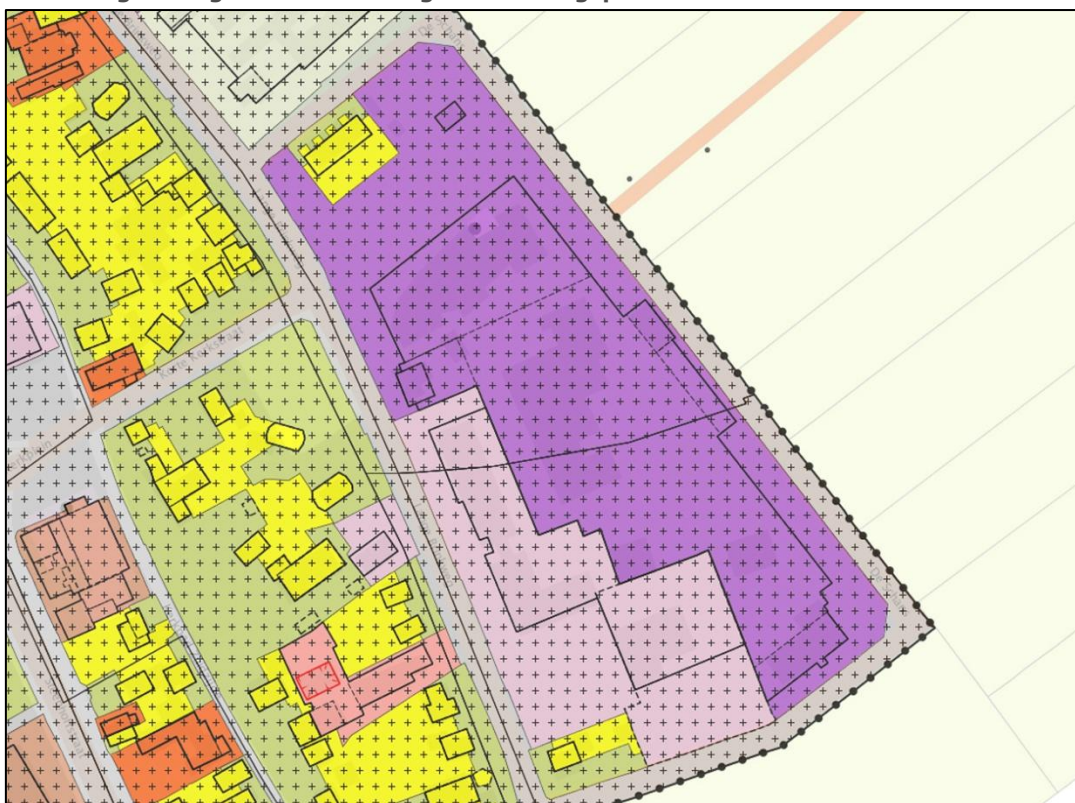
In het bestemmingsplan heeft het hele projectgebied de bestemming "Bedrijf" (artikel 5; de paarse kleur in afbeelding 3). Volgens de regels zijn hier "bedrijven tot en met categorie 2 van de bij deze regels behorende bijlage Staat van bedrijfsactiviteiten" toegelaten, met de daarbij behorende:

- parkeervoorzieningen met bijbehorende ontsluitingsverhardingen;
- tuinen, voet- en fietspaden, groenvoorzieningen en nutsvoorzieningen;

- technische installaties, luifels, overkappingen, reclametekens, pergola's en vlaggen- en andere masten.

Zoals hiervoor al is opgemerkt valt het reeds lang bestaande afvalbrengrstation in categorie 3.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten. Door middel van het projectafwijakingsbesluit zal hier alsnog categorie 3.1 toegelaten worden.

Afbeelding 3: Fragment verbeelding bestemmingsplan Soest Midden en Zuid.



Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende eisen:

- de gebouwen dienen binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken te worden gebouwd;
- het bouwvlak mag voor 40% worden bebouwd;
- de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen mogen niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven.

Voor de twee gedeelten van het bouwvlak aan de oostzijde is de maximale bouwhoogte 3 meter respectievelijk 6 meter. Voor het centrale en grootste deel van het bouwvlak is in de digitale (en maatgevende) versie van de verbeelding geen maximale bouwhoogte aangegeven. Op de papieren versie van de verbeelding is een maximale bouwhoogte van 8 meter ingetekend. Omdat het natuurlijk niet de bedoeling is dat voor een groot deel van het projectgebied geen maximale bouwhoogte geldt, zal deze omissie bij het verlenen van de omge-

vingsvergunning / het projectafwijkingsbesluit hersteld worden, waarbij wordt vastgelegd dat de maximale bouwhoogte 8 meter bedraagt.

Zoals hiervoor al is opgemerkt, wordt niet uitgesloten dat bij de vernieuwing van het afvalbrengstation het maximale bebouwingspercentage van 40% wordt overschreden. In de omgevingsvergunning / het projectafwijkingsbesluit zal worden vastgelegd dat het bebouwingspercentage maximaal 50% bedraagt.

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen mag de hoogte niet meer bedragen dan:

- | | |
|--|-----|
| ▪ vlaggenmasten | 8 m |
| ▪ perceelsafscheidingen voor de voorgevelrooilijn van een gebouw | 1 m |
| ▪ overige perceelsafscheidingen | 2 m |
| ▪ overige bouwwerken geen gebouwen zijnde | 5 m |

Daarnaast heeft het projectgebied archeologische verwachtingswaarden die in twee dubbelbestemmingen (in afbeelding 3 de arcering met + tekens) zijn geregeld:

- het noordelijke deel heeft de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie Waardevol Verwachtingsgebied 3". Op grond van die dubbelbestemming geldt in principe een bouwverbod en een verbod om zonder vergunning bepaalde werkzaamheden uit te voeren. Ontwikkelingen kleiner dan 10.000 m² of ontwikkelingen tot ten hoogste 30 cm onder het maaiveld gelden deze voorwaarden niet.
- het zuidelijke deel heeft de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie Waardevol Verwachtingsgebied 2". Ook hier geldt in principe een bouwverbod, waarbij voor de uitzonderingen een maat van 500 m² en 30 cm geldt.

1.5. Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld op basis van de opzet voor bestemmingsplantoelichtingen uit het Handboek Digitale Ruimtelijke Plannen zoals dat is opgesteld begin 2009 en vervolgens een aantal malen is geactualiseerd.

Allereerst wordt kort ingegaan op het beleidskader in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de bestaande situatie van het plangebied beschreven. In hoofdstuk 4 wordt een planbeschrijving gegeven. De beschrijving van deze elementen zijn als uitgangspunt gebruikt bij het verdere ontwerp van het projectgebied. Hoofdstuk 5 verwoordt de uitkomsten van het uitgevoerde onderzoek naar milieu- en overige aspecten. Tot slotte komt in hoofdstuk 6 de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid aan de orde.

Hoofdstuk 2. Beleidskaders

2.1. Algemeen

Het projectafwijdingsbesluit heeft in hoofdzaak betrekking op het herstellen van een omissie in het nu geldende bestemmingsplan met betrekking tot de aanwijzing van de toegelaten categorie bedrijven, waarmee in juridische zin de reeds lang bestaande situatie weer op een juiste manier wordt geregeld. Het projectgebied en de terreinen in de directe omgeving zijn en blijven bestemd als bedrijfsterrein. In die zin is geen sprake van nieuwe ontwikkelingen.

De nieuwe ontwikkelingen in het projectafwijdingsbesluit zijn beperkt tot:

- het toekennen van de juiste categorie bedrijven (3.1 in plaats van 2);
- het alsnog opnemen van een maximale bouwhoogte;
- het verhogen van met maximum bebouwingspercentage van 40% naar 50%.

Conclusie

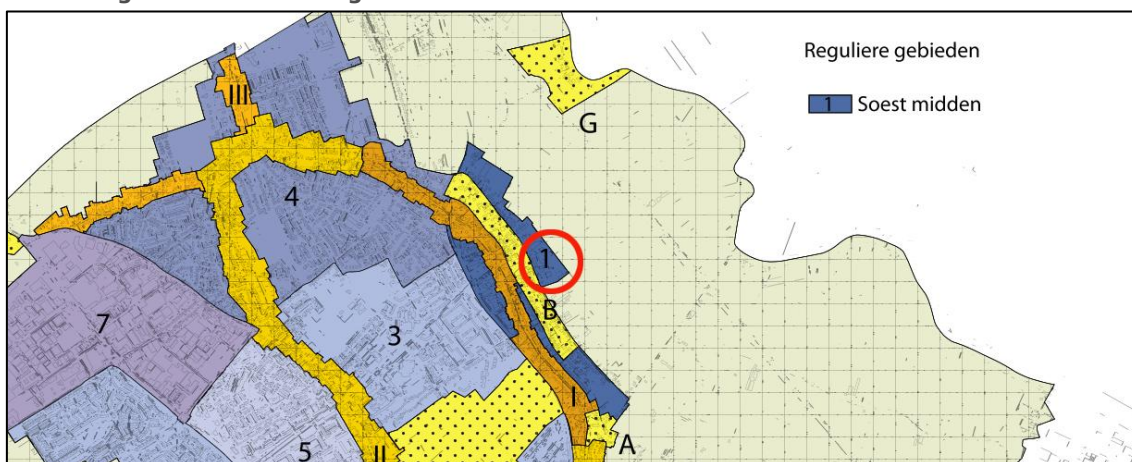
Zonder in te gaan op alle afzonderlijke beleidsnota's, rapporten en besluiten van de verschillende lagen van bestuur, kan gesteld dat de vernieuwing van het afvalbrengstation en de mogelijkheden (en beperkingen) die het projectafwijdingsbesluit biedt in het beleid van rijk, provincie, waterschap en gemeente passen.

2.2. Gemeentelijk welstandsbeleid

Op 13 februari 2014 heeft de gemeenteraad van Soest de nieuwe Welstandsnota vastgesteld om transparant welstandsbeleid te kunnen voeren. Het welstandsbeleid is bedoeld om te zorgen dat bij bouwen en verbouwen de omgeving niet visueel wordt aangetast.

In de Welstandsnota is de gemeente in verschillende gebieden ingedeeld. Het projectgebied ligt in zone 1: Soest Midden (zie afbeelding 6).

Afbeelding 4: Gebiedsindeling Welstandsnota.



Zone 1 is een zogenaamd regulier gebied. Dat wil zeggen dat er geen bijzondere waarden in het geding zijn en dat het "gewone" welstandstoezicht geldt. En dat houdt in dat het wel-

standstoezicht gericht is op situering, massavorm, gevelopbouw en materiaal en kleur, zoals aangegeven in afbeelding 5.

Afbeelding 5: Regulier welstandstoezicht.

HOOFD-ASPECTEN	Situering	- Plaatsing op de kavel passend binnen de gebiedskarakteristiek; - Afstemming van de plaats van het object op die van de belendingen; - Afstemming van de oriëntatie en ontsluiting (passend binnen de gebiedskarakteristiek).
	Massavorm	- Massavorm passend binnen de gebiedskarakteristiek; - Afstemming van de massavorm van het object op die van de belendingen; - Een evenwichtige compositie van de massavorm van het object.
	Gevelopbouw	- Gevelopbouw passend binnen de gebiedskarakteristiek; - Afstemming van de gevelopbouw van het object op die van de belendingen; - Een evenwichtige compositie van de gevelopbouw.
	Materiaal en kleur (hoofdvlakken)	- Materialen en kleuren van de hoofdvlakken passend binnen de gebiedskarakteristiek; - Afstemming van de materialen en kleuren van de hoofdvlakken op die van de belendingen; - Consistente toepassing van materialen en kleuren van de hoofdvlakken in dienst van de architectonische expressie van massavorm en gevelopbouw; - Evenwicht en samenhang in de materiaal- en kleurtoepassing op zich.

Hoofdstuk 3. Bestaande situatie

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de bestaande situatie van het plangebied beschreven.

Afbeelding 6: Zicht vanuit de polder op gebied aan De Schans.



3.2. Cultuurhistorie

In de oostrand van Soest is aan de rand van het open poldergebied van de Eem in de afgelopen decennia een complex met enkele bedrijven en (overheids)voorzieningen ontstaan, zoals het afvalbrenstation en de brandweerkazerne. Het gebied heeft geen bijzondere cultuurhistorische waarden.

3.3. Bebouwingsstructuur

Het projectgebied is geheel verhard (zie afbeelding 7) en nagenoeg onbebouwd. Rond het projectgebied staan enkele bedrijfspanden en kantoren.

Afbeelding 7: Luchtfoto met de bestaande in het projectgebied.



3.4. Functionele structuur

Het huidige afvalbrenghstation is gelijkvloers uitgevoerd. Op het terrein vindt een wirwar van (transport)bewegingen plaats: voertuigen van inwoners, vrachtverkeer van RMN en inwoners die van de ene container naar de andere container lopen. Dit levert voortdurend gevaarlijke situaties op. Met name het vrachtverkeer in relatie tot het personenverkeer is risicovol. Afval in containers wordt aangestampt/aangedrukt terwijl er bezoekers op het terrein aanwezig zijn. Het opladen/afzetten van containers wordt zo veel mogelijk gedaan op momenten dat er geen bezoekers aanwezig zijn. Het is echter niet te vermijden dat dit ook gebeurt tijdens openingstijden.

Sommige afvalcontainers zijn circa 3 m hoog. Deze containers ontnemen het zicht van de (RMN)toezichthouders op inwoners/gebruikers hetgeen tot gevaarlijke situaties kan leiden. Bij sommige containers wordt gebruik gemaakt van mobiele trapjes zodat het afval van boven in de container kan worden geworpen. Alhoewel deze trapjes aan alle eisen voldoen, is het gebruik ervan onveilig voor bewoners.

Deze situatie leidt ertoe dat er regelmatig bijna incidenten zijn en recent één incident met goede afloop. Het is echter niet uit te sluiten dat zonder aanpassingen zich een ernstig incident op het afvalbrengstation De Schans zal voordoen. Om dat te voorkomen is een vernieuwingsplan voor het terrein opgesteld (zie hierna in hoofdstuk 4).

Daarnaast voldoet het afvalbrengstation op diverse punten niet meer aan de wettelijke eisen. Het huidige KCA-depot voldoet niet aan de huidige regelgeving. Schoon- en vuilwater dienen gescheiden van elkaar te worden afgevoerd. De huidige bedrijfsriolering is niet vloeistofdicht terwijl deze dat wel moet zijn. Het veegvuil moet ontwaterd worden op een gecertificeerde vloeistofdichte voorziening. Containers voor de afvalstromen metaal, C-hout, dakleer en gips dienen op een gecertificeerde vloeistofdichte vloer te worden geplaatst.

3.5. Verkeersstructuur

Het afvalbrengstation wordt ontsloten vanaf De Schans.

3.6. Groen

Omdat het afvalbrengstation nagenoeg geheel verhard is, is er op het terrein nauwelijks groen aanwezig. Tussen het terrein en De Schans bevindt zich een smalle groenstrook met struikgewas en enkele bomen.

3.7. Water

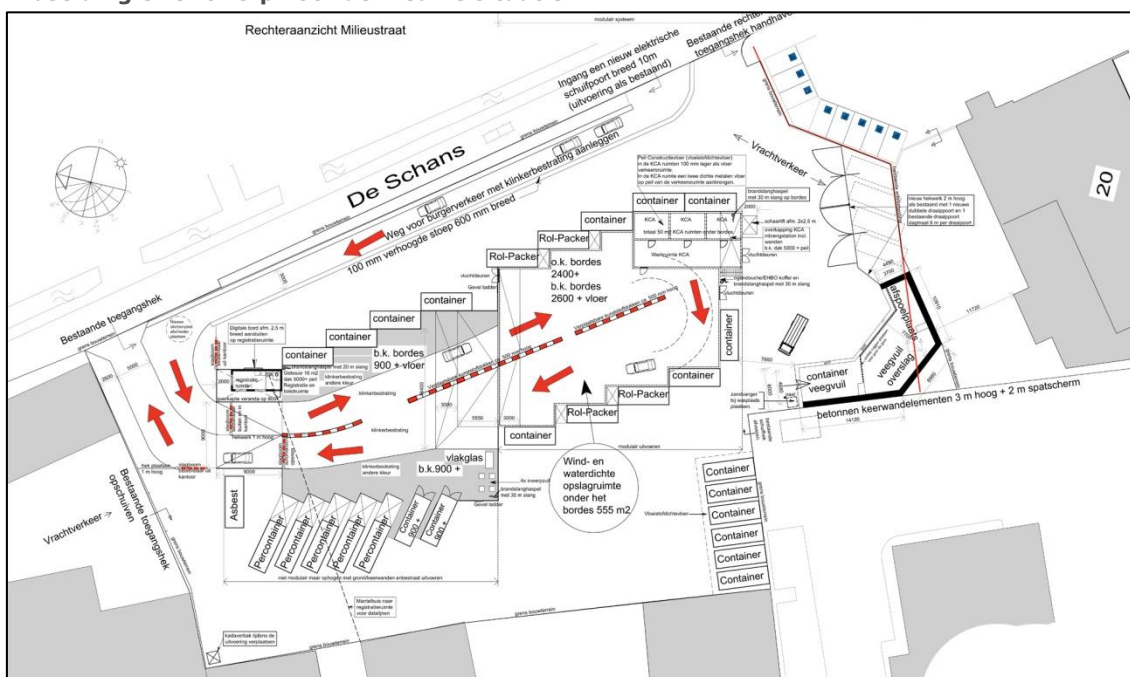
Op het terrein is geen oppervlaktewater aanwezig. Aan de overzijde van De Schans ligt een watergang.

Hoofdstuk 4. Planbeschrijving

4.1. Algemeen

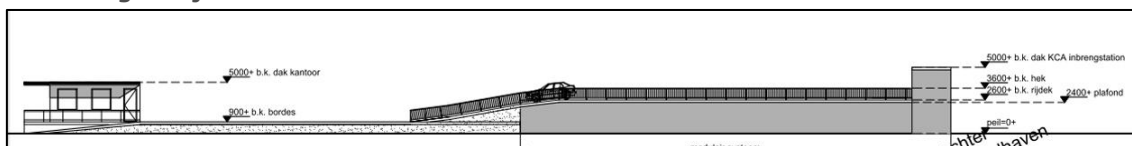
Op grond van de Wet milieubeheer dient iedere gemeente te beschikken over een locatie waar haar inwoners hun grof afval kunnen achterlaten. De gemeente Soest heeft twee van dergelijke locaties aangewezen, namelijk het afvalbrengstation De Schans en het afvalbrengstation De Seysterberg in Huis ter Heide. Het afvalbrengstation De Schans aan De Schans te Soest is verouderd en voldoet niet meer aan de standaard van deze tijd (zie hoofdstuk 3). Het afvalbrengstation valt onder het nieuwe activiteitenbesluit waardoor (wettelijke) aanpassingen aan het station noodzakelijk zijn. Daarnaast kan de service en veiligheid verhoogd worden indien een verhoogd bordes wordt toegepast.

Afbeelding 8: Ontwerp voor de nieuwe situatie.



De vernieuwingsplannen door de herinrichting van het afvalbrengstation voorzien in de realisering van een verhoogd bordes (zie ook afbeelding 9). De voordelen hiervan zijn:

- scheiding van personen en vrachtverkeer (veel minder veiligheidsrisico's);
- beter toezicht (dus veiliger) omdat grote containers het toezicht op inwoners / gebruikers niet meer belemmeren;
- afval van bovenaf in containers werpen waardoor trapjes niet meer nodig zijn, aanstampen van het afval met shovels of kranen niet meer nodig is en een betere vullingsgraad van containers wordt bereikt;
- inverdieneffecten door betere belading van de containers;
- duurzaam ruimtegebruik indien gekozen wordt voor bordes van holle betonelementen (er ontstaat dan een ruimte onder het bordes die voor meerdere doeleinden kan worden gebruikt).

Afbeelding 9: Zijaanzicht bordes.

Het bordes bestaat uit twee gedeelten:

- Vanaf de ingang / het registratiegebouwtje worden de bezoekers 90 cm omhoog geleid, zodat de eerste serie containers goed bereikbaar is.
- De auto's rijden daarna door naar het echte bordes, dat op een hoogte van 2,60 meter ligt. Vanaf dit bordes zijn ook de hoge containers goed bereikbaar. De opvang van het klein chemisch afval bevindt zich op dit bordes. Zoals hiervoor is opgemerkt, kan onder dit deel van het bordes een wind- en waterdichte opslagruimte worden gerealiseerd.

4.2. Verkeer

De ingang van het terrein zal worden verplaatst, waarbij op eigen terrein een opstelstrook voor auto's gerealiseerd zal worden. Hierdoor hoeft men niet meer op De Schans te wachten en blijft deze straat vrij voor het rijdende verkeer.

Daarnaast zal een scheiding tussen het verkeer van de bringers van afval en het vrachtverkeer voor de afvoer van de containers en dergelijke tot stand worden gebracht. De ontsluiting voor het vrachtverkeer bevindt zich aan de noordzijde van het terrein (de linker kant in afbeelding 8).

4.3. Groen

Ook in de toekomst zal het afvalbrengstation nagenoeg geheel verhard zijn. De groenstrook aan De Schans zal worden gehandhaafd.

4.4. Water

Ook in de toekomst zal er op het terrein geen oppervlaktewater aanwezig zijn. Op het terrein worden op de diverse plekken vloeistofdichte vloeren gerealiseerd.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoeken

5.1. Inleiding

Ten behoeve van een goede ruimtelijke onderbouwing dient op diverse gebieden onderzoek te worden uitgevoerd. In dit geval is er sprake van locatie waar bedrijfsfuncties zijn toegestaan en zijn de ruimtelijke gevolgen van het projectafwijkingbesluit zijn zeer beperkt. Bij het toelaten van de van oudsher aanwezige activiteiten is er uiteraard evenmin sprake van "nieuwe" milieugevolgen. Er zijn dan ook geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk.

De milieuaspecten staan de vernieuwing van het afvalbrengstation niet in de weg. Het plan voldoet uit het oogpunt van milieu aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

5.2. Milieuaspecten

Het bouwplan omvat geen activiteiten uit de bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage die aanleiding geven een m.e.r.-beoordeling of een (plan- of project)MER op te stellen. Dit geldt ook voor activiteiten uit de Provinciale Milieuverordening. In de omgeving van het plangebied liggen geen Natura-2000 gebieden. Met de uitvoering van het plan is het derhalve niet noodzakelijk om een passende beoordeling (planMER) in het kader van de Natuurbeschermingswet op te stellen.

5.2.1. Bodem

In artikel 2.4.1, lid 1 van de Bouwverordening is bepaald dat een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Voor zover bekend is de bodem van het afvalbrengstation geschikt voor het huidige en toekomstige gebruik. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen beperkingen voor de geplande activiteiten.

5.2.2. Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Als uitgangspunt voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Soest de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt)

richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke (indicatieve) richtafstand. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van een bestemmingsplan mogelijk is. Deze lijst ligt ook ten grondslag aan de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals die als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan Soest Midden en Zuid is opgenomen.

Naast de geadviseerde milieuzonering voor bedrijven op basis van de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering", kunnen er ook nog afstandscriteria uit specifieke milieuwetgeving gelden. Denk hierbij aan de Wet milieubeheer, de agrarische geurwetgeving (Wgv) of de veiligheidsregelgeving (Bevi/Revi). Deze wetgeving geldt uiteindelijk als toetsingskader voor de toegestane milieueffecten. Ook deze afstandscriteria worden meegenomen bij de beoordeling van de gewenste ontwikkelingen.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden standaard ten opzichte van het omgevingstype rustige woonwijk.

Naast het omgevingstype rustige woonwijk kent de VNG-uitgave ook het omgevingstype gemengd gebied. Wanneer sprake is van omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Het aspect geluid is veelal het maatgevende aspect. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies; direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren ook tot het omgevingstype gemengd gebied. De richtafstand van 30 meter voor een bedrijf in milieucategorie 2 kan dan bijvoorbeeld worden verkleind tot 10 meter en de richtafstand van 50 meter voor een bedrijf in milieucategorie 3.1 kan verlaagd worden tot 30 meter.

Afbeelding 10: Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6.1	1.500 m	1.000 m

Het systeem van richtafstanden gaat dus uit van het principe van scheiding van functies: de richtafstandenlijst geeft richtafstanden tussen bedrijfslocaties en omgevingstype rustige woonwijk of gemengd gebied.

Situatie in het projectgebied

Zoals in de Inleiding al is opgemerkt, behoort het afvalbrengstation tot milieucategorie 3.1, met een richtafstand van 50 meter. In het bestemmingsplan Soes Midden en Zuid is dat abusievelijk niet vermeld. Door de reeds van oudsher bestaande bedrijfsactiviteiten door middel van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), alsnog weer planologisch mogelijk te maken, wordt die omissie hersteld. De afstand van het afvalbrengstation tot de woningen aan de Lange Brinkweg bedraagt ongeveer 100 meter.

Conclusie

Dit onderdeel van de omgevingsvergunning heeft derhalve geen gevolgen voor de woningen in de omgeving.

5.2.3. Geluidhinder

Het afvalbrengstation is geen geluidgevoelige bestemming en er is geen sprake van een gezoneerd industrieterrein.

Conclusie

Op grond van de Wet geluidhinder is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.

5.2.4. Geurhinder

Het algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het geurbeleid.

Conclusie

De locatie ligt niet in de omgeving van een bedrijf dat geurhinder veroorzaakt. Het bedrijf veroorzaakt zelf evenmin geurhinder.

5.2.5. Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving voor luchtkwaliteitseisen beschreven in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm). Omdat alleen een herschikking van de activiteiten plaatsvindt, is de invloed op de luchtkwaliteit nihil. Derhalve is in dit verband geen nader onderzoek uitgevoerd.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit is niet van invloed op de plannen in het projectgebied.

5.2.6. Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Conclusie

Het afvalbrenstation is geen inrichting die gevaar voor de omgeving oplevert. In de omgeving van het afvalbrenstation bevinden zich geen bedrijven of routes die gevolgen hebben voor de externe veiligheid.

5.3. Water

Watertoets

Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. In het kader van de uitvoerbaarheid is dit plan worden voorgelegd aan het waterschap. De reactie zal hieronder worden samengevat.

Het Waterschap heeft geen bezwaren tegen het uitbreidingsplan van het afvalbrenstation RMN aan de Schans 16 te Soest.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater en er wordt geen nieuwe oppervlaktewater gerealiseerd. Er is geen toename van het verhard oppervlak, zodat de realisering van nieuw oppervlaktewater ook niet noodzakelijk is.

Afval- en regenwater

Afvalwater en regenwater worden strikt gescheiden gehouden (gescheiden stelsel).

Bij het ontwerp is daarom rekening gehouden met afkoppeling van hemelwater van verhard oppervlak (daken en verhardingen). Het afvalbrenstation wordt aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel. Op het terrein zullen op verschillende plekken een vloeistofdichte vloeren worden aangelegd. Het regenwater en ander water dat hier opgevangen wordt zal als afvalwater worden afgevoerd.

Conclusie

De hoeveelheid verhard oppervlak in het projectgebied zal gelijk blijven. Zodoende worden in het projectgebied ten aanzien van de verschillende wateraspecten geen (ingrijpende) veranderingen teweeg gebracht.

5.4. Natuurwaarden

Bij de bescherming van de natuurwaarden wordt een onderscheid gemaakt in de gebiedsbescherming en de soortenbescherming. Voor nieuwe ontwikkelingen dient in principe een natuurtoets uitgevoerd te worden. Doel van de natuurtoets is het inzichtelijk maken of de natuurbeschermingswetgeving in dit geval een belemmering kan vormen voor het wijzigen van de bestemming.

Omdat het projectgebied op ruime afstand van beschermde gebieden ligt, heeft de vernieuwing van het afvalbrenstation geen invloed hebben op de natuurwaarden in die beschermde gebieden.

Het projectgebied is nagenoeg geheel verhard en wordt gebruikt voor het brengen, tijdelijk opslaan en weer afvoeren van afval in met name containers. Dat zal in de toekomst ook het geval zijn. Gelet op de huidige inrichting en het huidige gebruik mag worden verwacht dat er nauwelijks (beschermde) planten of dieren voorkomen.

Conclusie

De natuurwaarden vormen geen belemmering voor de vernieuwing van het afvalbrenstation.

5.5. Archeologie

In het nu geldende bestemmingsplan zijn twee dubbelbestemmingen in verband met te verwachten archeologische waarden opgenomen (zie hoofdstuk 1.4). Daarbij is bepaald dat voor het noordelijke deel van het projectgebied archeologisch onderzoek nodig is al de bodemingrepen groter zijn dan 10.000 m² of dieper gaan dan 30 cm. Voor het zuidelijke deel van het projectgebied gaat het om ingrepen groter dan 500 m² of dieper dan 30 cm.

De bodemingrepen als gevolg van de realisering van de plannen overschrijden deze maten niet. Derhalve is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

5.6. Kabels en leidingen

Voor planologisch relevante leidingen gelden verschillende beschermings- en veiligheidsafstanden waar in de bestemmingslegging van onder andere nieuwe functies rekening mee moet worden gehouden. Op het perceel bevinden zich geen planologisch relevante kabels en leidingen. Ook in de nabijheid van het perceel zijn geen leidingen met gevaarlijke stoffen aanwezig. Kabels en leidingen vormen derhalve geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

Hoofdstuk 6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) dient inzicht te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Om het afvalbrengstation te laten voldoen aan de wettelijke eisen, is een investering noodzakelijk van € 484.000 (incl. 10% VAT-kosten). De kapitaallasten hiervan, bij 20 jaar afschrijving, bedragen in het eerste jaar € 43.500. De gemeenteraad heeft op 23 januari 2014 met deze investeringen ingestemd. Daarmee is herinrichting van het afvalbrengstation mogelijk zonder verhoging van de afvalstoffenheffing gedurende de afschrijvingstermijn (20 jaar).

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

RMN heeft de herinrichting besproken met de Stichting Kringloop Spullenhulp. Het huidige voorstel tot herinrichting heeft de instemming van Spullenhulp.

In het kader van de planvorming zal alleen overleg plaatsvinden met het Waterschap Veluwe en Vallei.