



DUIFHUIZEN
BOOMADVIESBUREAU



BOMEN EFFECT ANALYSE NIEUWBOUW SOESTERBERG

5 bomen, Plesmanstraat, Soesterberg

Referentienummer : 211441
Opdrachtgever : Portaal Utrecht
Datum rapport : 9 februari 2021



BOMEN EFFECT ANALYSE NIEUWBOUW SOESTERBERG

5 BOMEN, PLESMANSTRAAT, SOESTERBERG

Versie 2.0 : 3 april 2023
Colofon

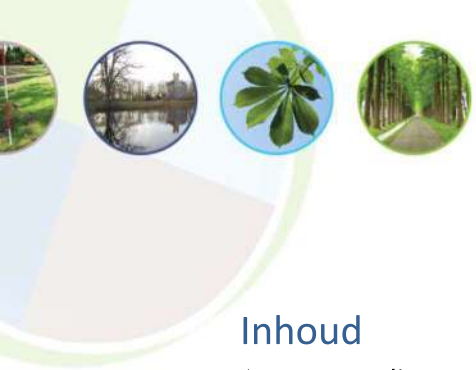
© Boomadviesbureau Duifhuizen
Onafhankelijk adviesbureau voor bomen en ecologie

Harderwijkerstraat 35
3881 ED Putten
Telefoon : 0341 370 290
info@boomadviesduifhuizen.nl
www.boomadviesduifhuizen.nl

Projectcategorie : Bomen Effect Analyse
Opdrachtgever : Portaal Utrecht
Contactpersoon : Dhr. S. Arts
Referentie : 211441
Onderzoek : 4 februari 2021
Datum rapportage : 3 april 2023
Auteur : J.H. Wildschut (ir, ETT)
E-mail : info@boomadviesduifhuizen.nl
Interne controle : P.C. Duifhuizen (ing, ETT)

Copyright © 2021 Boomadviesbureau Duifhuizen. Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur. Voor meer informatie of meer exemplaren van dit rapport, neem contact op met de auteur. Boomadviesbureau Duifhuizen is niet aansprakelijk voor directe of indirecte schade die voortvloeit uit toepassing van de conclusies, aanbevelingen of adviezen uit dit rapport.





Inhoud

1	voorstudie	4
1.1	uitgangspunten project	4
1.2	administratieve projectgegevens	6
1.3	toetsing uitvraag	6
1.4	functie of waarde bomen	7
2	veldonderzoek	8
2.1	kwaliteit bomen	8
2.2	resultaten	9
2.3	conclusie	11
3	analyse	12
3.1	werkzaamheden algemeen	12
3.2	impact bovengronds ruimtegebruik.....	13
3.3	impact ondergronds ruimtegebruik.....	14
3.4	impact uitvoering	16
4	conclusie en advies.....	17
4.1	eindoordeel effecten	17
4.2	advies	17



1 VOORSTUDIE

1.1 UITGANGSPUNTEN PROJECT

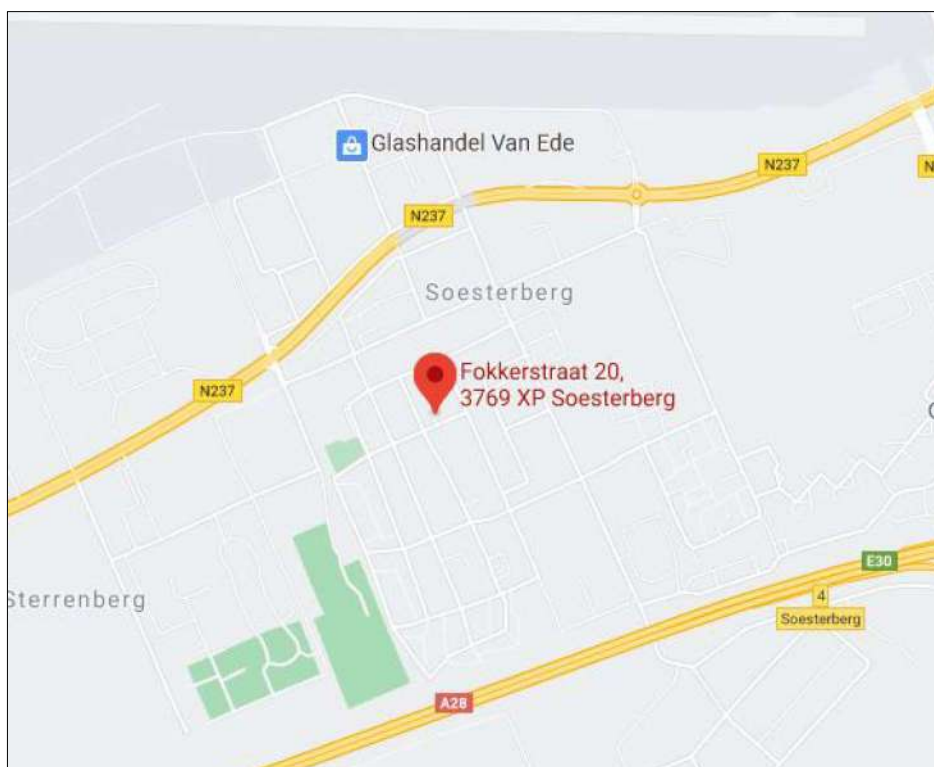
Achtergrond

Ter hoogte van de Plesmanstraat in Soesterberg is Portaal Utrecht voornemens nieuwbouw te realiseren. De huidige bebouwing wordt gesloopt en er vindt herinrichting plaats van de buitenruimte. De plannen bevinden zich nog in de conceptfase.

Binnen de invloedssfeer van de voorgenenomen werkzaamheden bevinden zich 5 bomen. Er dient een Bomen Effect Analyse (BEA) uitgevoerd te worden. Boomadviesbureau Duifhuizen is gevraagd deze BEA uit te voeren.

Situatie

- Afbeelding 1 geeft de locatie van het projectgebied weer.
- Afbeelding 2 geeft de locatie van de bomen binnen de BEA weer.
- Afbeelding 3 geeft de situatie weer van de bomen weer.



Afbeelding 1: Locatie project (Google maps)



Afbeelding 2: Rode cirkels: bomen binnen BEA



Afbeelding 3: Situatie 5 bomen



1.2 ADMINISTRATIEVE PROJECTGEGEVENS

Tabel 1 geeft de algemene projectgegevens weer.

Tabel 1 BEA algemene projectgegevens	
Methodiek BEA	Richtlijn Bomen Effect Analyse CROW (2019)
Projectnummer intern	211441
Projectlocatie	Plesmanstraat, Soesterberg
Projectstatus	Voorlopig Ontwerp
Opnamedatum BEA	4 februari 2021
Opdrachtgever BEA contactpersoon	Portaal Utrecht Dhr. S. Arts
Opdrachtnemer BEA-adviseur	Boomadviesbureau Duifhuizen J.H. Wildschut

1.3 TOETSING UITVRAAG

De Bomen Effect Analyse (BEA) dient een antwoord te geven op onderstaande vragen:

1. Is behoud van de boomtechnische kwaliteit van de bomen mogelijk?
(ofwel: *kunnen de bomen op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van minimaal dezelfde restlevensduur, conditie en habitus?*)
2. Is behoud van de functie of waarde van de bomen mogelijk?
(ofwel: *Kunnen de bomen op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van hun functie of waarde?*)



1.4 FUNCTIE OF WAARDE BOMEN

De 5 bomen hebben een functie als groene afscheiding van het perceel/straatboom.
Volgens de Bomenkaart Soest hebben de bomen geen gemeentelijke beleidsstatus (afb. 4).
De bomen zijn eigendom van Portaal.



Afbeelding 4: Rood: projectgrens, waarbinnen geen bomen met een bijzondere beleidsstatus



2 VELDONDERZOEK

2.1 KWALITEIT BOMEN

De bomen zijn geïnventariseerd (nulmeting). Binnen deze nulmeting zijn bepaalde relevante kenmerken (tabel 2) opgenomen. Het kenmerk conditie wordt toegelicht in tabel 3. Een plattegrond met boomnummers is weergegeven als afbeelding 5.

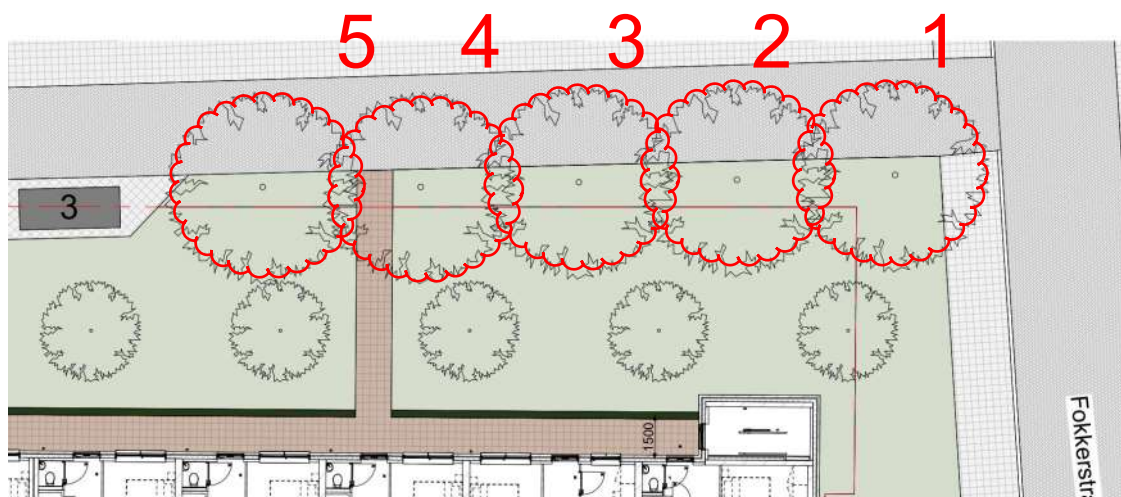
Tabel 2 BEA Boominventarisatie - kenmerken

Basiskenmerken	
1	Boomnummer
2	Boomsoort
3	Stamdiameter
4	Boomhoogteklasse
5	Takvrije ruimte (<i>boven projectgebied</i>)
6	Kroonprojectie (<i>richting nieuwbouw</i>)
Boombeoordelingskenmerken	
7	Conditie (<i>op basis van wondovergroeiing, scheutlengte, knopzetting, kroonstructuur, bladgrootte, bladkleur en bladbezetting en ziekten en aantastingen</i>)
8	Mechanische kwaliteit (<i>op basis van (symptomen van) afwijkingen die (op termijn) leiden tot een verhoogde kans op stam/takbreuk dan wel instabiliteit</i>)
9	Boomkwaliteit

Tabel 3 Conditie / groei

Voldoende	groei proportioneel: zonder 'noemenswaardige' verstoorde groeikenmerken
Onvoldoende	stagnerende groei: met zichtbaar verstoorde groeikenmerken
Slecht	groei gestagneerd: met afstervingsverschijnselen
Zeer slecht	boom dood of vrijwel afgestorven

Conditie / groei: actuele groeiontwikkeling op grond van huidige groei(kracht) en gezondheid, gebaseerd op visuele groeikenmerken. Groeikenmerken: ontwikkeling kroonstructuur, primaire groei (dominantie doorgaande spil), scheutlengten, wondovergroeiing, knopbezetting, bladbezetting, bladgrootte en bladkleur. En ziekten en aantastingen die primair invloed hebben op de actuele gezondheid (groeiontwikkeling) van de boom.



Afbeelding 5: Bomenplattegrond;

2.2 RESULTATEN

De resultaten van de nulmeting worden weergegeven in onderstaande tabel 4.
De resultaten worden toegelicht aan de hand van de afbeeldingen 6 t/m 8.

Boomnr.	1	2	3	4	5
Boomsoort	Pyrus communis	Pyrus communis	Pyrus communis	Pyrus communis	Pyrus communis
Nederl. naam	Peer	Peer	Peer	Peer	Peer
Stamdiameter	47 cm	27 cm	41 cm	33 cm	39 cm
Boomhoogte-klasse	6-12 m	6-12 m	6-12 m	6-12 m	6-12 m
Takvrije ruimte boven projectgebied	3,5 m	3 m	3,5 m	3,5 m	3,5 m
Kroonprojectie projectgebied	4,5 m	1,5 m	3 m	3 m	3 m
Conditie	Voldoende	Slecht	Voldoende	Voldoende	Voldoende
Mechanische kwaliteit	Voldoende	Slecht	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende
Gebreken	-	Afstervend	-	-	Houtrot kroon
Boomkwaliteit	Voldoende	Slecht	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende



Afbeelding 6: De 5 peren bevinden zich in een heestervak met een breedte van 1,5-2 meter



Afbeelding 7: Houtrot in de kroon bij boom 5



Afbeelding 8: Boom 2 vertoont afstervingsverschijnselen;

2.3 CONCLUSIE

De leeftijd van de bomen wordt geschat op 50-60 jaar hetgeen voor deze boomsoort een hoge leeftijd is. De kwaliteit van boom 2 is dermate slecht dat geadviseerd wordt om deze boom op voorhand te verwijderen.



3 ANALYSE

3.1 WERKZAAMHEDEN ALGEMEEN

De voorgenomen werkzaamheden die van invloed (kunnen) zijn op de bomen zijn als volgt (afb. 9):

- Het slopen van de huidige bergingen;
- Omvorming verharding (voetpad) naar groen.



Afbeelding 9: Ontwerp nieuwbouw. De locatie van de bomen is ingemeten.



3.3 IMPACT ONDERGRONDS RUIMTEGEBRUIK

Bij de bomen 1 t/m 5 is in de nieuwe situatie sprake van een verbetering van de groeiplaats. Door de omvorming van de verharding naar groen neemt de bewortelbare ruimte toe. Bij boom 5 is ter beoordeling van de beworteling (ter hoogte van een verhardingsopdruk) een bewortelingsonderzoek uitgevoerd. Het resultaat wordt toegelicht aan de hand van onderstaande afbeeldingen.



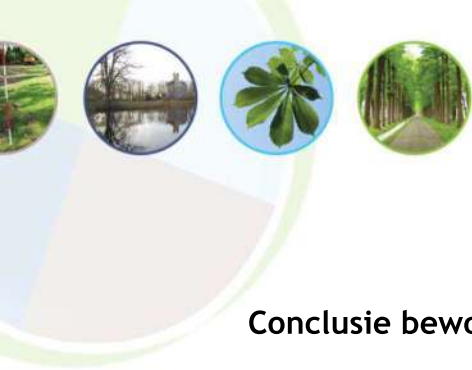
Afbeelding 12: Bewortelingsonderzoek ter hoogte van opgedrukte verharding;



Afbeelding 13: Oppervlakkige , horizontaal georiënteerde stabiliteitswortel



Afbeelding 14: Detail wortel: diameter 11 cm



Conclusie bewortelingsonderzoek

De beschikbare bewortelbare ruimte in het heestervak is inmiddels te klein voor bomen van dit formaat. Daarom hebben de wortels zich ontwikkeld onder de verharding richting de achtertuinen.

3.4 IMPACT UITVOERING

De kans op beschadiging van stam, stamvoet en groeiplaats is groot bij de voorgenomen ingrijpende sloop en nieuwbouw. Het betreft hier aan- en afvoer, opslag en gebruik van bouwmaterieel en - materiaal.

De optimale bescherming hiertegen bestaat uit het plaatsen van voldoende hoge, niet verplaatsbare bouwhekken op de randen van het huidige heestervak.



Afbeelding 15: Globale locatie boombescherming (niet verplaatsbaar bouwhek 2 m hoog)



4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 EINDOORDEEL EFFECTEN

De onderzoeksvragen (paragraaf 1.3) kunnen als volgt beantwoord worden:

Ad1) *Is behoud van de boomtechnische kwaliteit van de bomen mogelijk?*

(ofwel: *kunnen de bomen op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van minimaal dezelfde restlevensduur, conditie en habitus?*)

- Dit is mogelijk voor de bomen 1 t/m 5 met voldoende boombescherming tijdens de nieuwbouw. Hierdoor ondervinden de bomen geen nadelige effecten op korte termijn, op de lange termijn is er door de groenvakken een positief effect.

Ad 2) *Is behoud van de functie of waarde van de bomen mogelijk?*

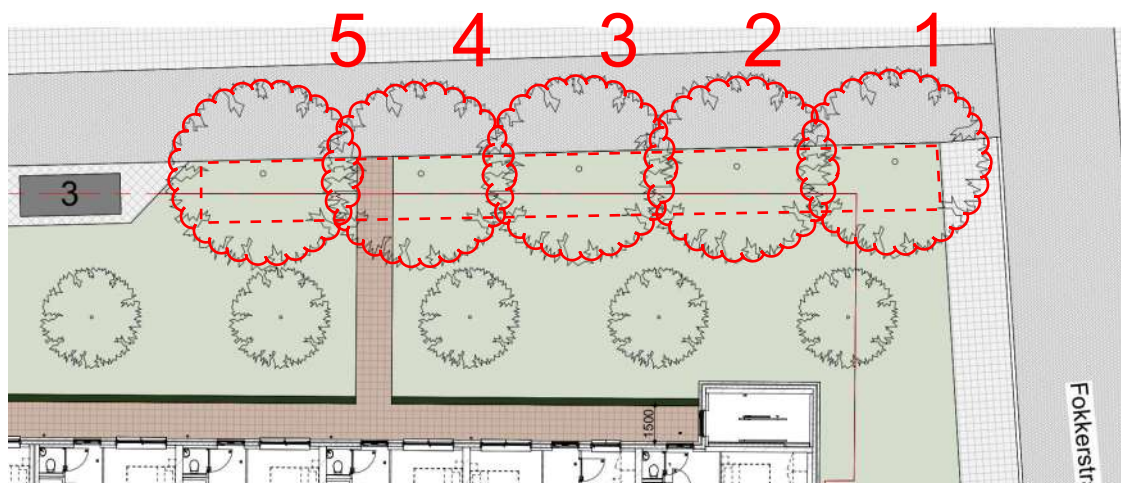
(ofwel: *Kunnen de bomen op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van hun functie of waarde?*)

- De conditie van boom 2 is slecht, de nieuwbouw heeft hier geen nadelig effect op, het is niet aannemelijk te maken dat het positieve effect van de lange termijn afdoende effect zal hebben.

4.2 ADVIES

Geadviseerd wordt:

1. Vóór uitvoering van de werkzaamheden boombescherming aan te brengen bij de bomen.



Afbeelding 16: Advies BEA

BOOMADVIESBUREAU DUIFHUIZEN

Harderwijkerstraat 35

3881 ED Putten

T : 0341 370 290

M : 06 4620 6749

E : info@boomadviesduifhuizen.nl

W : www.boomadviesduifhuizen.nl

