



Raadsvergadering : 20 november 2014
Kenmerk : Ruimte/1197580
Nummer voorstel : RV 14-44
Agendapunt : 9
Portefeuille : Wethouder Pijnenborg

Onderwerp:

vaststelling bestemmingsplan 'Verdiepte ligging (N237)

Aan de gemeenteraad,

Voorstel tot besluit

1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen;
3. vast te stellen dat voor het bestemmingsplan 'Verdiepte ligging N237' geen exploitatieplan van toepassing is, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
4. vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan 'Verdiepte ligging N237', met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPSTB0011-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor als ondergrond is gebruikt o_ NL.IMRO.0342.BPSOE0003-0301.dgn) en regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting en onder het aanbrengen van de bij dit besluit behorende wijzigingen zoals verwoord in de bijgevoegde Nota van Zienswijzen inclusief de ambtshalve wijzigingen.

Inleiding

Hierbij bieden wij u ter vaststelling het bestemmingsplan 'Verdiepte ligging N237' aan. De provincie Utrecht is voornemens de N237 Amersfoort - Utrecht ter hoogte van Soesterberg verdiept aan te leggen met een overkluizing tussen de Postweg en de Veldmaarschalk Montgomeryweg. De totale lengte van de onderdoorgang bedraagt 210 meter. Hierdoor komt het kruispunt bij de Montgomeryweg te vervallen. Voorts is de aantakking op de westelijke ontsluiting in het bestemmingsplan opgenomen. Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan voorziet in een nieuwe juridisch-planologische regeling die het hiervoor genoemde mogelijk maakt.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Verdiepte ligging N237' heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 Wet ruimtelijke ordening van 17 april 2014 tot en met 28 mei 2014 ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn er bij de gemeenteraad in totaal 9 zienswijzen ingediend. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de BMU Groep 7x een identieke zienswijze heeft ingediend (nrs. 1 t/m 7) en dat de familie Plekkepoel (nr. 8) en de exploitant van het tankstation, Berkman Energie Services (nr. 9) ook een gelijklopende zienswijze heeft ingediend.

Beoogd resultaat

Verdiept aanleggen N237 met overkluizing tussen de Postweg en Veld. Montgomeryweg

Argumenten

1. zienswijzen ontvankelijk verklaren;

De zienswijzen van de BMU groep zijn ingediend binnen de gestelde termijn en derhalve ontvankelijk.

De familie Plekkepoel en de exploitant van het tankstation, Berkman Energie Services hebben binnen de gestelde termijn een pro forma zienswijze (d.w.z. geen inhoudelijke gronden aangevoerd) ingediend. Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State brengt een zorgvuldige voorbereiding met zich dat, indien een besluit met de in afdeling 3.4 van de Awb neergelegde uniforme openbare voorbereidingsprocedure is voorbereid, zoals in dit geval, de indiener van de binnen de wettelijke termijn ingebrachte niet nader toegelichte bezwaren onverwijld in de gelegenheid wordt gesteld om deze binnen twee weken van gronden te voorzien (ABRvS 9 juni 2010, LJN: BM7139). Beide reclamanten hebben voldaan aan het verzoek van de gemeente om binnen een bepaalde termijn nadere gronden aan te voeren.

Op grond van het vorenstaande dienen de zienswijzen van de familie Plekkepoel en de exploitant van het tankstation, Berkman Energie Services ontvankelijk te worden verklaard.

2. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen;

Op de naar voren gebrachte zienswijzen te beslissen zoals in de bij dit besluit behorende Nota van Zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen is aangegeven.

3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het kostenverhaal anderszins is verzekerd;

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan eveneens een exploitatieplan te worden vastgesteld. In artikel 6.12 lid 2 onder a Wro staat echter dat, in afwijking van het eerste lid kan de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien: het verhalen van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is verzekerd.

In een privaatrechtelijke overeenkomst met de provincie is overeengekomen dat de provincie de planschadekosten voor haar rekening neemt, evenals de ambtelijke kosten met betrekking tot het opstellen van het bestemmingsplan. Voorts is overeengekomen dat de provincie de benodigde onderzoeken betaalt in het kader van het op te stellen bestemmingsplan.

4. Bestemmingsplan 'Verdiepte ligging N237' gewijzigd vast te stellen;

De verbeelding, de planregels en de plantoelichting gewijzigd vast te stellen zoals de wijzigingen genoemd zijn in de Nota van Zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen.

Kanttekeningen/risicobeheersing

De gemeente heeft meerdere malen aan de provincie gevraagd om een quick scan uit te laten voeren op het risico van nadeelcompensatie en/of planschade. De indieners zienswijze kunnen hier aanspraak op doen. Als antwoord werd gegeven dat het voor de provincie niet gebruikelijk is om vooraf advies hierover te vragen.

Aanpak/uitvoering

Bespreking van de Nota van Zienswijzen is voorzien in de Ronde van 9 oktober 2014. De vaststelling van het bestemmingsplan zal naar verwachting plaatsvinden in de raadsvergadering van 20 november 2014. Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad dient het plan zes weken ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden hebben dan de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State.

Communicatie

In de bijeenkomst van de Ronde op 9 oktober 2014 zullen degenen, die een zienswijze over het ontwerp bij uw gemeenteraad naar voren hebben gebracht, in de gelegenheid worden gesteld mondeling een toelichting te geven.

Na de vaststelling door de gemeenteraad op 20 november 2014 zullen degenen, die een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht, schriftelijk van het besluit van de gemeenteraad op de hoogte worden gesteld.

De provincie zal ook op de hoogte worden gesteld van uw besluitvorming.

Evaluatie en verantwoording

n.v.t.

Kosten, baten, dekking

Met de provincie is een planschadeovereenkomst afgesloten. Daarnaast is voor het opstellen van het bestemmingsplan privaatrechtelijk vastgelegd dat de provincie een bedrag van circa € 29.000,- aan de gemeente is verschuldigd. Voorts is overeengekomen dat de provincie de benodigde onderzoeken betaalt in het kader van het op te stellen bestemmingsplan. Kortom, alle kosten komen ten laste van de provincie.

Referendabel ja/nee

nee

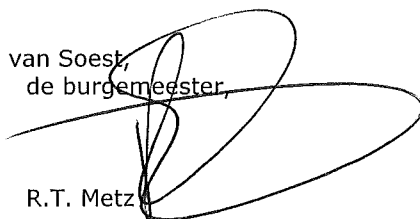
Soest, 2 oktober 2014

Burgemeester en wethouders van Soest,
de secretaris,



A.R. Veenstra

de burgemeester,



R.T. Metz



Kenmerk Ruimte/1197584
Nummer RB 14-44

Agendapunt 9

De raad der gemeente Soest;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 2 oktober 2014, nr. RV 14-44;

Overwegende, dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening het ontwerpbestemmingsplan 'Verdiepte ligging N237' van 17 april 2014 tot en met 28 mei 2014 ter inzage heeft gelegen;

Dat over het ontwerpbestemmingsplan in totaal 9 zienswijzen naar voren zijn gebracht;

Dat degenen, die een zienswijze naar voren hebben gebracht, in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen mondeling toe te lichten in de bijeenkomst van de Ronde op 9 oktober 2014;

Gehoord de besprekingen op 9 oktober 2014 en 20 november 2014 in de gemeenteraad;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t:

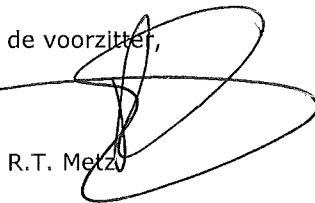
- I. de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
- II. op de naar voren gebrachte zienswijzen te beslissen zoals in de bij dit besluit behorende Nota van Zienswijzen inclusief de ambtshalve wijzigingen is aangegeven;
- III. vast te stellen dat voor het bestemmingsplan 'Verdiepte ligging N237' geen exploitatieplan van toepassing is, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- IV. vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan 'Verdiepte ligging N237', met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPSTB0011-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor als ondergrond is gebruikt o_NL.IMRO.0342.BPSOE0003-0301.dgn) en regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting en onder het aanbrengen van de bij dit besluit behorende wijzigingen zoals verwoord in de bijgevoegde Nota van Zienswijzen inclusief de ambtshalve wijzigingen.

Soest, 20 november 2014

de raad voornoemd,
de griffier,


M. van Vliet MPM AA

de voorzitter,


R.T. Metz

