

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Bestemmingsplan 't Zwarte Wegje'

Inhoudsopgave

Inleiding	4
1. Inspraakreacties	5
2. Vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro	12
3. Overzicht wijzigingen voorontwerpbestemmingsplan	13

Inleiding

Vanaf 19 april 2012 tot en met 31 mei 2012 heeft ten behoeve van de inspraak het Voorontwerpbestemmingsplan (hierna: bestemmingsplan) 't Zwarte Wegje' ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan had betrekking op de ontwikkeling van 15 woningen aan 't Zwarte Wegje en 2 woningen aan de Kampweg te Soesterberg. Naar aanleiding van de inspraak hebben wij 2 inspraakreacties ontvangen.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn deze reacties samengevat en zijn voorzien van een inhoudelijke reactie. Tenslotte is aangegeven of de inspraakreactie aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 van deze nota zijn de in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ontvangen reacties van de overleginstanties samengevat en zijn deze eveneens van een inhoudelijke reactie voorzien en is aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het plan.

1. Inspraakreacties

Gedurende de periode van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan hebben wij de inspraakreacties ontvangen:

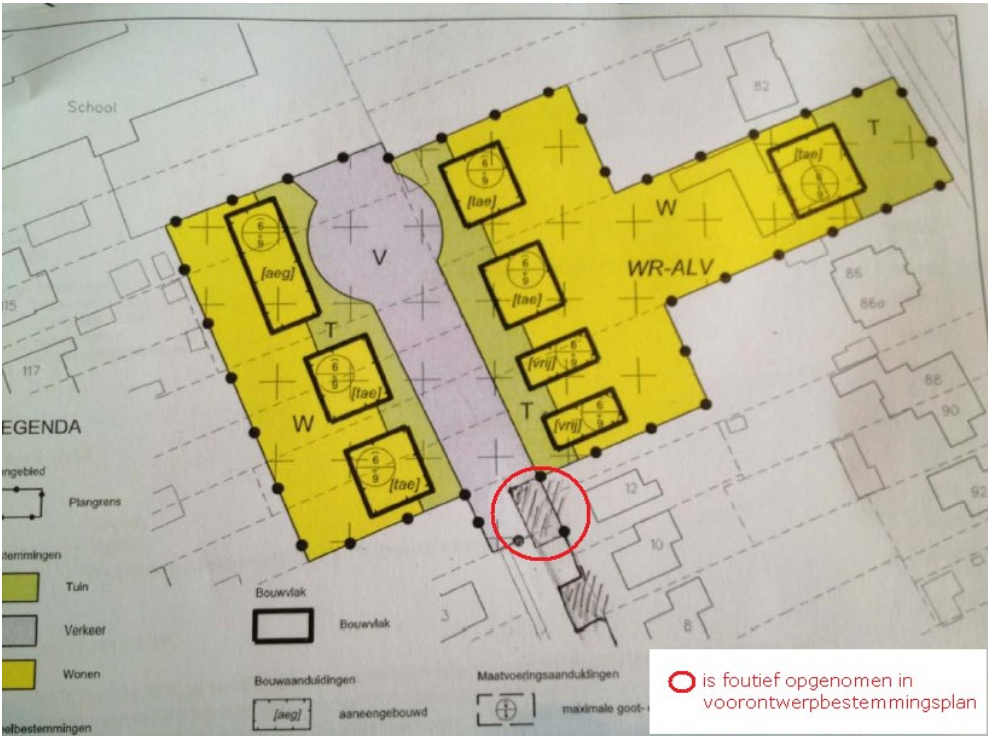
Nr.	Naam	Adres	Postcode	Plaats
01	F. Mineur	't Zwarte Wegje 12	3769 DR	SOESTERBERG
02	Klankbordgroep De Bostuin	't Zwarte Wegje 5	3769 DR	SOESTERBERG

Het nummer refereert naar het nummer van de beantwoording van de inspraakreacties.

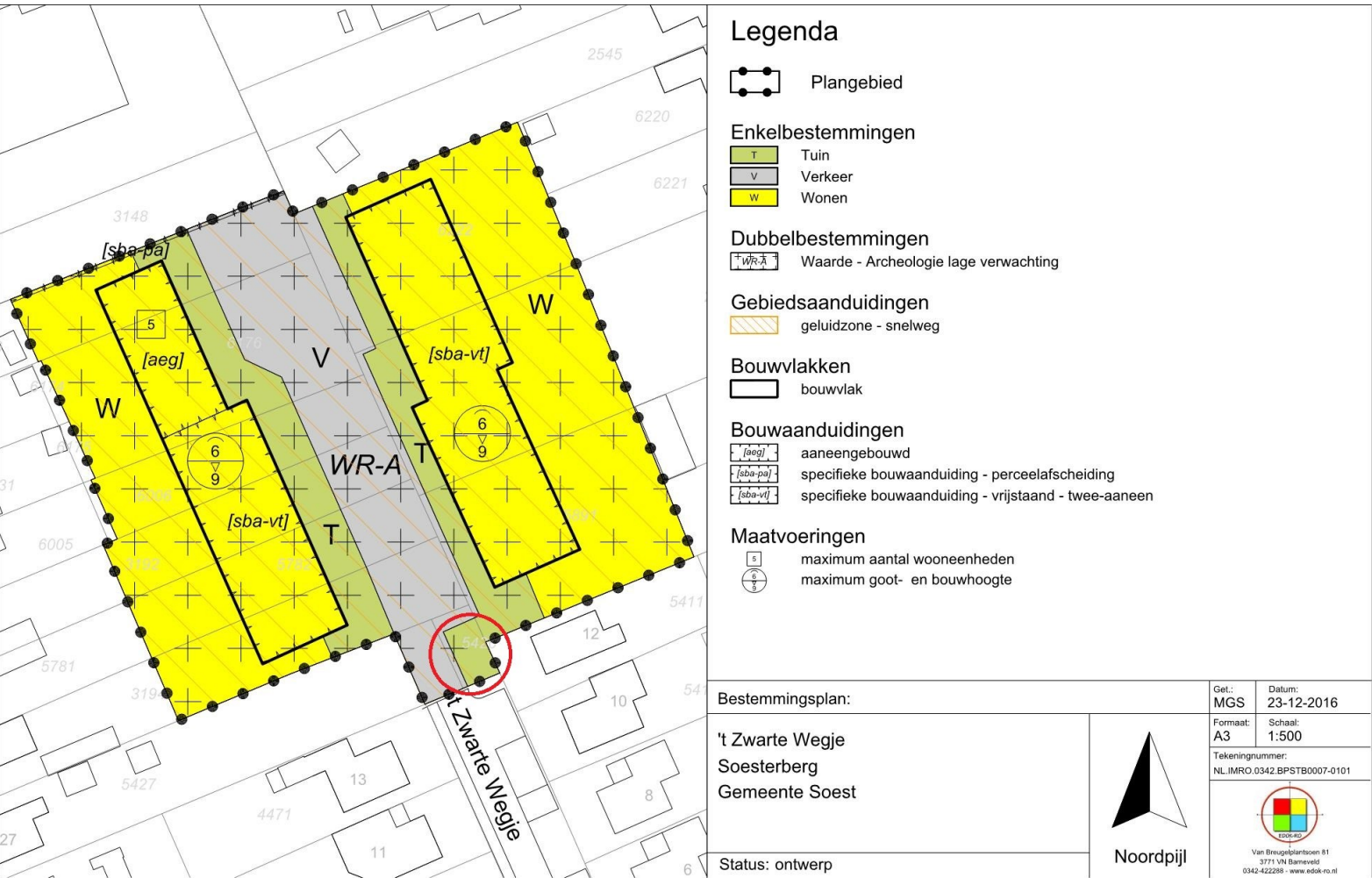
Nota van inspraakreacties en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Bestemmingsplan 't Zwarte Wegje'

De inspraakreacties van de personen/instanties die gereageerd hebben zijn samengevat in deze nota opgenomen en van een reactie van de gemeente voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan. De conclusie is in het '**cursief en vet**' weergegeven'.

NR.	SAMENVATTING INSPRAAKREACTIE
1.	Inspraakreactie: a) Met kleur staat op de tekening van het voorontwerpbestemmingsplan staat aangegeven wat de nieuwe situatie van rijweg wordt. Hier is een vergissing geslopen: de voortuin staat in deze tekening als 'Verkeer' aangeduid, evenals alle opritten van de 'even' kant van 't Zwarte Wegje, alsook de tussen deze opritten in gelegen groenstroken. Het betreft hier namelijk de voortuin van 't Zwarte Wegje 12 die nu foutief is 'ingelijfd' bij het project (zie hiervoor onderstaand figuur). Hiernaast kan ook de indruk worden gewekt dat er een brede 'laan' ontstaat, terwijl het echt een wegje blijft.  Reactie gemeente: De voortuin behorende bij 't Zwarte Wegje 12 is niet goed bestemd en zal in het ontwerpbestemmingsplan als 'Tuin' bestemd worden. In

het figuur op de volgende pagina is de voortuin bestemd als 'Tuin'.



Figuur 1: bestemming voortuin gewijzigd in 'Tuin'

b) Ook de 'P'-s van de nieuw te plaatsen woningen staan als 'Verkeer' aangeduid.

Reactie gemeente:

Op de verbeelding van het bestemmingsplan staan geen 'P'-s aangeduid. In het voorontwerpbestemmingsplan uit 2012 zijn op een inrichtingstekening in de plantoelichting (paragraaf 4.2.2. 'Programma') zijn wel 'P'-s aangegeven.

In het ontwerpbestemmingsplan is een nieuwe inrichtingstekening (zie afbeelding hieronder) opgenomen waar de parkeerplaatsen staan aangegeven. Hierbij wordt opgemerkt dat de dit een INDICATIE betreft.



Figuur 2: INDICATIEVE inrichtingstekening

	Conclusie: Onderdeel a. wordt aangepast op de verbeelding. Onderdeel b. wordt NIET aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.
2.	Inspraakreactie: a) Voor wat betreft de Bomen Effectanalyse dient de gemeente erop toe te zien dat de beschermende maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Deze maatregelen worden genoemd in de het rapport van dhr. Rosseel van Landplan te Driebergen d.d. januari 2009. Reactie gemeente: De gemeente zal erop toezien dat de beschermde maatregelen daadwerkelijk door de projectontwikkelaar wordt uitgevoerd. In de omgevingsvergunning zullen voorschriften opgenomen worden voor de bescherming van de bomen. In 2016 is een nieuwe bomeneffectanalyse uitgevoerd. Ook naar aanleiding van deze bomeneffectanalyse zal de gemeente erop toezien dat de beschermende maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd. b) De gemeente dient erop toe te zien dat de verlichting van het gebied bij de ontwikkeling beperkt blijft. Reactie gemeente: De gemeente kan toezien op de verlichting die in het openbaar gebied wordt gerealiseerd. De ontwikkelaar stelt, in overleg met de gemeente, een inrichtingsplan op (waarin ook de verlichting in opgenomen wordt). c) Onderzoek naar leefgebied en verblijfplaats van eekhoorn, vleermuizen en broedlocatie vogels is nog een aandachtspunt Reactie gemeente: In 2016 is door het adviesbureau Eco Groen een nieuwe 'quickscan natuurtoets Het Zwarte Wegje, Soesterberg' uitgevoerd (bij het ontwerpbestemmingsplan als bijlage toegevoegd). Uit dit onderzoek blijkt dat in de bomen geen geschikte vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Ook worden belangrijke vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden niet verwacht. Daarnaast kunnen vaste verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals de eekhoorn) worden uitgesloten. Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van diverse laag beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (zoals egel, huisspitsmuis, bosmuis en rosse woelmuis) aangetroffen en te verwachten. In het plangebied geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten. Er zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van bos en struweel aanwezig. Tenslotte zijn algemene en laag beschermde amfibieën zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker overwinterend te verwachten. Tenslotte is in de quickscan aangegeven dat: 'werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt

verstoord, ongeacht de datum.'

d) De aannemer heeft de verkeerskundige situatie met de gemeente Soest besproken. Deze ziet voornamelijk geen reden om de situatie aan te passen. Dit gedeelte Kampweg is uitsluitend grondgebied van de gemeente Zeist. De gemeente Soest onderhoudt dit weggedeelte in samenspraak met de gemeente Zeist. Aandacht voor verkeerskundige situatie Kampdwarsweg (smalle deel Kampweg).

Reactie gemeente:

In de eerste plaats dient opgemerkt te worden dat de Kampdwarsweg geen onderdeel is van het bestemmingsplan 't Zwarte Wegje. Daarnaast heeft de gemeente van op donderdag 26 april 2012 (een week voor de meivakantie) van 8:00 tot 8:30 een verkeerstelling uitgevoerd om te zien of er geen problemen zijn tussen autoverkeer en schoolgaande kinderen. Tussen 08:00 en 08:30 passeerden er:

- 6 auto's (waarvan 2x een gemeentelijk voertuig dat in- en weer uitreed; verder voornamelijk verkeer rijdend richting Mercury)
- 1 motor
- 43 fietsers (de meeste richting Generaal Winkelmanstraat)
- 1 bromfietser
- 3 voetgangers

Verder zijn er nog de volgende bevindingen:

- Aangezien er weinig autoverkeer was, kan het zijn dat de meeste bewoners van 't Zwarte Wegje al naar hun werk waren gegaan.
- Fietsers kwamen meestal in kleine groepjes voorbij. Eén keer kwam het voor dat een fietser en auto op hetzelfde moment wilden passeren. Maar dit leverde geen enkel probleem op. Men zag elkaar ruim van te voren naderen; de 2 fietsers hielden in tot de auto gepasseerd was.

Conclusie: als er al een of enkele auto's staan geparkeerd, dan ontstaan er geen knelpunten of gevaarlijke situaties. En de indruk bestaat dat – als het al drukker zou worden (dus meer motorvoertuigen) – de verkeerssituatie niet verslechtert. Verkeersmaatregelen zijn dan ook niet nodig.

Tenslotte is de ontwikkelaar in overleg met de Klankbordgroep en de gemeente reeds een bouwveiligheidsplan aan het opstellen is, waarin ook rekening zal worden gehouden met de verkeersomstandigheden tijdens de bouw.

e) De aannemer en de Gemeente zullen erop toezien dat gedurende de bouw de werknemers van aannemer en onderaannemers niet op 't Zwarte Wegje parkeren.

Reactie gemeente:

De gemeente en de ontwikkelaar zullen erop toezien dat gedurende de bouw werknemers van de aannemer en onderaannemer niet op 't Zwarte Wegje zullen parkeren.

f) De toegang tot het bouwterrein wordt middels een bouwweg gelegen op het perceel Kampweg 84 gerealiseerd.

Reactie gemeente:

In 2012 was het perceel Kampweg 84 nog onderdeel van het bestemmingsplan. Echter in 2014 is hier een nieuwe woning gerealiseerd (via een apart bestemmingsplan) en maakt dit perceel in het ontwerpbestemmingsplan GEEN onderdeel meer uit van het plangebied.

Voor de 15 nieuw te bouwen woningen zal het bouwverkeer dan via 't Zwarte Wegje gaan.

Conclusie:

Op de punten a, c, e, en f zal de gemeente, in samenwerking met de ontwikkelaar, erop toezien dat er rekening gehouden wordt met de Bomeneffectanalyse, flora en fauna en het bouwverkeer.

Op punt b zullen de gemeente en ontwikkelaar, bij het aanleggen van openbare verlichting, rekening houden met de flora en fauna.

De gemeente neemt voor punt d, verkeer, GEEN extra verkeersmaatregelen.

2. Vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan de navolgende instanties:

Nr.	Instantie
01	Provincie Utrecht
02	Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie
03	Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed
04	Rijkswaterstaat – afdeling Planvorming en Advies
05	Waterschap Vallei en Veluwe
06	Gemeente Zeist
07	Veiligheidsregio Utrecht
08	Colt Telecom / Tele2 Versatel BT Nederland / GC PEC Nederland
09	Eneco Energie
10	Kamer van Koophandel Gooi-, Eem en Flevoland
11	KPN
12	NV. Nederlandse Gasunie
13	UPC Nederland
14	Ziggo

De instanties genoemd onder 01, 08 en 12 hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan.

Van de instanties genoemd onder 02 tot en met 07, 09 tot en met 11 en 13 en 14 is geen reactie ontvangen.

3. Overzicht wijzigingen voorontwerpbestemmingsplan

In dit hoofdstuk worden alle wijzigingen samengevat. In de eerste tabel zijn de wijzigingen samengevat naar aanleiding van ingekomen zienswijzen van bewoners, eigenaren en andere belanghebbenden.

In onderstaande tabel is een opsomming weergegeven van de wijzigingen zoals vermeld in deze nota. De eerste kolom verwijst naar de ingebrachte zienswijze, de tweede kolom geeft aan in welk onderdeel van het plan de wijziging wordt aangebracht en de derde kolom geeft de wijziging weer.

Zienswijzen		
Ad	Wijziging in:	Wijziging
1.	Bestemming 'Verkeer'	De grond voor 't Zwarte Wegje 12 wordt deels gewijzigd in bestemming 'Tuin'