



Raadsvergadering : 4 juli 2013
Kenmerk : Ruimte/1039604
Nummer voorstel : RV 13-20
Agendapunt : 12
Portefeuille : Wethouder Witte

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan Soesterberg

Aan de gemeenteraad,

Voorstel tot besluit

Voorstel tot besluit

1. De ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen en de Nota van Beantwoording (beide zijn als bijlage toegevoegd);
3. Het bestemmingsplan Soesterberg gewijzigd vast te stellen conform het gestelde in de bij dit besluit behorende bijlagen (Nota van zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen en Nota van Beantwoording) is aangegeven;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Soesterberg, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
5. Te besluiten dat op dit bestemmingsplan de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Inleiding

Hierbij bieden wij u ter vaststelling het bestemmingsplan Soesterberg aan. Het bestemmingsplan Soesterberg voorziet in de actualisering van een aantal bestaande bestemmingsplan, mede omdat de geldende bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar zijn of niet voldoen aan de huidige landelijke standaarden. Het ontwerpbestemmingsplan Soesterberg heeft van 31 januari 2013 tot en met 13 maart 2013 (gedurende zes weken) voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn in veertien zienswijzen ingediend door (omwonenden / belanghebbenden). Eén zienswijze was na het verstrijken van de termijn ingediend.

Beoogd resultaat

Het plangebied te voorzien van een actuele bestemmingsplanregeling en het bieden van ruimte voor de (toekomstige) ontwikkelingen.

Argumenten

1.1 De Ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;

De veertien zienswijzen die ingediend zijn binnen de gestelde termijn zijn derhalve ontvankelijk. De zienswijze die te laat is ingediend, is derhalve ook ontvankelijk.

2.1 In te stemmen met de Nota van Zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen en Nota van Beantwoording (beide zijn als bijlage toegevoegd);

Op de naar voren gebrachte zienswijzen te beslissen zoals in de bij dit besluit behorende bijlagen (Nota van Zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen en Nota van Beantwoording) is aangegeven.

3.1 Bestemmingsplan Soesterberg gewijzigd vast te stellen.

De verbeelding, de planregels en de plantoelichting gewijzigd vast te stellen zoals de wijzigingen genoemd zijn in de Nota van Zienswijzen incl. ambtshalve wijzigingen en Nota van Beantwoording.

4.1 Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het kostenverhaal anderszins is verzekerd;

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan eveneens een exploitatieplan te worden vastgesteld. In artikel 6.12 lid 2 onder a Wro staat echter dat, in afwijking van het eerste lid kan de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien: het verhalen van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is verzekerd.

In het plangebied komen alle kosten inclusief planschadeposten ten laste van de initiatiefnemer.

5.1. Te besluiten dat op het bestemmingsplan Soesterberg de Crisis- en Herstelwet van toepassing is.

Het bestemmingsplan Soesterberg biedt de mogelijkheid voor de bouw van meer dan 11 woningen (op de locaties Rademakershof en Apollo Noord) in een aanéengesloten gebied (artikel 1.1, lid 1 juncto onderdeel 3.1 van Bijlage 1 van de Crisis- en Herstelwet).

Gedurende de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan dient de belanghebbende bij het instellen van beroep aan te geven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het raadsbesluit. Tevens kunnen na afloop van de termijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Tevens dient hij in het beroepsschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Kanttekeningen/risicobeheersing

n.v.t.

Aanpak/uitvoering

Bespreking van de Nota van zienswijzen is voorzien in de ronde van 23 mei 2013. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad dient het plan zes weken ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden dan de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State.

Communicatie

In de bijeenkomst van de Ronde op donderdag 23 mei 2013 zijn degenen, die een zienswijze over het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht, in de gelegenheid gesteld daarop mondeling een toelichting te geven. Drie indieners van een zienswijze hebben deze mondeling toegelicht. Verder is één schriftelijke reactie op de Nota van Zienswijzen ontvangen.

Na de vaststelling door de gemeenteraad op dinsdag 4 juli 2013 zullen degenen, die een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht, schriftelijk van het besluit van de gemeenteraad op de hoogte worden gesteld.

Evaluatie en verantwoording

n.v.t.

Kosten, baten, dekking

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan eveneens een exploitatieplan te worden vastgesteld. Zoals hiervoor bij 'Argumenten' onder 4.1 is aangegeven, is in dit geval het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd. Te weten door middel van exploitatie-overeenkomsten.

Referendabel ja/nee

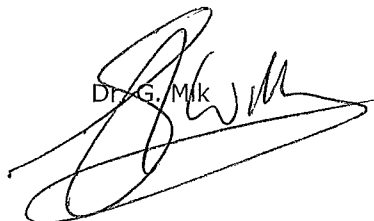
nee

Soest, 23 mei 2013

Burgemeester en wethouders van Soest,
de secretaris, *L.S.*

de burgemeester, *L.B.*


A.R. Veenstra


Dr. G. M. K.



Kenmerk Ruimte/1039974
Nummer RB 13-20

Agendapunt 12

De raad der gemeente Soest;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 mei 2013, nr. RV 13-20;

Overwegende, dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening het ontwerpbestemmingsplan Soesterberg vanaf 31 januari 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

Dat over het ontwerpbestemmingsplan in totaal 15 zienswijzen naar voren zijn gebracht;

Dat degenen, die een zienswijze naar voren hebben gebracht, in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen mondeling toe te lichten in de bijeenkomst van de Rondé op 23 mei 2013;

Gehoord de besprekingen op 4 juli 2013 in de gemeenteraad;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ;

b e s l u i t:

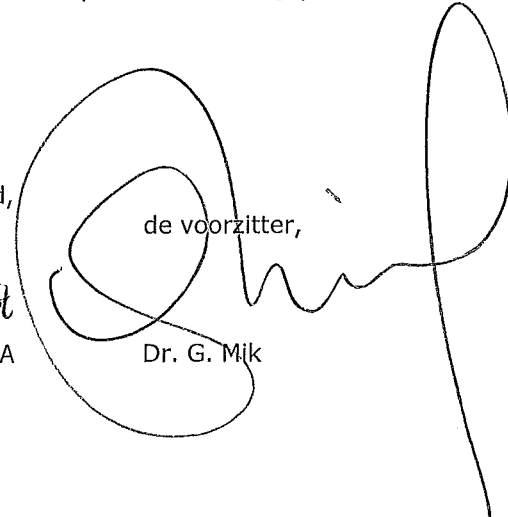
- I. De naar voren gebrachte zienswijzen nrs. 1 t/m 15 ontvankelijk te verklaren;
- II. Op de naar voren gebrachte zienswijzen te beslissen zoals in de bij dit besluit behorende bijlage (Nota van Zienswijzen inclusief de ambtshalve wijzigingen en de Nota van Beantwoording) is aangegeven;;
- III. Vast te stellen, dat voor het bestemmingsplan Soesterberg geen exploitatieplan van toepassing is, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- IV. Gewijzigd vast stellen het bestemmingsplan Soesterberg, met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPSTB0006-0301, zoals vervat op de verbeelding en in de planregels met de daaraan ten grondslag liggende plantoelichting en onder het aanbrengen van de in bij dit besluit behorende bijlage 'Nota van zienswijzen en van (ambtshalve) wijzigingen' aangegeven wijzigingen ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan Soesterberg;
- V. Dat voor het bestemmingsplan Soesterberg de volgende ondergrond is gebruikt:
o_NL.IMRO.0342.BPSTB0006-0301.dgn;
- VI. Te besluiten dat op dit bestemmingsplan de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Soest, 4 juli 2013

de raad voornoemd,
de griffier,


M. van Vliet MPM AA

de voorzitter,


Dr. G. Mijk