

Aanmeldnotitie MER beoordeling Eikenlaan 5 - Soest

d.d. 31 augustus 2018

Aanmeldingsnotitie M.E.R.-BEOORDELING

Aanvrager	:	Ovile 1 B.V.
Datum besluit	:	
Onderwerp	:	Aanmeldnotitie m.e.r-beoordeling
Gemeente / locatie	:	Soest/ Eikenlaan 5 - Soest
OLO-nummer	:	n.v.t.
Zaaknummer	:	n.v.t.
Activiteit	:	Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit D.11.2
Auteur	:	T. Schopman Dutchplanners BV Oude Kraan 72 6811 LL Arnhem

1 AANLEIDING

Op 31 augustus 2018 is deze aanmeldnotitie mer-beoordeling opgesteld voor de realisatie van een twee-onder-een-kap woning aan de Eikenlaan 5 in Soest, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm).

De mededeling betreft het volgende project:

- Het bouwen van bouwwerken;
- Het veranderen van een inrichting voor de ontsluiting van het terrein;

Voor een nadere beschrijving van het project verwijzen wij naar onderstaande paragraaf 3.1.1.

2 WETTELIJKE GRONDSLAG

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm. moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D: Categorie 11.2 Een stedelijke ontwikkeling (kolom 1 activiteiten) is m.e.r. beoordelingsplichtig wanneer (kolom 2 gevallen) betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Het initiatief betreft het wijzigen van een voormalig taxibedrijf in een twee-onder-een-kap woning. De locatie betreft circa 400 m² en ligt niet in een gevoelig gebied. Omdat voor de gevallen de drempelwaarden in kolom 2 niet worden gehaald, is de m.e.r.-beoordelingsplicht gebaseerd op artikel 2, vijfde lid van het Besluit m.e.r.

3 TOETS

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm. uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.

3.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. de productie van afvalstoffen;
4. verontreiniging en hinder;
5. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
6. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

3.1.1. Overwegingen

Omvang van het project

Het project betreft het realiseren van een twee-onder-een-kap woning. Op dit moment staat in het plangebied een voormalig taxibedrijf. Er wordt een twee-onder-een-kap woning van circa 150 m² gerealiseerd.

Cumulatie met andere projecten

Ten aanzien van de projecten vindt er geen cumulatie plaats van emissies. Er liggen in de directe omgeving geen andere stedelijke ontwikkelingen.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Met de realisatie van het plan wordt aangesloten bij het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid.

Productie van afvalstoffen

Er worden geen afvalstoffen geproduceerd.

Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteit heeft in potentie geen gevolgen voor verschillende milieuaspecten.

Bodem

Voor de locatie is een bodemonderzoek uitgevoerd.

Afvalwater

De woning wordt aangesloten op het bestaand gemengd rioolstelsel. Hemelwater wordt in de bodem geïnfiltreerd.

Geluid

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor wegverkeerslawaaï. De twee-onder-een-kap woning produceert geen geluid.

Lucht en geur

Emissie naar de lucht van fijn stof en stikstofoxiden worden in hoofdzaak veroorzaakt door aan- en afvoerbewegingen.

Risico van ongevallen

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risico's zijn in de omgeving die tot ongevallen kunnen leiden. Het programma levert geen nieuwe risicobronnen op.

Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn nihil.

3.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

3.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;

3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden ¹].

3.2.1 Overwegingen

Bestaande grondgebruik

De voorgenomen veranderingen betreffen in hoofdzaak de verandering van een taxibedrijf naar wonen. De natuurlijke hulpbronnen van het gebied worden niet aangesproken of significant beïnvloed.

De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

N.v.t.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht gegeven aan voor de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden

Het inrichtingsterrein is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland. In de omgeving van het plangebied (< 5 km) zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen. De stikstofdepositie in de betreffende natuurgebieden is beperkt van omvang en minder dan het voormalige taxibedrijf. Gezien het vorenstaande verwachten wij geen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de genoemde natuurgebieden.

3.2.2. Afweging plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
5. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
6. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.3.1 Overwegingen

Bereik van het effect

Het bereik van de effecten van de realisatie van een twee-onder-een-kap woning is beperkt.

Aard van het effect

De aard van de effecten. Door het project zullen extra verkeersbewegingen ontstaan.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

De activiteit ligt op afstand van Nederlandse grenzen. De activiteiten hebben geen grensoverschrijdend effect.

¹ De overige gebiedstypen genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden ten aanzien van het project waar de aanmeldingsnotitie betrekking op heeft, als *niet relevant* beschouwd. Het betreft de volgende gebiedstypen: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

De intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit is beperkt. De intensiteit van de verkeersgeneratie is beperkt verdeeld over de dag.

De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De activiteiten zijn hoofdzaak het gehele jaar door. Door de realisatie van woning zijn de effecten onomkeerbaar. Echter gezien de beperkte omvang van het project is er geen sprake van een bijzondere omstandigheid.

De cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

In de omgeving bevinden zich geen andere projecten waardoor middels cumulatie van effecten met effecten negatieve milieueffecten begrensd kunnen ontstaan.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Door aan te sluiten op het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid worden effecten van uitstoot beperkt.

3.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader hoeft geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

4 CONCLUSIE

De toekomstige activiteiten op het perceel aan de Eikenlaan 5 te Soest leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die door middel van het opstellen van een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.