

Woningbouw aan de Houtsnip te Soest, gemeente Soest

Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek



Rapportnummer: V900

Projectnummer: VII-2092

ISSN: 1573 - 9406

Status en versie: Definitief 2.0

In opdracht van: ONROKO Beleggingen

Rapportage: E. Louwe, A. Lutz

Plaats en Datum: Amersfoort, 7 juli 2011

Gecontroleerd door Vestigia BV; R.M. van Heeringen	d.d. 23 mei 2011
Geaccordeerd door Gemeente Soest	d.d.

Niets uit dit werk mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia BV



Projectgegevens		
Initiatief	Nieuwbouw	
Toponiem	Verlengde Houtsnip	
Locatie	Houtsnip	
Plaats	Soest	
Gemeente	Soest	
Provincie	Utrecht	
Opdrachtgever	ONROKO Beleggingen Energieweg 4 1271 ED HUIZEN	
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. J. Kooij; (033) 465 45 31	
Oppervlakte plangebied	0,68 ha	
Diepte grondwerkzaamheden	Niet vastgesteld	
Huidig grondgebruik	Bosschage, braakliggend, onbebouwd	
Onderzoeksmelding	46487	
Soort onderzoek	Bureau- en booronderzoek	
RD-hoekcoördinaten van het plangebied	148.430/463.885 148.470/463.795	148.500/463.925 148.520/463.820
Kaartblad (1:25.000)	32A	
Uitvoerder en documentatie	Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie	
Projectleider/Senior archeoloog	Dr. R.M. van Heeringen	
Projectmedewerkers	A. Lutz MSc (fysisch geograaf) Drs. E. Louwe (archeoloog)	
Uitvoering booronderzoek	11 mei 2011	
Bevoegd gezag	Gemeente Soest Postbus 2000 3760 CA Soest	
Contactpersoon	Dhr. A.C. de Jong; (035) 609 35 39	
Deskundige namens BG	Dhr. Drs. M. Verhamme; (033) 463 77 97	

Inhoudsopgave

Advies.....	5
Onderbouwing advies	7
1 Projectomgeving	7
1.1 Plangebied en initiatief.....	7
1.2 Onderzoeksdoel en -methode	7
2 Verwachtingsmodel.....	9
2.1 Landschappelijke context.....	9
2.2 Archeologische waarden.....	9
2.3 Archeologische verwachting.....	11
3 Verkennend/karterend booronderzoek.....	13
3.1 Vraagstelling.....	13
3.2 Onderzoeksmethode.....	13
3.3 Resultaten veldonderzoek.....	14
3.4 Gespecificeerde archeologische verwachting.....	14
Literatuur	17
Atlassen.....	17
Digitale bronnen	17
Afbeeldingen en bijlagen	19



Afbeelding I Foto die een impressie van het plangebied geeft; op de voorgrond is zichtbaar dat bij het rooien van de bomen de toplaag plaatselijk gedeeltelijk is geroerd.

Advies¹

In opdracht van ONROKO Beleggingen heeft Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie* een bureau- en verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd op een locatie ten noordoosten van de Houtsnip te Soest, gemeente Soest (*kaart 1; afbeelding 1*). De opdrachtgever is betrokken bij de realisatie van vijf vrijstaande woningen binnen het plangebied dat wordt aangeduid als De Verlengde Houtsnip. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,68 ha.

Op basis van het bureauonderzoek had het plangebied een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten. Op grond van een analyse van de aanwezigheid van archeologische monumenten en waarnemingen in de omgeving is er een brede verwachting voor bewoning in verschillende archeologische perioden aanwezig. Directe aanwijzingen voor archeologische waarden binnen het plangebied zijn er echter niet.

Op het terrein is vervolgens een uitgebreid verkennend booronderzoek verricht (25 x 30 m). Hierbij is in bijna het gehele plangebied een intacte podzolbodem aangetroffen in de top van het dekzand. De intacte bodem wordt afgedekt door een esdek met een dikte van 40 tot 90 cm (*kaart 6*). Bij het analyseren van de boor- en zeefmonsters zijn noch in het esdek, noch in het podzolprofiel aanwijzingen aangetroffen voor menselijke aanwezigheid uit enige periode.

Na uitvoering van het booronderzoek en op grond van de daarbij gehanteerde boormethode kan de verwachting voor vindplaatsen uit de Bronstijd tot en met de Middeleeuwen, en voor 'grote' vindplaatsen uit de Steentijd, worden bijgesteld tot laag. Omdat het boorplan ook is geoptimaliseerd met betrekking tot de feitelijk geplande verstoringlocaties (*kaart 6*), kan de verwachting voor het aantreffen van 'middelgrote' vindplaatsen uit de Steentijd voor de geplande verstoringlocaties naar aanleiding van het booronderzoek ook worden bijgesteld tot laag.

Gezien de gehanteerde onderzoeksmethode kan - ondanks het feit dat hiervoor geen aanwijzingen zijn verkregen - niet worden uitgesloten dat zich binnen het plangebied een zogenaamde 'low density site' bevindt. Door de uiterst efemere spreiding van (vuursteen)artefacten op dergelijke sites, blijft er dus een theoretische kans op aanwezigheid ervan bestaan. In het onderhavige geval wordt het echter niet opportuun geacht om alleen voor deze kleine kans op het aantreffen van een 'low density site' één of meerdere proefputten aan te leggen op de toekomstige huislocaties: de mogelijke kenniswinst wordt, in dit specifieke geval, gezien als niet in verhouding staand tot de onderzoeksinspanning en de daaraan verbonden kosten.

Op basis van de onderzoeksresultaten en de huidige bouwplannen adviseert Vestigia BV daarom geen nader archeologisch onderzoek en ziet geen bezwaar in de voortgang van de werkzaamheden. Gezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (p/a Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort). In zeer uitzonderlijke gevallen kan de Minister, indien noodzakelijk, het werk voor enige tijd stilleggen zodat onderzoek verricht kan worden. Schade toegebracht door de vertraging zal naar redelijkheid worden vergoed (Monumentenwet 1988; Wamz 2007, artikel 53, 56-8).

¹ In dit hoofdstuk wordt tevens het rapport kort samengevat.

Onderbouwing advies

I Projectomgeving

1.1 Plangebied en initiatief

In opdracht van ONROKO Beleggingen heeft Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd op een locatie ten noordoosten van de Houtsnip te Soest, gemeente Soest (*kaart 1; afbeelding 1*). Het onderzoek bestaat uit een bureau- en booronderzoek door middel van verkennende boringen. De opdrachtgever is betrokken bij de realisatie van vijf vrijstaande woningen binnen het plangebied dat wordt aangeduid als: De Verlengde Houtsnip. Door de Houtsnip te verlengen tot aan de huidige jeugdherberg kan ruimte gecreëerd worden voor de nieuwbouw. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,68 ha. De exacte plannen zijn nog niet bekend, maar de nieuwbouw zal waarschijnlijk worden onderkelderd. De ervaring leert dat in dergelijke gevallen rekening dient te worden gehouden met verstoringen tot in ieder geval 3,0 m onder maaiveld. Het plangebied is momenteel onbebouwd en bestaat uit bos en braakliggend terrein. Het perceel is met toestemming van de gemeente voorafgaand aan dit onderzoek reeds opgeschoond/licht gerooid.²

1.2 Onderzoeksdoel en -methode³

Het doel van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied. Op basis van deze informatie wordt voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Het doel van het hierop volgende verkennende veldonderzoek is het toetsen de archeologische verwachting op basis van het bureauonderzoek. Aan hand van de bodemopbouw en eventuele recente verstoringen kunnen vervolgens archeologische kansarme en kansrijke zones worden aangewezen, op basis waarvan een aangepaste archeologische verwachting zal worden opgesteld. Aan de hand van deze verwachting zal een advies gegeven worden over een eventueel archeologisch vervolgtraject.

Hiervoor zijn de volgende projectspecifieke bronnen geraadpleegd:

- gemeentelijke beleidskaart (concept) Soest;
- Samengestelde archeologische verwachtingskaart Gemeente Soest (RAAP-rapport 1866);
- dhr. drs. M.L. Verhamme regio-archeoloog gemeente Soest;⁴
- dhr. A.C. de Jong namens de Gemeente Soest.

² Mededeling opdrachtgever (dhr. J. Kooij).

³ Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 3.2 (zie *bijlage 2*).

⁴ Overleg en commentaar in mails d.d.: 18-05-2011; 24-05-2011; 21-06-2011; 28-06-2011.

2 Verwachtingsmodel

2.1 Landschappelijke context

Het plangebied (*kaart 1*) ligt in het Midden-Nederlands zandgebied waar stuwwallen zijn ontstaan in de voorlaatste ijstijd (Saalien). Tijdens de uitbreiding van de ijskappen werden rivierzanden opgestuwd, waardoor stuwwallen ontstonden.⁵ In de laatste ijstijd (Weichselien) bereikte het landijs Nederland niet, maar speelde het wel een belangrijke rol in vorming van huidige landschap. Door het koude en droge klimaat ontstond een poolwoestijn, waar onder invloed van de wind het losgekomen zand kon verstuiven. Tegen de flanken van de stuwwal werd dekzand afgezet; gordeldekzanden behorende tot de Formatie van Boxtel (*kaart 2*).⁶ De afzettingen op de stuwwal spoelden door erosie gedeeltelijk langs de hellingen af. Hierdoor is een opeenvolging aan de flanken van de stuwwal ontstaan van afspoelingen op de hogere gedeelten van de helling en gordeldekzand aan de voet van de helling.

In het warme klimaat van het Holoceen smolten de ijskappen grotendeels weg, waardoor de zeespiegel geleidelijk steeg naar zijn huidige niveau. Door de stijgende zeespiegel steeg de grondwaterstand en vernatte het gebied, wat leidde tot grootschalige veengroei in de laaggelegen gebieden ten noordoosten van het plangebied. De latere veenontginning leidde tot het op grote schaal verdwijnen van het veen en het vervlakken van het dekzand, dat wederom aan het oppervlak kwam. Ook de stuifzanden ten zuiden van het plangebied zijn ontstaan door menselijk ingrijpen (Laagpakket van Kootwijk). Verwijdering van de bestaande vegetatie (meestal door overbegrazing) resulteerde in het verstuiven van het dekzand. Gebieden waar de stuifduinen zijn gestabiliseerd onder een laag begroeiing worden aangeduid als landduinen.

Vanaf de late Middeleeuwen werd potstalbemesting toegepast op hoge zandgronden en stuwwallen. Hierdoor ontstonden hoge zwarte enkeerdgronden, die gekenmerkt worden door een dikke minerale eerdlag van minimaal 50 cm.⁷ In het dekzand vormden zich podzolbodems; laarpodzolen op de hoge delen en veldpodzolen op de lage delen (*kaart 3*). Op plekken waar oorspronkelijk veen heeft gelegen komen moerige eerdgronden en veengronden voor. De stuifzanden worden gekenmerkt door duinvaaggronden met een matige bodemvorming door de (recent) actieve sedimentatie en erosie van het moedermateriaal.

Gezien de relatief hoge ligging van het plangebied deels op gordeldekzand met laarpodzolbodems is het een gunstig gebied voor vroege bewoning. In tegenstelling tot de stuifzandgebieden en de lage veengebieden zijn er op de gordeldekzanden geen grootschalige natuurlijke en menselijke processen, zoals ontginning en erosie, die de kans op behoud van archeologische resten verkleinen.

2.2 Archeologische waarden

Soest is een zogenaamd brinkdorp, ontstaan op de zuidoost helling van een stuwwal; een uitloper van de Utrechtse Heuvelrug. Door ontginning en plaggenbemesting is op de stuwwal van Soest een eng/esdek ontstaan. Het dorp heeft zich ontwikkeld vanuit de brink met randbebouwing langs de

⁵ Berendsen 1997.

⁶ Weerts et al. 2000.

⁷ Bakker/Schelling 1989.

Soester Eng. Het langgerekte dorp ligt langs de hoge eng, waar de akkerbouw plaatsvond, en op de overgang naar het lager gelegen beekdal, waar het vee graasde en het hooiland was.⁸ Het oudste deel eng is ontstaan in de periode van 400 tot 1000 na Chr.⁹ De eerste vermelding van het dorp Soest is bekend uit oude afschriften van Latijnse oorkonden van de Sint-Paulusabdij en dateert uit 1028 na Chr.¹⁰

Het plangebied bevindt zich mogelijk op de uitlopers van de Soester Eng. Een eng/esdek wordt van hoge archeologische waarde geacht. In de eerste plaats omdat zij door hun gunstige eigenschappen voor menselijke bewoning en landbouw ook vaak overblijfselen hiervan bevatten. In de tweede plaats zijn archeologische resten door het dikke humeuze cultuurdek niet of in geringe mate door landbouwwerkzaamheden verstoord en verkeert het organische en anorganische vondstmateriaal (indien aanwezig) vaak in goede conditie door de conserverende eigenschappen van de afdekkende cultuurlaag.¹¹

Omdat het plangebied zich aan de rand van de eng bevindt, is het conserverende cultuurdek hier vermoedelijk relatief minder dik; op de bodem gaat de enkeerdgrond net ten westen over in een laarpozolbodem met een minder dik cultuurdek (kaart 3). Ook is het esdek hier vermoedelijk pas later aangelegd, zodat de conserverende werking pas later is ingegaan. Uit eerder onderzoek, in de directe omgeving van het plangebied aan de Bosstraat (OMN 38705), is gebleken dat het esdek op deze locatie zeer waarschijnlijk dateert uit de 18^e tot 20^e eeuw. De aangetroffen sporen van landbewerking (esgreppels etc.) hebben ervoor gezorgd dat het gehele vondst en sporen vlak is verdwenen/verstoord.¹²

Op historische kaarten uit 1692 en 1768, die nog relatief weinig detail tonen, is nog weinig te zeggen over bewoning rond het plangebied. Wel liggen op niet al te grote afstand enkele landgoederen (zoals Vossenveld) die mogelijk teruggaan, op laatmiddeleeuwse kleine kasteelterreinen.¹³ De bijbehorende bewoning lijkt vooral langs de doorgaande wegen te zijn gesitueerd. De kaarten geven in ieder geval geen directe aanwijzingen voor bewoning in de Late Middeleeuwen.

De oudste kaarten die voldoende detail geven om de situatie op het niveau van het plangebied vast te stellen zijn de Kadastrale Minuut van 1811-1832 en de Topografische Stafkaart van 1855 (kaart 5).¹⁴ De omgeving van het plangebied wordt op deze, en andere, historische kaarten aangeduid als: 'Engendaal' of 'Klein Engendaal'. De percelen staan te boek als heide, bos en bouwland; binnen het plangebied is zeker geen bebouwing aanwezig.¹⁵ Ten zuiden van het plangebied bevinden zich in deze periode ook al de voorlopers van de Bosstraat (zuid) en Koningsweg/Hezenlaantje (noord).

Ook op latere kaarten, zoals de Grote Historische Atlas (1830-1850) en andere topografische kaarten van 1873 tot en met 1935, is de situatie nog vergelijkbaar. Op verschillende van deze kaarten is te zien dat zich ter hoogte van het plangebied een verhoging in het landschap bevindt. Het is niet precies duidelijk wat de oorzaak van het reliëf is, maar mogelijk betreft het een dekzandkopje of een stuifduin. Tot op de dag van vandaag is het plangebied onbebouwd gebleven. Wel zijn in om het plangebied heen in de 20^e eeuw een hele wijk opgebouwd; hiermee is ook aan de infrastructuur van de omgeving in de loop der jaren het nodige veranderd.¹⁶

⁸ Blijdestein 2005, 94.

⁹ <http://geocement.esrin.com/cultuurhistorie/chs1.html>.

¹⁰ Hilhorst/Hilhorst 2001, 15.

¹¹ Groenewoudt 1994; Doesburg et al 2007.

¹² Huisman 2010, 13-4; Louwe/Toonen/Van Heeringen 2009.

¹³ www.archiefeland.nl.

¹⁴ www.watwaswaar.nl.

¹⁵ http://www.hisgis.nl/atlas_utrecht; www.watwaswaar.nl.

¹⁶ www.historiekaart.nl; www.watwaswaar.nl.

Voor de cultuurhistorische gegevens is de Cultuurhistorisch HoofdStructuur (CHS) van de provincie Utrecht geraadpleegd. Hierop is aangegeven dat zich enkele honderden meters ten westen van het plangebied een strook van 'waarde' bevindt. Ter plaatse heeft langs een veensloot, De Wieksloot, in het gelijknamige gehucht al vanaf het eind van de late Middeleeuwen/begin Nieuwe tijd (ca. 1500 na Chr.) bewoning plaatsgevonden.¹⁷ Ten noorden van het plangebied is op de CHS ook de eerder reeds besproken de Soester Eng weergegeven, als terrein van zeer hoge archeologische waarde.

Voor de archeologische waarden zijn de gemeentelijke (concept)waardenkaart en landelijke Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) geraadpleegd. Op de gemeentelijke kaart ligt het plangebied in een 'archeologisch waardevol verwachtingsgebied 2' (kaart 4). In deze zone geldt volgen (concept) gemeentelijk beleid een onderzoeksplicht bij verstoringen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 500 m²; het plangebied is dus niet vrijgesteld van onderzoek. De verwachtingenkaart, die aan het beleid ten grondslag ligt, geeft voor het plangebied een middelmatige verwachting voor jagers-verzamelaars (voor ca. 4900 v.Chr.) en een hoge verwachting voor landbouwers (vanaf ca. 4900 v.Chr.). Op de IKAW heeft het plangebied een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten.

In Archis zijn binnen het plangebied geen archeologische waarnemingen of monumenten gedocumenteerd (afbeelding 4). Net ten noorden van het plangebied zijn wel twee (losse) vondsten uit de Nieuwe tijd gedaan, bij niet-archeologisch graafwerk. Deze vondsten hebben een beperkte waarde en zeggen niet veel over het plangebied.¹⁸ Verder wordt het beeld met name bepaald door enkele aanwezige archeologische monumenten in de omgeving (bijlage 3):

- ten noorden van het plangebied ligt een monument dat betrekking heeft op de vroegste ontwikkeling van Soest en de Soester Eng vanaf de Vroege Middeleeuwen (monument 12252). Vlak ten noorden hiervan ligt nog een archeologisch monument van hoge waarde (monument 1149). Hier bevindt zich het 'Engebergje', een grafheuvel gelegen op het hoogste deel van de stuwwal die dateert uit het Neolithicum tot en met de IJzertijd (waarneming 26446).
- de ten zuiden van het plangebied gelegen cluster monumenten, welke betrekking hebben op een waarneming binnen de terreinen betreffende een summier melding uit 1965 van 'sporen van prehistorisch bewoning (Paleo-/Meso-ololithische vuursteenateliers). Er zijn destijds diverse losse vondsten in het stuifzandgebied gedaan die mogelijk aan de Hamburg- en Tjongercultuur (laat-Paleolithicum) toebehoren (waarneming 26464, 26472).¹⁹

2.3 Archeologische verwachting

Op basis van de gemeentelijke waardenkaart heeft het plangebied een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten. Gezien de monumenten, waarnemingen in de omgeving, is er een brede verwachting voor verschillende perioden. Directe aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied zijn er echter niet.

In *situ* archeologische indicatoren kunnen in theorie worden aangetroffen vanaf het maaiveld, in het esdek (Late Middeleeuwen), en in de top van het dekzand (Mesolithicum tot Late Middeleeuwen). Met name vindplaatsen uit de vroege prehistorie kunnen zeer kleinschalig en vondstarm zijn. Uit de latere periode moet in het bijzonder rekening worden gehouden met aardewerkstrooiing; duidelijk

¹⁷ Blijdestein 2005, 87.

¹⁸ zie verder bijlage 3.

¹⁹ <http://livelink.archis.nl> (De Jager 2004).

waarneembare archeologische lagen worden in zand zelden aangetroffen. Gezien eerder onderzoek in de directe omgeving, moet ermee rekening worden gehouden dat het oorspronkelijk profiel (podzolbodem) tijdens de aanleg van het esdek in grote mate is verstoord.

3 Verkennend/karterend booronderzoek

3.1 Vraagstelling

Aan de hand van het archeologische veldonderzoek door middel van verkennende boringen is getracht de volgende onderzoeksvragen zo volledig mogelijk te beantwoorden:

- wat zijn de fysisch-geografische en bodemkundige omstandigheden binnen het plangebied?
- in hoeverre de oorspronkelijke bodemopbouw intact is met het oog op de aanwezigheid en de conservering van archeologische vindplaatsen?
- bevinden zich in de boormonsters (zeefmonsters) archeologische indicatoren?

3.2 Onderzoeksmethode

Richtinggevend voor het onderzoek waren de richtlijnen van de gemeente Soest (adviseur dhr. M. Verhamme) en de algemeen geldende richtlijnen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.²⁰ Voor het plangebied gold op basis van het bureauonderzoek een brede verwachting, die niet periode of complex-specifiek is te duiden. Om een inzicht te krijgen in de gaafheid landschap en geomorfologie met betrekking tot de locatiekeuze voor vestiging in het verleden, is er in eerste instantie voor gekozen om een verkennend booronderzoek te verrichten.

Binnen het plangebied waren in eerste instantie negen boringen gepland. Bij de plaatsing van de boringen is in het bijzonder rekening gehouden met geplande bebouwing (*kaart 6*). Naast de boringen in de toekomstige bouwvlakken, is ervoor gekozen om deze boringen aan te vullen met enkele verspringende boringen om een goede dekking te krijgen van het gehele plangebied. De dekkingsgraad is te vergelijken met een grid van 25 x 30 m (ca. 13 boringen per ha). Daarnaast is het grid nog aangevuld met enkele extra boringen om de verbreiding van verstoringen rond boring 7 te karteren. Er zal in eerste instantie worden geboord met een edelmanboor (diameter 7 cm). Daar waar een intact bodemprofiel is aangetroffen, is de boring opnieuw gezet met een megaboor edelmanboor (diameter 15 cm). Op deze manier is de opsporingskans van eventueel aanwezige archeologische indicatoren vergroot. De boringen zijn niet dieper gaan dan 0,25 m in het moedermateriaal. NAP-hoogtes zijn via AHN verkregen. De boorpunten zijn met GPS ingemeten en op een boorpuntenkaart geplot. De opgeboorde grond is deels handmatig doorzocht op archeologische vondsten en de megaboringen zijn gezeefd over een 3 mm-zeef. De boorstaten zijn beschreven conform de NEN 5104²¹, de horizontbeschrijving volgens de Bakker/Schelling.²² De boorstaten worden analoog aangeleverd.

Gezien de begroeiing op het grootste deel van het plangebied is afgezien van het verrichten van een vlakdekkende veldkartering. In kleine kale plekken die wel konden worden geïnspecteerd, zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

²⁰ Tol/Verhagen/Verbruggen 2006, tabel 8.

²¹ Nederlands Normalisatie Instituut 1989.

²² De Bakker/Schelling 1989.

3.3 Resultaten veldonderzoek

De geplande boringen konden allemaal uitgevoerd worden. In het plangebied is een esdek aangetroffen dat op het dekzand is opgebracht. De dikte van dit esdek varieert van 40 tot 90 cm. Het bestaat uit humusrijk fijn zand (korrelgrootte 150-210 µm) met een zwartgrijze tot donkerbruingrijze kleur. De bodem onder het esdek is grotendeels intact. In alle boringen, met uitzondering van boringen 7 en 10, is een intacte podzol B-horizont aangetroffen. Deze bodemhorizont, gevormd in fijn dekzand (korrelgrootte 150-210 µm), kenmerkt zich door een aanrijking in ijzer en humus. De B-horizont is 20 tot 40 cm dik en gaat via een BC-horizont over naar de C-horizont. Ter plaatse van boorpunt 1 bevindt zich boven de B-horizont een dunne uitspoelingslaag (E-horizont). Ter plaatse van boorpunt 7 is de bodem verstoord tot in de B-horizont. Deze verstoring is met behulp van de boringen 10 t/m 12 begrensd. In boringen 11 en 12 werd een intact ABC-profiel aangetroffen. In boring 10 is de top van de B-horizont ook verstoord. Hier komt een niveau voor waarin materiaal van de B-horizont in brokjes voorkomt onderin het esdek. Dit is dus omgewerkt en vermengd geraakt. Voor alle boringen met een intacte B-horizont, is de onderste 30 cm van de A-horizont en de B-horizont gezeefd met een 3-mm zeef. Hierbij zijn geen primaire of secundaire archeologische indicatoren aangetroffen.

Tijdens het veldonderzoek is een visuele inventarisatie gemaakt van de verstoringen binnen het plangebied. De verstoorde locaties zijn bij benadering verwerkt in de kaart met de resultaten van het veldonderzoek (*kaart 6*). De diepste verstoringen, twee kuilen tussen boorpunt 4 en 5 gaan tot enkele tientallen centimeters onder het esdek (magenta stippellijn in *kaart 6*). De twee greppels zijn tussen 50 en 100 cm diep (blauwe stippellijn in *kaart 6*); het is onduidelijk of deze verstoring dieper gaat dan de dikte van het esdek. Het deel van het plangebied dat sterk is omgewerkt bij de verwijdering van bomen is waarschijnlijk niet dieper dan de dikte van het esdek verstoord (lichtgroene stippellijn in *kaart 6*).

In de boor- en zeefmonsters zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

3.4 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de gemeentelijke waardenkaart had het plangebied een middelhoge verwachting. Gezien de bekende archeologische waarde was dit een brede verwachting voor verschillende perioden. Directe aanwijzingen voor archeologische waarden binnen het plangebied waren er echter niet.

Binnen het plangebied is vervolgens een uitgebreid verkennend booronderzoek verricht. Hierbij is in bijna het gehele plangebied een intact podzol profiel aangetroffen in de top van het dekzand. Het intacte profiel wordt afgedekt door een esdek met een dikte van 40 tot 90 cm. Eventueel aanwezige archeologische resten binnen het plangebied zullen dus intact aanwezig zijn, mede door de goede conserveringsomstandigheden onder het dikke humeuze esdek. Bij het doorzoeken van de boor- en zeefmonsters zijn vervolgens echter geen archeologische indicatoren aangetroffen; zowel niet in het esdek als in het podzolprofiel.

Afgezet tegen de KNA-leidraad voldoet het verrichtte booronderzoek - met een dekking van circa 13 boringen per ha - voor verschillende perioden aan een vlakdekkend karterend booronderzoek. Dit geldt ondermeer voor vindplaatsen uit de Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen (KNA-zoekoptie C1 en C4). Gezien de boordichtheid en de gebruikte boordiameter lijkt het daarom onwaarschijnlijk dat zich binnen het plangebied toch archeologische resten uit de latere prehistorie en Middeleeuwen bevinden, zonder dat hiervoor tijdens het booronderzoek aanwijzingen zijn

aangetroffen. De verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen kan daarom voor het gehele plangebied worden bijgesteld tot laag.

Het boorplan is ook geoptimaliseerd met betrekking tot de feitelijk geplande verstoringlocaties (kaart 6). In het geval zich binnen de geplande verstoringlocaties een basisnederzetting of huisplaats uit de Steentijd zou bevinden, dan zou men mogen verwachten hiervan in de onderzochte boor- en zeefmonsters indicatoren van terug te vinden, zoals: vuursteen, aardewerk of houtskool. Dit is echter niet het geval. De verwachting voor het aantreffen van een 'grote' Steentijdvindplaats kan daarom voor het gehele plangebied worden bijgesteld tot laag en voor de geplande verstoringlocaties ook voor een 'middelgrote' Steentijdvindplaats. Het gehele plangebied voldoet hiermee dus aan KNA-zoekoptie A4 en de zones waar binnen de verstoringen gaan plaatsvinden voldoen aan KNA-zoekoptie A1.

Gezien de gehanteerde onderzoeksmethode kan, ondanks dat hiervoor geen aanwijzingen zijn aangetroffen, niet worden uitgesloten dat zich binnen het plangebied een zogenaamde 'low density site' bevindt. Dergelijke vindplaatsen hebben een zodanig lage vondstdichtheid, die voornamelijk bestaat uit een strooiing van vuursteen, dat deze met het huidige booronderzoek zouden kunnen zijn gemist. Aangezien de vondstspreading van dergelijke sites uit deze periode zeer dun is en daarmee de kans van opsporen zeer klein, blijft de theoretische kans bestaan dat zich binnen het plangebied een 'low density site' bevindt.

Literatuur

- Bakker, H. de/J. Schelling, 1989:** *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus*, Wageningen (Staring Centrum).
- Berendsen, H.J.A., 1997:** *Landschappelijk Nederland*, Assen.
- Berendsen, H.J.A., 1999:** *Handleiding voor fysisch geografisch veldwerk in het laagland*, Vakgroep fysische geografie, Utrecht (Universiteit Utrecht).
- Geel, B. van/S.J.P. Bohncke/H. Dee, 1980/1981:** *A palaeoecological study of an upper late glacial and holocene sequence from "de borchert", The Netherlands*, *Review of Palaeobotany and Palynology* 31, 367-392.
- Hoek, W. Z., 2001:** Vegetation response to the ~14.7 and ~11.5 ka cal. BP climate transitions: is vegetation lagging climate?, *Global and Planetary Change* 30 (1-2), 103-115.
- Hoek, W. Z., 2008:** The Last Glacial-Interglacial transition, *Episodes* 31(2), 226-229.
- Huisman, N., 2010:** *Soest Bosstraat 68-80a (Gemeente Soest); Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven*, Amersfoort (ADC-rapport 2199).
- Louwe, E./W.H.J. Toonen/R.M. van Heeringen 2009:** *Nieuwbouwlocatie aan de Bosstraat 68-80a, gemeente Soest; Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen*, Amersfoort (Vestigia-rapport 605).
- Louwe Kooijmans, L.P./P.W. van den Broeke/H. Fokkens/A. van Gijn, 2005:** *Nederland in de prehistorie*, Amsterdam, 26-31.
- Nederlands Normalisatie Instituut, 1989:** *Geotechniek: Classificatie van onverharde grondmonsters*, Delft (NEN 5104).
- Rasmussen, S.O./K.K. Andersen/A.M. Svensson/J.P. Steffensen/B.M. Vinther/H.B. Clausen/M.-L. Siggaard-Andersen/S.J. Johnsen/L.B. Larsen/D. Dahl-Jensen/M. Bigler/R. Röthlisberger/H. Fischer/K. Goto-Azuma/M.E. Hansson/U. Ruth, 2006:** A new Greenland ice core chronology for the last glacial termination, *Journal of Geophysical Research* 111, D06102.
- Tol, A.P. Verhagen/M. Verbruggen, 2006:** *Leidraad Inventariserend Veldonderzoek, deel karterend booronderzoek*, Gouda (uitgave SIKB).
- Weerts, H.J.T./P. Cleveringa/J.H.J. Ebbing/F.D. de Lang/W.E. Westerhoff, 2003:** *De lithostratigrafische indeling van Nederland – Formaties uit het Tertiair en Kwartair*, Utrecht (TNO-NITG).
- Westerhoff, W.E./T.E. Wong/E.F.J. de Mulder, 2003:** Opbouw van de ondergrond – Opbouw van het Neogeen en Kwartair, in: E.F.J. de Mulder/M.C. Geluk/I.L. Ritsema/W.E. Westerhoff/T.E. Wong, eds., *De ondergrond van Nederland*, Houten.

Atlassen

- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Wageningen (Stichting voor Bodemkartering), 1983
- Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen / Rijks Geologische Dienst, Haarlem, 1977.
- Topografische kaart van Nederland, schaal 1:25.000. Topografische Dienst Nederland, Emmen

Digitale bronnen

- AHN Viewer (www.ahn.nl/viewer)
- Archeologisch Informatiesysteem (Archis): <http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>
- HisGis: http://www.hisgis.nl/atlas_utrecht.

Afbeeldingen en bijlagen

Kaart 1:	Ligging plangebied
Kaart 2:	Geomorfologie
Kaart 3:	Bodem
Kaart 4:	Archeologie
Kaart 5:	Stafkaart Topografische Dienst 1855
Kaart 6:	Resultaten veldonderzoek
Bijlage 1:	Overzicht van archeologische en geologische perioden
Bijlage 2:	Toelichting Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek
Bijlage 3:	Uitdraai Archisgegevens
Bijlage 4:	Boorstaten

KAART I - LIGGING PLANGEBIED



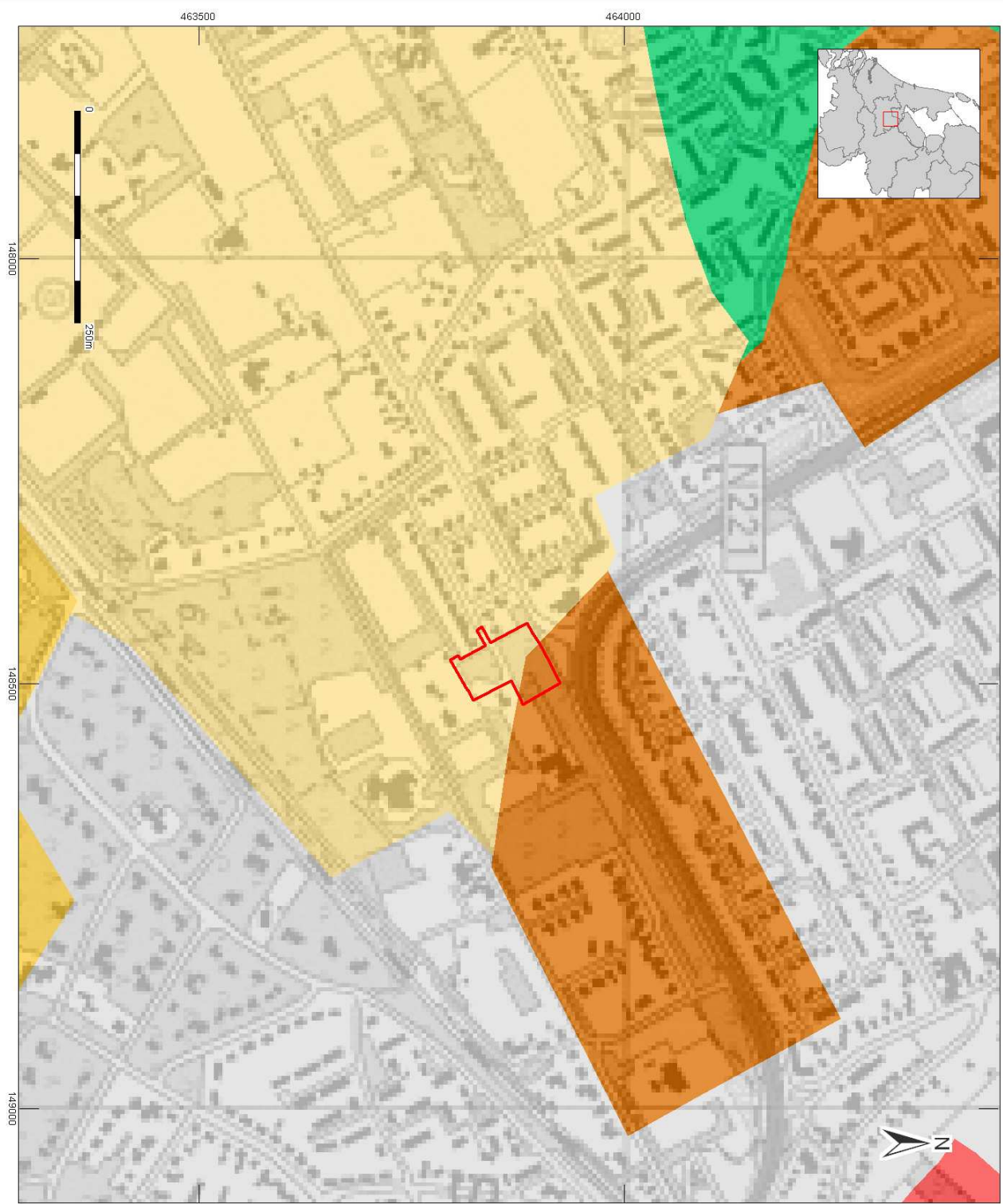
LEGENDA

- Grens plangebied
- Grasland
- Bos
- Akkerland
- Heide / open natuur
- Water
- Hoofdwegen
- Overige wegen / paden
- Bebouwing

Project: VII-2092: BO+IVO Verlengde Houtsnip,
Soest, ONROKO Beleggingen
Rapport: V900 versie 1.0
Datum: mei 2011
Bron: Topografische kaart van
Nederland, schaal 1:25.000
Tekenaar: AL
Schaal: 1:18.000 / A4



KAART 2 - GEOMORFOLOGIE



LEGENDA

- Grens plangebied
- Glooiing van hellingafspoelingen
- Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden
- Gordeldekzandwelingen (met of zonder oud bouwlanddek)
- Lage landdunen
- Bebouwing

Ondergrond: Topografische kaart van Nederland, schaal 1:25.000

Project: VII-2092: BO+IVO Verlengde Houtsmip, Soest, ONROKO Beleggingen
 Rapport: V900 versie 1.0
 Datum: mei 2011
 Bron: Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000
 Tekenaar: AL
 Schaal: 1:6600 / A4



KAART 3 - BODEM



LEGENDA

-  Grens plangebied
-  Laarpodzolgronden
-  Hoge zwarte enkeerdgronden
-  Moerige eerdgronden met een zanddek en een moerige tussenlaag op zand
-  Bebouwing

Ondergrond: Topografische kaart van Nederland, schaal 1:25.000

Project: VII-2092: BO+IVO Verlengde Houtsmip, Soest, ONROKO Beleggingen

Rapport: V900 versie 1.0

Datum: mei 2011

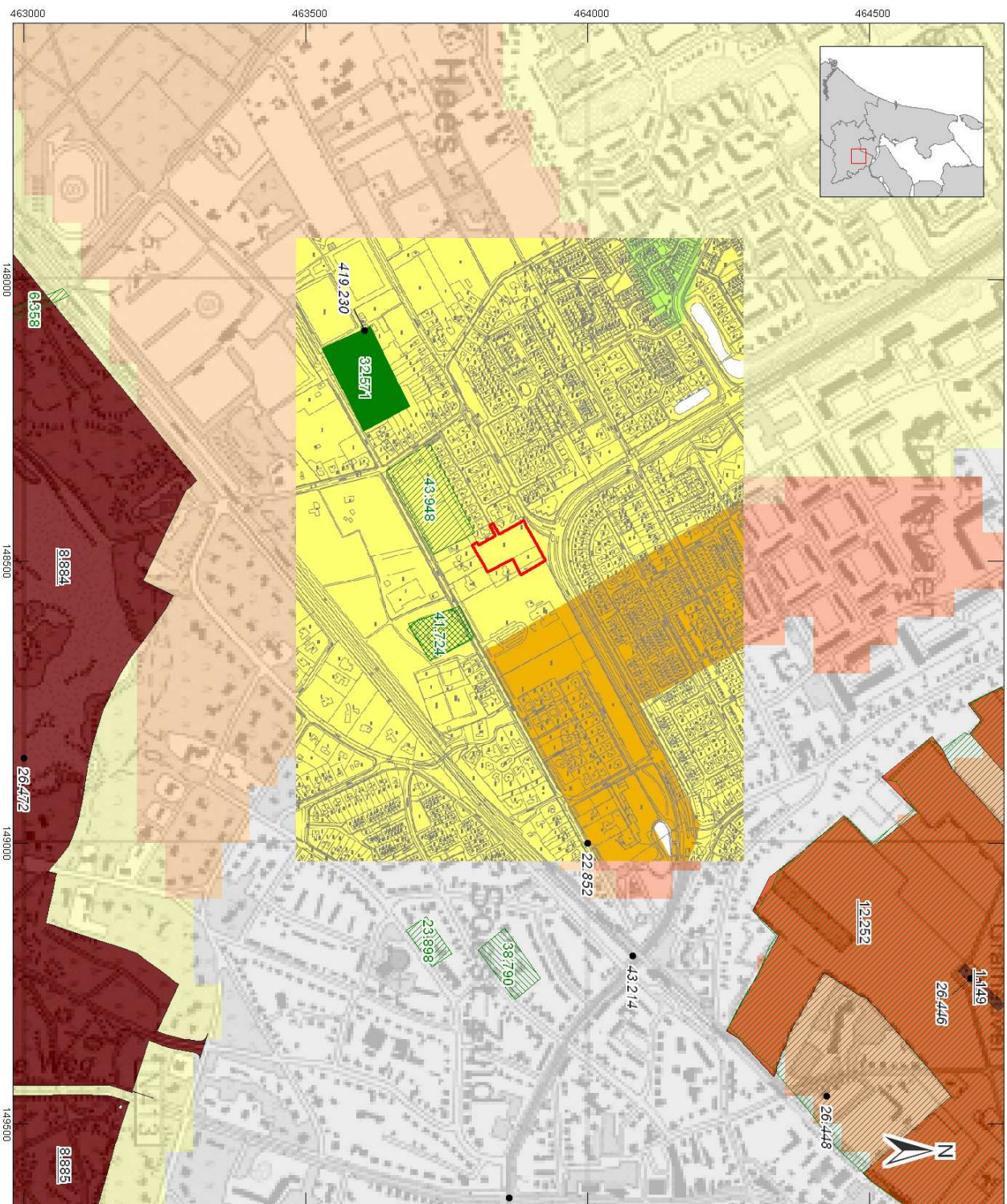
Bron: Bodemkaart van Nederland,

schaal 1:50.000

Tekenaar: AL

Schaal: 1:6600 / A4

KAART 4 - ARCHEOLOGIE



LEGENDA

Grens plangebied

• Archeologische waarneming (met nummer)

Archeologisch onderzoeksmelding (met nummer)

Archeologisch: opgraving of proefputten/proefsleuven

Archeologisch: booronderzoek

Archeologisch: bureauonderzoek

AMK-terreinen (met nummer)

Terrein van archeologische waarde

Terrein van hoge archeologische waarde

Terrein van zeer hoge archeologische waarde

Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Archeologische beleidskaart gemeente Soest

AWV 1

AWV 2

AWV 3

IKAW 3

Zeer lage trekfaks

Lage trekfaks

Middelhogere trekfaks

Hoge trekfaks

Niet gekarteerd

Project: VII.-2092: BO+IVO Verlengde Houtsnip, Soest, ONROKO Beleggingen

Rapport: V900 versie 1.0

Datum: mei 2011

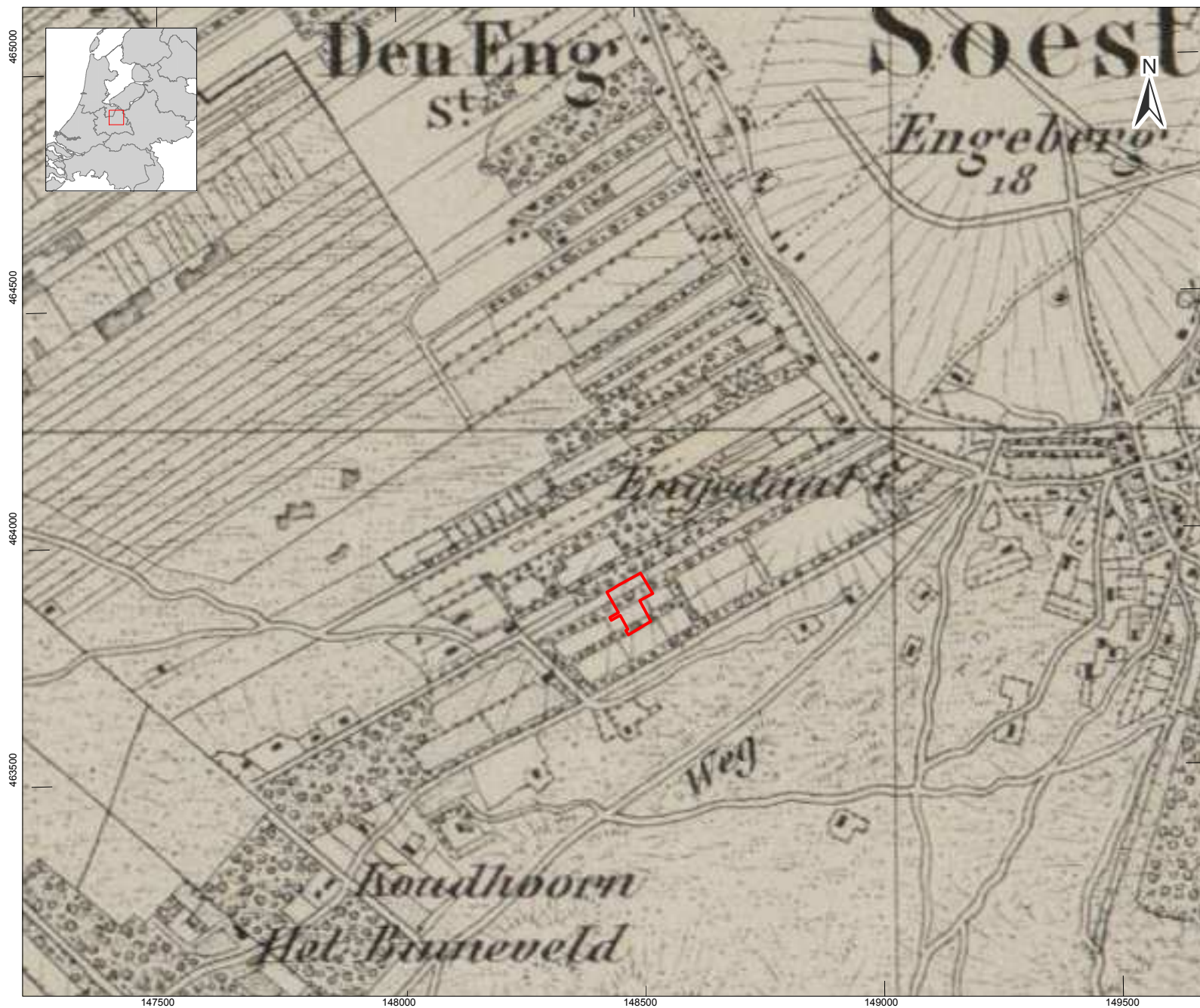
Bron: Archis, IKAW, Archeologische beleidskaart gemeente Soest (concept)

Tekenaar: AL

Schaal: 1:10.000 / A4



KAART 5 - STAFKAART TOPOGRAFISCHE DIENST 1855



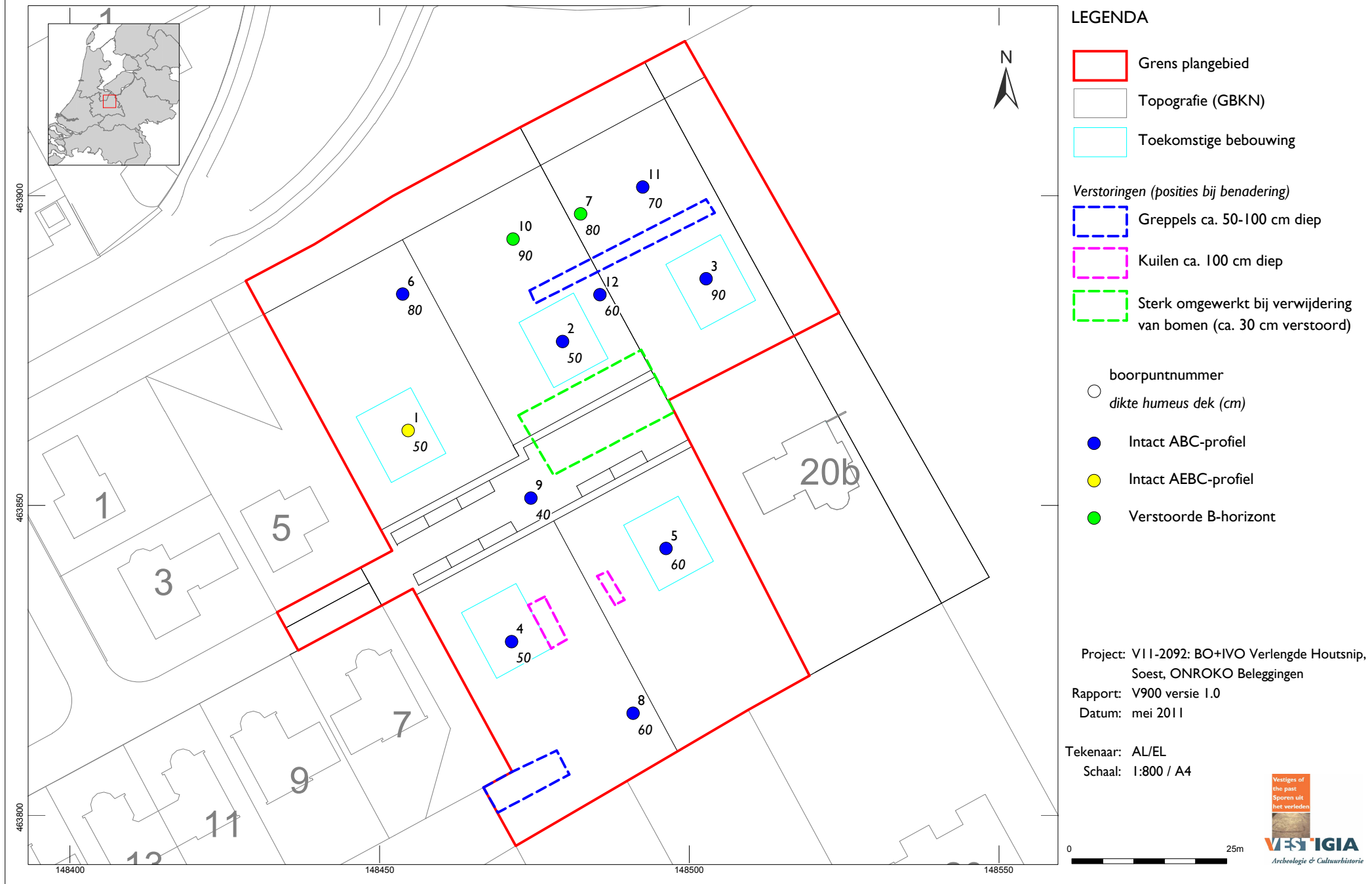
LEGENDA

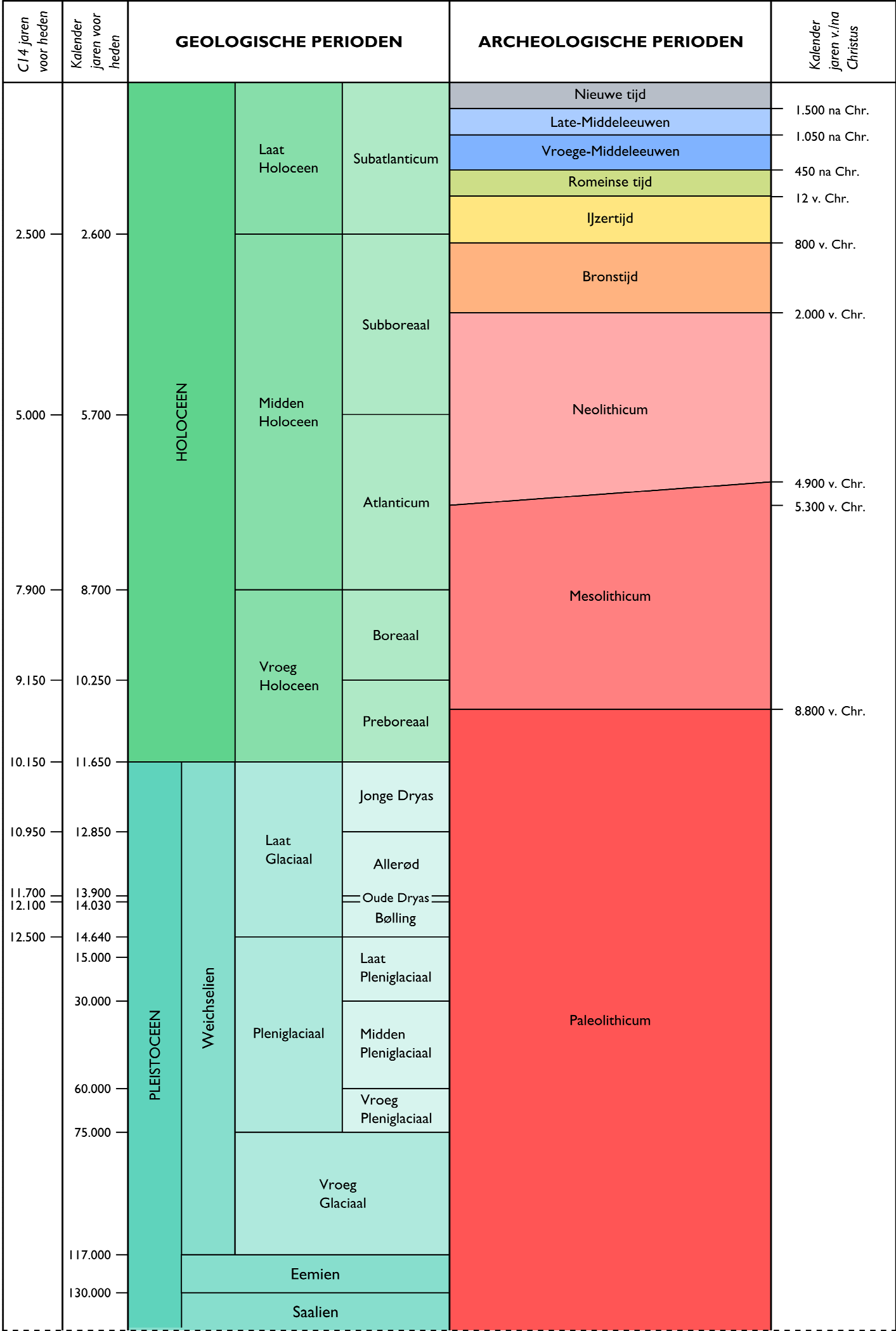
 Grens plangebied

Project: VII-2092: BO+IVO Verlengde Houtsnip,
Soest, ONROKO Beleggingen
Rapport: V900 versie 1.0
Datum: mei 2011
Bron: Archief Eemland
Tekenaar: AL
Schaal: 1:12.000 / A4

0 250m

KAART 6 - RESULTATEN VELDONDERZOEK





C14 ouderdommen en gekalibreerde ouderdommen van het Holoceen volgens Van Geel et al. (1980/1981). C14 ouderdom van het Laat Glaciaal volgens Hoek (2001/2008) en gekalibreerde ouderdommen van het Laat Glaciaal volgens Rasmussen et al. (2006). Overige pleistocene chronostratigrafie volgens Westerhoff et al. (2003). Archeologische perioden van de prehistorie volgens Louwe Kooijmans et al. (2005) en overige archeologische perioden volgens Archis.

Bijlage 2: Toelichting archeologisch proces

Bureauonderzoek

(KNA 3.2 Deel II Protocol 4002)

Het doel van een bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied. Het resultaat is een standaardrapport met een gespecificeerde archeologische verwachting, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek.

Het rapport bevat, waar mogelijk, gegevens over aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden en aardwetenschappelijke eigenschappen (LS02 t/m LS04). Afhankelijk van de omvang van de toekomstige (planologische) ingreep en werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het bureauonderzoek en de vraagstelling (LS01), zullen aanvullende gegevens moeten worden verzameld. Hierbij blijft de doelstelling van het bureauonderzoek (het komen tot een gespecificeerde verwachting) overeind (LS05). Ten aanzien van archeologisch onderzoek in de bebouwde omgeving kunnen ondergrondse bouwhistorische waarden aangetast worden. Het is daarom wenselijk om ook in het archeologisch bureauonderzoek aandacht te schenken aan de bebouwde omgeving en het voorkomen van ondergrondse bouwhistorische waarden, en zo een gespecificeerde verwachting op te stellen op basis van alle cultuurhistorische waarden in het onderzoeksgebied. Vervolgens wordt het rapport opgesteld (LS06) en de gegevens aangeleverd bij Archis, waarna het proces kan worden afgesloten. Daarnaast dient de digitale documentatie binnen twee jaar na afronding van het standaardrapport overgedragen te worden aan het e-Depot (www.edna.nl) (DS05).

Het bureauonderzoek geldt als onderbouwing voor het door Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie* opgestelde advies. Dit advies gaat nader in op de eventuele risico's en benodigde vervolgstappen bij de verdere ruimtelijke ontwikkeling. Uit het advies kan volgen dat het archeologische verwachtingsmodel nader in het veld getoetst dient te worden. Dit kan door middel van een Inventariserend Veldonderzoek Overig (booronderzoek) en/of een Inventariserend Proefsleuvenonderzoek. Dit veldonderzoek leidt of tot vrijgave van het onderzoeksgebied of tot een advies voor behoud van de vindplaats en indien niet mogelijk nader archeologisch onderzoek. Indien fysiek behoud niet mogelijk is, dient een opgraving of archeologische begeleiding uitgevoerd te worden.

Voor een Inventariserend Veldonderzoek Overig is een Plan van Aanpak vereist, dat 10 dagen van te voren ter inzage dient te liggen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Voor de andere typen archeologisch onderzoek dient eerst een Programma van Eisen opgesteld te worden. Dit Programma van Eisen dient goedgekeurd te worden door het bevoegd gezag (meestal de betreffende gemeente). Vestigia is bevoegd om het gehele archeologische proces te doorlopen.

Het is aan het bevoegd gezag om uiteindelijk te beslissen of na het bureauonderzoek nog andere archeologische werkzaamheden verricht dienen te worden. Het advies uitgebracht door Vestigia kan daarbij een belangrijke rol spelen en als zodanig ingebracht worden bij bestemmingsplanontwerpen of –wijzigingen en aanvragen voor bouwvergunningen. Indien gewenst, draagt Vestigia zorg voor een adequate afstemming van de resultaten met de betrokken gemeentelijke afdelingen. Op deze wijze wordt voorkomen dat in een later stadium discussie ontstaat over de gemaakte analyses.

Inventariserend Veldonderzoek

(KNA 3.2 Deel II Protocol 4003)

Het doel van inventariserend veldonderzoek (IVO) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden. Het resultaat van een IVO is een rapport met een waardering en een inhoudelijk (selectie-)advies (buiten normen van tijd en geld), aan de hand waarvan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) genomen kan worden (SP02, VS02 t/m VS07, DS01 t/m DS05). Dit betekent dat de veldactiviteiten uitgevoerd worden tot het niveau waarop deze beslissing gefundeerd genomen kan worden.

Vestigia brengt naar aanleiding van het veldonderzoek een gespecificeerd advies uit, op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de wijziging in het bestemmingsplan van het onderzoeksgebied en eventueel nog te nemen vervolgstappen in het onderzoek.

Bij het IVO kan een onderscheid aangebracht worden in een verkennende, karterende en waarderende fase: **De verkennende fase** heeft tot doel inzicht te krijgen in de gaafheid van vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Het doel is kansarme zones uit te sluiten en kansrijke zones te selecteren voor de volgende fasen van onderzoek. **De karterende fase** heeft tot doel het onderzoeksterrein systematisch te onderzoeken op de aanwezigheid van vondsten en/of sporen. **De waarderende fase** heeft tot doel het waarnemingsnet te verdichten om de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten vast te stellen.

Cruciaal voor de uitvoering van het IVO is de keuze voor een bepaalde onderzoeksmethode, waarmee de gespecificeerde archeologische verwachting, gesteld in het bureauonderzoeksrapport getoetst kan worden in het veld. Dit dient in een Plan van Aanpak duidelijk gemaakt te worden (VS01, SP01). Als eisen gelden een verantwoording van alle gebruikte informatie, waarop de keuze gebaseerd wordt en een beschrijving van de veronderstelde kenmerken van de verwachte archeologische vindplaatsen m.b.t. diepteligging, omvang, archeologische indicatoren, ruimtelijke verdelingen binnen de vindplaats, artefacten. Boor- en proefsleuvenonderzoek zijn op dit moment de enige karterende methoden voor het opsporen van (niet-zichtbare) sites buiten de historische kern die breed inzetbaar zijn. Andere prospectietechnieken zijn alleen in specifieke omstandigheden toepasbaar (bv. grondradar). Daarnaast kan de oppervlaktekartering een bijzonder waardevolle aanvulling zijn op een boor- of proefsleuvenonderzoek, met name daar waar (plaatselijk) sprake is van het aanploegen van vondstlagen of de aanwezigheid van molshopen en geschoonde sloten. Booronderzoek is een geschikte prospectietechniek voor het opsporen van sites die zich kenmerken door een archeologische laag of een vondststrooiing met een voldoende hoge dichtheid. Indien een op te sporen site zich kenmerkt door een lage vondstdichtheid (< 40 vondsten/m²) is booronderzoek minder geschikt en kan een proefsleuvenonderzoek een betere methode zijn. Voor details naar verschillende boormethoden wordt verwezen naar de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek deel Karterend booronderzoek.

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie is bevoegd tot het doen van alle fasen van booronderzoek. Ten aanzien van de rapportage en aanleveringseisen tot deponering gelden dezelfde eisen als bij een bureauonderzoek met het verschil dat eventueel vondstmateriaal (vondsten, monsters) binnen twee jaar na afronding van het veldwerk conform de eisen van het depot bij het aangewezen depot wordt aangeleverd (DS01 t/m DS05).

Bijlage 3: Uitdraai Archis-gegevens

Uitgebreide Rapportage Monumenten

Monumentnr:	1149	Oppervlakte:	1.801 m2
CMA-nr:	32A - 023		
Status:	Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd		
Toponiem:	Soester Engh; Engenbergsteeg; Het Enger Bergje		
Plaats:	Soest		
Gemeente:	Soest		
Provincie:	Utrecht		
Coördinaten:	149256 / 464700		
Terreinbeheerder:	Particulier		
Rijksmonumentennr:	45994	Kadasterregistratienr:	
Gemeentenr:	1	Kadasterdeel_nr:	
Datum aanwijzing:	22-06-1965		

Complexen

<u>Complextype</u>	<u>Begindatering</u>	<u>Einddatering</u>
Grafheuvel, onbepaald	Neolithicum laat	Bronstijd midden

Beschrijving

Het betreft een grafheuvel (in 10 meterzone) uit het Neolithicum en/of de Bronstijd.

De heuvel is gelegen op het hoogste punt van een stuwwal, die hier naderhand is ingericht als bouwland waardoor zich er een esdek heeft gevormd.

In de heuvel is in een ovale grafkuil (grootste lengte circa 2.1 meter, grootste breedte circa 1.15 meter) op 1 meter onder het huidige maaiveld/0.5 meter onder een oerlaag een lijksilhouet in hurkhouding aangetroffen. De persoon was begraven op de rechterzijde met het hoofd aan de noordzijde en de blik naar het zuiden gericht.
Een der scheenbenen was nog gedeeltelijk intact. De beenderen zijn in het graf blijven liggen zoals ze lagen.

De grafheuvel is in 1985 geconsolideerd. Bij de heuvel staan een bronzen plaquette met informatie over het archeologische monument en enkele bankjes. Om het terrein is een houten hek aangebracht. Op de kruin van de grafheuvel liggen twee forse zwerfstenen.

In 1930 werd aangegeven dat de tumulus een diameter van 6 meter en een hoogte van 0.75 meter had. Het heuvellichaam was aanzienlijk aangetast; van de top van de heuvel werd gemiddeld 0.45 meter als verstoord aangegeven. Nadien is het heuvellichaam verder verdwenen zodat bij de consolidatie slechts een grafheuvelzool werd aangetroffen. Tijdens de restauratie is de heuvel iets groter gemaakt, met een diameter van 10 meter bij een hoogte van 1.25 meter.
Naderhand is een diameter van 14 meter en een hoogte van 1 meter gemeten.

In 1985 werd waargenomen dat de heuvel zich middenin een wuinisbelt bevond. In de loop der jaren moeten hier tientallen kubieke meters zand, puin en huisafval gestort zijn, ook volledig over de grafheuvel heen.

In 2004 werd geconstateerd dat de heuveltop aan de zuidzijde iets is verlaagd. In het talud en de heuvelvoet waren kleine dierlijke ingraveningen aanwezig. In het westelijke talud bleek een stuk kippengaas vrijgekomen dat blijkbaar bij het herstel van de heuvel ter bescherming onder de vegetatielaag is aangebracht.

1930: opgraving door v.Giffen.

1985: Proefsleuven i.v.m. consolidatie. CAA 32AZ-22.

In het kader van het AMR-project is het monument op 8 april 2004 bezocht. Voor nadere informatie zie Livelink en/of dossier. Naar aanleiding van het onderzoek heeft de AMC besloten de omvang van het monument aan te passen. In afwachting van de procedure zijn de contouren in archis vooralsnog niet aangepast.

Documentatie

Uitgebreide Rapportage Monumenten

Type:	Kaart
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	topografische krt 1:25 000 met terreinaanduiding
Type:	Verslag
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	1930 verslag opgraving van Giffen
Type:	Verslag
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	1980, 1985 verslagen veldcontroles
Type:	Krantenartikel
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	jaren '80 over restauratie, div. art.)
Type:	Kaart
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	1984 kadasterkrt.
Type:	Brief
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	1971 corsp. met gemeente m.b.t. bestemmingsplan
Type:	Brief
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	1983/6 brieven en memo's restauratie Engenbergje
Type:	Brief
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	1966 brf min.oc&w monumentenlijst, 1985 brf. Lanting
Type:	Kaart
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	1973,1986 drie bestemmingsplannen & toelichting
Type:	Verslag
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	consolidatierapport 1985, opgr.tek., dagstaat
Type:	Foto
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	kl.,nr.kb2998-17t/m20,kb2975-20,21,kb3615-18,19,20
Type:	Foto
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	kl., kb2916-19,20,21:kb2985-25t/m29,kb3605-19,23
Type:	Foto
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	zw. nr.874-37,kb2540-8,10;kb2546-3;kb2578-7,8;
Type:	Foto
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	1981 kl.,kb2581-16,17
Type:	Foto
Beheerder:	Bemmel, van
Toelichting:	1992 kl., luchtfot nr.18x467-1

Literatuur

DE RIJK, J.A. 1905 , in: Wandelingen door Gooi- en Eemland en omstreken
HEUPERS 1964 Grensstenen en veldnamen, p98-105, in: MBOU
Gottschalk, M.K.E. 1970 Historisch-Geografische ontwikkelingen in en om Soest, in: Jaarboek Oud-Utrecht, p103-132
HEUPERS, E. 1964 Oude volkssagen rondom het Engebergje, in: Nederlands Volksleven

Uitgebreide Rapportage Monumenten

HEUPERS, E, 1961 Lazerus- of Lasenberg, p22-25, in: MBOU
HEUPERS, E 1968 Beeld van Eemland, p27., in: MBOU
Datema, R.R. 2007 Archeologische Basisbeschrijving, archeologische monument 1149, in: Rapport stichting Archeologische monumentenwacht Nederland
Datema, R.R. 2008 Consolidatierapport archeologisch monument 32A-023 Gemeente Soest, in: Archeologische Monumentenwacht

Uitgebreide Rapportage Monumenten

Monumentnr:
CMA-nr:
Status:
Toponiem:
Plaats:
Gemeente:
Provincie:
Coördinaten:
Terreinbeheerder:
Rijksmonumentennr:
Gemeentenr:
Datum aanwijzing:
Onderzoek:

8884
32A - 049
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
Lange Duinen; Beaufortlaan
Soest
Soest
Utrecht
148342 / 462641
Diverse eigenaren
45995
2
27-09-1965
Onderzoeksnr 2547, Archeologisch: booronderzoek, gereedgemeld op 2004

Oppervlakte:

Kadasterregistratienr:
Kadasterdeel_nr:

1.029.223 m2

<u>Complexen</u>	<u>Begindatering</u>	<u>Einddatering</u>
<u>Complextype</u>		
Nederzetting, onbepaald	Paleolithicum	Paleolithicum
Nederzetting, onbepaald	Mesolithicum	Mesolithicum
Nederzetting, onbepaald	Paleolithicum	Paleolithicum
Nederzetting, onbepaald	Mesolithicum	Mesolithicum

Beschrijving
Het betreft een terrein waarin prehistorische bewoningssporen zijn aangetroffen.

Er zijn diverse losse vondsten in dit stuifzandgebied gedaan, die waarschijnlijk aan de in deze gebieden zeer zeldzame Hamburgcultuur en de Tjongercultuur te wijten zijn.
Er zouden minsten 7 mesolithische vuursteenateliers in het terrein zijn aangetroffen.

Als gevolg van uitstuiwing op het 'oude' oppervlak (waarvan de diepteligging onbekend is) komen er regelmatig concentraties van bewerkt vuursteen aan het oppervlak aan het licht.

Het monument staat in twee delen in Archis geregistreerd: het noordelijk deel 32A-049/M8884 en het zuidelijk deel 32A-036/M1648.

Zie ook het soortgelijke naastgelegen ODB45996 (32A-050/M8885; 32B-026/M886; 32D-032/M8887 en 32C-037/M1649)

Het monument is in het kader van het AMR-project behandeld. Voor nadere informatie zie Livelink en/of dossier.

Documentatie
Type:
Beheerder:
Toelichting:

Type:
Beheerder:
Toelichting:

Type:
Beheerder:
Toelichting:

Kaart
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
topografische kaart 1: 25 000 met terreinaanduiding

Kaart
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
kaart met overzicht aangrenzende CMA-terreinen

Kaart
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
topogr. krt. 1 : 25 000 m. aangr. 32C-36

Literatuur
CALKOEN 1954 vuursteen-artefacten uit Soestduinen, in: WH
Tol, A.J. 2004 Watertransportleiding Soest-Soesterduinen, tracedeel "De Lange Duinen"; Gemeente Soest; Een inventariserend archeologisch onderzoek , in: RAAP-rapport (Regionaal Archeologisch Archiverings Project, Amsterdam) 985

Uitgebreide Rapportage Monumenten

Monumentnr: 12252 **Oppervlakte:** 641.291 m2
CMA-nr: 32A - 060
Status: Terrein van zeer hoge archeologische waarde
Toponiem: CENTRUM; ENGHENBERGSTEEG
Plaats: Soest
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht
Coördinaten: 149204 / 464870
Terreinbeheerder: Niet van toepassing

Complexen

Complextype	Begindatering	Einddatering
Akker/tuin	Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen laat
Nederzetting, onbepaald	Onbekend	Onbekend
Nederzetting, onbepaald	Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg

Beschrijving

Onder een 45 tot 90 cm dik plaggendek (3), zijn diverse soorten vondsten gedaan, die wijzen op bewoning in meerdere perioden. Het oorspronkelijk oppervlak heeft door latere bodembewerking weinig schade ondervonden. Dit terrein ligt op de stuwwal. Er bestaat zeer waarschijnlijk een relatie met de grafheuvel die midden in de eng ligt. Dit is een beschermd monument dat geregistreerd is onder CMA-nr. 32A-23. 1995/96: Boringen met Edelman, RAAP 117, catnr. 78. De zeer hoge waarde is vooral gebaseerd op de hoge mate van gaafheid en conservering.

Documentatie

Type: Kaart
Beheerder: Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting: 1:25 000. Topkaart met aanduiding terrein.

Literatuur

VISSCHER, H.C.J. E.A. 1996 , in: RAAP-rapport: Engen in bodembeschermingsgebieden in de provincie Utrecht. Inventarisatie,bedreiging en bescherming van oude landbouwgronden

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 6358 **Kaartblad:** 32A **Coördinaten:** 148211 / 462514
Naam onderzoek:
Toponiem:
Plaats: Soestduinen
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht
Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau
Projectleider: Niet van toepassing
Opdrachtgever: Particulier
Bevoegd gezag: Niet van toepassing
Aanmelding: 22-04-2004 **Aanvang:** 04-12-2003 **Geschatte duur:** 0
Motief: Overige grondwerkzaamheden
Ingevoerd door/op: marit / 22-04-2004

Toelichting

Kaartblad: 32A en 32C
Coördinaten:
Toponiem: Lange Duinen
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht
Type onderzoek: visuele inspectie en booronderzoek
Aanvang: 04-12-2003
Beeindiging: 12-04-2003
Geschatte duur:
Onderzoeker(s): A. J. Tol
Motief: infrastructurele werken
Complextype(n): XXX
Datering: PALEO-MESO
Diversen: Inventariserend archeologisch onderzoek i.v.m. de aanleg van een watertransportleiding tussen de pomstations Soest en Soestduinen.
Het onderzoeksgebied doorsnijdt de beshermde monumenten 32A-049 en 32C-036.

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer: 2547 **Type onderzoek:** Archeologisch: booronderzoek
Diepte onderzoek: 150 **Aantal putten:** 0 **Aantal boringen:** 26
Gereedmelding: 2004
Monumentnr: 1648 **CMA-code:** 32C - 036 **Status:** Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
Monumentnr: 8884 **CMA-code:** 32A - 049 **Status:** Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
Ingevoerd door /op: marit / 22-04-2004

Selectieadvies

RAAP 2004: Er wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.
In het grootste deel van het onderzoeksgebied worden, vanwege het ontbreken van (fossiele) bodems, geen intacte archeologische resten (meer) verwacht. Alleen ter hoogte van boring 2 is over een lengte van maximaal 25 een fossiele podzolbodem aanwezig. Het booronderzoek in deze zone heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van vindplaatsen uit de periode Paleolithicum-Bronstijd.

Toelichting

Literatuur:
Tol, A. J., 2004: Watertransportleiding Soest-Soesterduinen, tracedeel "De Lange Duinen"; Gemeente Soest; Een inventariserend

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

archeologisch onderzoek. RAAP-rapport 985.

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 10023 Kaartblad: 32A Coördinaten: 149219 / 464872
Naam onderzoek:
Toponiem:
Plaats: Onbekend
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht
Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau
Projectleider: Onbekend
Opdrachtgever: Provincie Utrecht
Bevoegd gezag: Onbekend
Aanmelding: 1995 Aanvang: 1995 Geschatte duur: 0
Motief: Overige grondwerkzaamheden
Ingevoerd door/op: archis / 13-03-2003

Toelichting
De administratieve gegevens van deze onderzoeksmelding en het bijbehorende onderzoek zijn een samenvatting van de gegevens van de verschillende terreinen die besproken worden in de genoemde RAAP-publicatie. Toelichting Onderzoek: "Niet alle essen zijn daadwerkelijk onderzocht."; Onderzoekstypen: "Booronderzoek"; Literatuur: Visscher, H.C.J. e.a., Engen in bodembeschermingsgebieden in de provincie Utrecht; Inventarisatie, bedreiging en bescherming van oude landbouwgronden met archeologische waarde., RAAP-rapport 117, 1996

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeknummer: 10023 Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Diepte onderzoek: Aantal putten: 0 Aantal boringen:
Gereedmelding: 9999
Ingevoerd door /op: archis / 13-03-2003

Selectieadvies
Nog niet ingevuld

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 23898 **Kaartblad:** 32A **Coördinaten:** 149174 / 463718
Naam onderzoek:
Toponiem: St. Willibrordusstraat 12
Plaats: Soest
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht

Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau
Projectleider: Schiltmans
Opdrachtgever: Niet van toepassing
Bevoegd gezag: Niet van toepassing
Aanmelding: 06-08-2007 **Aanvang:** 22-08-2007 **Geschatte duur:** 1
Motief: Bouwwerkzaamheden

Ingevoerd door/op: ibrie / 07-08-2007

Toelichting
RAAP-projectcode: SOWI

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer: 18384 **Type onderzoek:** Archeologisch: booronderzoek
Diepte onderzoek: **Aantal putten:** **Aantal boringen:**
Gereedmelding: 23-08-2007

Ingevoerd door /op: ibrie / 23-08-2007

Selectieadvies

Tijdens het veldonderzoek zijn in het plangebied geen archeologische resten aangetroffen. Naar verwachting zal er als gevolg van de geplande werkzaamheden dan ook geen verstoring van archeologische waarden optreden. Derhalve worden geen aanbevelingen voor vervolgonderzoek gedaan. Geadviseerd wordt het plangebied vrij te geven (Schiltmans, 2007).

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 32571 **Kaartblad:** 32A **Coördinaten:** 148174 / 463606
Naam onderzoek:
Toponiem:
Plaats: Soest
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht

Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Uitvoerder: Vestigia BV
Projectleider: Heeringen, van
Opdrachtgever: Niet van toepassing
Bevoegd gezag: Niet van toepassing
Aanmelding: 10-12-2008 **Aanvang:** 10-12-2008 **Geschatte duur:** 1
Motief: Bouwwerkzaamheden

Ingevoerd door/op: elouw / 10-12-2008

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer: 25404 **Type onderzoek:** Archeologisch: booronderzoek
Diepte onderzoek: 150 **Aantal putten:** **Aantal boringen:** 9
Gereedmelding: 12-03-2008

Ingevoerd door /op: elouw / 12-03-2009

Selectieadvies

Samenvatting

In opdracht van Van der Wardt Ontwikkeling BV heeft Vestigia BV Archeologie & cultuurhistorie een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd op de locatie Bosstraat 68-80a in de gemeente Soest (afbeelding 1). Het vooronderzoek omvat een Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO). Het plangebied betreft een elftal bouwkvavels, waarop vrijstaande woningen en een horecagelegenheid zullen worden gerealiseerd. Het plangebied heeft een oppervlakte van 1,4 ha.

Het doel van het archeologisch onderzoek is vast te stellen of er in het plangebied sprake is van archeologische en/of cultuurhistorische resten die door de bouwwerkzaamheden verstoord dreigen te worden en, zo ja, wat de waarde daarvan is in termen van beleving, fysieke en inhoudelijke kwaliteit. Vervolgens wordt op basis hiervan een advies gegeven over een eventueel archeologisch vervolgtraject.

Het plangebied heeft op basis van het bureauonderzoek een verhoogde verwachting op het aantreffen van archeologische waarden. De verwachting wordt ondersteund door geologische ligging en de waarnemingen en archeologische monumenten die in de omgeving van het plangebied zijn gedocumenteerd, welke voornamelijk dateren uit het Paleolithicum tot en met de IJzertijd en de late Middeleeuwen.

Tijdens het veldonderzoek zijn verschillende archeologische vondsten in de boringen aangetroffen. Hoewel niet kan worden vastgesteld of de vondsten zich in situ bevinden, kan het fragmentje prehistorische ceramiek een aanwijzing zijn voor menselijke aanwezigheid in de IJzertijd/Romeinse tijd voorafgaande aan de vorming van het plaggendek. Ook is uit het booronderzoek naar voren gekomen dat het plangebied op een hoger gelegen, voor bewoning gunstige gordeldekzanden ligt. Op het dekzand is in alle boringen een humeuze toplaag (plaggendek) aangetroffen, in dikte variërend van 20 tot 60 cm. Onder de humeuze toplaag is een grotendeels intact bodemprofiel aangetroffen, waarin in alle gevallen een B-horizont en in enkele gevallen zelfs een rest van een E-horizont aanwezig was. Indien zich binnen het plangebied archeologische sporen bevinden zijn deze, met name in het gebied waar zich het dikste humeuze dek bevindt, niet of in geringe mate door recente landbouwwerkzaamheden verstoord. Ook het organische en anorganische vondstmateriaal (indien aanwezig) verkeert waarschijnlijk in goede conditie door de conserverende eigenschappen van de afdekkende cultuurlaag. Op basis van het veldonderzoek is de verwachting voor het aantreffen van archeologische vondsten en sporen binnen het plangebied hoog.

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Uit recente studies, gericht op de prospectie van (en onder) esdekken is gebleken dat (karterende) grondboringen qua prijs/resultaat-verhouding niet altijd de meest geschikte techniek is voor het trefzeker opsporen van vindplaatsen op de Pleistocene zandgronden. Zeker wanneer op basis van het verkennende booronderzoek geen significante aanwijzingen voor verstoring van het oorspronkelijke bodemprofiel verwacht worden, is een middelgroot plangebied het meest trefzeker in kaart te brengen met proefsleuven. Derhalve adviseert Vestigia in het geval van het plangebied Bosstraat 68-80a het vervolgtraject als volgt in te richten:

- het opstellen van een PvE en raming voor een IVO-P (inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven) door middel van proefsleuven van de, door de bouwactiviteiten, te verstoren delen van het terrein;
- goedkeuring van dit PvE door de gemeente Soest te verkrijgen;
- het in concurrentie aanbesteden van het uit te voeren onderzoek aan een uitvoeringsbedrijf bevoegd tot het doen van opgravingen.

Toelichting
Louwe, E./W. Toonen/R.M. van Heeringen, 2009: Wooningbouwlocatie aan de Bosstraat 68-80a, gemeente Soest, Amersfoort (Vestigia-rapport 605).

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding:	38705	Kaartblad:	32A	Coördinaten:	148174 / 463607
Naam onderzoek:	Soest Bosstraat 68-80a				
Toponiem:	Bosstraat 68-80a				
Plaats:	Soest				
Gemeente:	Soest				
Provincie:	Utrecht				
Type onderzoek:	Archeologisch: proefputten/proefsleuven				
Uitvoerder:	ADC ArcheoProjecten				
Projectleider:	Huisman				
Opdrachtgever:	Particulier				
Bevoegd gezag:	Gemeente Soest				
Aanmelding:	23-12-2009	Aanvang:	05-01-2010	Geschatte duur:	4
Motief:	Bouwwerkzaamheden				
Ingevoerd door/op:	nhuis / 23-12-2009				
Toelichting					
Coördinaten: 148090/463605					
148320/463530					
148230/463680					
148280/463610					
Periode: Onbekend					
Complextype: Nederzetting/grafveld onbekend					

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer:	29292	Type onderzoek:	Archeologisch: proefputten/proefsleuven		
Diepte onderzoek:	100	Aantal putten:	10	Aantal boringen:	
Gereedmelding:	08-01-2010				
Ingevoerd door /op:	nhuis / 08-01-2010				
Selectieadvies					
Geen behoudenswaardige archeologische resten. Advies tot vrijgeven gebied.					

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 38790 Kaartblad: 32A Coördinaten: 149214 / 463860
Naam onderzoek: BO Schoutenkampweg Soest
Toponiem: Schoutenkampweg
Plaats: Soest
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht

Type onderzoek: Archeologisch: bureauonderzoek
Uitvoerder: Vestigia BV
Projectleider: Heeringen, van
Opdrachtgever: Niet van toepassing
Bevoegd gezag: Niet van toepassing
Aanmelding: 05-01-2009 Aanvang: 05-01-2009 Geschatte duur: 3
Motief: Bouwwerkzaamheden

Ingevoerd door/op: elouw / 05-01-2010

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer: 32383 Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Diepte onderzoek: 8 Aantal putten: Aantal boringen: 220
Gereedmelding: 03-09-2010

Ingevoerd door /op: elouw / 03-09-2010

Selectieadvies

Advies

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie heeft in opdracht van Bouwbedrijf Van der Wardt BV een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor een plangebied aan de Schoutenkampweg te Soest. Het vooronderzoek omvatte een Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO). Op het plangebied zal een vijftal woningen worden gebouwd. Op basis van het bureauonderzoek had het plangebied een verhoogde archeologische verwachting. Deze was met name gebaseerd op de te verwachten paleolandschappelijke omstandigheden, de historische ontwikkeling van het Soest-Zuid, in combinatie met de vondsten die zijn gedaan in de omgeving. Tijdens het veldonderzoek is een bodemprofiel aangetroffen dat tot op circa 1,0 m $\pm$ mv bestaat uit zeer recent geroerd/opgebracht materiaal (afbeelding 5). Hieronder is weliswaar wel een redelijk intacte podzolbodem aangetroffen, maar hierin zijn bij het karterende booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen, die een aanwijzing zouden kunnen vormen voor bewoning van vóór de 19e eeuw. De kans dat zich binnen het plangebied middeleeuwse of laat-prehistorische archeologische resten bevinden, moet zeer laag worden geschat. De kans op vroeg-prehistorische vondsten in of onder de begraven podzol kan gezien de gehanteerde boordichtheid niet geheel worden uitgesloten. Mede gezien het geringe oppervlak van het plangebied (ca. 3.000 m², waarbij de feitelijke versterking geringer is, en in aanmerking nemende dat circa 1.000 m² waarschijnlijk reeds verstoord is door de bestaande bebouwing) in combinatie met de statistische vondstdichtheid (dus trefkans) voor deze complexen in de regio en de aanzienlijke verrommeling van de bovengrond, wordt intensief gravend vervolgonderzoek, niet in verhouding geacht tot de mogelijkheden tot kenniswinst voor dit thema. Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie adviseert (selectieadvies) daarom geen nader archeologisch onderzoek en ziet geen bezwaar in de voortgang van de huidige bouwplannen. Het definitieve $\checkmark$ selectiebesluit $\checkmark$ over eventueel vervolgonderzoek en de voortgang van de plannen dient echter door de gemeente Soest te worden gemaakt. Omdat ook nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een $\checkmark$ toevalsvondst $\checkmark$ wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In zeer uitzonderlijke gevallen kan de Minister, indien noodzakelijk, het werk voor enige tijd stilleggen zodat onderzoek verricht kan worden. Schade toegebracht door de vertraging zal naar redelijkheid worden vergoed (monumentenwet 1988 Wamz artikel 53, 56-8).

Advies

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie heeft in opdracht van Bouwbedrijf Van der Wardt BV een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor een plangebied aan de Schoutenkampweg te Soest. Het vooronderzoek omvatte een Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO). Op het plangebied zal een vijftal woningen worden gebouwd. Op basis van het bureauonderzoek had het plangebied een verhoogde archeologische verwachting. Deze was met name gebaseerd op de te verwachten paleolandschappelijke omstandigheden, de historische ontwikkeling van het Soest-Zuid, in combinatie met de vondsten die zijn gedaan in de omgeving. Tijdens het veldonderzoek is een bodemprofiel aangetroffen dat tot op circa 1,0 m $\pm$ mv bestaat uit zeer recent geroerd/opgebracht materiaal (afbeelding 5). Hieronder is weliswaar wel een redelijk intacte podzolbodem aangetroffen, maar hierin zijn bij het karterende booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen, die een aanwijzing zouden kunnen vormen voor bewoning van vóór de 19e eeuw. De kans dat zich binnen het plangebied middeleeuwse of laat-prehistorische archeologische resten bevinden, moet zeer laag worden geschat. De kans op vroeg-prehistorische vondsten in of onder de begraven podzol kan gezien de gehanteerde boordichtheid niet geheel worden uitgesloten. Mede gezien het geringe oppervlak van het plangebied (ca. 3.000 m², waarbij de feitelijke versterking geringer is, en in aanmerking nemende dat circa 1.000 m² waarschijnlijk reeds verstoord is door de bestaande bebouwing) in combinatie met de statistische vondstdichtheid (dus trefkans) voor deze complexen in de regio en de aanzienlijke verrommeling van de bovengrond, wordt intensief gravend vervolgonderzoek, niet in verhouding geacht tot de mogelijkheden tot kenniswinst voor dit thema. Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie adviseert (selectieadvies) daarom geen nader archeologisch onderzoek en ziet geen bezwaar in de voortgang van de huidige bouwplannen. Het definitieve $\checkmark$ selectiebesluit $\checkmark$ over eventueel vervolgonderzoek en de voortgang van de plannen dient echter door de gemeente Soest te worden gemaakt. Omdat ook nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een $\checkmark$ toevalsvondst $\checkmark$ wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In zeer uitzonderlijke gevallen kan de Minister, indien noodzakelijk, het werk voor enige tijd stilleggen zodat onderzoek verricht kan worden. Schade toegebracht door de vertraging zal naar redelijkheid worden vergoed (monumentenwet 1988 Wamz artikel 53, 56-8).

Advies

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie heeft in opdracht van Bouwbedrijf Van der Wardt BV een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor een plangebied aan de Schoutenkampweg te Soest. Het vooronderzoek omvatte een Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO). Op het plangebied zal een vijftal woningen worden gebouwd. Op basis van het bureauonderzoek had het plangebied een verhoogde archeologische verwachting. Deze was met name gebaseerd op de te verwachten paleolandschappelijke omstandigheden, de historische ontwikkeling van het Soest-Zuid, in combinatie met de vondsten die zijn gedaan in de omgeving. Tijdens het veldonderzoek is een bodemprofiel aangetroffen dat tot op circa 1,0 m $\pm$ mv bestaat uit zeer recent geroerd/opgebracht materiaal (afbeelding 5). Hieronder is weliswaar wel een redelijk intacte podzolbodem aangetroffen, maar hierin zijn bij het karterende booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen, die een aanwijzing

zouden kunnen vormen voor bewoning van vóór de 19e eeuw.

De kans dat zich binnen het plangebied middeleeuwse of laat-prehistorische archeologische resten bevinden, moet zeer laag worden geschat. De kans op vroeg-prehistorische vondsten in of onder de begraven podzol kan gezien de gehanteerde boordichtheid niet geheel worden uitgesloten. Mede gezien het geringe oppervlak van het plangebied (ca. 3.000 m², waarbij de feitelijke verstoring geringer is, en in aanmerking nemende dat circa 1.000 m² waarschijnlijk reeds verstoord is door de bestaande bebouwing) in combinatie met de statistische vondstdichtheid (dus trefkans) voor deze complexen in de regio en de aanzienlijke verrommeling van de bovengrond, wordt intensief gravend vervolgonderzoek, niet in verhouding geacht tot de mogelijkheden tot kenniswinst voor dit thema. Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie adviseert (selectieadvies) daarom geen nader archeologisch onderzoek en ziet geen bezwaar in de voortgang van de huidige bouwplannen. Het definitieve selectiebesluit over eventueel vervolgonderzoek en de voortgang van de plannen dient echter door de gemeente Soest te worden gemaakt. Omdat ook nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een toevalsvondst wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In zeer uitzonderlijke gevallen kan de Minister, indien noodzakelijk, het werk voor enige tijd stilleggen zodat onderzoek verricht kan worden. Schade toegebracht door de vertraging zal naar redelijkheid worden vergoed (monumentenwet 1988 Wamz artikel 53, 56-8).

Advies

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie heeft in opdracht van Bouwbedrijf Van der Wardt BV een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor een plangebied aan de Schoutenkampweg te Soest. Het vooronderzoek omvatte een Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO). Op het plangebied zal een vijftal woningen worden gebouwd. Op basis van het bureauonderzoek had het plangebied een verhoogde archeologische verwachting. Deze was met name gebaseerd op de te verwachten paleolandschappelijke omstandigheden, de historische ontwikkeling van het Soest-Zuid, in combinatie met de vondsten die zijn gedaan in de omgeving. Tijdens het veldonderzoek is een bodemprofiel aangetroffen dat tot op circa 1,0 m mv bestaat uit zeer recent geroerd/opgebracht materiaal (afbeelding 5). Hieronder is weliswaar wel een redelijk intacte podzolbodem aangetroffen, maar hierin zijn bij het karterende booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen, die een aanwijzing zouden kunnen vormen voor bewoning van vóór de 19e eeuw. De kans dat zich binnen het plangebied middeleeuwse of laat-prehistorische archeologische resten bevinden, moet zeer laag worden geschat. De kans op vroeg-prehistorische vondsten in of onder de begraven podzol kan gezien de gehanteerde boordichtheid niet geheel worden uitgesloten. Mede gezien het geringe oppervlak van het plangebied (ca. 3.000 m², waarbij de feitelijke verstoring geringer is, en in aanmerking nemende dat circa 1.000 m² waarschijnlijk reeds verstoord is door de bestaande bebouwing) in combinatie met de statistische vondstdichtheid (dus trefkans) voor deze complexen in de regio en de aanzienlijke verrommeling van de bovengrond, wordt intensief gravend vervolgonderzoek, niet in verhouding geacht tot de mogelijkheden tot kenniswinst voor dit thema. Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie adviseert (selectieadvies) daarom geen nader archeologisch

onderzoek en ziet geen bezwaar in de voortgang van de huidige bouwplannen. Het definitieve selectiebesluit over eventueel vervolgonderzoek en de voortgang van de plannen dient echter door de gemeente Soest te worden gemaakt. Omdat ook nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een toevalsvondst wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In zeer uitzonderlijke gevallen kan de Minister, indien noodzakelijk, het werk voor enige tijd stilleggen zodat onderzoek verricht kan worden. Schade toegebracht door de vertraging zal naar redelijkheid worden vergoed (monumentenwet 1988 Wamz artikel 53, 56-8).

Advies

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie heeft in opdracht van Bouwbedrijf Van der Wardt BV een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor een plangebied aan de Schoutenkampweg te Soest. Het vooronderzoek omvatte een Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO). Op het plangebied zal een vijftal woningen worden gebouwd. Op basis van het bureauonderzoek had het plangebied een verhoogde archeologische verwachting. Deze was met name gebaseerd op de te verwachten paleolandschappelijke omstandigheden, de historische ontwikkeling van het Soest-Zuid, in combinatie met de vondsten die zijn gedaan in de omgeving. Tijdens het veldonderzoek is een bodemprofiel aangetroffen dat tot op circa 1,0 m mv bestaat uit zeer recent geroerd/opgebracht materiaal (afbeelding 5). Hieronder is weliswaar wel een redelijk intacte podzolbodem aangetroffen, maar hierin zijn bij het karterende booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen, die een aanwijzing zouden kunnen vormen voor bewoning van vóór de 19e eeuw. De kans dat zich binnen het plangebied middeleeuwse of laat-prehistorische archeologische resten bevinden, moet zeer laag worden geschat. De kans op vroeg-prehistorische vondsten in of onder de begraven podzol kan gezien de gehanteerde boordichtheid niet geheel worden uitgesloten. Mede gezien het geringe oppervlak van het plangebied (ca. 3.000 m², waarbij de feitelijke verstoring geringer is, en in aanmerking nemende dat circa 1.000 m² waarschijnlijk reeds verstoord is door de bestaande bebouwing) in combinatie met de statistische vondstdichtheid (dus trefkans) voor deze complexen in de regio en de aanzienlijke verrommeling van de bovengrond, wordt intensief gravend vervolgonderzoek, niet in verhouding geacht tot de mogelijkheden tot kenniswinst voor dit thema. Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie adviseert (selectieadvies) daarom geen nader archeologisch onderzoek en ziet geen bezwaar in de voortgang van de huidige bouwplannen. Het definitieve selectiebesluit over eventueel vervolgonderzoek en de voortgang van de plannen dient echter door de gemeente Soest te worden gemaakt. Omdat ook nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een toevalsvondst wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In zeer uitzonderlijke gevallen kan de Minister, indien noodzakelijk, het werk voor enige tijd stilleggen zodat onderzoek verricht kan worden. Schade toegebracht door de vertraging zal naar redelijkheid worden vergoed (monumentenwet 1988 Wamz artikel 53, 56-8).

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Selectiebesluit
Bevoegd gezag eist toch proefsleuven.

Toelichting
E. Louwe, S.J. Nederpelt, W.A.M. Hessing, 2010: Nieuwbouw aan de Schoutenkampweg, gemeente Soest; Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen, Amersfoort (V720).

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding:	41724	Kaartblad:	32A	Coördinaten:	148627 / 463739
Naam onderzoek:	Nieuwbouw KDC De Blauwe Vogel				
Toponiem:	Bosstraat 77				
Plaats:	Soest				
Gemeente:	Soest				
Provincie:	Utrecht				
Type onderzoek:	Archeologisch: bureauonderzoek				
Uitvoerder:	ADC ArcheoProjecten				
Projectleider:	Huisman				
Opdrachtgever:	Gemeente Soest				
Bevoegd gezag:	Gemeente Soest				
Aanmelding:	29-06-2010	Aanvang:	29-06-2010	Geschatte duur:	1
Motief:	Bouwwerkzaamheden				
Ingevoerd door/op:	nhuis / 29-06-2010				

Toelichting
Coördinaten:
148.585/463.761
148.589/463.763
148.586/463.768
148.638/463.795
148.675/463.729
148.619/463.680
148.602/463.701

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 41874 **Kaartblad:** 32A **Coördinaten:** 148626 / 463741
Naam onderzoek: Bosstraat 77 te Soest
Toponiem: Bosstraat 77 te Soest
Plaats: Soest
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht

Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten
Projectleider: Jonge, de
Opdrachtgever: Niet van toepassing
Bevoegd gezag: Niet van toepassing
Aanmelding: 07-07-2010 **Aanvang:** 07-07-2010 **Geschatte duur:** 1
Motief: Bouwwerkzaamheden

Ingevoerd door/op: ndjon / 07-07-2010

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer: 32547 **Type onderzoek:** Archeologisch: booronderzoek
Diepte onderzoek: **Aantal putten:** **Aantal boringen:**
Gereedmelding: 20-09-2010

Ingevoerd door /op: jagro / 20-09-2010

Selectieadvies

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegde overheid, zo-als aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Toelichting

ADC rapport 2384 projectnr 4120809

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 43948 **Kaartblad:** 32A **Coördinaten:** 148390 / 463721
Naam onderzoek: BO & IVO Bosstraat te Soest
Toponiem: Bosstraat
Plaats: Soest
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht

Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Uitvoerder: Oranjewoud BV
Projectleider: Vissinga
Opdrachtgever: Niet van toepassing
Bevoegd gezag: Gemeente
Aanmelding: 15-11-2010 **Aanvang:** 29-11-2010 **Geschatte duur:** 1
Motief: Overige grondwerkzaamheden

Ingevoerd door/op: lvdha / 15-11-2010

Uitgebreide Rapportage Vondstmeldingen

Vondstmeldingsnr: 410162

Coördinaten: 148175 / 463600

Toponiem:

Plaats: Soest

Gemeente: Soest

Provincie: Utrecht

Vinder/datum: Louwe / 30-12-2008

Invoerder/datum: Louwe / 12-03-2009

Beschrijver/datum: Heeringen, van / 05-01-2009

Verwerving: Archeologisch: booronderzoek

Grondgebruik: Akkerbouw/tuinbouw/bouwvoor

Onderzoeksmelding: 32571

Extern nr:

Geomorfologie: Dekzandrug/dekzandplateau

NAP maaiveld:

Vondsten

Complex: Niet van toepassing

Aantal: 99

Materiaal: Keramiek

Code algemeen: Onbekend

Code specifiek: Niet van toepassing

Toelichting: verschillende fragmenten uit het esdek.

Cultuur: Onbekend

Toestand: Fragment

Begindatering: Nieuwe tijd: 1500 - 1950

Einddatering: Nieuwe tijd: 1500 - 1950

Complex: Niet van toepassing

Aantal: 1

Materiaal: Keramiek

Code algemeen: Aardewerk, handgevormd

Code specifiek: Niet van toepassing

Toelichting: wandfragment in boring

Cultuur: Onbekend

Toestand: Fragment

Begindatering: IJzertijd: 800 - 12 vC

Einddatering: Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC

Literatuur

Louwe, E./W.H.J. Toonen/R.M. van Heeringen 2009 Wooningbouwlocatie Bosstraat 68-80a, gemeente Soest, in: Vestigia-rapport 605

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr: 22852

Objectcode: 32AZ-37

Coördinaten: 149000 / 464000

Toponiem: DE ENG

Plaats: Soest

Gemeente: Soest

Provincie: Utrecht

Vinder/datum: Particulier / 1989

Invoerder/datum: Particulier / 01-09-1989

Beschrijver/datum: Tent, van / 25-04-1990

Verwerving: Niet-archeologisch: onbepaald

Grondgebruik: Grasland/weideland

Vondstmelding:

Extern nr:

Onderzoeksmelding:

Geomorfologie: Stuwwal

NAP maaiveld:

Beschrijving

Vz: staf van Aaron met omschrift 'Jeruzalem het Heilige'Kz: verzoeningsoffer met omschrift 'Sikkel Israels'

Vondsten

Complex: Onbekend

Aantal: 1

Materiaal: Brons

Code algemeen: Hanger

Code specifiek: medaille/medaillon

Toelichting: verguld-bronzen judaspenning

Cultuur: Niet van toepassing

Toestand: Compleet

Begindatering: Nieuwe tijd B: 1650 - 1850 nC

Einddatering: Nieuwe tijd B: 1650 - 1850 nC

Documentatie

Type: Foto

Beheerder: Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Toelichting: H7128-1,5,6

Collectie

Beheerder: Particulier

Toelichting: Niets ingevuld

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr:	26446	Vondstmelding:		Extern nr:	
Objectcode:	32AZ-22			Onderzoeksmelding:	
Coördinaten:	149240 / 464680				
Toponiem:	SOESTER ENG ; ENGHENBERGJE				
Plaats:	Onbekend				
Gemeente:	Soest				
Provincie:	Utrecht				
Vinder/datum:	Giffen, van / 14-01-1930				
Invoerder/datum:	Particulier / 1964				
Beschrijver/datum:	Particulier / 1964				
Vererving:	Archeologisch: opgraving	Geomorfologie:	Stuwwal		
Grondgebruik:	Akkerbouw/tuinbouw/bouwoor	NAP maaiveld:			

Beschrijving

De onderhavige grafheuvel, het Engenhergje (dat op verschillende wijzen is gespeld), is van 14 t/m 16 januari 1930 door baron F.E. van Heerdt, naaralle waarschijnlijkheid onder auspiciën van A.E. van Giffen (die verschei-dene keren als opgraver wordt genoemd), opgegraven. Nadien zijn door deROB veldcontroles uitgevoerd, te weten op 6-12-1962 (P.C. Houttuin) en8-1-1980 (R.H.J. Klok). In oktober 1985 is de heuvel hersteld door boven-genoemde instantie, waarbij de leiding in handen was van J.W. Noordam.Toentertijd zijn voor het traceren van de tumulus zoeksleuven aangelegd.Tijdens het onderzoek in 1930 is een NNW ten W-ZZO ten oosten georiënteerd door het heuvelcentrum lopend profiel getekend. In het heuvelcentrum is een min of meer ovale grafkuil, waarvan de grootste lengte ca. 2,1 m was ende grootste breedte ca. 1,15 m, aangetroffen, die eveneens NNW ten W-ZZOten O gericht was. Met betrekking tot de diepte van de grafkuil staat opeen der veldtekeningen genoteerd: '50 cm onder oerlaag. 1 m onder tegen-woordig maaiveld.' De diepte van het graf zal naar schatting 0,6-0,7 m zijngeweest, aangezien serieus rekening gehouden met een boven de 'oerlaag'gelegen uitspoelingslaag.In de grafkuil kwam het lijksilhouet van een dode begraven op de rechterzijde met het hoofd aan de noordzijde en de blik naar het zuiden te voor-schijn. Op dezelfde veldtekening als die zojuist genoemd is, staat hetvolgende: 'een der scheenbenen was nog gedeeltelijk intact...De beenderen zijn in het graf blijven liggen zoals ze lagen.'Het is niet geheel duidelijk hoe groot de heuvel oorspronkelijk is geweest.Volgens Noordam (zie diens consolidatieverslag d.d. 1-11-1985) had detumulus een diameter van 6 m en een hoogte van 0,75 m. Deze maten zijnontleend aan een profieltekening uit 1930. Het talud van de heuvel is opdeze tekening afwijkend steil, terwijl van de top van de heuvel gemiddeld0,45 m als verstoord is aangegeven. De conclusie moet dan ook zijn dat alin 1930 het heuvellichaam aanzienlijk was aangetast. Nadien is hetheuvellichaam verder verdwenen, zodat Noordam in 1990 nog slechts eengrafheuvelzool aantrof. Hij constateerde destijds dat de grafheuvel middenin een vuilnisbelt was komen te liggen. Ook op grond van het onderzoek van1990 is de exacte heuvel diameter niet te geven. In Archis is als middellijn10 m aangehouden, aangezien de herstellde grafheuvel deze afmeting heeft.De voor de tumulus in het CAA gegeven coördinaten, 149.24/464.68, wijkenaf van die in het CMA, waar diverse waarden (149.21/464.69, 149.22/464.69en 149.25/464.69) zijn genoteerd.Het graf is te plaatsen in de periode van het Laat-Neolithicum t/m deMidden-Bronstijd, waarbij, gezien de oriëntatie van de grafkuil en dedodenhouding, een datering in de late fase van de Enkelgrafcultuur ofde Vroege Bronstijd het meest aannemelijk lijkt (zie Lanting 1973;Lanting en Van der Waals 1976). Zonder twijfel is de grafheuvel in oorsprongover het zojuist genoemde graf opgeworpen. Latere bijzettingen in enophogingen van de heuvel zijn niet aangetoond, maar kunnen door deaanzienlijke verstoring van de heuvelmantel zijn verdwenen.

Vondsten

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Complex:	Grafheuvel, inhumatie	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Niet van toepassing		
Code algemeen:	Ophoging, kunstmatig	Bindatering:	Neolithicum laat A: 2850 - 2450 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Bronstijd midden: 1800 - 1100 vC
Toelichting:	Zie Beschrijving		

Complex:	Grafheuvel, inhumatie	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Niet van toepassing		
Code algemeen:	Lijksilhouet	Bindatering:	Neolithicum laat A: 2850 - 2450 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Bronstijd midden: 1800 - 1100 vC
Toelichting:	In hurkhouding, op rechter zijde; oriëntatie: NNW ten W-ZZO ten O		

Complex:	Grafheuvel, inhumatie	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	Compleet
Materiaal:	Niet van toepassing		
Code algemeen:	Graf (onderdeel)	Bindatering:	Neolithicum laat A: 2850 - 2450 vC
Code specifiek:	grafkuil	Einddatering:	Bronstijd midden: 1800 - 1100 vC
Toelichting:	Gr.l.:2,1 m;gr.br.:1,15 m;diepte: 0,6-0,7 m;oriëntatie:NNW ten W-ZZO ten O		

Documentatie

Type:	Verslag
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	CMA-fiche nr. 32A-23

Type:	Kaart
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	Zie in het CMA onder nr. 32A-23

Type:	Verslag
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	Fiche ingevuld door Klok; in het CMA onder nr. 32A-23

Type:	Brief
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	Diverse brieven; in het CMA onder nr. 32A-23

Type:	Memo
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	Diverse memo's; in het CMA onder nr. 32A-23

Type:	Verslag
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	Consolidatieverslag Noordam; in CMA onder nr. 32A-23

Type:	Tekening
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	Vlak- en profieltekeningen 1985;in CMA onder nr. 32A-23

Type:	Foto
Beheerder:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting:	Diverse foto's; in het CMA onder nr. 32A-23

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Type: Tekening
Beheerder: Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting: Copien van veldtekeningen 1930;in CMA onder nr. 32A-23

Literatuur

LANTING, J.N. & J.D. VAN DER WAALS 1976 Beaker Culture relations in the Lower Rhine Basin, pp. 1-80, in: Lanting, J.N. & J.D. van der Waals (red.), Glockenbechersymposion Oberried 1974
HEUPERS, E. 1964 Oude volkssagen rondom het Engebergje, Neerlands Volksleven 14, pp. 254- 259, in: Overig
LANTING, J.N. 1973 Laat-Neolithicum en Vroege Bronstijd in Nederland en N.W.-Duitsland: continue ontwikkelingen, pp. 215-317, in: Palaeohistoria 15

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr:	26448	Vondstmelding:		Extern nr:	
Objectcode:	32AZ-23			Onderzoeksmelding:	
Coördinaten:	149450 / 464425				
Toponiem:	KOLONIEWEG				
Plaats:	Soest				
Gemeente:	Soest				
Provincie:	Utrecht				
Vinder/datum:	ISINGS / 23-05-1960				
Invoerder/datum:	ISINGS / 23-05-1960				
Beschrijver/datum:	ISINGS / 07-1960				
Verwerving:	Niet-archeologisch: onbepaald	Geomorfologie:	Onbekend		
Grondgebruik:	Bebouwing/erf/weg/kerkhof	NAP maaiveld:			

Beschrijving

Omstandigheden vondst:Gevonden op een uitgeregend tuinpad waar tot ca het begin van deze eeuwen akker lag. Hierop werd stadsvuil gedeponeerd. Beschrijver laat hieromruimte voor de mogelijkheid van secundair verplaatsing van de vondst.Epigrafisch:Munt toegeschreven aan Constantijn de Grote:-recto: IMP CONSTANTINUS PF Aug.-verso: SOLI INVICTO COMIT(I), Sol naar links, PFEinddatum 319 gebaseerd op het rond dat jaar in onbruik raken van de hei-dense symbolen (Vg. R.I.C., 48).

Vondsten

Complex:	Onbekend	Cultuur:	Romeins
Aantal:	1	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Brons		
Code algemeen:	Munt	Begindatering:	Romeinse tijd laat A: 270 - 350 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Romeinse tijd laat A: 270 - 350 nC
Toelichting:	Materiaal Vg.vondstfiche. Mogelijk follis (koper). E: zie beschr.		

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr:	26464	Vondstmelding:		Extern nr:	
Objectcode:	32AZ-24			Onderzoeksmelding:	
Coördinaten:	148650 / 462800				
Toponiem:	LANGE DUINEN				
Plaats:	Onbekend				
Gemeente:	Soest				
Provincie:	Utrecht				
Vinder/datum:	Particulier / 1947				
Invoerder/datum:	Particulier / 1950				
Beschrijver/datum:	Particulier / 9999				
Verwerving:	Archeologisch: (veld)kartering	Geomorfologie:	Onbekend		
Grondgebruik:	Zand(verstuiving)	NAP maaiveld:			

Beschrijving

De onderhavige archeologische waarneming betreft 150 vuurstenen artefactengevonden door Th.G. Appelboom in het najaar van 1947 in het stuifzand "Lange Duinen" in de omgeving van Soestduinen. De ontdekker heeft zijn vondsten gepubliceerd (Appelboom 1950). Volgens Appelboom (ibidem, 41) is van de 150 stuks vuursteen een achttal geretoucheerd, terwijl hij in feite negen beschrijft. Een van die negen is gezien de tekening (ibidem, 40: nr. 10) geen 'groot gebogen mes of scrapervan licht-creme vuursteen voorzien van vlak-retouche' (ibidem, 43), maareen kempreparatiekling. De overige acht geretoucheerde artefacten bestaan, aldus de tekeningen ende beschrijving (ibidem, 40, 42, 43), uit drie eindschrabbers waarvan dedorsale zijde, met uitzondering van de geretoucheerde rand, uit cortex bestaat. Voorts is een kling van creme-witte vuursteen ontdekt. Proximaal is de rechter zijde aan de dorsale zijde geretoucheerd over een lengte van 2,3 cm. Ten slotte bevinden zich onder de vondsten vier spitsen: een ongelijkbenige driehoek waarvan de punt ontbreekt, een B-spits, een tweede ongelijkbenige driehoek waarvan een der uiteinden afgebroken lijkt te zijn en een 'elongated trapeze' waarvan de spits eveneens ontbreekt. Indien de vondsten tezamen een gesloten complex vormen, duidt de 'elongated trapeze', waarvan verscheidene exemplaren op de Voegmesolithische vindplaats Star Carr in Engeland zijn gevonden (Clarke 1971, 102, fig. 35:35) op een datering in het Vroeg-Mesolithicum. De andere artefacten spreken een dergelijke ouderdom niet tegen. Volgens Appelboom (1950, 41) vertegenwoordigen de vondsten in kwestie een vuursteenwerkplaats. Het voorkomen van een aantal spitsen en schrabbers duidt wellicht eerder op een kortstondige nederzetting.

Vondsten

Complex:	Nederzetting, onbepaald	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Trapezium	Beginndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Toelichting:	'Elongated trapeze'; zie Beschrijving voor het complextype		

Complex:	Nederzetting, onbepaald	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	Compleet
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Kling	Beginndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Code specifiek:	geretoucheerd	Eindndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Toelichting:	Zie de beschrijving		

Complex:	Nederzetting, onbepaald	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	140	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Onbekend	Beginndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Toelichting:	Zie voor de datering en het complextype de beschrijving		

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Complex:	Nederzetting, onbepaald	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	3	Toestand:	Compleet
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Schrabber	Beginndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Code specifiek:	afslagschrabber	Einddatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Toelichting:	Zie de beschrijving voor de datering en het complextype		

Complex:	Nederzetting, onbepaald	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	Compleet
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Kling	Beginndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Code specifiek:	kempreparatie-kling	Einddatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Toelichting:	Zie voor de datering en het complextype de beschrijving		

Complex:	Nederzetting, onbepaald	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	Compleet
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Spits	Beginndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Code specifiek:	B-spits	Einddatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Toelichting:	Zie voor de datering en het complextype de beschrijving		

Complex:	Nederzetting, onbepaald	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	2	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Spits	Beginndatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Code specifiek:	ongelijkbenige driehoek	Einddatering:	Mesolithicum vroeg: 8800 - 7100 vC
Toelichting:	Punt ontbreekt; zie voor de datering en het complextype de beschrijving		

Collectie

Beheerder:	MUSEUM FLEHITE
Toelichting:	Niets ingevuld

Literatuur

CLARKE, J.G.D. 1971, in: Excavations at Star Carr. An Early Mesolithic Site at Seamer near Scarborough, Yorkshire

APPELBOOM 1950 Een en ander over de oudste bewoning van de provincie Utrecht, Jaarboekje van Oud-Utrecht 1950, pp. 39-45, in: Overig

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr:	26472	Vondstmelding:		Extern nr:	
Objectcode:	32AZ-27			Onderzoeksmelding:	
Coördinaten:	148850 / 463000				
Toponiem:	LANGE DUINEN				
Plaats:	Onbekend				
Gemeente:	Soest				
Provincie:	Utrecht				
Vinder/datum:	Onbekend / 9999				
Invoerder/datum:	Particulier / 9999				
Beschrijver/datum:	Onbekend / 9999				
Vererving:	Onbekend	Geomorfologie:	Onbekend		
Grondgebruik:	Zand(verstuiving)	NAP maaiveld:			

Beschrijving

Het gaat bij deze archeologische waarneming(en), aldus twee Loeb-fiches, om enerzijds twee spitsen uit de Bronstijd en anderzijds om een 'ateliermet mesolithische artefacten'. In beide gevallen betreft het oppervlakte-vondsten in de zandverstuiving "Lange Duinen" tussen Soest en Soesterduinen. Of de bovengenoemde term 'atelier' verwijst naar een vuursteenbewerkingsplaats of een nederzetting, is niet duidelijk. Het is mogelijk dat de twee spitsen die hier beschreven zijn dezelfde zijn als die welke onder het Archis-waarnemingnr. 26356 zijn vermeld. Het gaat in dat geval om pijlpunten met schachtdoom en weerhaken uit het Laat-Neolithicum, de Vroege en/of Midden-Bronstijd. De vondsten bevinden zich, aldus het Loeb-fiche, in Museum Flehite, Amersfoort, waar ze te boek staan als de collectie A. Bruijn.

Vondsten

Complex:	Vuursteenbewerking	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	9999	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Werktuig/gereedschap (onderdeel)	Beginndatering:	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindddatering:	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC
Toelichting:	"Atelier met mesolithische artefacten."		

Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	2	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Spits	Beginndatering:	Bronstijd vroeg: 2000 - 1800 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindddatering:	Bronstijd midden B: 1500 - 1100 vC
Toelichting:	"Twee pijlpunten", opgegeven periode "Bronstijd"		

Collectie

Beheerder: MUSEUM FLEHITE
Toelichting: Niets ingevuld

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr:	43214	Vondstmelding:		Extern nr:	
Objectcode:	32AZ-55			Onderzoeksmelding:	
Coördinaten:	149200 / 464080				
Toponiem:	KASTANJELAAN ; OSSENDAMWEG				
Plaats:	Soest				
Gemeente:	Soest				
Provincie:	Utrecht				
Vinder/datum:	Bijl / 11-1986				
Invoerder/datum:	Bijl / 11-1986				
Beschrijver/datum:	Bijl / 01-1987				
Vererving:	Niet-archeologisch: graafwerk	Geomorfologie:	Onbekend		
Grondgebruik:	Bebouwing/erf/weg/kerkhof	NAP maaiveld:			

Beschrijving

Bron: Verslag d.d. jan. 1987 door J.A. Bijl van zijn bevindingen bij de inspectie van door graafwerkzaamheden aan het licht gekomen graven van het zogenaamde Mollenkerkhof, dat volgens overlevering tussen 1850 en 1924 in gebruik was voor het begraven van zwervers en verdrinkenen. Naast skeletdelen werden sporen van de uitbraaksleuf van de kerkhofmuur, paalsporen van hekwerk, kistresten met sierschroeven en een houten werktuig om schroeven te bevestigen alhier aangetroffen.

Vondsten

Complex:	Kerkhof	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	9999	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Hout/houtskool		
Code algemeen:	Doodkist	Beginndatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindddatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Toelichting:			
Complex:	Kerkhof	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	9999	Toestand:	Compleet
Materiaal:	IJzer		
Code algemeen:	Kist (onderdeel)	Beginndatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Code specifiek:	beslag	Eindddatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Toelichting:			
Complex:	Kerkhof	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	9999	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Bot, menselijk		
Code algemeen:	Bot	Beginndatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindddatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Toelichting:	Van minimaal 3 mannen en 1 vrouw.		
Complex:	Kerkhof	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	1	Toestand:	Compleet
Materiaal:	Hout/houtskool		
Code algemeen:	Onbekend	Beginndatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindddatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Toelichting:	Blokvormig gereedschap met gat om sierschroeven in doodkisten te schoeven.		

Documentatie

Type: Verslag
Beheerder: Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting: Door J.A. Bijl, januari 1987.

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Type: Kaart
Beheerder: Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting: 3x copie: huidige situatie; oude stafkaart; opmeting'37
Type: Tekening
Beheerder: Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Toelichting: Skeletdelen (+ aantallen) en houten "schoevendraaier".

Literatuur

TENT, VAN W.J. 1992 Soest: 3 (p. 44), in: Archeologische kroniek van de provincie Utrecht over de jaren 1985-1987

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr: 418997 Vondstmelding: 407221 Extern nr: MEL 5
Objectcode: 32AZ-80 Onderzoeksmelding:
Coördinaten: 149631 / 463861
Toponiem: Soest
Plaats: Soest
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht
Vinder/datum: Particulier / 01-05-1993
Invoerder/datum: d'Hollosy / 29-04-2008
Beschrijver/datum: Sectie Archeologie, Gemeente Amersfoort / 01-05-1993
Verwerving: Niet-archeologisch: metaaldetector Geomorfologie: Onbekend
Grondgebruik: Bebouwing/erf/weg/kerkhof NAP maaiveld:

Beschrijving

Vondstmelding door particulier, detectorvondst. Conditie: prima.

Vondst in bezit van particulier. Coördinaten zijn bij benadering; geven niet de exacte locatie aan.

Code Gemeente Amersfoort: MEL 5

Vondsten

Complex: Onbekend Cultuur: Niet van toepassing
Aantal: 1 Toestand: Compleet
Materiaal: Lood
Code algemeen: Lakenlood/Lakenzegel Begindatering: Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC
Code specifiek: Niet van toepassing Einddatering: Nieuwe tijd B: 1650 - 1850 nC
Toelichting: Lakenlood; met wapen van Amersfoort en tekst *GE* *ELA* *W*

Collectie

Beheerder: Particulier
Toelichting: in particulier bezit

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr: 419230 **Vondstmelding:** 413981 **Extern nr:**
Objectcode: 32AZ-83 **Onderzoeksmelding:** 38705
Coördinaten: 148090 / 463605
Toponiem: Bosstraat 68-80a
Plaats: Soest
Gemeente: Soest
Provincie: Utrecht
Vinder/datum: ADC ArcheoProjecten / 05-01-2010
Invoerder/datum: Huisman / 31-03-2010
Beschrijver/datum: Huisman / 31-03-2010
Verwerving: Archeologisch: proefputten/proefsleu **Geomorfologie:** Stuwval
Grondgebruik: Grasland/weideland **NAP maaiveld:** + 5

Beschrijving

Op het terrein aan de Bosstraat in Soest is bij voorgaand booronderzoek geconstateerd dat er een esdek aanwezig was en er werd verwacht dat de bodemopbouw vrij onverstoord zou zijn. Op basis van de resultaten van het booronderzoek was het niet mogelijk de aard en ouderdom van de vindplaats te bepalen. De verwachting richtte zich op een nederzetting of grafveld uit de Late prehistorie. Een vroegere of latere ouderdom was echter ook mogelijk. In het esdek waren voornamelijk vondsten uit de Nieuwe tijd gedaan. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn alleen sporen en vondsten uit de Nieuwe tijd aangetroffen. De sporen betreffen voornamelijk landbewerkingssporen. Deze hebben de bodemopbouw flink verstoord. Het kan niet worden uitgesloten dat eventuele oudere sporen aanwezig zijn geweest op plaatsen waar de bodem is verstoord tot op vlakniveau. Erg waarschijnlijk lijkt dit echter niet, omdat nergens in het plangebied resten van oudere sporen of vondsten zijn aangetroffen, ook niet in de onverstoorde delen. Vervolgonderzoek wordt daardoor weinig zinvol geacht. Er is derhalve geadviseerd het plangebied vrij te geven voor ontwikkeling.

Vondsten

Complex:	Niet van toepassing	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	999	Toestand:	N.v.t.
Materiaal:	Niet van toepassing		
Code algemeen:	Ploegsporen/eergetouwkraan	Beginndatering:	Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindddatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Toelichting:	landbewerkingsporen		

Complex:	Niet van toepassing	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	3	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Keramiek		
Code algemeen:	Aardewerk, gedraaid	Beginndatering:	Nieuwe tijd B: 1650 - 1850 nC
Code specifiek:	geglazuurd	Eindddatering:	Nieuwe tijd C: 1850 - 1950
Toelichting:	Afgestoten. Tevens één fragment glas en één fragment bouw materiaal uit dezelfde periode.		

Documentatie

Type:	Tekening
Beheerder:	ADC ArcheoProjecten
Toelichting:	
Type:	Digitaal meetwerk
Beheerder:	ADC ArcheoProjecten
Toelichting:	
Type:	Foto
Beheerder:	ADC ArcheoProjecten
Toelichting:	

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Type: Opgravingsmap
Beheerder: ADC ArcheoProjecten
Toelichting:

Type: Rapport
Beheerder: ADC ArcheoProjecten
Toelichting:

Literatuur

Huisman, N. 2010 Soest Bosstraat 68-80a (Gem. Soest) Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven , in: ADC-rapport 2199

Bijlage 4: Boorstaten

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	1 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148454,0	z	5,3	intacte podzol (E en B horizont). 50-90 cm gezeefd
y	463862,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h2	zwgr		150-210												A	
20	Zs1	h2	zwgr		150-210												A	
30	Zs1	h2	zwgr		150-210												A	
40	Zs1	h2	zwgr		150-210												A	
50	Zs1	h2	zwgr		150-210												A	
60	Zs1	h2	lgr		150-210												E	gebleekt
70	Zs1	h1	dor		150-210				1								Bs	
80	Zs1	h1	bror		150-210				1								Bs	
90	Zs1		bror		150-210				1								Bs	
100	Zs1		ge		150-210												C	
110	Zs1		ge		150-210												C	
120	Zs1		ge		150-210												C	
130																		
140																		
150																		
160																		
170																		
180																		
190																		
200																		
210																		
220																		
230																		
240																		
250																		
260																		
270																		
280																		
290																		
300																		

* boorpuntnummer is projectcode-volnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	2 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148480,0	z	5,4	ABC profiel intact. 50-80 cm gezeefd
y	463876,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h1	dbrgr	150-210												A	
20	Zs1	h1	dbrgr	150-210												A	
30	Zs1	h1	dbrgr	150-210												A	
40	Zs1	h1	dbrgr	150-210												A	
50	Zs1	h1	dbrgr	150-210												A	
60	Zs1		rbr	150-210				1								B	boven h1 Bh ca. 2 cm dik
70	Zs1		rbr	150-210				1								B	
80	Zs1		orbr	150-210				1								BC	
90	Zs1		orbr	150-210				1								BC	
100	Zs1		dge	150-210												C	
110	Zs1		dge	150-210												C	
120	Zs1		dge	150-210												C	
130																	
140																	
150																	
160																	
170																	
180																	
190																	
200																	
210																	
220																	
230																	
240																	
250																	
260																	
270																	
280																	
290																	
300																	

* boorpuntnummer is projectcode-volnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	3 Verlengde houtsnip, Soest	E7
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148503,0	z	5,3	B-horizont vestoord, niet gezeefd
y	463887,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h2	zwgr													A	
20	Zs1	h2	zwgr													A	
30	Zs1	h2	zwgr													A	
40	Zs1	h2	orgr													A	
50	Zs1	h2	orgr													A	
60	Zs1	h2	orgr													A	
70	Zs1	h2	brgr													A	
80	Zs1	h2	brgr													A	
90	Zs1	h2	brgr													A	
100	Zs1	h2	zwgr													Bh	vermengd met A
110	Zs1		orbr													Bhs	vermengd met A, scherp naar C
120	Zs1		ge													C	
130																	
140																	
150																	
160																	
170																	
180																	
190																	
200																	
210																	
220																	
230																	
240																	
250																	
260																	
270																	
280																	
290																	
300																	

* boorpuntnummer is projectcode-volgnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	4 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148471,0	z	5,2	ABC intact. 50-80 cm gezeefd.
y	463828,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h2	zwgr	150-210												A	
20	Zs1	h2	zwgr	150-210												A	
30	Zs1	h2	zwgr	150-210												A	
40	Zs1	h2	zwgr	150-210												A	
50	Zs1	h2	zwgr	150-210												A	
60	Zs1		dor	150-210							1					Bs	
70	Zs1		or	150-210							1					Bs	
80	Zs1		orge	150-210							1					BC	
90	Zs1		ge	150-210												C	
100	Zs1		ge	150-210												C	
110																	
120																	
130																	
140																	
150																	
160																	
170																	
180																	
190																	
200																	
210																	
220																	
230																	
240																	
250																	
260																	
270																	
280																	
290																	
300																	

* boorpuntnummer is projectcode-volnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	5 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148496,0	z	5,3	intact bodemprofiel. 60-100 cm gezeefd.
y	463843,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1		grbr		150-210											A	
20	Zs1		grbr		150-210											A	
30	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
40	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
50	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
60	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
70	Zs1		dor		150-210				1							Bhs	
80	Zs1		dor		150-210				1							Bs	
90	Zs1		dor		150-210				1							Bs	
100	Zs1		dor		150-210				1							Bs	
110	Zs1		geor		150-210				1							C	
120	Zs1		geor		150-210				1							C	
130	Zs1		orge		150-210											C	
140	Zs1		orge		150-210											C	
150																	
160																	
170																	
180																	
190																	
200																	
210																	
220																	
230																	
240																	
250																	
260																	
270																	
280																	
290																	
300																	

* boorpuntnummer is projectcode-volnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	6 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148453,0	z	5,4	esdek 80 cm. B intact. 70-110 cm gezeefd.
y	463884,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h2	dbr		150-210											A	strooisel
20	Zs1	h2	dbr		150-210											A	
30	Zs1		lgr		150-210											A	
40	Zs1		lgr		150-210											A	brokje ijzerrijk zand
50	Zs1	h2	brdgr		150-210											A	
60	Zs1	h2	brdgr		150-210				1							A	humusrijk
70	Zs1	h2	brdgr		150-210				1							A	
80	Zs1	h2	brdgr		150-210				1							A	gevekt, ijzerrijke vlekken
90	Zs1		bror		150-210				1							Bs	
100	Zs1		bror		150-210				1							Bs	ijzervlekken
110	Zs1		bror		150-210				1							Bs	ijzervlekken
120	Zs1		geor		150-210											C	
130	Zs1		geor		150-210											C	
140																	
150																	
160																	
170																	
180																	
190																	
200																	
210																	
220																	
230																	
240																	
250																	
260																	
270																	
280																	
290																	
300																	

* boorpuntnummer is projectcode-volnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam		boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL		2092	7 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten		hoogte (m ± NAP)		geologie	opmerkingen
x	148482,0	z	5,2		verstoord tot in C. 50-100 cm gezeefd
y	463897,0				

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h1	grbr		150-210												doorworteld
20	Zs1	h1	grbr		150-210												doorworteld
30	Zs1	h1	brdgr		150-210											A	doorworteld
40	Zs1	h1	brdgr		150-210											A	
50	Zs1	h1	brdgr		150-210								bs			A	
60	Zs1	h1	brdgr		150-210								bs			A	recente baksteenfragmenten
70	Zs1	h1	brdgr		150-210								bs			A	
80	Zs1	h1	brdgr		150-210											A	
90	Zs1	h1	brdgr		150-210											B	aanrijking in humus
100	Zs1		brge		150-210				1							B	verrommeld
110	Zs1		brge		150-210				1							B	scherpe, rommelige overgang
120	Zs1		brge		150-210											C	
130																	
140																	
150																	
160																	
170																	
180																	
190																	
200																	
210																	
220																	
230																	
240																	
250																	
260																	
270																	
280																	
290																	
300																	

* boorpuntnummer is projectcode-volgnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam		boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL		2092	8 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten		hoogte (m ± NAP)		geologie	opmerkingen
x	148491,0	z	5,4		60-100 gezeefd
y	463816,0				

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h1	brgr		150-210												A	esdek tot 60
20	Zs1	h1	brgr		150-210												A	
30	Zs1	h1	brgr		150-210												A	
40	Zs1	h1	brgr		150-210												A	
50	Zs1	h1	brgr		150-210												A	
60	Zs1	h1	brgr		150-210												A	
70	Zs1		bror		150-210					1							Bs	
80	Zs1		bror		150-210					1							Bs	
90	Zs1		bror		150-210					1							Bs	
100	Zs1		orge		150-210												BC	
110	Zs1		ge		150-210												C	
120	Zs1		ge		150-210												C	
130																		
140																		
150																		
160																		
170																		
180																		
190																		
200																		
210																		
220																		
230																		
240																		
250																		
260																		
270																		
280																		
290																		
300																		

* boorpuntnummer is projectcode-volnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam		boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL		2092	g Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten		hoogte (m ± NAP)		geologie	opmerkingen
x	148474,0	z	5,3		ABC profiel intact. 40-70 cm gezeefd
y	463851,0				

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h1	zwgr		105-150												A	
20	Zs1	h1	zwgr		105-150												A	
30	Zs1	h1	zwgr		105-150												A	
40	Zs1	h1	zwgr		105-150												A	
50	Zs1	h1	zwgr		105-150												Bh	
60	Zs1	h1	bror		105-150				1								Bh	
70	Zs1		bror		105-150				1								BC	
80	Zs1		brge		105-150												BC	
90	Zs1		ge		105-150												C	
100	Zs1		ge		105-150												C	
110	Zs1		ge		105-150												C	
120																		
130																		
140																		
150																		
160																		
170																		
180																		
190																		
200																		
210																		
220																		
230																		
240																		
250																		
260																		
270																		
280																		
290																		
300																		

* boorpuntnummer is projectcode-volgnnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	10 Verlengde houtsnip, Soest	E7
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148471,0	z	5,5	ABC-profiel. Top van B vermengd met esdek. Niet gezeefd.
y	463893,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
20	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
30	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
40	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
50	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
60	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
70	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	
80	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	brokjes B
90	Zs1	h1	zwgr		150-210											A	brokjes B
100	Zs1		rbr		150-210				1							B	
110	Zs1		or		150-210				1							B	
120	Zs1		or		150-210				1							B	
130	Zs1		orge		150-210											BC	
140	Zs1		orge		150-210											BC	
150	Zs1		orge		150-210											BC	
160																	
170																	
180																	
190																	
200																	
210																	
220																	
230																	
240																	
250																	
260																	
270																	
280																	
290																	
300																	

* boorpuntnummer is projectcode-volgnnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	11 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148492,0	z	5,4	ABC intact. 60-90 cm gezeefd
y	463901,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1		zwgr	150-210												A	
20	Zs1		zwgr	150-210												A	
30	Zs1		zwgr	150-210												A	
40	Zs1		zwgr	150-210												A	
50	Zs1		zwgr	150-210												A	
60	Zs1		zwgr	150-210												A	
70	Zs1		zwgr	150-210												A	
80	Zs1		zwgr	150-210												Bs	
90	Zs1		zwgr	150-210												Bs	
100	Zs1		bror	150-210					1							Bs	
110	Zs1		bror	150-210					1							Bs	
120	Zs1		orge	150-210												BC	
130																	
140																	
150																	
160																	
170																	
180																	
190																	
200																	
210																	
220																	
230																	
240																	
250																	
260																	
270																	
280																	
290																	
300																	

* boorpuntnummer is projectcode-volnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.

datum	naam	boorpuntnummer	projectnaam	boormethode
11/05/11	EL/AL	2092	12 Verlengde houtsnip, Soest	E15
coördinaten	hoogte (m ± NAP)	geologie	opmerkingen	
x	148485,0	z	5,3	(+/- 5m) ABC intact. 60-100 cm gezeefd)
y	463884,0			

diepte	textuur	org.	kleur	plr	M50	GW	or	Ca	Fe	M	hk	bot	aw	ns	met	horiz	bijzonderheden
--------	---------	------	-------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	-----	----	----	-----	-------	----------------

10	Zs1	h1	zwgr		150-210												A	
20	Zs1	h1	zwgr		150-210												A	
30	Zs1	h1	zwgr		150-210												A	
40	Zs1	h1	zwgr		150-210												A	
50	Zs1	h1	zwgr		150-210												A	
60	Zs1	h1	zwgr		150-210												A	
70	Zs1		or		150-210				1								Bs	
80	Zs1		or		150-210				1								Bs	
90	Zs1		or		150-210				1								Bs	
100	Zs1		or		150-210				1								Bs	
110	Zs1		orge		150-210												BC	
120	Zs1		ge		150-210												C	
130																		
140																		
150																		
160																		
170																		
180																		
190																		
200																		
210																		
220																		
230																		
240																		
250																		
260																		
270																		
280																		
290																		
300																		

* boorpuntnummer is projectcode-volnummer boorpunt

* diepte in cm-mv

* textuur, organische stof, kalkgehalte cf. NEN5104 (NNI, 1989) *Ijzergehalte (Fe) cf. Berendsen, 1995

* archeologische indicatoren: hk=houtskool, bot=verbrand/onverbrand bot

aw=aardewerk, ns=natuursteen, met=metaal

* horiz - (optioneel) horizontbenaming cf. De Bakker & Schelling (1989)

* bijzonderheden: bijv. laklaag, antropogene gronden, verstoord, sedimentaire structuren, etc.