



**Quickscan
flora en fauna**

**Oranjelaan 6
Soest**

Opdrachtgever: mRo
't Zand 30
3811 GC Amersfoort

Datum veldbezoek 9 april 2015

Uitvoerend ecooloog ing. J.M. de Wever

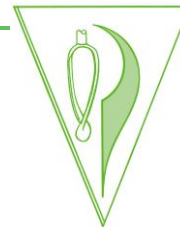
Datum rapport: 15 april 2015

Projectnummer: 2015FF.097

Auteur: ing. J.M. de Wever

Controle: ing. C. Cohn

Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050



INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	5
1.2 DOELSTELLING	5
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	5
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	6
2 WETTELIJK KADER	7
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	7
2.1.1 Zorgplicht	7
2.1.2 Verbodsbepalingen	7
2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	8
2.1.4 Vogels	9
2.1.5 Gedragscode	9
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NBWET'98)	9
2.3 NATIONAAL NATUUR NETWERK (NNN)	10
2.4 RODE LIJST	10
3 ONDERZOEKSOPZET	11
3.1 DESKRESEARCH	11
3.2 VELDBEZOEK	11
4 SITUATIEBESCHRIJVING	12
4.1 HUIDIGE SITUATIE	12
4.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE	13
5 BEVINDINGEN ONDERZOEK	14
5.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	14
5.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	14
6 EFFECTENBEOORDELING	16
6.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	16
6.2 EFFECTEN SOORTEN	16
7 CONCLUSIE EN PLANNING NADER ONDERZOEKEN	18
7.1 CONCLUSIE	18
7.2 GLOBALE INDICATIE PLANNING NADER ONDERZOEKEN	19
7.3 VRIJBLIJVEND ADVIES	19

BIJLAGE

1. Literatuurlijst



SAMENVATTING

In opdracht van mRo heeft Van der Poel Milieu Advies B.V. aan de Oranjelaan 6 te Soest een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Soest en betreft een woning met aanbouw en bijbehorende tuin. Het plangebied is niet gelegen in de EHS en niet in of nabij een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een vrijstaande woning met bijbehorende tuin. In dit kader zal de bestaande woning met aanbouw worden geamoveerd. Er zullen geen grote bomen worden gekapt of oppervlaktewateren worden gedempt. De maatschappelijke functie komt te vervallen.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft 9 april 2015 plaatsgevonden.

CONCLUSIE

Beschermde gebieden

De voorgenenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

Soortgroepen

Algemeen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of (potentiële) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan (m.u.v. vleermuizen) aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

Vogels

Binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende vogels broeden.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Vleermuizen

Gebouwbewonende vleermuissoorten kunnen een vaste verblijf- of voortplantingsplek hebben binnen het plangebied.

- Een nader onderzoek, op basis van het vigerende vleermuizenprotocol, zal moeten uitmaken of vleermuizen daadwerkelijk een verblijfplaats hebben in de woning;
- Significante foerageergebieden zijn niet aanwezig;
- Significante vliegroutes zijn niet aanwezig.



Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de bevindingen van het nader onderzoek naar de vleermuis dient te worden bepaald of er een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd en mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.



1 INLEIDING

In opdracht van mRo heeft Van der Poel Milieu Advies B.V aan de Oranjelaan 6 te Soest een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een vrijstaande woning met bijbehorende tuin. In dit kader zal de bestaande woning met aanbouw worden geamoveerd.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals het NNN of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd. Onderhavige rapportage is opgesteld op basis van het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier “Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75C Flora- en faunawet”.



1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).



2 WETTELIJK KADER

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- | | |
|-------------|--|
| Artikel 8: | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Artikel 9: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Artikel 10: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Artikel 11: | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |
| Artikel 12: | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. |



2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.



2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.



2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Utrecht wordt op dit moment echter nog wel de benaming EHS gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



3 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl en waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2010 en 2015. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Utrecht 'Webkaart.provincie-utrecht' is geraadpleegd op 8 april 2015.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 9 april 2015 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig en heerste er een temperatuur van rond de 17°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens het veldonderzoek is niemand geïnterviewd.



4 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Webkaart.provincie-utrecht).

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Soest en betreft een woning met een aanbouw. Deze locatie betreft een voormalige locatie van woon-/zorggroep 's Heeren Loo en heeft derhalve een maatschappelijke functie. Het overige deel van het plangebied bestaat uit tuin met cultivars. De directe omgeving bestaat uit de bebouwde kom van Soest.



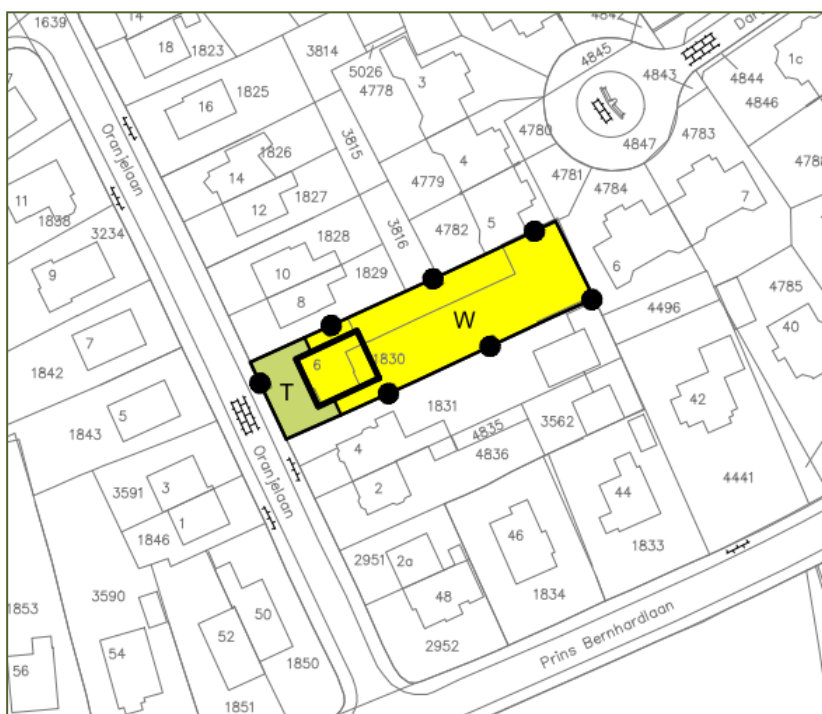
Foto's: Indrukken te amoveren woning en aanbouw.



Foto's: Indrukken tuin.

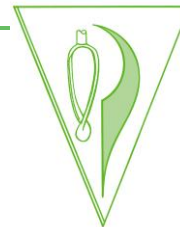
4.2 Gewenste toekomstige situatie

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een vrijstaande woning met bijbehorende tuin. In dit kader zal de bestaande woning met aanbouw worden geamoveerd. Er zullen geen grote bomen worden gekapt of oppervlaktewateren worden gedempt. De maatschappelijke functie komt te vervallen.



Afbeelding 3: Gewenste toekomstige situatie (bron: mRo).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



5 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Utrecht is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur en niet in of nabij (binnen een straal van 2.000 meter) een Natura2000-gebied. Het plangebied heeft geen bijzonder beheertype in het Natuurbeheerplan 2015.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen diverse waarnemingen vermeld (hier niet uitputtend opgesomd) van streng en strikt beschermde soorten die zijn te verwachten in deze omgeving, zoals de gierzwaluw, huismus en vleermuissoorten als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. In de tuin bevinden zich met name aangeplante soorten (cultivars) waardoor beschermde soorten niet zijn te verwachten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn slechts een beperkt aantal vogelsoorten waargenomen, namelijk alleen koolmees en merel.

In de dichte groenstructuren kunnen algemeen voorkomende soorten broeden en verblijven. De opstallen zijn goed onderzocht op sporen en potentiële nesten van soorten met een jaarrond beschermd nest zoals huismus en gierzwaluw. Er zijn geen potentiële openingen aangetroffen waar deze soorten gebruik van kunnen maken. Tevens zijn er geen sporen van fecaliën aanwezig. Vaak laten huismussen wel wat fecaliën achter bij de ingang van hun nest. Tevens is deze soort niet waargenomen binnen en nabij het plangebied. Er is tijdens het veldbezoek meerdere malen een ronde gemaakt om het blok om te zien of de huismus wel aanwezig was in nabijgelegen percelen. Er zijn geen waarnemingen geweest van de huismus. De gierzwaluw was ten tijde van het veldbezoek nog niet in Nederland, maar een nest van deze soort wordt niet verwacht in de woning.

Overige soorten met een jaarrond beschermd nest, zoals sommige uilen en roofvogels, zijn niet te verwachten binnen het plangebied.



Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Er zijn nog maar zeer beperkt meldingen van de steenmarter in Soest, maar de soort komt wel al zover westelijk voor. Deze soort kan verblijfplaatsen hebben in woningen. Er zijn binnen het plangebied echter geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een steenmarter. Op een locatie bij de woning is een opening aanwezig waardoor er toegang is naar een ruimte onder de fundering. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat deze ruimte in gebruik is door een dier.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals (ware) muizen en mol kunnen gebruik maken van het plangebied om er te foerageren of er te verblijven.

Vleermuizen

De te slopen woning met aanbouw heeft enkele stootvoegen die toegang bieden aan gebouwbewonende soorten tot de spouw. Tevens zijn er openingen bij de nokpannen en gevelpannen. Vleermuizen hebben slechts hele kleine openingen nodig om een ruimte te betreden (de dikte van een pen en een lengte van enkele centimeters is veelal afdoende).



Foto's: Open stootvoeg en openingen bij nokpan.

Deze soortgroep zal foerageren binnen het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en de beperkte oppervlakte van het plangebied is het zeker dat het geen significant foerageergebied betreft.

Er is geen significante vliegroute aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. Lijnvormige (groen)structuren in de omgeving kunnen door soorten worden gebruikt om te navigeren.

Overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen, kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.



6 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in de EHS of nabij een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op natuurgebieden zijn derhalve niet te verwachten.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

De huismus is niet waargenomen in of nabij het plangebied. Deze soort heeft een zeer beperkt actieradius (slechts paar honderd meter) waardoor de soort vaak in de buurt van de nestlocatie te vinden is (zeker in de periode dat het veldbezoek is uitgevoerd). Een nest van de huismus wordt derhalve niet verwacht binnen het plangebied.

Overige jaarrond beschermde nesten, zoals van uilen en roofvogels zijn niet aanwezig of te verwachten.

Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren van het plangebied. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De bouw- en sloopwerkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot (en met) juli).

Een andere mogelijkheid is om broedgevallen van vogels met een niet jaarrond beschermd nest te voorkomen door bijvoorbeeld groenstructuren buiten het broedseizoen te rooien.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.



Vleermuizen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn mogelijk vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden.

Het nader onderzoek dient vast te stellen of er (en zo ja welke soorten) gebruik gemaakt wordt van de woning met aanbouw en welke functies de opstallen voor vleermuizen vervullen.

Het nader onderzoek dient plaats te vinden op basis van het protocol voor vleermuisinventarisaties van maart 2013 (GaN). Dit houdt onder andere in dat het onderzoek jaar rond (globaal in de periodes 15 mei- 15 juli/ zomer- en kraamlocatie en 15 augustus- begin oktober/ paar- en winterverblijf) uitgevoerd dient te worden.

Vleermuizen kunnen in de toekomstige situatie blijven foerageren binnen en nabij het plangebied. Het plangebied betreft in de huidige situatie geen significant foerageergebied. Significante vliegroutes zullen niet verloren gaan.

Indien er vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van deze soortgroep, dienen onder andere mitigerende maatregelen (aanbieden vervangende, geschikte verblijfplaatsen) genomen te worden en een ontheffing Flora- en faunawet artikel 75 aangevraagd te worden.

Overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Voor eventueel aanwezige licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).



7 CONCLUSIE EN PLANNING NADER ONDERZOEKEN

Hieronder is de conclusie opgenomen. Tevens wordt er een planning voor de nader uit te voeren onderzoeken weergegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

Soortgroepen

Algemeen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of (potentiële) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan (m.u.v. vleermuizen) aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

Vogels

Binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende vogels broeden.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Vleermuizen

Gebouwbewonende vleermuissoorten kunnen een vaste verblijf- of voortplantingsplek hebben binnen het plangebied.

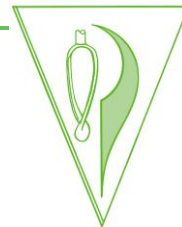
- Een nader onderzoek, op basis van het vigerende vleermuizenprotocol, zal moeten uitmaken of vleermuizen daadwerkelijk een verblijfplaats hebben in de woning;
- Significante foerageergebieden zijn niet aanwezig;
- Significante vliegroutes zijn niet aanwezig.

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de bevindingen van het nader onderzoek naar de vleermuis dient te worden bepaald of er een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd en mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.



7.2 Globale indicatie planning nader onderzoeken

Hieronder staat een onderzoeksvoorstel voor het uit te voeren nader onderzoek.

Soorten	15 mei – 15 juni	16 juni – 15 juli	15 augustus- 15 september	16 september- 1 (15) oktober
Vleermuizen	X Ochtend/ avond Zomer-/ kraamverblijf	X Ochtend/ avond Zomer-/ kraamverblijf	X avond Paarverblijf/ zwermplaats (winterverblijf)	X Avond (ochtend) Paarverblijf/ zwermplaats (winterverblijf)

Tabel 1: Voorstel onderzoeksinspanning nader onderzoek naar vleermuizen.

7.3 Vrijblijvend advies

Locaties zoals in onderhavig onderzoek zijn vaak geschikt om bij nieuwbouw of renovatie zogenaamd “natuur-inclusief” te bouwen.

Dit houdt in dat er bij de bouw/ renovatie rekening wordt gehouden met soorten en soortgroepen als vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen.

Voor deze soorten zijn speciale nestkasten en -stenen of zogenaamde vogelvides (in plaats van vogelschroot) ontworpen om een verblijfplaats te kunnen creëren.

Hierover is veel te vinden op internet.



BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Webkaart.provincie-Utrecht
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl