

Vleermuisonderzoek

Heideweg 52 Soest

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Vleermuisonderzoek Heideweg 52 Soest

In het kader van Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ.NU
Contactpersoon: dhr. W. Bekke
 Twentepoort Oost 16a
 7609 RG Almelo

Projectnummer en versie: 1261, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 27-10-2017
Ligging projectgebied: Heideweg 52 te Soest		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten
info@natuurbankoverijssel.nl



Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	3
2 Het plangebied.....	3
2.1 Situering.....	3
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	3
3 Voorgenomen activiteiten.....	4
3.1 Algemeen.....	4
4 Het onderzoek	5
4.1 Methode	5
4.2 Resultaten.....	5
4.3 Wettelijke consequentie.....	7
5 Samenvatting en conclusies	8

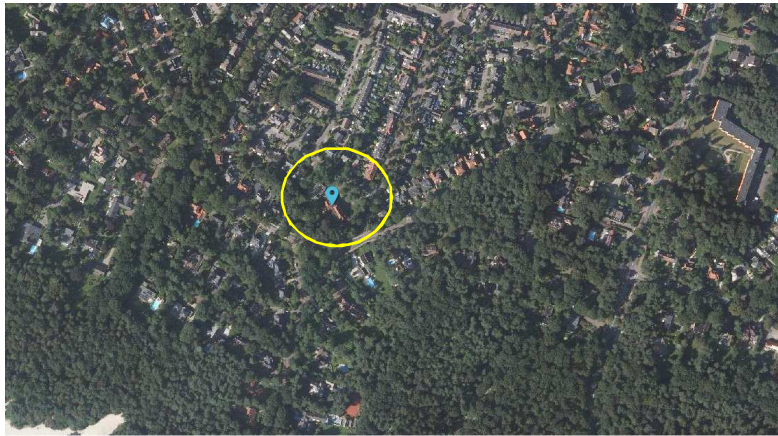
1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de herontwikkeling van een perceel aan de Heideweg 52 in Soest. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en enkele bomen worden gerooid om plaats te maken voor nieuwbouw. Omdat de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in het gebouw en de bomen rondom het gebouw op basis van een visuele inspectie niet aangetoond kan worden, heeft een onderzoeker van Natuurbank Overijssel het plangebied in 2017 specifiek onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017, zoals opgesteld door GAN, de Zoogdiervereniging en het Netwerk Groene Bureaus.

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Heideweg 52 te Soest. Het ligt in het stedelijk gebied van Soest en wordt aan alle zijde omgeven door stedelijke bebouwing en openbare ruimte. Op onderstaande kaart wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven met cirkel.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid. (bron: PDOK).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een voormalig kloostercomplex omgeven door een parkachtige tuin met opgaande bomen en gazon. In het plangebied staan een wooncomplex en kapel. Beide gebouwen zijn gebouwd van bakstenen; het wooncomplex is gedekt met gebakken pannen en de kapel is gedekt met bitumen dakleer. Rondom de gebouwen ligt een parkachtige tuin met gazon en volwassen zomereiken, berken en grove dennen. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in detail weergegeven.



Detailopname van het plangebied, deze wordt met de gele lijn aangeduid. (Bron: PDOK)



Impressie van de te slopen bebouwing in het plangebied.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

De voorgenomen plannen bestaan uit het slopen van de bestaande bebouwing en het bouwen van negen grondgebonden woningen; zowel vrijstaand als twee-onder-één-kap. Om de bouw van de woningen mogelijk te maken dienen zeven bomen en enkele jonge bomen gerooid te worden. Nadien zullen er nieuwe solitaire bomen in het plangebied geplant worden.



Weergave van het wenselijke eindbeeld links; tevens de nieuw te planten bomen (donker groen). Op de rechtse afbeelding worden de te rooien bomen en jonge opslag weergegeven met de rode cirkels en stippellijnen.

4 Het onderzoek

4.1 Methode

Voor het in kaart brengen van vleermuizen is zowel visueel als auditief geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingfunctie (type:Pettersson D240x) is de echolocatie die vleermuizen uitzenden voor ons hoorbaar gemaakt. Wanneer op basis van frequentie, klank en ritme niet met 100% zekerheid de soort bepaald kon worden, is een opname gemaakt op een extern opname apparaat (type: Zoom H2n). Door de dieren ook zoveel mogelijk visueel waar te nemen is de determinatie geverifieerd en is het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld. Dit onderzoek is specifiek gericht op het in kaart brengen van verblijfplaatsen, soortsaamenstelling en gebiedsgebruik.

In totaal zijn vier verschillende bezoeken aan het onderzoeksgebied gebracht. De bezoeken in juni zijn uitgevoerd voor het in kaart brengen van kraam- en zomerverblijven, het bezoek in augustus voor het vaststellen van een paarverblijf & winterverblijfplaats en het bezoek in september voor het in kaart brengen van mogelijk aanwezige paarverblijven. Het bezoek van 16 augustus is uitgevoerd rond middernacht om eventueel zwermende vleermuizen (= indicatie voor winterverblijfplaats) vast te kunnen stellen. De toegepaste onderzoeksmethode is gebaseerd op het vleermuisprotocol 2017. In onderstaande tabel worden de verschillende bezoekdata weergegeven.

bezoekdatum	tijdstip	Doel	Weersomstandigheden
12-6-2017	20:30- 23:30	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies, tevens visuele inspectie zolders	Bewolkt, 18,5°C, droog, wind 1-2 Bft
28-6-2017	3:05 - 500	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Bewolkt, 16 °C, droog, windstil
16-8-2017	23:50 – 1:20	Winterverblijfplaats	Bewolkt, 17 °C, droog, windstil
5-9-2017	20:15 – 22:20	paarverblijfplaats	Bewolkt, 19 °C, droog, windstil

Bezoekschema vleermuisonderzoek in het plangebied.

4.2 Resultaten

Tijdens alle bezoeken aan het plangebied zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen, met een maximum van twee foeragerende gewone dwergvleermuizen die op 12 juni en 5 september in rondom het gebouw foerageerden. Er zijn tijdens de bezoeken geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats bezetten in het plangebied.

Tijdens het ochtendbezoek van 28 juni werd een foeragerende gewone dwergvleermuis langere tijd visueel gevolgd om te zien of deze mogelijk een verblijfplaats in het gebouw zou bezetten, maar deze verliet het plangebied ter hoogte van de oprit in noordelijke richting.

Tijdens het bezoek van 12 juni zijn twee in noordoostelijke richting langs vliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Deze vertoonden geen verbondenheid met het plangebied en bezetten een verblijfplaats buiten het plangebied.

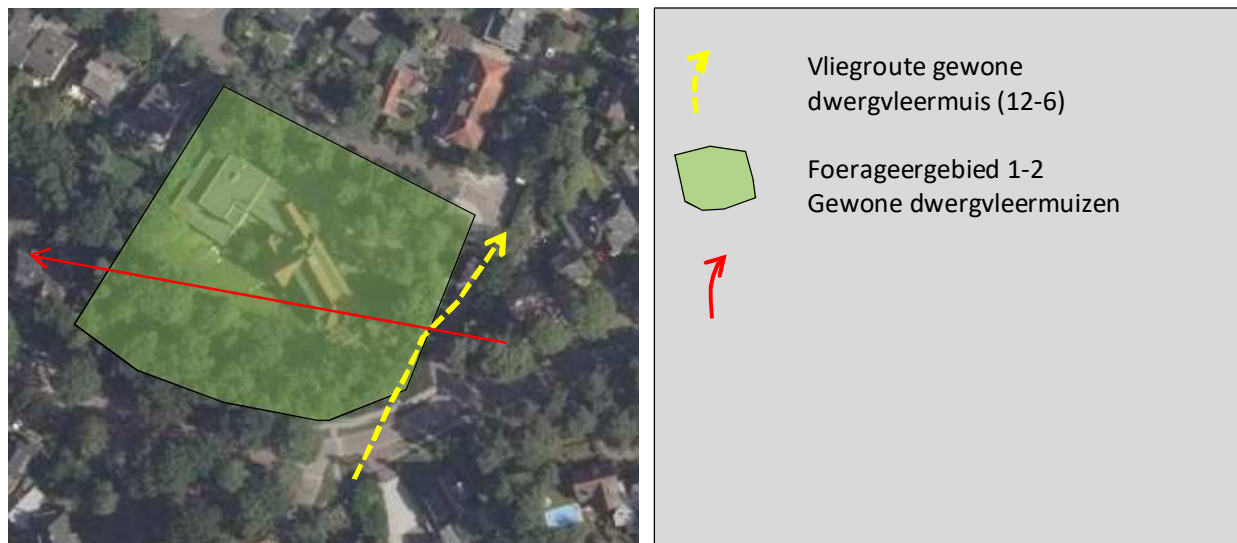
Tijdens het bezoek van 5 september is een over het plangebied vliegende rosse vleermuis waargenomen. Deze vloog in westelijke richting over het plangebied en vertoonde geen verbondenheid met het plangebied en bezetten een verblijfplaats buiten het plangebied.

Op 12 juni zijn tevens alle zolders van het gebouw bezocht en onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen en sporen die op de aanwezigheid van vleermuizen duiden, zoals uitwerpselen en prooi-resten. Er zijn op de zolders geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen sporen gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats duiden.



Impressie van de zolders van het gebouw.

Op onderstaande afbeelding worden de waarnemingen op kaart gepresenteerd.



Resultaten van het vleermuisonderzoek 2017.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen andere vleermuissoorten in en rond het plangebied waargenomen die verbondenheid met het plangebied vertoonden.

Conclusie

Het onderzoek is conform het vleermuisprotocol 2017 uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied bezetten. Wel wordt het plangebied benut als foerageergebied door enkele gewone dwergvleermuizen.

4.3 Wettelijke consequentie

Verblijfplaats

Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied. Het slopen van de bebouwing leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing in het kader van de Wnb aangevraagd te worden.

Foerageergebied

Het plangebied heeft een beperkte betekenis als foerageergebied van vleermuizen. De herontwikkeing van het plangebied leidt niet tot het aantasten van deze functie en dus niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing in het kader van de Wnb aangevraagd te worden.

Vliegroute

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een vliegroute van vleermuizen. Het herontwikkelen van het plangebied leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing in het kader van de Wnb aangevraagd te worden.

5 Samenvatting en conclusies

In de zomer van 2017 is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in bebouwing en bomen aan de Heideweg 52 in Soest. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de daarvoor geldende protocollen en zijn onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die erop duiden dat vleermuizen een verblijfplaats bezetten in het gebouw of in de bomen in de tuin rondom het gebouw. De bomen in de tuin vormen een foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis, maar deze functie is vrij beperkt en wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

Het slopen van bebouwing en herontwikkelen van het plangebied leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.