

Verslag van de info avond betreffende project van Weedestraat 62 (voormalig van Dam Sports)
Datum 18 november 2013.

Aanwezig namens gemeente en ontwikkelaar;
Dhr van Dongen (stedebouwkundige gemeente)
Dhr Verkaik (juridisch beleidsmedewerker gemeente)
Dhr Hoek (eigenaar pand)
Dhr Langendorff (bouwbedrijf van den Hengel en notulist)
Aanwezigenlijst wordt bijgevoegd.

1) opening;

Dhr Langendorff opent de bijeenkomst en verzoekt de aanwezigen presentielijst in te vullen ivm toekomstige info.

2) voorstelronde;

Dhr Hoek is de huidige eigenaar van het pand en is geruime tijd geleden gestart met het idee om de mogelijkheden van het gewijzigde bestemmingsplan te benutten.

Dhr van Dongen en Verkaik zijn aanwezig om de stedebouwkundige plannen toe te lichten en vragen te beantwoorden.

Dhr Langendorff is als directeur van bb van den Hengel (de ontwikkelaar/aannemer) aanwezig om de conceptplannen toe te lichten.

3) toelichting stedebouwkundige onderbouwing;

Gem. Soest heeft destijds een beeld/kwaliteitsplan opgezet met als doel meer eenheid te brengen in de bebouwingen /rooilijnen en verhouding winkels/woningen aan de van Weedestraat. Op basis daarvan werd daarop in het voorjaar en zomer 2013 het bestemmingsplan aangepast en in sept jl onherroepelijk verklaard.

Bij vergissing is de aanpassing van het bestemmingsplan niet geheel overeenkomstig de bedoeling gedaan zodat de plannen van vd Hengel niet mogelijk bleken.

De gemeente heeft zich voorgenomen deze omissie te repareren door middel van een zgn postzegelplan.

Voor de vaststelling van dit postzegelplan dient er eerst een wijzigingsplan opgesteld te worden . Het postzegelplan kan naar verwachting medio juli 2014 gerealiseerd zijn ,nadat het wijzigingsplan definitief is. Voordat dit definitief kan zijn is er nog een zienswijze periode van 6 weken, deze is naar verwachting in de periode van februari/maart 2014. De aanwezigen zullen hierover door de gemeente voortijdig op de hoogte gesteld worden.

Het postzegelplan heeft betrekking op het "lage deel "van het huidige pand, dit deel blijft qua hoogte ongewijzigd (dus zoals het nu is) maar wordt breder richting stadhouderslaan uitgebouwd.

4) toelichting plannen;

Langendorff licht het bouwplan toe en geeft aan dat het een conceptplan betreft hetwelk op onderdelen nog kan wijzigen maar qua volume past (muv het postzegelplan) in het nieuwe bestemmingsplan.

Deze bijeenkomst met de direct omwonenden wordt daarom ook gehouden om eventuele suggesties zo mogelijk mee te nemen in de definitieve plannen.

De getoonde schetsplannen worden nog niet verder uitgewerkt voor de aanvraag van de omgevingsvergunning (lees bouwvergunning), het wachten is op meer duidelijkheid in het aangepaste bestemmingsplan.

5) opmerkingen omwonenden;

Onderstaande zorgen en vragen kunnen nu niet direct beantwoord worden maar worden voor zover mogelijk wel meegenomen in de uitwerking van het project.

-dhr v Asch maakt zich zorgen over eventuele verzakkingen tijdens de bouw alsmede klachten van toekomstige bewoners over lucht en geluid van de worstrokerij. Hoe wordt hier mee omgegaan, -men verwacht, zeker bij de korte brinkweg, een beperking van de privacy. (inkijk en zo)

-hoe wordt omgegaan met de vrees dat er een enorme toename van het geluid komt door weerkaatsing van het geluid tegen de gevels van de appartementen boven "Frits gerth". -er komen veel te weinig parkeerplaatsen, -er komen veel te veel parkeerplaatsen, -wat zijn de mogelijkheden tot indienen van planschade. -het plan wordt veel te groot en komt veel te veel naar voren.

-mevr vischer is bang dat haar huis straks helemaal wegvalt en ten gevolge van de bouw in waarde zal dalen.

-de inrit voor de nieuwe bewoners komt op een plaats waardoor je er, vanwege de continue drukte bij de stoplichten, nooit in of uitkomt,

-mevrouw visscher kan haar garage, tgv de parkeergarageafrit, niet uit of in. -de nieuwe verkeerssituatie op de kruising van de stadhouderslaan met de van weestraat is een gekkenhuis. de drukte is enorm toegenomen, -het is een mooi plan en een hele verbetering.

-kan de architectuur niet overeenkomstig de lindenhof aangepast worden.

6) rondvraag;

Alle vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatie gesteld, p.hoek en r.langendorff zijn altijd altijd bereid om nog vragen te beantwoorden.

7) sluiting;

Langendorff dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en stuurt de aanwezigen op korte termijn de aantekeningen toe.

Soest, 19-11-2013