



Memo

Ter attentie van	Paul Frijling
Datum	12 januari 2012
Distributie	
Projectnummer	
Onderwerp	Ecologie scouting Don Bosco

Geachte heer Frijling,

Onlangs heeft u contact met mij opgenomen en gevraagd of de verandering van locatie van uw scoutinggebouw aan de Bosstraat te Soest consequenties heeft voor eventueel aanwezige beschermde ecologische waarden. Omdat in een eerder onderzoek op de nieuwe locatie een eekhoorn is gesignaleerd en deze beschermd is in het kader van de Flora- en faunawet heeft Aveco de Bondt in samenwerking met Buro Maerlant een nader ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieronder een uitgebreidere weergave van de aanleiding, de bevindingen en de conclusie.

Aanleiding

Aveco de Bondt heeft in samenwerking met Buro Maerlant in 2009 een ecologische quickscan uitgevoerd op de locatie Don Bosco aan de Bosstraat in Soest (Buro Maerlant 31 augustus 2009). Aanleiding van dit onderzoek was de voorgenomen bouw van een clubhuis en de verlegging en verbetering van een aantal paden. Recentelijk zijn de plannen van scouting Don Bosco concreter geworden en iets gewijzigd. Men gaat zich beperken tot de bouw van een kleiner clubhuis op circa 145 meter afstand van de eerder beoogde locatie en ziet af van de aanleg van paden (zie figuur 1). Buro Maerlant heeft de nieuwe locatie tevens in het kader van de ontwikkelingen van de Blauwe Vogel in 2008 (quickscan 29 oktober 2008) en in 2009 (nader onderzoek vleermuizen 13 oktober 2009) uitgebreid onderzocht. In totaal is het plangebied zes keer bezocht.

Op dinsdag 10 januari jongstleden is het plangebied door J. van Suijlekom gezamenlijk met u bezocht. De exacte plannen zijn ter plekke besproken. Aandachtspunt was de waarneming van een eekhoorn tijdens een veldbezoek in 2008. In het veld werd tevens beoordeeld of de quickscan uit 2009 nog voldoende actueel was en ook te gebruiken voor de nieuwe locatie.

Bevindingen

De nieuwe locatie omvat een bosperceel dat bestaat uit een monocultuur van jonge Amerikaanse eiken (zie figuur 2). Er was sprake van opslag van Amerikaanse eik. De strooisellaag was relatief dun en slecht ontwikkeld. Eekhoorn en/of nesten van eekhoorn, in deze tijd van het jaar goed zichtbaar, werden niet aangetroffen. Strikter beschermde soorten en eventueel algemene broedende vogels (nesten niet jaarrond beschermd) worden in dit bos niet verwacht. De bomen zijn voor vleermuizen door het ontbreken van holten of andere toegankelijke delen als verblijfplaats ongeschikt. Tijdens het vleermuizenonderzoek in 2009 bleek het bosperceel slechts incidenteel te worden gebruikt door vleermuizen. Deze functie blijft gehandhaafd.

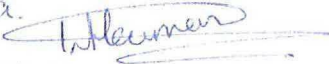


Aveco de Bondt

ingenieursbedrijf

Conclusies

De conclusies en aanbevelingen uit de quickscan 2009 zijn onverminderd van toepassing op de nieuwe locatie.

b.a. 

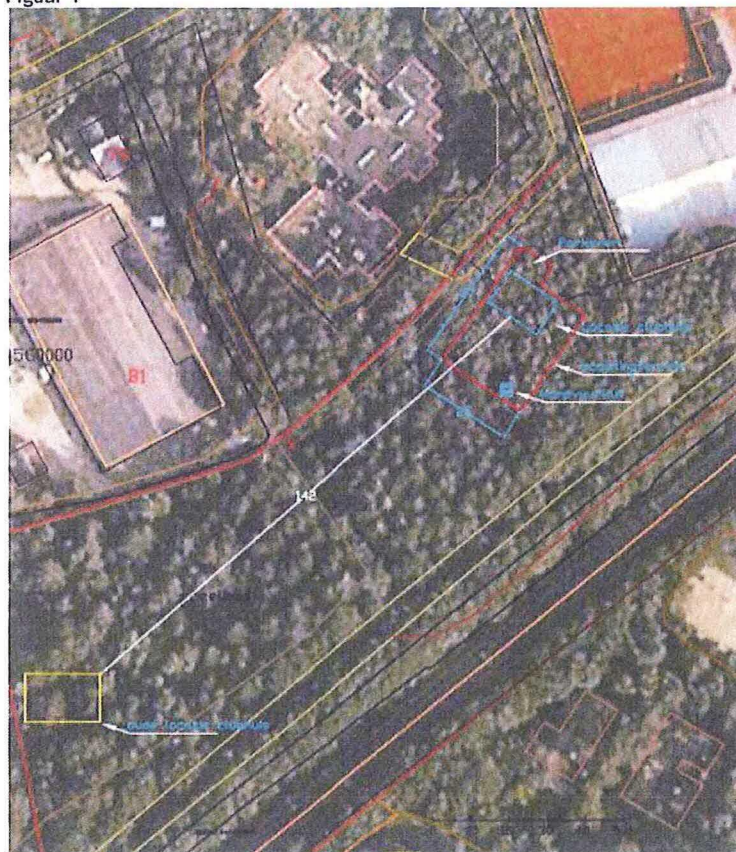
Hoogachtend,

drs. A.A. van Leest

Adviseur omgevingsmanagement en ecologie



Figuur 1



Figuur 2



Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2009

Soest Bossstraat terrein Scouting 'Don Bosco' (definitieve eindversie)

Ecologische quickscan in het kader van de Flora- en faunawet
J. van Suijlekom, 31 augustus 2009.

In samenwerking met



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de toekomstige ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Flora- en faunawet	4
2.2 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	5
3 Bronnenonderzoek	6
3.1 Natuurloket	6
3.2 Verspreidingsatlassen	7
3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	7
4 Resultaten van het veldonderzoek	7
4.1 Algemeen	7
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	7
5 Conclusies en aanbevelingen	8
Literatuur	10
Bijlage 1	11
Bijlage 2	16

Impressie van een gedeelte
van het te verleggen pad.
Foto: Buro Maerlant
02-06-2009.



Soest Bosstraat terrein Scouting 'Don Bosco'

Ecologische quickscan in het kader van de Flora- en faunawet

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In samenwerking met Aveco de Bondt BV heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd voor de locatie Don Bosco aan de Bosstraat in Soest. Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 2 juni 2009. Aanleiding van het onderzoek zijn de geplande ingrepen in het plangebied.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en bureauonderzoek. Tijdens het veldonderzoek werd in het plangebied zelf en de directe omgeving gekeken naar de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krap- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens werden waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* werd een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Dit werd afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Flora- en faunawet.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de toekomstige ingrepen

Het plangebied Don Bosco ligt ten zuidoosten van de woonkern van Soest in een bosrijke omgeving (zie figuur 1).

Men is voornemens een nieuw clubhuis te realiseren en nieuw pad aan te leggen. De huidige paden worden verbreed en een klein gedeelte wordt verlegd. Een klein aantal bomen wordt voor dit doel gekapt. Op de plaats van het nieuwe clubhuis zullen eveneens enkele bomen worden gekapt en struiken worden verwijderd.



Figuur 1
Globale begrenzing
van het plangebied
(groen) met daar-
binnen het nieuw
te realiseren pad
(rood) en clubhuis
(geel).
Bron ondergrond:
Google Earth

2 Wet- en regelgeving

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Deze bescherming heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Het veroorzaken van schade aan planten en dieren is in principe verboden, tenzij men hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft (nee, tenzij principe). De verbodsbepalingen gelden voor circa 500 plant- en diersoorten.

Verbodsbepalingen

De volgende verbodsbepalingen (tabel 1) in de Flora - en faunawet zijn voor dit onderzoek relevant:

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het verbod om planten behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het verbod om dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het verbod om dieren opzettelijk te verontrusten.
11	Het verbod om nesten, holen, of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het verbod om eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het verbod planten, producten van planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot beschermde inheems of uitheemse dier- of plantensoorten te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1
Bekropte weer-
gave verbods-
bepalingen uit
artikel 8 t/m 13
uit de Flora- en
Faunawet

Zorgplicht

In artikel 2 van de Flora- en faunawet wordt verwacht, dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren en de leefomgeving. Het kan worden gezien als een fatsoenseis.

2.2 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van LNV door middel van een AMvB de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht. Er zijn drie categorieën of tabellen van beschermde soorten opgesteld (zie tabel 2 en bijlage 1):

Tabel 2
Beschermsre-
gimes 1 t/m 3
AMvB artikel 75
van de Flora- en
faunawet

Categorie	Omschrijving
1	In deze categorie zijn algemeen voorkomende beschermde soorten opgenomen. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12. Dit is zonder verdere eisen (lichte toets). Voor andere activiteiten dient een ontheffing te worden aangevraagd.
2	Hier onder vallen minder algemene, niet bedreigde soorten. Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig. Voor het verkrijgen van een ontheffing dient men aan te tonen, dat er geen inbreuk wordt gedaan op de gunstige instandhouding van de soort.
3	Tabel 3-soorten zijn strikt beschermd. Dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitrichtlijn en bedreigde soorten die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen. Alle vogelsoorten vallen hier ook onder. Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend, omdat werkzaamheden buiten het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd. Voor ruimtelijke ontwikkeling is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verkregen als wordt aangetoond, dat geen alternatieven voor handen zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Van de initiatiefnemer wordt gevraagd schade zoveel mogelijk te beperken(mitigatie) en dienen veelal alternatieven te worden geboden(compensatie). Door een effectbeoordeling via een uitgebreide toets en een compensatieplan kan onder voorwaarden een ontheffing worden verkregen. Indien sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik dient men te werken met een goedgekeurde gedragscode. Indien men deze niet zelf op heeft gesteld, is het mogelijk gebruik te maken van reeds bestaande gedragscodes. Als geen gedragscode voor handen is dient een ontheffing te worden aangevraagd. Voor overige activiteiten is altijd een ontheffing nodig, waarbij bovengenoemde criteria gelden.

Indien alleen tabel-1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Wanneer tabel 2 of 3- soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort aanvullende toetsing nodig zijn (uitgebreide toets). Doorgaans is daarvoor intensiever onderzoek nodig in het geschikte jaargetijde.

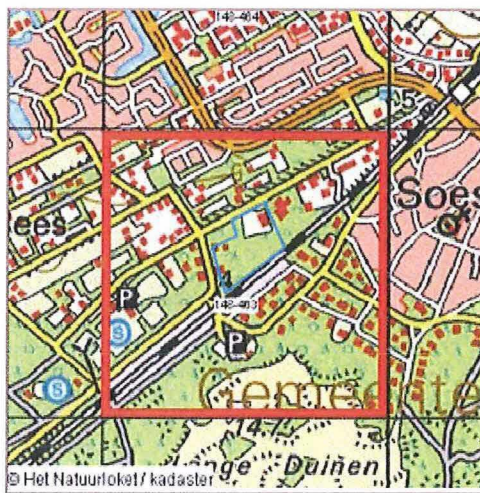
3 Bronnenonderzoek

3.1 Natuurloket

Voor het onderzoek is een beknopte rapportage van het Natuurloket (www.natuurloket.nl) van het kilometerhok 148-463 opgevraagd (fig. 2). Het plangebied ligt in het noordoostelijke deel van dit kilometerhok. De gegevens uit dit hok kunnen door ligging van het plangebied tegen de bebouwde kom aan als matig representatief.

Kilometerhok 148-463 is op vaatplanten goed, op dagvlinders redelijk, libellen matig en op amfibieën slecht onderzocht. De overige voor de Flora- en faunawet relevante soortgroepen zijn niet onderzocht (zie bijlage 2). In het kilometerhok zijn vijf vaatplanten waargenomen die voorkomen op de Rode-lijst. Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is één niet beschermde libel aangetroffen, die tevens staat vermeld op de Rode-lijst. Er is twee maal een algemene beschermde amfibie aangetroffen.

Het plangebied bestaat grotendeels uit een productiebos. Rode-lijstsoorten en/of strict beschermde soorten stellen doorgaans hoge eisen aan hun leefomgeving, waardoor deze vermoedelijk niet in het plangebied voorkomen. Verwacht wordt, dat het plangebied en de directe omgeving van belang kan zijn voor broedvogels van bossen en parkachtig landschap en zoogdieren zoals vleermuizen en eekhoorn. Door de beperkte aard van de ingrepen worden bij uitwerking van het veldonderzoek alleen soorten die mogelijk in het geding kunnen zijn besproken.



Figuur 2
Het opgevraagd kilometerhok
(rood) met daarbinnen globaal
het plangebied weergegeven
(blauw).
Bron: Natuurloket.

3.2 verspreidingsatlassen

Op basis van het veldonderzoek bleek het goed mogelijk een verwachting uit te spreken over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten. Dit had te maken met de aard van de ingrepen en de ligging van het plangebied. In dit gedeelte wordt daarom verder afgezien van een bespreking van verspreidingsgegevens uit atlassen.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet in de ecologische hoofdstructuur. Door de geringe aard van de ingrepen (het kappen van enkele bomen en de realisatie van een clubhuis op de plaats van jonge bomen en struiken) en de afstand (circa 300 meter) van het plangebied tot de EHS ten zuiden van het plangebied, worden geen effecten op de Ecologische Hoofdstructuur verwacht.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 2 juni 2009 door J. van Suijlekom. Het plangebied bestond uit een gemengd bos met plaatselijk enkele voornamelijk houten opstallen. In het bos waren verharde (asfalt) en onverharde paden aanwezig, toegankelijk voor het publiek. In het noordelijke deel stond een manege met een open veld / paardenbak.

Tijdens de veldinspectie is het tracé van het nieuwe pad onderzocht op de aanwezigheid van planten en sporen zoals nesten en holten. Tevens is het gebied waar het nieuwe clubhuis is gepland onderzocht.

Het tracé

Het toekomstige pad wordt aangelegd op de plaats van reeds aanwezige paden en bermen en op een enkele plek wordt een geheel nieuw pad aangelegd. In de bermen werden algemene plantensoorten waargenomen van voedselarme tot matig voedselrijke bossen zoals brede stekelvaren, rood zwenkgras en klein springzaad. Plaatselijk werd op open plekken gestreepte witbol, kropaar, grote brandnetel en braam waargenomen en was sprake van opslag van zomereik, Amerikaanse eik, beuk, sporkenhout, hulst, ruwe berk en lijsterbes. De enkele te kappen bomen bestonden uit vrij jonge zomereiken, Amerikaanse eiken en grove den. Holten en nesten werden niet in de bomen aangetroffen. Sporen van zoogdieren ontbraken.

Locatie van het nieuwe clubhuis

Het nieuwe clubhuis wordt gerealiseerd in een stukje bos met enkele jonge ruwe berken, hulst, zomereik en grove den. Er was een dikke strooisellaag aanwezig met enkele brede stekelvarens. Sporen van broedende vogels of zoogdieren werden niet aangetroffen.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Er werden geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten aangetroffen. Dit zijn vaak kritische soorten, waarvoor geschikte habitat ontbrak.

Zoogdieren algemeen

Tijdens het veldbezoek werden geen sporen aangetroffen van zoogdieren. In de omgeving van het plangebied worden algemene (tabel 1 van de Flora- en faunawet) zoogdiersoorten verwacht zoals egel, bunzing, hermelijn, bosmuis en huisspitsmuis. Tevens werd door Buro Maerlant in het late najaar van 2008 in de omgeving eekhoorn waargenomen. Tijdens het veldonderzoek ontbraken sporen van eekhoorn. Effecten op eekhoorn zijn door de beperkte aard van de ingrepen en afwezigheid van nesten in de te kappen bomen en de directe omgeving uitgesloten.

Vleermuizen

In het plangebied werden géén bomen met holten of andere voor vleermuizen toegankelijke spleten of kieren aangetroffen. Aanwezige paden zullen gebruikt worden als foerageergebied en /of vliegroute. Negatieve effecten van de kap van enkele bomen en de bouw van het clubhuis op vleermuizen is uitgesloten.

Vogels

In de delen waar de ingrepen gaan plaats vinden werden geen broedende vogels waargenomen. Tijdens het veldonderzoek werden in de omgeving soorten waargenomen zoals merel, vink, houtduif, kauw, roodborst, boomklever, koolmees en grote bonte specht. Nesten van strikt beschermde soorten zoals uilen, roofvogels en spechten werden niet aangetroffen. Deze strikter beschermde soorten gebruiken doorgaans jaar in jaar uit dezelfde plaats, waardoor met zekerheid kan worden gesteld dat deze niet voorkomen.

Overige soortgroepen

Voor overige beschermde soortgroepen ontbrak geschikt leefgebied.

5 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Op basis van het veldonderzoek is duidelijk geworden, dat op de plaats van de ingrepen en de directe omgeving daarvan géén strikter beschermde soorten voorkomen. Van eventuele effecten of overtreding van verbodsbealingen van de Flora- en faunawet is dan ook géén sprake. Het overigens nooit uitgesloten, dat algemene broedvogels alsnog kunnen gaan broeden in wat forsere bomen en struiken.

Aanbevelingen

Daar het niet uitgesloten is dat algemene vogels alsnog tot broeden komen, wordt aanbevolen



kap- en snoeiwerkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen uit te voeren. De meeste vogels broeden in de periode maart tot augustus.

Voor alle soortgroepen geldt de zorgplicht, waarbij wordt verwacht, dat men voorzichtig omgaat met planten en dieren in het algemeen.



Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » www.minInv.nl
- » www.natuurloket.nl
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » Google Earth
- » www.provincie-utrecht.nl
- » www.vzz.nl

Bijlage 1

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 1: Algemene soorten	
R = soort van Rode lijst 2004	
<u>Zoogdieren</u>	
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
bunzing	<i>Mustela putorius</i>
dwergpspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
haas	<i>Lepus europaeus</i>
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
mol	<i>Talpa europea</i>
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
ree	<i>Capreolus capreolus</i>
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
vos	<i>Vulpes vulpes</i>
wezel	<i>Mustela nivalis</i>
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>
kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
<u>Mieren</u>	
behaarde rode bosmier	<i>Formica rufa</i>
kale rode bosmier	<i>Formica polyctena</i>
stronkmier	<i>Formica truncorum</i>
zwartrugbosmier	<i>Formica pratensis</i>
<u>Slakken</u>	
wijngaardslak	<i>Helix pomatia</i>
<u>Vaatplanten</u>	
aardaker	<i>Lathyrus tuberosus</i>
akkerklokje	<i>Campanula rapunculoides</i>
brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>
breed klokje	<i>Campanula latifolia</i>
dotterbloem*	<i>Caltha palustris</i>
gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>
grasklokje	<i>Campanula rotundifolia</i>
grote kaardenbol	<i>Dipsacus fullonum</i>
kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>
knikkende vogelmelk	<i>Ornithogalum nutans</i>
koningsvaren	<i>Osmunda regalis</i>
slanke sleutelbloem	<i>Primula elatior</i>
zwanebloem	<i>Butomus umbellatus</i>
m.u.v. spindotterbloem	

Toelichting tabel 3

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.

-Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

-Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

-De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	
R = soort van Rode lijst 2004	
Bijlage 1 AMvB	
<u>Zoogdieren</u>	
das	<i>Meles meles</i>
boommarter ^R	<i>Martes martes</i>
eikelmuis ^R	<i>Eliomys quercinus</i>
gewone zeehond ^R	<i>Phoca vitulina</i>
veldspitsmuis ^R	<i>Crocodyra leucodon</i>
waterspitsmuis ^R	<i>Neomys fodiens</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
adder ^R	<i>Vipera berus</i>
hazelworm ^R	<i>Anguis fragilis</i>
ringslang ^R	<i>Natrix natrix</i>
vinpootsalamander ^R	<i>Triturus helveticus</i>
vuursalamander ^R	<i>Salamandra salamandra</i>
<u>Vissen</u>	
beekprik ^R	<i>Lampetra planeri</i>
bittervoorn ^R	<i>Rhodeus cericeus</i>
elrits ^R	<i>Phoxinus phoxinus</i>
gestippelde alver ^R	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
grote modderkruiper ^R	<i>Misgurnus fossilis</i>
riverprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>
<u>Dagvlinders</u>	
bruin dikkopje ^R	<i>Erynnis tages</i>
dwerghlauwtje ^R	<i>Cupido minimus</i>
dwergdikkopje ^R	<i>Thymelicus acteon</i>
groot geaderd witje ^R	<i>Aporia crataegi</i>
grote ijsvogelvlinder ^R	<i>Limenitis populi</i>
heideblauwtje ^R	<i>Plebejus argus</i>
iepepage ^R	<i>Strymonidia w-album</i>
kalkgraslanddikkopje ^R	<i>Spialia sertorius</i>
keizersmantel ^R	<i>Argynnis paphia</i>
klaverblauwtje ^R	<i>Cyaniris semiargus</i>
purperstreepparelmoervlinder ^R	<i>Brenthis ino</i>
rode vuurvlinder ^R	<i>Palaeochrysophanus hippothoe</i>
rouwmantel ^R	<i>Nymphalis antiopa</i>
tweekleurig hooibeestje ^R	<i>Coenonympha arcania</i>
veenbesparelmoervlinder ^R	<i>Bolaria aquilonais</i>
veenhoubeestje ^R	<i>Coenonympha tullia</i>

¹ -onderzoek en onderwijs

- repopulatie en herintroductie
- bescherming van flora en fauna
- veiligheid van het luchtverkeer
- volksgezondheid of openbare veiligheid
- dwingende redenen van openbaar belang
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
- bestendig gebruik
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	
veldparelmoervlinder ^R	<i>Melitaea cinxia</i>
woudparelmoervlinder ^R	<i>Melitaea diamina</i>
zilvervlek ^R	<i>Clossiana euphrosyne</i>
<u>Vaatplanten</u>	
groot zee gras ^R	<i>Zostera marina</i>
<u>Bijlage IV HR</u>	
<u>Zoogdieren</u>	
baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>
bechstein's vleermuis ^R	<i>Myotis bechsteinii</i>
bever ^R	<i>Castor fiber</i>
bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>
brandt's vleermuis ^R	<i>Myotis brandtii</i>
bruinvis ^R	<i>Phocoena phocoena</i>
euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>
franjestaat ^R	<i>Myotis nattereri</i>
gewone dolfin	<i>Delphinus delphis</i>
gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>
grijze grootoorvleermuis ^R	<i>Plecotus austriacus</i>
grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
hamster ^R	<i>Cricetus cricetus</i>
hazelmuis ^R	<i>Muscardinus avellanarius</i>
ingekorven vleermuis ^R	<i>Myotis emarginatus</i>
kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
kleine hoefijzerneus ^R	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
laatligger	<i>Eptesicus serotinus</i>
meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
nathusius' dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
noordse woelmuis ^R	<i>Microtus oeconomus</i>
otter ^R	<i>Lutra lutra</i>
rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
tuimelaar ^R	<i>Tursiops truncatus</i>
tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
vale vleermuis ^R	<i>Myotis myotis</i>
watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>
wilde kat	<i>Felis silvestris</i>
witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
boomkikker ^R	<i>Hyla arborea</i>
geelbuikvuurpad ^R	<i>Bombina variegata</i>
gladde slang ^R	<i>Coronella austriacus</i>
heikikker ^R	<i>Rana arvalis</i>
kamsalamander ^R	<i>Triturus cristatus</i>
knoflookpad ^R	<i>Pelobates fuscus</i>
muurhagedis ^R	<i>Podarcis muralis</i>
poelkikker ^R	<i>Rana lessonae</i>
rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>
vroedmeesterpad ^R	<i>Alytes obstetricans</i>
zandhagedis ^R	<i>Lacerta agilis</i>
<u>Dagvlinders</u>	
donker pimpernelblauwtje ^R	<i>Maculinea nausithous</i>
grote vuurvlinder ^R	<i>Lycaena dispar</i>
pimpernelblauwtje ^R	<i>Maculinea teleius</i>
tijmblauwtje ^R	<i>Maculinea arion</i>
zilverstreephooibeestje ^R	<i>Coenonympha hero</i>
<u>Libellen</u>	
bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>
gaffellibel ^R	<i>Ophiogomphus cecilia</i>
gevlekte witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>
groene glazenmaker ^R	<i>Aeshna viridis</i>
noordse winterjuffer ^R	<i>Sympecma paedisca</i>
oostelijke witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia albifrons</i>
rieverrombout ^R	<i>Stylurus flavipes</i>
sierlijke witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia caudalis</i>
<u>Vissen</u>	
houting	<i>Conogonus oxyrrhynchus</i>
steur ^R	<i>Acipenser sturio</i>

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	
<u>Vaatplanten</u>	
drijvende waterweegbree ^R	<i>Luronium natans</i>
groenknolorchis ^R	<i>Liparis loeselii</i>
kruidend moerasscherm ^R	<i>Apium repens</i>
zomerschroeforchis ^R	<i>Spiranthes aestivalis</i>
<u>Kevers</u>	
brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>
gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>
heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>
juchtleerkever	<i>Osmoderma eremita</i>
<u>Tweekleppigen</u>	
baatafse stroommossel ^R	<i>Unio crassus</i>

Bijlage 2

Rapportage voor kilometerhok X:148 / Y:463

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					5	goed	-	1975-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	2					slecht	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen					1	matig	0%	1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden	3					slecht		1993-2007

* Legenda

FF = Flora- en faunawet
 lijst 1 / lijst 2+3
 H/V = Habitatrichtlijn (alleen
 bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
 RL = Rode Lijst
 (#) = tevens meetnetgegevens
 verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing



Buro Maerlant Postbus 470 5000 AL Tilburg
T 013 5812683 **F** 013 5812682
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 18091206

Soest Bosstraat terrein Scouting 'Don Bosco'
Ecologische quickscan in het kader van de Flora- en faunawet