



QuickScan Flora & Fauna

Birkstraat 148

Soest

Titel	Ecologische quickscan Birkstraat 148, Soest
Uitvoering	Ruimte voor Advies Postbus 1799 3600 BT Maarssen <i>Tel: (+31)6 5161 7408</i>
Opdrachtgever	Dhr. van Stratum
Locatie	Birkstraat 148, Soest
Datum veldbezoek	9-6-2020 door Dhr. Bleijerveld

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Methoden	4
1.3	Gebiedsbeschrijving & ingreep	4
2	Resultaten beschermde flora & fauna.....	7
2.1	NDFF-gegevens	7
2.2	Planten.....	7
2.3	Zoogdieren.....	7
2.4	Vleermuizen.....	7
2.5	Vogels	8
2.6	Overige soorten	8
3	Effecten beschermde gebieden	10
3.1	Aanwezigheid beschermde gebieden.....	10
4	Conclusies en aanbeveling.....	11
	Bronnen.....	13
	Wet natuurbescherming.....	1
	Rode lijst	2
	NNN/EHS.....	3

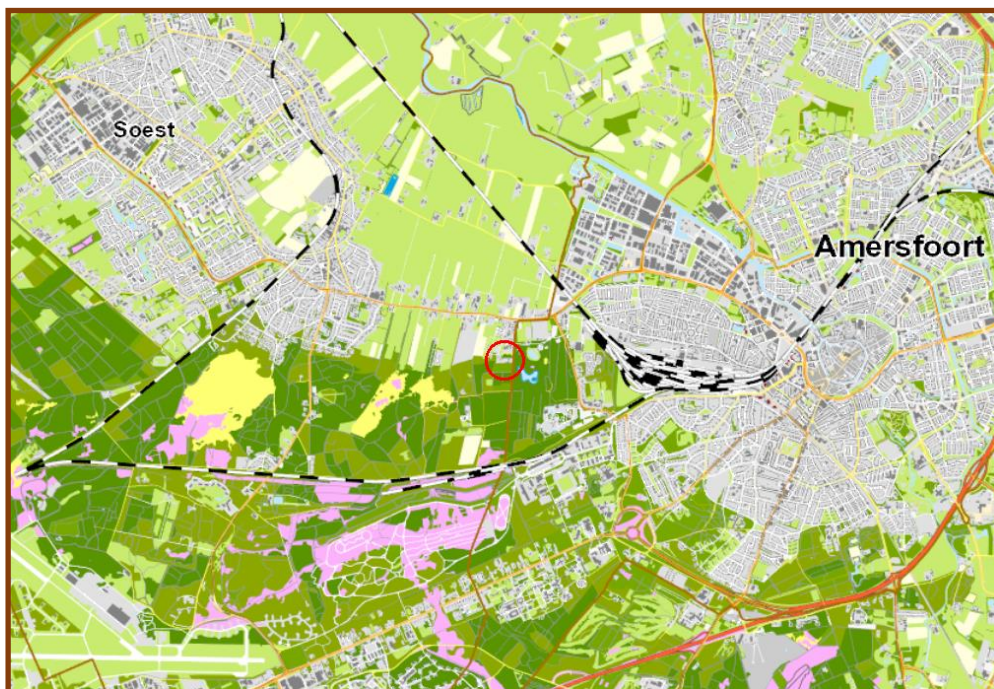
1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Birkstraat 148 in Soest bevindt zich een voormalig dierenhotel met woning (Fig. 1.1). Voor de projectlocatie is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het wijzigen van de bedrijfsbestemming in een woonbestemming voor twee woningen.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van de quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienstdoen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied op basis van beschikbare gegevens, een terreinbezoek en ecologische kennis. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is het gebied op 9 juni 2020 bezocht door ecooloog M. Bleijerveld van Ruimte voor Advies en geïnspecteerd op beschermde natuurwaarden. Hierbij is onderzoek gedaan naar het (mogelijk) voorkomen van soorten beschermd onder de Wet natuurbescherming en de Utrechtse soortenlijst.



Figuur 1.1: Locatie onderzoeksgebied

1.2 Methoden

Voorafgaand aan het locatiebezoek zijn bronnen geraadpleegd zoals NDFF, overige relevante verspreidingsgegevens en kaartmateriaal. Het projectgebied is vervolgens visueel met behulp van een kijker onderzocht op aanwezigheid en geschiktheid van de bebouwing en directe omgeving voor beschermde soorten. Het veldbezoek is op donderdag 9 juni uitgevoerd door M. Bleijerveld BSc ecoloog van bureau Ruimte voor Advies. Aan de hand van bronnenonderzoek en veldbezoek is voorliggende rapportage met bevindingen en advies opgesteld.

Tabel 1.1: Overzicht omstandigheden veldbezoek quickscan

<i>Datum</i>	<i>Temp.</i>	<i>Weer</i>	<i>Wind</i>
09-06-20	18°C	Halfbewolkt, droog	ZW 2

1.3 Gebiedsbeschrijving & ingreep

Aan de Birkstraat 148 bevindt zich een voormalig dierenhotel met woning. Het ruim één hectare grote terrein is verdeeld in een erf met woning en paardenweiden aan de westzijde en het feitelijke dierenhotel aan de oostzijde. In dit gedeelte staan naast openluchthokken verschillende bedrijfsgebouwen. Het gaat om een kantoor/receptie nabij de ingang en verschillende schuren met één laag (fig 1.2).

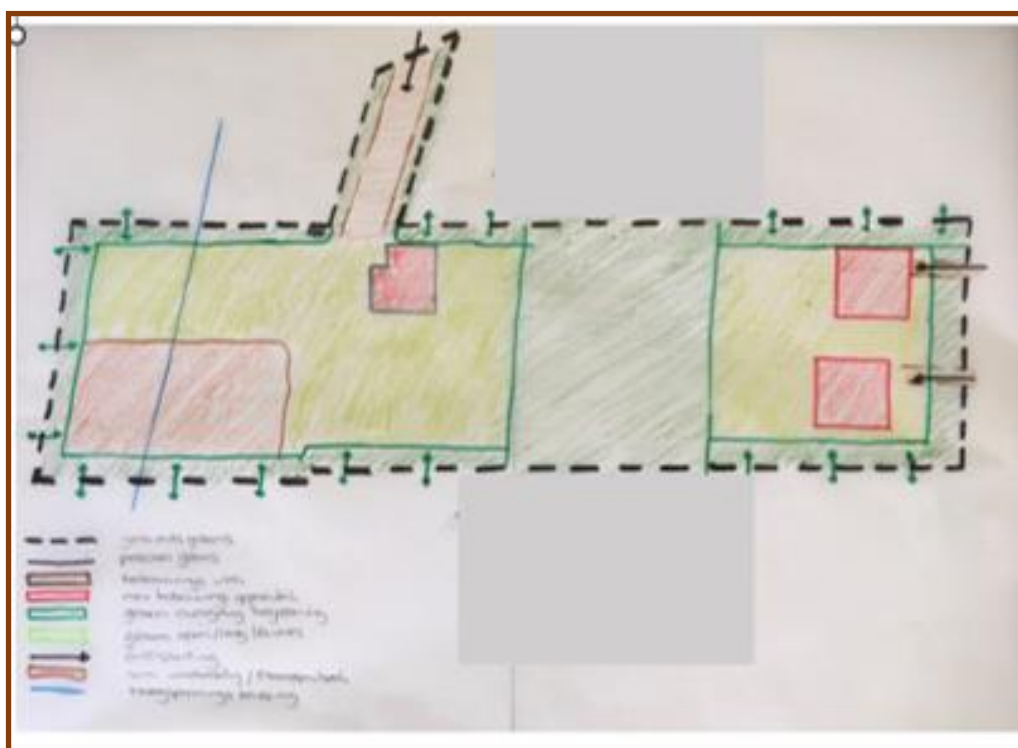


Figuur 1.2: Globale ligging van het plangebied, weergegeven in het rode vlak

Het kantoor stamt uit de jaren vijftig en is uit opgetrokken uit hout. Het flauwe puntdak is gedekt met bitumen. In de gevel en onder het dak zijn geen spouw aanwezig. De overige bedrijfsgebouwen zijn tussen de jaren vijftig en de tachtig gebouwd of verbouwd. Het gaat om enkelwandige, stenen of houten gebouwtjes met een golfplaten en in enkele gevallen pannendak. De gevels en daken bezitten geen spouw maar in enkele gevallen zijn isolatieplaten onder het dak aangebracht. Het bedrijfsterrein is verder verhard. Her en der staan solitaire bomen waaronder enkele oudere beuken. Het woongedeelte wordt gevormd door een woning met tuin en paardenweiden waarin nauwelijks vegetatie voorkomt. Aan de westzijde van het plangebied ligt een grondwal met daarop een golfplaten wand. De wal is begroeid met gras en struweel. Het terrein is omgeven door bos behalve aan de noordwestkant. Hier grenst het plangebied aan een woonerf.

Voor de projectlocatie is een verzoek om vooroverleg gevraagd ten behoeve van een principebesluit door gemeente Soest voor het wijzigen van de bedrijfsbestemming in een woonbestemming voor de huidige bedrijfswoning en een woonbestemming voor twee woningen in de zone waar in de huidige situatie de campingkennel met dierenverblijven is gesitueerd (Fig 1.3). De voornaamste ingrepen zijn:

- Sloop van de bedrijfsgebouwen
- Realiseren van twee woningen
- Eventuele kap van bomen



Figuur 1.3: Schets bouwplannen aan de Birkstraat 148



2

Resultaten beschermde flora & fauna

2.1 NDFF-gegevens

In de Nationale Databank Flora en Fauna zijn de afgelopen tien jaar geen waarnemingen van strikter beschermde soorten in het plangebied gedaan. De omgeving wordt gevormd door grootschalig bos. Hierin zijn allerlei strikter beschermde soorten waargenomen. Van de soortgroep vleermuizen zijn zeven soorten vleermuizen waaronder de zeldzame franjestaart en van de soortgroep zoogdieren das en eekhoorn. Van de soortgroep reptielen zijn zandhagedis en ringslang gemeld, strikter beschermde amfibieën zijn niet waargenomen. Van de soortgroep planten komen korensla en glad biggenkruid in het gebied voor en tot slot zijn 71 soorten vogels waargenomen waaronder soorten met een vaste nestplaats als huismus en verschillende roofvogels.

2.2 Planten

Van de onbebouwde ruimte op het terrein wordt het grootste deel zeer intensief gebruikt waardoor deze voornamelijk uit kale grond bestond. Ontwikkelde vegetatie was alleen plaatselijk in de rand aanwezig zoals op de grondwal (Fig. 2.1). Het ging om algemene, stikstofminnende kruidenvegetatie met voornamelijk grassen en soorten als grote brandnetel, braam, vingerhoedskruid, gewoon biggenkruid, zachte ooievaarsbek en krulzuring (Fig. 2.2). Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen.

2.3 Zoogdieren

Op de locatie zijn geen zoogdieren of sporen van wilde zoogdieren aangetroffen behalve knaagsporen van muizen in de schuren. Het terrein is hermetisch afgerasterd waarbij het raster is ingegraven. Hierdoor is het uitgesloten dat grotere zoogdieren zoals das op het terrein komen. Als habitat voor typische boszoogdieren is het terrein ongeschikt en tot voor kort verbleef bovendien een groot aantal honden en katten op het terrein. Op grond hiervan zijn hoogstens algemene, kleine zoogdieren op het terrein te verwachten met name bosmuis. Voor de te verwachten soorten geldt een algemene ontheffing van de Wet natuurbescherming in geval van ruimtelijke ingrepen of helemaal geen bescherming (huismuis en bruine rat).

2.4 Vleermuizen

De gebouwen op het terrein zijn als ongeschikt beoordeeld voor vleermuizen. Bij het kantoor ontbreken toegankelijke ruimten in het geheel. Op de vlkering van het kantoor zijn geen gebruikssporen van vleermuizen aangetroffen. De bijgebouwen zijn laag met een beperkt volume en grotendeels enkelwandig. Plaatselijk is ruimte onder het dak aanwezig (Fig. 2.3) maar het gaat in dat geval om golfplaten met een te open karakter (Fig. 2.4) of kleine oppervlakten dakpan. In twee beuken zijn laag in de stam secundaire holten (Fig. 2.5) gevonden maar hierin waren geen vleermuizen of sporen daarvan aanwezig. De woning is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen maar dit gebouw maakt geen onderdeel uit van de reconstructie. Het terrein speelt geen rol in vlieg- en foerageerroutes. Hiervoor is

het terrein te klein en te open terwijl in de omgeving op grote schaal vleermuishabitat aanwezig is.

2.5 Vogels

Op het terrein is door de weinige opgaande begroeiing en het ontbreken van struiken een beperkt aantal broedvogels te verwachten. In de bomen en de schuren zijn algemene soorten te verwachten als vink, merel, roodborst en houtduif. Het terrein is niet geschikt voor soorten met vaste nestplaatsen behalve de woning maar dit gebouw maakt geen onderdeel uit van de reconstructie.

2.6 Overige soorten

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. De locatie vormt geen geschikt leefgebied voor amfibieën en reptielen. Voortplantingswater voor amfibieën ontbreekt terwijl geschikt leefgebied ontbreekt. In het aangrenzende bos komt ringslang voor en vermoedelijk ook hazelworm. Door de ligging van het terrein zijn dergelijke soorten ook in de randzone van het plangebied te verwachten maar het terrein speelt geen rol in het leefgebied.

Op de locatie komt geen oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uitgesloten.

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Het plangebied komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.



Figuur 2.1: grondwal met vegetatie



*Figuur 2.2: algemene stikstofminnende
kruidenvegetatie*



Figuur 2.3: afgesloten ruimte onder het dak



Figuur 2.4: golfplaten dak



Figuur 2.5: beuk met holte



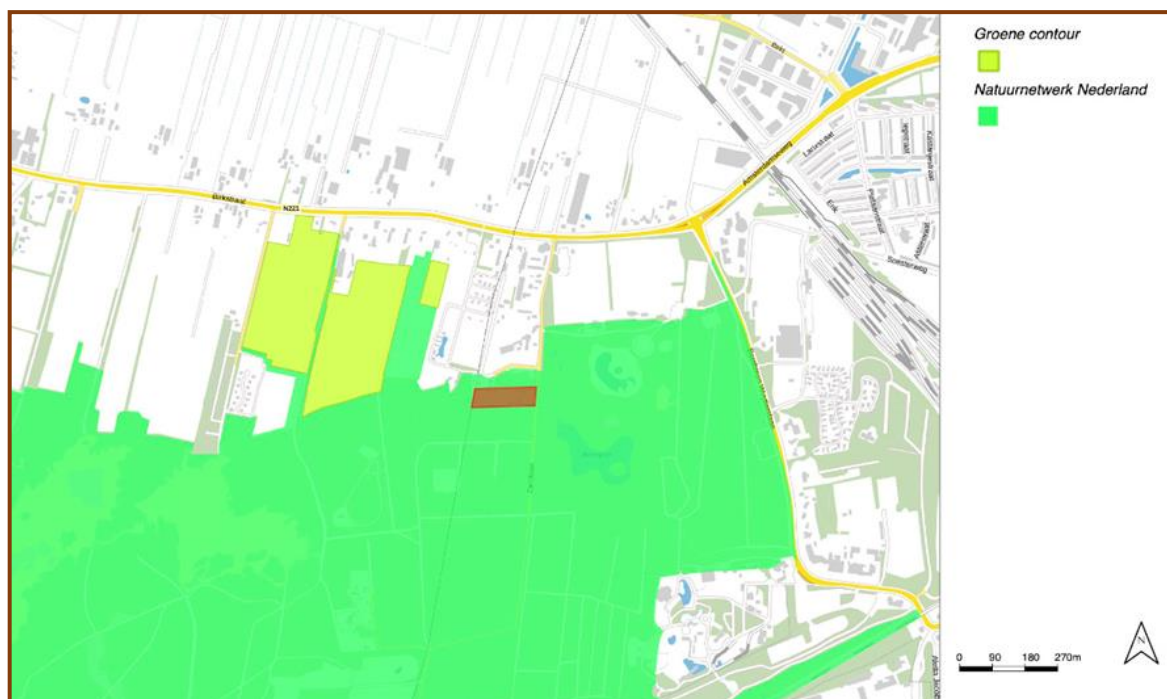
Figuur 2.6: open karakter van het terrein

3 Effecten beschermde gebieden

3.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

De locatie ligt in het buitengebied tussen Amersfoort en Soest en is onderdeel van het Nederlands Natuurnetwerk (NNN). Ecologisch gezien levert het plangebied in de huidige staat vrijwel geen bijdrage aan het NNN. Daarbij daalt de oppervlakte bebouwing in de toekomstige situatie. In die zin is van de bestemmingswijziging geen negatief effect te verwachten.

In de omgeving liggen geen Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Arkemheen op circa negen kilometer afstand. Een significante verslechtering van N2000-habitattypen door veranderde stikstofdepositie lijkt gezien de aard van het project en afstand tot natuurgebieden niet aan de orde. Voer ter bevestiging een berekening uit met behulp van AERIUS Calculator, waarbij rekening wordt gehouden met de aanlegfase en gebruiksfase.



Figuur 3.1: Ligging van het plangebied (bruin) in verhouding tot Groene contour (lichtgroen) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN, donkergroen)



4 Conclusies en aanbeveling

4.1 Conclusies soortbescherming

Tabel 3.1: Algemeen overzicht van de bevindingen QuickScan

SOORTGROEP	TOELICHTING	AANWEZIG	EFFECT	AANBEVELINGEN
Flora	Beschermde soorten	Niet	Geen	Geen
Zoogdieren	Algemene soorten	Mogelijk	Alg. ontheffing	Alg. zorgplicht
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats	Mogelijk	Geen, mits	Zie: 4.1
Broedvogels	Met vaste nestplaats	Niet in plangebied	Geen	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Niet	Geen	Geen
Vleermuizen	Vliegroutes	Niet	Geen	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Niet in plangebied	Geen	Geen
Amfibieën	Algemene soorten	Niet	Geen	Geen
Reptielen	Beschermde soorten	Niet	Geen	Geen
Vissen	Beschermde soorten	Niet	Geen	Geen
Ongewervelden	Beschermde soorten	Niet	Geen	Geen

Met uitzondering van broedvogels zonder vaste nestplaats zijn op het terrein geen strikter beschermde soorten te verwachten. Sloop- en groenwerkzaamheden kunnen leiden tot verstoring van nesten tijdens de broedperiode. Dit is te voorkomen door werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is.

Voor alle in het wild levende wezens geldt de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten (beschermd of onbeschermd) naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden.

De woning is potentieel geschikt voor huismus en vleermuizen maar dit gebouw is geen onderdeel van de reconstructie.

4.2 Conclusies gebiedsbescherming

Ten aanzien van gebiedsbescherming is een stikstofberekening benodigd om met zekerheid effecten door veranderde stikstofdepositie tijdens aanleg- en gebruiksfase uit te kunnen sluiten. Voer, voor zover dat nog niet gebeurd is, een berekening uit in AERIUS Calculator.

Tabel 3.2: overzicht vervolgacties n.a.v. QuickScan

Soortgroep	Soort	Aanbevolen vervolgactie
Planten	Alle	—
Vleermuizen	Alle	—
Zoogdieren	Alle	Algemene zorgplicht
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Werkzaamheden uitvoeren buiten periode half maart – half augustus
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	Algemene zorgplicht
Amfibieën	Alle	—
Reptielen	Alle	—
Vissen	Alle	—
Ongewervelden	Alle	—
Gebiedsbescherming	Nvt.	Berekening AERIUS-calculator

Bronnen

www.ndff.nl

www.synbiosis.alterra.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur -EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.