

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

Jachthuislaan 55 te Soest

projectnummer

171123



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek : Jachthuislaan 55 te Soest
Projectnummer : 171123
Versie rapportage : 1
Auteur : J.R.W. Staal
Controle en vrijgave : M. Bartelds MSc
Paraaf vrijgave :



Datum : 18 juli 2017

OPDRACHTGEVER

Naam : Klinkenberg Projectontwikkeling B.V.
Het Rietveld 55a
7321 CT Apeldoorn
Contactpersoon : Dhr. D.N. de Jonge

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU



KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een **quickscan Wet natuurbescherming**, verricht ter plaatse van **de Jachthuislaan 55 te Soest**, in opdracht van Klinkenberg Projectontwikkeling B.V.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	4
1.2	SCOPE	4
1.3	KWALITEITSBORGING	4
1.4	LEESWIJZER	5
2	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN	6
2.2	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING	6
2.3	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING	9
2.3.1	Natura 2000	9
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	9
3	NATUURWETGEVING	10
3.1	Soortenbescherming	10
3.2	Gebiedsbescherming	11
3.3	Zorgplicht	12
4	METHODE	13
4.1	LITERATUURSTUDIE	13
4.2	VELDBEZOEK	13
5	RESULTATEN	14
5.1	VAATPLANTEN	14
5.2	VOGELS	15
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
5.4	VLEERMUIZEN	15
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN	16
5.6	VISSEN	16
5.7	OVERIGE SOORTEN	16
6	CONCLUSIE	17
6.1	ALGEMEEN	17
6.2	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN SOORTENBESCHERMING	17
6.3	CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING	17
6.4	VERANTWOORDING	18



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

In opdracht van Klinkenberg Projectontwikkeling B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het plangebied aan de Jachthuislaan 55 te Soest.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is voorgenomen herinrichting en nieuwbouw van een woon-zorgcomplex ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Doel van de quickscan is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

1.2 SCOPE

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. De aard van de voorgenomen plannen (herinrichting bestaand terrein en nieuwbouw kleinschalig woon-zorgcomplex), de afstand tussen de onderzoekslocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Oostelijke Vechtplassen op ca. 8,5 km.) en de ligging van de locatie maken het niet noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op dit natuurgebied. Een onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming maakt daarom geen deel uit van onderhavig onderzoek.

1.3 KWALITEITSBORGING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier van toepassing is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. Besloten wordt met hoofdstuk 6; conclusies en aanbevelingen.

2 ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

Men is voornemens om ten behoeve van zorgverlening aan ouderen, een nieuw gebouw op het terrein van villa Eickenhorst te realiseren. De bestaande villa blijft hierbij in de huidige staat gehandhaafd. Uitpandig vinden aan de villa, behoudens regulier onderhoud aan schilder- en houtwerk, geen werkzaamheden plaats. Achter de villa is men voornemens de nieuwe wooneenheden te realiseren. Langs de oostgrens van het perceel wordt aanvullende parkeergelegenheid gerealiseerd. Ten tijde van de bouw wordt hier een tijdelijke bouw weg aangelegd. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt ter plaatse een berk en mogelijk enkele kleinere esdoorns en/of acacia's gekapt. Daarnaast worden bosschages gesnoeid, maar niet verwijderd.



Figuur 2.1 Plankaart met te realiseren nieuwbouw en parkeergelegenheid blauw omlijnd (Bron: opdrachtgever)

2.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 1.000 m² en bestaat uit een paardenbak, paardenweide en bosschage op het terrein van villa Eickenhorst te Soest. De paardenweide is deels afgezet met een hults-heg. Langs de contouren van de paardenbak is sprake van bosschage. De omgeving van het onderzoeksterrein (overig terrein behorende bij de villa) heeft een parkachtig karakter. Men is voornemens de groenstructuren en bestaande vijver (westelijke terreindeel) te handhaven. De locatie is deels voorzien van grindverharde paden en klinkerbestrating.

In de navolgende figuren 2.2 t/m 2.5 zijn overzichtsfoto's van de locatie opgenomen.



Figuur 2.2 Vooraanzicht te handhaven villa



Figuur 2.3 Hoek paardenweide met te verwijderen heg



Figuur 2.4 Paardenbak (nieuwbouwlocatie) met op achtergrond te kappen berk



Figuur 2.5 Groenstrook langs paardenbak

2.3 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING

2.3.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Oostelijke Vechtplassen. De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt ca. 8,5 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied (aan watergebonden habitatsoorten, (niet-)broedvogelsoorten en diverse habitattypen) en de aard van de geplande ingreep (realisatie bebouwing in bebouwde kom van Soest), wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie ook paragraaf 1.2 scope).



Fig. 2.6 Afstand tussen onderzoekslocatie en de Oostelijke Vechtplassen (Bron: Rijksoverheid)

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie (binnen rode cirkel) is gelegen buiten delen aangemerkt als onderdeel van de NNN (Natuurnetwerk Nederland, voorheen Ecologische hoofdstructuur). De EHS maakt onderdeel uit van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op de NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

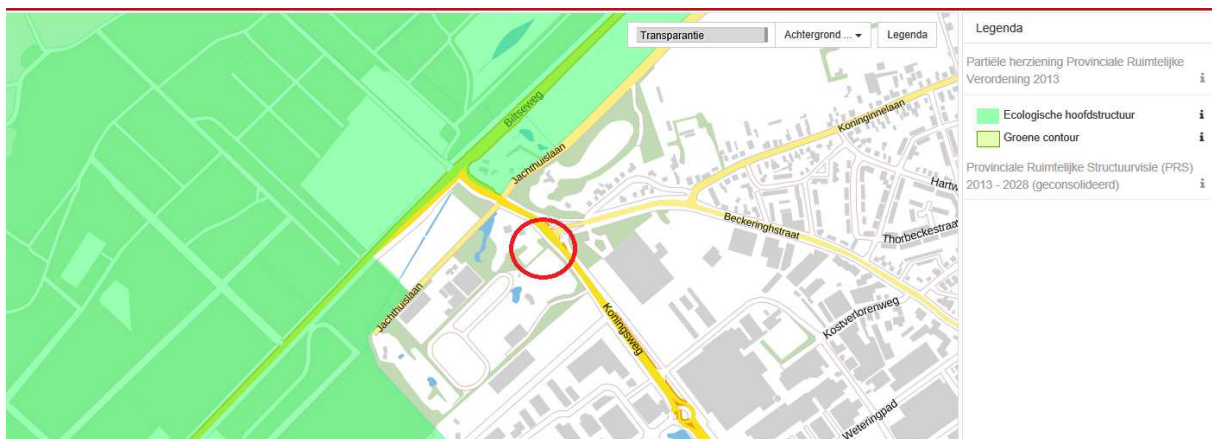


Fig. 2.7 Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van EHS/NNN (Bron: Provincie Utrecht)

3 NATUURWETGEVING

In Nederland was de bescherming van soorten en gebieden tot 2017 geregeld in de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten zijn per 1 in januari 2017 samen met de Boswet, vervangen door Wet natuurbescherming. Bevoegd gezag ligt bij de Provincies.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten, bijlage A). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met Nationaal Beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000 gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op 117 Natura 2000-gebieden (vanaf 15 december 2015 118 gebieden) waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de provincie nodig is.

3.3 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4 METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het onderzoeksterrein. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). Hierin is een overzicht gegeven van de in de omgeving aanwezige beschermde soorten. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel (4.1). Het plangebied is in dit geval iets ruimer ingetekend om een volledig beeld te krijgen van de soorten in de omgeving.

Tabel 4.1 Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied

Soort	Bescherming
Das	Artikel 3.10
Eekhoorn	Artikel 3.10
Hazelworm	Artikel 3.10
Levendbarende Hagedis	Artikel 3.10
Ringslang	Artikel 3.10

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 4 juli 2017 en is uitgevoerd door de heer J.R. Staal van Eco Reest BV. Dit heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 1 Bft, temperatuur 15 graden Celcius.

Het bezoek is gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikt habitat bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5 RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

Het terrein waarop het onderzoeksterrein is gesitueerd heeft een parkachtig karakter. Ter plaatse is sprake van diverse bosschages en bomen. Er zijn met name diverse beuken, esdoorns, zomereiken en acacia's aangetroffen. Tevens is er direct ten noorden van de nieuwbouwlocatie sprake van een reuzenlebensboom en mammoetboom (reuzensequoia). In de bosschages zijn met name veel rododendrons geplant en is er sprake van borders met cultivarsoorten. Deze groenstructuren blijven voor het overgrote deel gehandhaafd. Er worden ten behoeve van de aanleg van de tijdelijke bouwweg en daaropvolgend aanleg van de parkeergelegenheid mogelijk enkele (1-3) kleinere esdoorns en/of acacia's gekapt. Dit betreffen relatief kleine exemplaren. Aan de noordzijde van de paardenbak wordt voorts één berk gekapt ten behoeve van de beoogde nieuwbouw.

Ter plaatse van de paardenbak (toekomstige nieuwbouwlocatie) is aan de oostzijde sprake van begroeiing bestaande uit met name smalle weegbree, klein biggenkruid en paardenbloem. In de schaduwrijke, vochtige westkant van de paardenbak is met name sprake van klein hoefblad op een bodem bedekt met dode bladeren.

Langs de paardenweide (toekomstige bouwweg en daaropvolgend parkeergelegenheid) is deels sprake van een heg bestaande uit hulst. In de paardenweide zijn verder onder andere diverse grassen, kruipende boterbloem, veldzuring en dagkoekoeksbloem aangetroffen.

Ter plaatse van het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen en gelet op de eigenschappen van het plangebied (relatief voedselrijk) worden dergelijke beschermde soorten ook niet verwacht in het plangebied.



Figuur 5.1 Dagkoekoeksbloem in paardenweide

5.2 VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen. Het betreft onder andere merel, koolmees, roodborst, pimpelmees en houtduif. Ter plaatse van het onderzoeksterrein (paardenweide, paardenbak en te verwijderen groen) zijn geen nesten waargenomen. Het groen en de (directe) omgeving van het plangebied zijn wel zeer geschikt als nestlocatie. Jaarrond beschermde nesten zijn niet waargenomen en worden ter plaatse eveneens niet verwacht.

Indien er geen werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september), of indien de werkzaamheden voor het broedseizoen starten en doorlopen tot in het broedseizoen, wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen starten moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn, behoudens enkele molshopen in het gazon, geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van het plangebied. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou het onderzoeksterrein en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemeen voorkomende muizensoorten, mol en bruine rat.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. De zorgplicht is ook voor deze soorten van toepassing.

In de omgeving van het plangebied zijn voorts de das en de eekhoorn aangetroffen. In de te kappen bomen zijn geen nesten van eekhoorns waargenomen. De omgeving van het plangebied is door het parkachtige karakter en ruime aanwezigheid van groen echter zeer geschikt als leefgebied voor de eekhoorn. Deze kwaliteit van leefgebied wordt niet aangetast door de geplande ontwikkeling. De te kappen bomen zijn gering van omvang en gelet op de vele te handhaven bomen in de omgeving met ruimere potentie wordt hiervan geen negatieve invloed verwacht op de kwaliteit van het leefgebied. De toename van gebruik van de locatie, woongebruik door enkele ouderen wordt eveneens niet van invloed geacht op de kwaliteit van het leefgebied. Van eekhoorns is bekend dat deze in de nabijheid van mensen en woningen leefgebied hebben.

Daar de locatie geheel is voorzien van afrastering middels hekwerk tot minimaal 1 meter hoog worden er geen dassen verwacht op het perceel waarop het onderzoeksterrein is gesitueerd.

5.4 VLEERMUIZEN

Het plangebied is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ter plaatse van het onderzoeksterrein is geen sprake van bebouwing. De te kappen bomen zijn gering van omvang, er zijn geen holtes of loszittende schorsdelen waargenomen. De aanwezige bebouwing op het terrein blijft onveranderd aanwezig en bomen met potentiële verblijfplaatsen blijven gehandhaafd, net als het overgrote deel van alle groenstructuren.

De locatie is wel geschikt als foerageergebied en mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Het betreft, gelet op geschikte gebieden in de directe omgeving, geen essentieel foerageergebied of

essentiële vliegroute. In de omgeving, het overige deel van het terrein van villa Eickenhorst, is in ruime mate vergelijkbaar, of beter, leefgebied aanwezig. De kwaliteit van het plangebied zal na realisatie van de voorgenomen plannen nog steeds aanwezig zijn.

Opgemerkt wordt dat tijdens en na de realisatie lichtvervuiling zoveel mogelijk voorkomen moet worden.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of sporen van amfibieën waargenomen. In de omgeving zijn geen voorts waarnemingen van beschermde amfibieën bekend. Ter plaatse van het plangebied, het weilandje en de paardenbak, worden geen amfibieën verwacht. Elders op het terrein, nabij de vijver op het westelijke terreindeel, worden wel amfibieën verwacht. Deze hebben hoogstwaarschijnlijk geen binding met onderhavige onderzoekslocatie.

Het terrein vormt voorts geen geschikt leefgebied voor reptielen. Reptielen worden dan ook niet verwacht. In de omgeving is sprake van het voorkomen van de hazelworm, levendbarende hagedis en ringslag. Deze soorten worden ter plaatse van het plangebied door het ontbreken van water, heide, broeihopen en voldoende schuilmogelijkheden echter niet verwacht.

5.6 VISSSEN

Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoeksterrein geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat (meer) aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6 CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van Klinkenberg Projectontwikkeling B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het plangebied aan de Jachthuislaan 55 te Soest.

Aanleiding tot het onderzoek is voorgenomen herinrichting en nieuwbouw van een woon-zorgcomplex ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Doel van de quickscan is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 1.000 m² en bestaat uit een paardenbak, paardenweide en bosschage op het terrein van villa Eickenhorst te Soest. De paardenweide is deels afgezet met een hultst-heg. Langs de contouren van de paardenbak is sprake van bosschage. De omgeving van het onderzoeksterrein (overig terrein behorende bij de villa) heeft een parkachtig karakter.

6.2 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN SOORTENBESCHERMING

Nabij het plangebied is sprake van broedgelegenheid van diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Indien er geen werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september), of indien de werkzaamheden voor het broedseizoen starten en doorlopen tot in het broedseizoen, wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen starten moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog.

De te verwachte diersoorten ter plaatse van het plangebied zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. De zorgplicht is voor deze soorten wel van toepassing.

6.3 CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Oostelijke Vechtplassen. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 8,5 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Daarnaast is de locatie gelegen buiten de NNN (Natuurnetwerk Nederland). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op de NNN is verder onderzoek naar invloeden op de NNN niet van toepassing.

6.4 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest B.V. aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest B.V. geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest
J.R.W. Staal

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

