



**EcoTierra- ecologisch
adviesbureau**

Turfweg 5 te Soest

- Quicksan in het kader van de Flora- en faunawet en toetsing Nee, tenzij beleid EHS -

Opdrachtgever	mRO b.v. 't Zand 30 3811 GC Amersfoort
Contactpersoon	De heer R. Brink
Datum veldbezoek	1 juni 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.060.1-Quicksan flora en fauna Turfweg 5 te Soest
Datum rapport	31 oktober 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever

Paraaf



EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ **Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming**

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGRENEN	12
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	17
5 EFFECTENBEOORDELING	19
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	19
5.2 EFFECTEN SOORTEN	22
6 CONCLUSIE	25

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst
3. Signaleringskaarten EHS-informatie op locatie, provincie Utrecht (separaat bijgevoegd).

SAMENVATTING

In opdracht van mRO b.v. heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Turfweg 5 te Soest een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens wordt er getoetst aan het Nee, tenzij-beleid van de provincie Utrecht in verband met de ligging in de EHS.

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Soest en betreft een voormalig agrarisch perceel met diverse vervallen opstallen en een verwilderd terrein.

Het onderzochte gebied is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, maar niet nabij (> 5.000 meter) een Natura2000-gebied. Tevens heeft het plangebied geen beheertype meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het terrein te herontwikkelen. De vervallen opstallen zullen allemaal worden geamoveerd. Hiervoor zal een nieuwe woning met bijgebouw worden teruggebouwd. De directe omgeving van de nieuwe opstallen zal worden ingericht als tuin. Het overige deel van het plangebied zal natuurlijk worden ingericht en beheerd, onder andere door de aanleg van een poel en sloten.

In het kader van het project worden geen grote bomen gekapt of oppervlaktewater gedempt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 1 juni 2016 plaatsgevonden.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
Beschermde gebieden (Nb-wet/ EHS)	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden. De meest nabije Natura2000-gebieden liggen op meer dan 5.000 meter afstand. Er is derhalve geen sprake van externe werking. Het plangebied is gelegen in de EHS. → Toetsing aan onder andere de zes toetsingsaspecten (PRV Utrecht) heeft aangetoond dat de beoogde ingreep geen significante aantasting van de EHS tot gevolg zal hebben; → Vervolgactie aangaande de EHS wordt niet noodzakelijk geacht.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen. → De groeiplaats van de licht beschermde (tabel 1) grote kaardenbol blijft gehandhaafd. De exemplaren kunnen eventueel worden verplaatst.
	Vogels Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de te amoveren opstallen en de te rooien groenstructuren. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden; → De bouwwerkzaamheden dienen eveneens buiten het broedseizoen plaats te vinden om eventueel aanwezige broedgevallen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden niet significant te verstoren.

	Grondgebonden zoogdieren Er zijn geen streng of strikt (tabel 2 of 3) beschermde soorten of verblijf- en/of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Er zijn sporen van de das aangetroffen in het zuidelijke deel van het terrein. → Dit deel van het terrein blijft toegankelijk en beschikbaar voor de das; → Mogelijk zorgt de nieuwe inrichting van het terrein voor een beter foerageergebied voor deze soort. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aanwezig binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan. → Tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie dient verstoring door licht voorkomen te worden.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen nabij voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft; → De verwachting is dat de te nemen natuurmaatregelen positief zullen uitpakken voor veel soorten binnen en nabij het plangebied.

1 INLEIDING

In opdracht van mRO b.v. heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Turfweg 5 te Soest een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens wordt er getoetst aan het Nee, tenzij-beleid van de provincie Utrecht in verband met de ligging in de EHS.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het terrein te herontwikkelen. De vervallen opstallen zullen allemaal worden geamoveerd. Hiervoor zal een nieuwe woning met bijgebouw worden teruggebouwd. De directe omgeving van de nieuwe opstallen zal worden ingericht als tuin. Het overige deel van het plangebied zal natuurlijk worden ingericht en beheerd, onder andere door de aanleg van een poel en sloten.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden. De vermeende ligging in de EHS maakt dat er getoetst moet worden of de voorgenomen ingrepen geen significante aantasting tot gevolg hebben van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze EHS.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- is het plangebied gelegen in of nabij beschermde gebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Soorten kunnen dermate verborgen zitten en weinig sporen achterlaten dat waarneming ervan zeer lastig tot bijna onmogelijk is. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Niet van alle soorten is de verspreiding (volledig) in kaart gebracht of beschikbaar, waardoor het kan voorkomen dat soorten niet in de rapportage worden meegenomen. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen die worden geraadpleegd zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder EHS, Natura2000, Natuurbeheerplan, Natuurkwaliteit) van de provinciale site www.webkaart.provincie-utrecht.nl zijn geraadpleegd op onder andere 30 april 2016.

Om een indruk te verkrijgen van de natuurwaarden van het gebied en de omgeving is het document 'Natuurvisie Op Hees en Soesterveen 2014-2032' van Natuurmonumenten (juni 2015) bestudeerd.

Tevens is de nieuwe Atlas van amfibieën en reptielen van Utrecht (RAVON, Utrecht 2016) bestudeerd.

De EHS-wijzer van de provincie Utrecht is geraadpleegd.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 1 juni 2016 overdag bezocht. Ten tijde van dit veldbezoek was het bewolkt en droog met een broeierige temperatuur van rond de 26°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

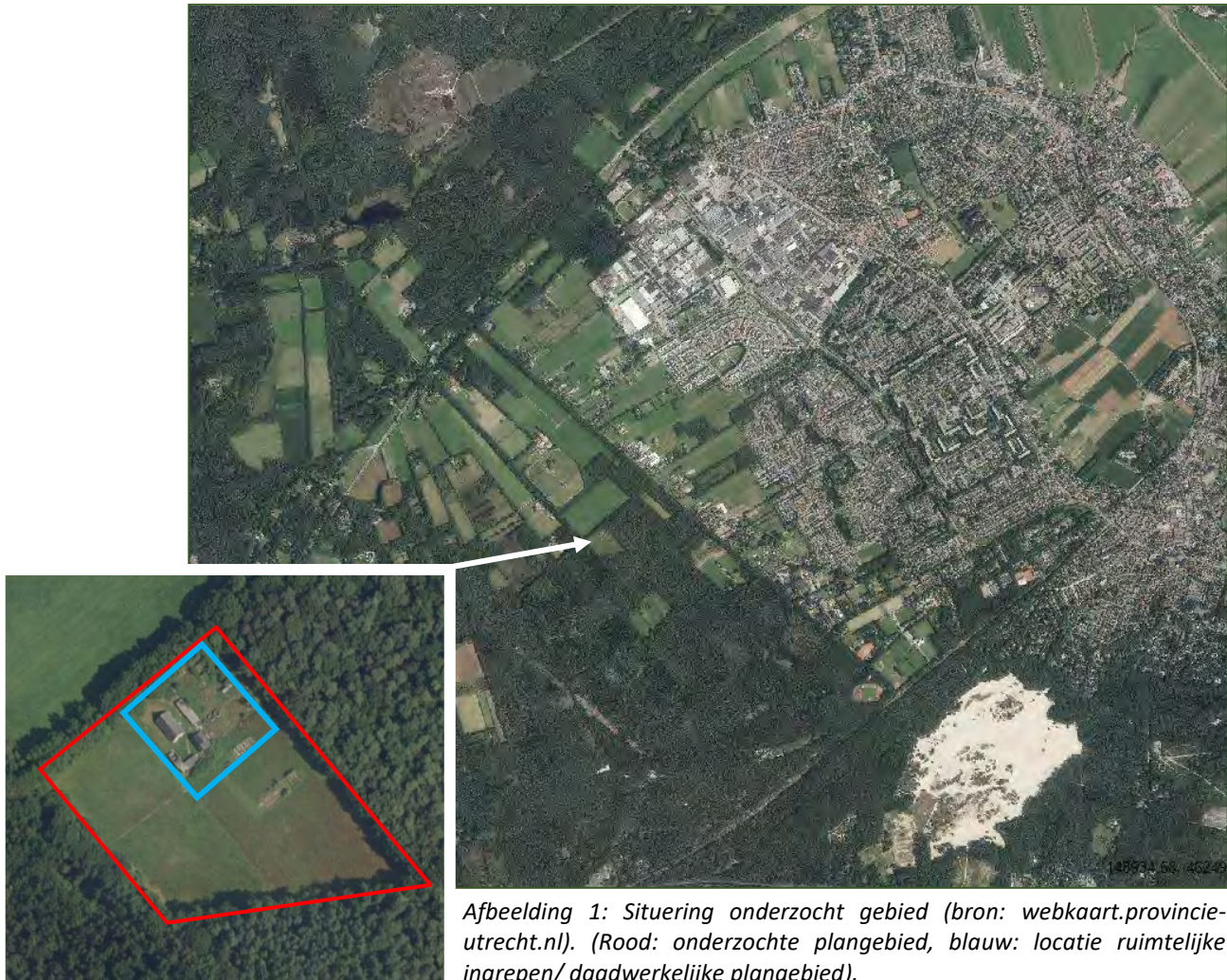
De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldbezoek is de initiatiefnemer geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl). (Rood: onderzochte plangebied, blauw: locatie ruimtelijke ingrepen/ daadwerkelijke plangebied).

Het onderzoeksgebied ligt ten zuidwesten van de kern van Soest en betreft een voormalig agrarisch perceel met diverse vervallen opstallen en verwilderd terrein. Het onderzoeksgebied is gelegen in het natuurgebied/ landgoed van Natuurmonumenten genaamd Op Hees. Het onderzochte gebied bestaat uit een deel waar de ingrepen gaan plaatsvinden, het daadwerkelijke plangebied (de gebouwen en de directe omgeving) en uit het overige deel dat bestaat uit het verwilderde terrein.

De opstallen bestaan uit een zeer vervallen boerderij uit 1850 en bijna tot ruïnes vervallen stallen en schuren. De boerderij is 150 jaar geleden zwaar beschadigd geraakt door een brand en staat inmiddels al 40 jaar leeg. De vorige eigenaresse heeft in het begin nog enigszins onderhoud gepleegd aan het terrein, maar de laatste jaren niet meer. Het overige deel van het terrein van 2,5 ha. is voor een groot deel verwilderd en staat vol hoog gras en boomopstanden en wordt voor een beperkt deel begraaasd door schapen, waaronder Rackaschapen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig.

De directe omgeving bestaat uit voornamelijk bos. Langs de perceelsgrenzen was voorheen een sloot aanwezig. Ten noordoosten van het plangebied loopt de halfverharde Turfweg met daarachter agrarische gronden.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied. De te amoveren opstallen.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied. De te amoveren opstallen.



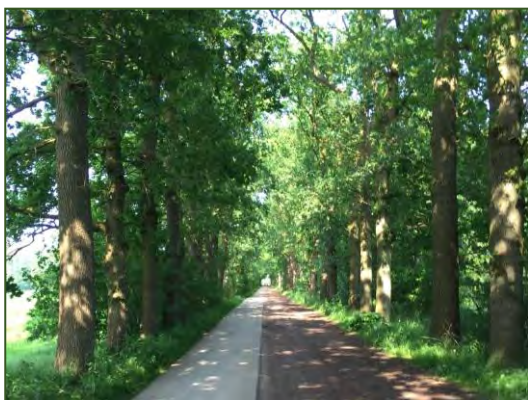
Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied. De te amoveren opstallen.



Foto's: Indrukken onderzocht gebied. Deel buiten bouwblok.



Foto's: Indrukken onderzocht gebied. Deel buiten bouwblok.



Foto's: Indrukken directe omgeving. Bomenlaan aan de Turfweg en tegenoverliggende agrarische perceel.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het terrein te herontwikkelen. De vervallen opstallen zullen allemaal worden geamoveerd. Hiervoor zal een nieuwe woning met bijgebouw worden teruggebouwd. De directe omgeving van de nieuwe opstallen zal worden ingericht als tuin. Het overige deel van het plangebied zal natuurlijk worden ingericht en beheerd, onder andere door de aanleg van een poel, het uitdiepen van voormalige sloten en het verschalen van het terrein.

In het kader van het project worden geen grote bomen gekapt of oppervlaktewater gedempt.



Afbeelding 2: Gewenste toekomstige situatie (bron: mRO b.v.).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

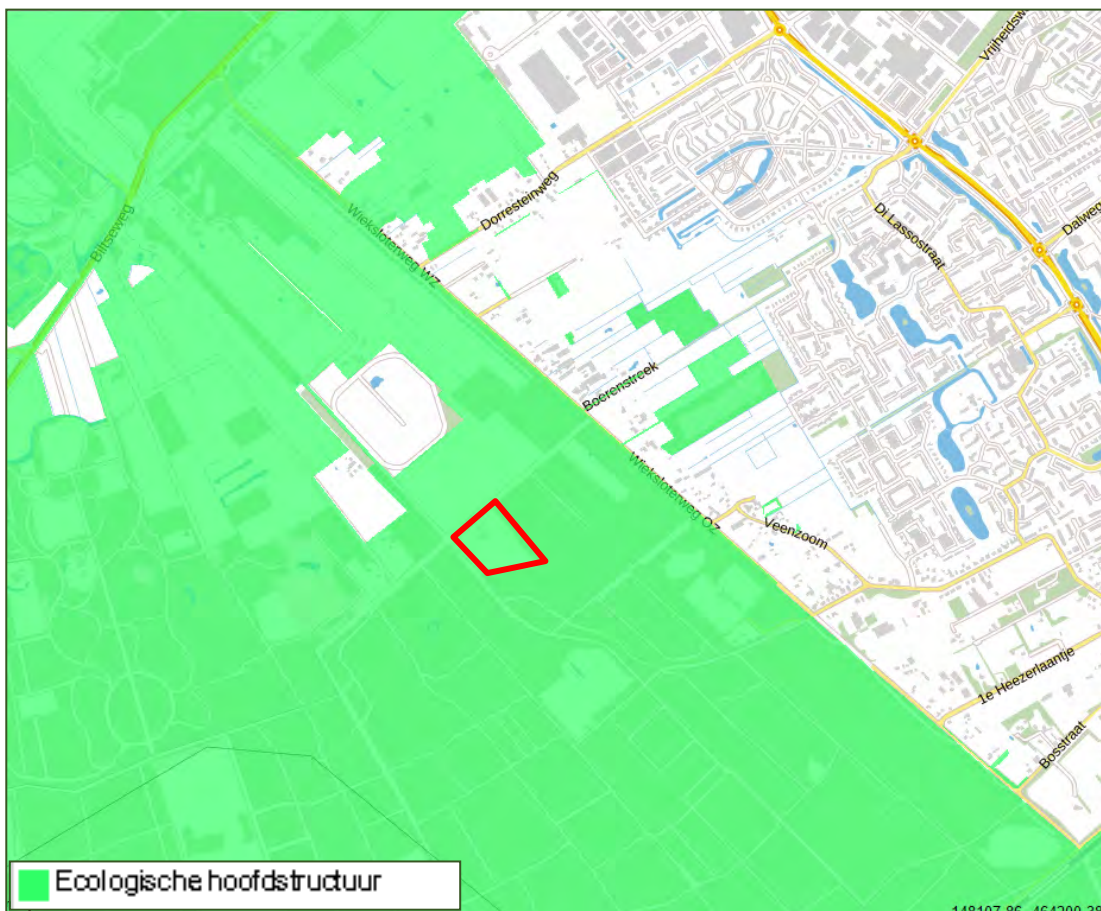
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

Provinciale site

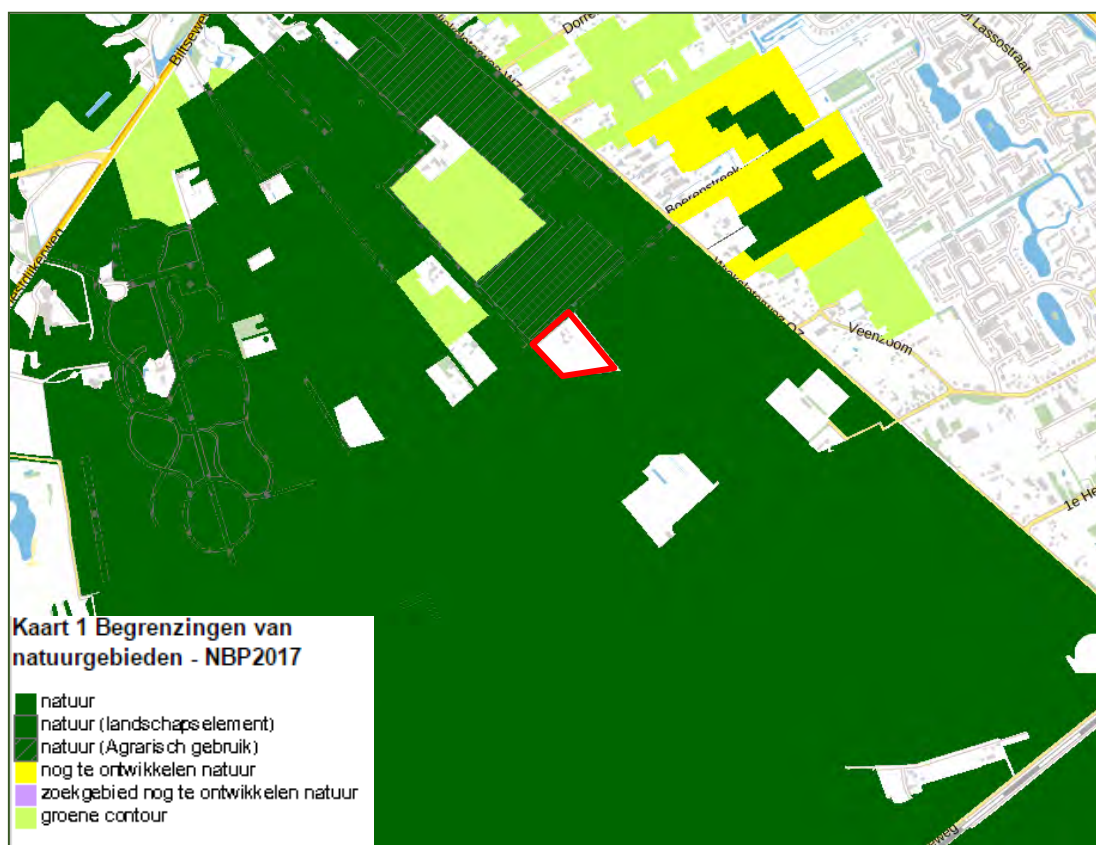
In de databases van de provincie is af te lezen dat het plangebied gelegen is in de EHS, maar niet nabij (> 5.000 meter) een Natura2000-gebied.



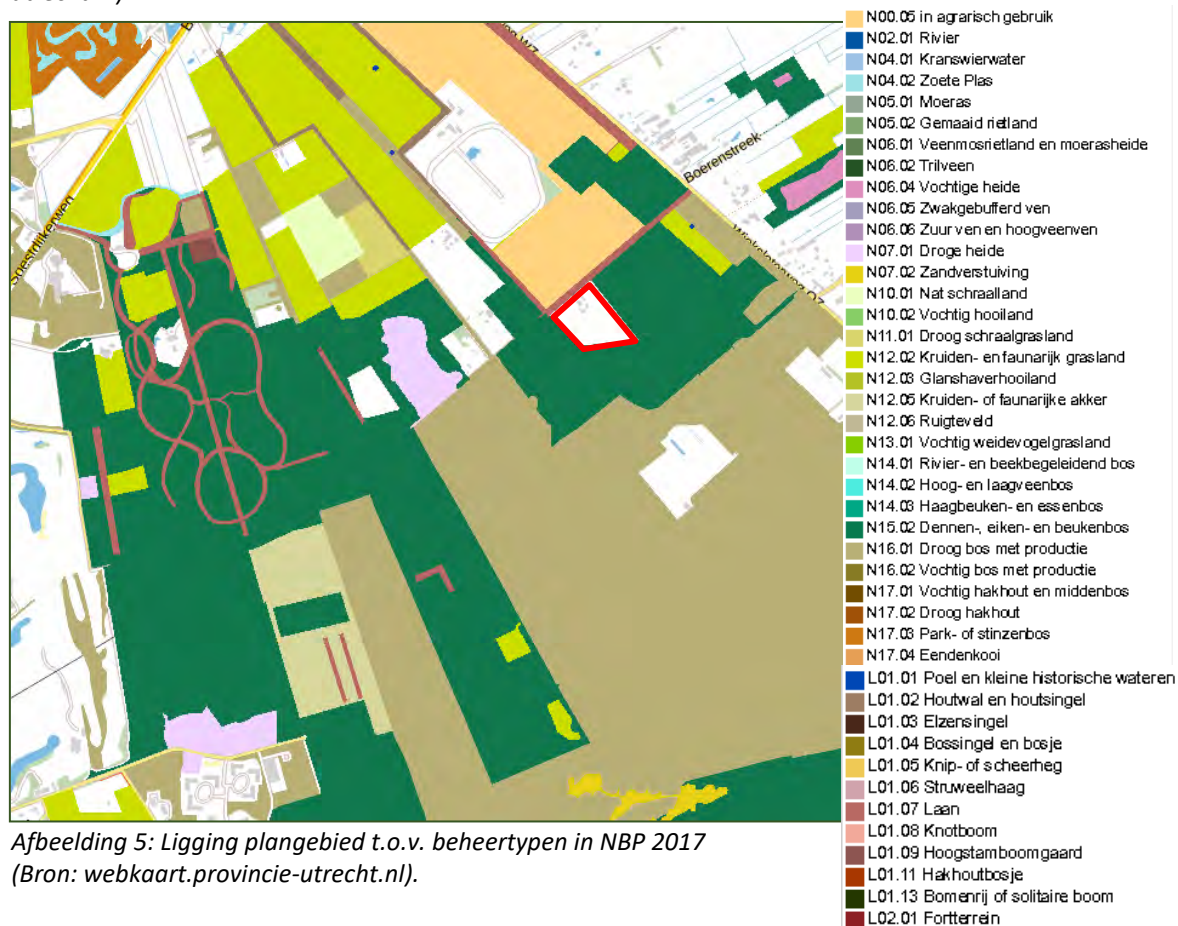
Afbeelding 3: Ligging plangebied t.o.v. de EHS (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Het plangebied wordt in het Natuurbeheerplan 2017 (NBP2017) niet aangemerkt als natuurgebied. Tevens heeft het plangebied geen beheertype meegekregen in het Natuurbeheerplan.

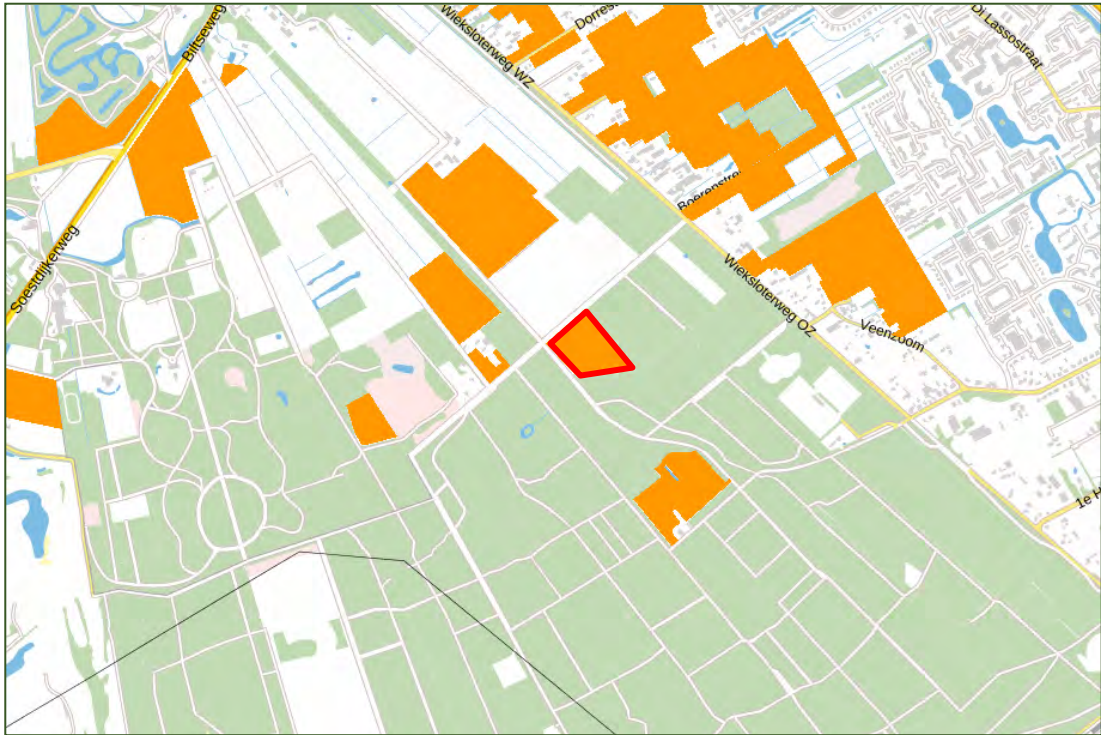
In het NBP2017 is te lezen dat het plangebied als type beheergebied Droge dooradering heeft meegekregen. Binnen een dergelijk beheergebied zijn prioritaire soorten en meeliftende soorten aangewezen. Deze soorten zijn in tabel 1 weergegeven.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. natuurgebieden in NBP2017 (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).



Afbeelding 5: Ligging plangebied t.o.v. beheertypen in NBP 2017 (Bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).



Afbeelding 6: Plangebied aangewezen als Leefgebied droge dooradering in NBP2017 (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

EHS-Wijzer provincie Utrecht

De EHS-wijzer (ehs-wijzer.provincie-utrecht.nl) is geraadpleegd om vast te stellen wat in onderhavige situatie noodzakelijk is om te onderzoeken.

Het daadwerkelijke plangebied heeft een dubbelbestemming (wonen en waarde) en betreft een kleinschalige ingreep. De woning komt binnen het bestaande bouwblok met bestemming wonen. Het bijgebouw valt echter buiten deze functie.

Volgens de EHS-wijzer is veldbezoek noodzakelijk en dient er getoetst te worden aan de zes toetsingsaspecten. De 6 toetsingsaspecten (de wezenlijke waarden en kenmerken) zijn in de PRS en PRV algemeen beschreven:

- Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem, inclusief de vereiste omgevingsfactoren (zoals donkerte, bodem, water en milieu).
- De robuustheid en aaneengeslotenheid van de EHS
- De aanwezigheid van bijzondere soorten
- De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen (inclusief samenhang)
- Behoud van oppervlakte
- Behoud van samenhang

Via de EHS-wijzer (signaleringskaarten EHS) kan ook gekeken worden of er in de huidige situatie natuurwaarden (wezenlijke waarden en kenmerken) aanwezig of bekend zijn binnen het plangebied (kwart kilometerhok) door het laten uitvoeren van een scan. Deze scan, voor het laatst uitgevoerd op 20 juni 2016, is separaat toegevoegd bij deze rapportage en geeft aan dat er weinig natuurwaarden aanwezig zijn, maar ook dat er weinig gegevens zijn aangaande dit projectgebied (zo heeft het plangebied geen beheertypen meegekregen).

Geraadpleegde bronnen i.v.m. soorten

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om het voorkomen van streng en strikt beschermde soorten te kunnen achterhalen.

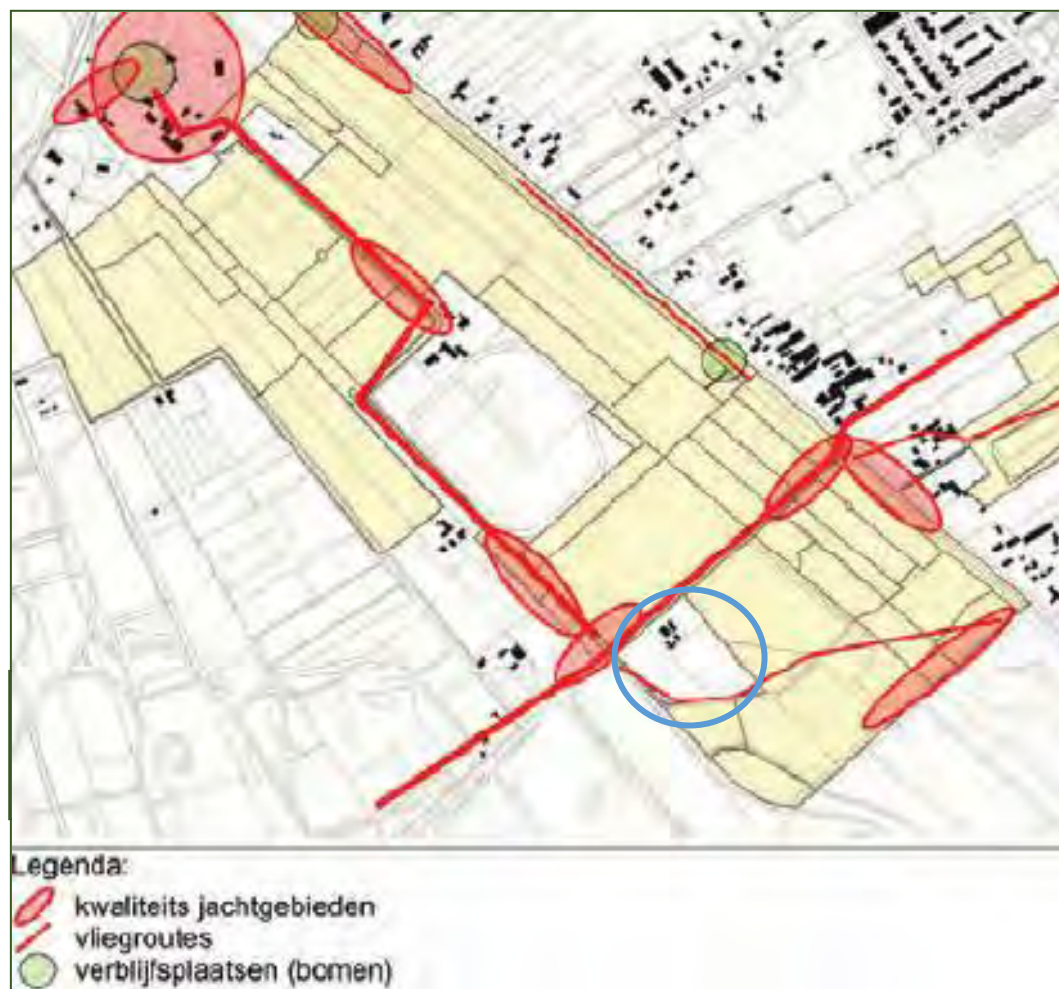
Uit de geraadpleegde digitale atlassen is naar voren gekomen dat er diverse soorten voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied, namelijk das, boommarter, eekhoorn, diverse vleermuissoorten, steenuil, ransuil, havik, sperwer, buizerd, bosuil, ringslang, hazelworm, rietorchis, klokjesgentiaan en rapunzelklokje.

Uit de atlas van amfibieën en reptielen Utrecht is naar voren gekomen dat met name hazelworm en ringslang zijn te verwachten.

In het recente rapport van Natuurmonumenten worden veel soorten genoemd die in of nabij de Turfweg of in het natuurgebied Op Hees zijn waargenomen.

De das foerageert in het natuurgebied en heeft er 1 burcht. De boommarter is waargenomen, maar er zijn geen vaste verblijfplaatsen van deze soort vastgesteld. De eekhoorn is zeldzaam in het gebied.

Er zijn in 2012 vijf vleermuissoorten vastgesteld, namelijk de gewone en ruige dwergvleermuis, laatzvlieger, rosse vleermuis en de watervleermuis. De gewone grootoorvleermuis komt volgens het document eigenlijk zeer sporadisch voor. De Turfweg is een belangrijke vliegroute voor vleermuizen. Er wordt volgens het document opvallend weinig gefoerageerd binnen het natuurgebied.



Afbeelding 7: Vastgestelde vliegroutes, foerageergebieden en verblijfplaatsen (bron: Jansen, 2012).

Vogelsoorten als raaf, sperwer, havik en torenvalk zijn te verwachten in het natuurgebied, ook de kleine bonte specht heeft er een territorium.

De ringslang en hazelworm komen voor binnen het landgoed.

De flora is in de huidige situatie, bijvoorbeeld op de graslanden, nog niet bijzonder, maar heeft potentie.

Er zijn tijdens een recentelijke inventarisatie (2010) 12 libellensoorten waargenomen binnen Op Hees, met als soorten onder andere de paardenbijter en de grote keizerlibel.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied, het deel dat daadwerkelijk wordt bebouwd of tot tuin wordt omgevormd, zijn geen beschermde soorten waargenomen. Hier komen met name soorten voor die te vinden zijn op de wat ruderaire terreinen, zoals brandnetel, duizendblad, zevenblad, verschillende soorten boterbloem, ereprijs, zuring en dovenetel. Verder komen er onder andere fruitbomen en veel fluweelbomen voor. Aan de randen van het bouwblok komt de Japanse duizendknoop voor.

Nabij het daadwerkelijke plangebied is de grote kaardenbol aanwezig. Deze soort is licht beschermd (tabel 1). Verder komen er op het terrein diverse grassoorten voor. Op de vochtigere delen, meer naar het zuiden toe, zijn varens en pitrus aanwezig.

De bosranden bestaan met name uit eik, berk, lijsterbes en beuk. Er is een vrij harde scheiding tussen het grasperceel en de bosrand.

Vogels

Er zijn tijdens het veldbezoek opvallend weinig vogels waargenomen. Bij de opstallen waren alleen een witte kwikstaart en een merel aanwezig. Deze soorten broeden vermoedelijk in de opstallen.

Er zijn geen huismussen waargenomen.

De opstallen en fruitbomen zijn zo grondig mogelijk onderzocht op sporen (braakballen, veren en fecaliën) van uilen, zoals steen- en kerkuil. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van uilen.

In de zuidelijke bosrand is auditief een sperwer of havik waargenomen. Horsten van roofvogels zijn binnen het plangebied niet aanwezig.

Het plangebied is door de aanwezigheid van hoge bomen nabij niet geschikt voor weidevogels.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen geweest van soorten als eekhoorn, boomarter of de das. Deze soorten zijn ook met name in het bosgebied te verwachten. Binnen het plangebied zijn geen geschikte bomen/ bosschages aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats. Het bos is niet onderzocht op sporen en soorten.

Bij de zuidoostelijke perceelsgrens zijn echter wel snuitputjes van de das aanwezig. De das zal het plangebied derhalve wel gebruiken om er te foerageren. De verwachting is dat het gebied beperkt geschikt is als foerageergebied. Hoge vegetatie maakt dat het zoeken (en het vinden) naar voedsel bemoeilijkt wordt. In het hoge gras zijn rustplaatsen van ree aanwezig.

Veel algemeen voorkomende soorten (tabel 1) zoals bepaalde muizensoorten, kleine marterachtigen, egel, haas en vos kunnen worden verwacht binnen een dergelijk gebied.

Vleermuizen

De te amoveren opstallen zijn door hun constructie en slechte staat van onderhoud niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen. Alleen de voormalige boerderij heeft in theorie nog geschikte plekken, zoals ruimtes tussen dakpannen en beschot. Echter, de zijanten van de daken zijn erg open en over het gehele dak ontbreken hier en daar 1 of meerdere dakpannen. Er is derhalve geen geschikt microklimaat aanwezig waarvan vleermuizen houden. Het is er te tochtig, vochtig en het kan er erg koud zijn.

Er zijn eveneens geen sporen aangetroffen, zoals afgebeten vlindervleugels (indicatie aanwezigheid gewone grootoorvleermuis), die aanwezigheid van vleermuizen doen vermoeden.

Er zijn binnen het plangebied geen geschikte bomen aanwezig (de wat dikkere bomen met scheuren, holtes of loszittende schors) waarvan boombewonende soorten gebruik kunnen maken. Er zullen naar alle waarschijnlijkheid wel geschikte bomen nabij zijn, in de lanen en het bos.

Het plangebied zal zeker gebruikt worden om te foerageren. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig die een significante rol spelen bij een eventuele vliegroute. De lanen en bosranden kunnen wel worden gebruikt om te navigeren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. Een voortplantingsplek van amfibieën is derhalve niet aanwezig. Als landhabitat is het plangebied ook beperkt geschikt, mede door de grote afstand tot poelen in de omgeving. Het omringende bos kan wel gebruikt worden als landhabitat.

Er zijn geen zonnende of vluchtende exemplaren van reptielen, zoals levendbarende hagedis, hazelworm of ringslang, waargenomen binnen het plangebied. De temperatuur en zonsterkte was in principe goed genoeg om exemplaren zonnend te kunnen waarnemen. Mogelijk dat de soorten sporadisch een keer het terrein bezoeken, maar de soorten worden meer in het bos (de bosrand) en de daar aanwezige open plekken verwacht.

Het ontbreken van oppervlaktewater sluit de aanwezigheid van vissen uit.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter en het ontbreken van geschikt habitat en oppervlaktewater maken dat veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

Er zijn tijdens het veldbezoek opvallend weinig insecten waargenomen. Onder andere zijn de algemeen voorkomende vlindersoorten klein koolwitje en de sint-jakobsvlinder waargenomen.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen nabij (>5.000 meter) een Natura2000-gebied. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten op een Natura2000-gebied.

Het plangebied valt geheel binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. Toetsing aan de EHS middels het “Nee, tenzij”-principe is derhalve noodzakelijk om te toetsen of en op welke wijze wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS ter plaatse door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling worden aangetast.

Hieronder vindt toetsing aan de 6 toetsingsaspecten (de wezenlijke waarden en kenmerken) plaats.

- 1) Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem, inclusief de vereiste omgevingsfactoren (zoals donkerte, bodem, water en milieu).
De nadruk in dit aspect ligt op het functioneren van het (eco)systeem:
 - Wat verandert er aan het functioneren van het huidige beheertype, inclusief oude boskernen (= bestaande waarden)?
 - Er is geen beheertype aanwezig binnen het plangebied. Er verandert derhalve niks aan het functioneren ervan.
 - Wat verandert aan de mogelijkheid, het gewenste beheertype te bereiken (= potentiële waarden)?
 - Er is geen beheertype aanwezig binnen het plangebied. Ook op de ambitiekaart wordt geen beheertype aangegeven. De ingreep zal derhalve geen negatief effect hebben op het bereiken van een beheertype.
 - Wat verandert er aan de omgevingsfactoren die de actuele en potentiële systemen vragen?

Het ecosysteem kan alleen goed functioneren als de onderliggende omgevingsfactoren goed zijn. Deze factoren worden ook wel de abiotische of milieufactoren genoemd. Denk hierbij aan donkerte, stilte, bodemomstandigheden en – opbouw, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit/kwantiteit of kwel. Deze factoren hangen samen met de potenties, maar ook met de actuele waarden. Het gaat om het functioneren van het gehele ecosysteem-

- Het daadwerkelijke plangebied is reeds voor een zeer lange tijd bebouwd en bewoond geweest. De nieuwe bebouwing is gepland op ongeveer de gelijke locatie waar de huidige bebouwing is gesitueerd. Daarbij komt dat de ingreep beperkt van aard is. Er komt slechts 1 gezin te wonen. Bij de inrichting wordt er rekening mee gehouden dat er geen onnodige lichtuitstraling naar de omgeving zal zijn. Door recreatie in de omgeving zijn de aanwezige soorten in de omgeving reeds gewend aan menselijke aanwezigheid.

De nieuwe situatie zal derhalve naar verwachting weinig tot geen negatieve effecten hebben op de abiotische of milieufactoren, zoals stilte, donkerte en waterhuishouding. Uit de separaat bijgevoegde signaleringskaarten is eveneens op te maken dat deze kleinschalige ingreep geen significant effect zal hebben op de genoemde factoren.

- 2) De robuustheid en aaneengeslotenheid van de EHS.
Het effect van een ruimtelijke ontwikkeling op dit aspect hangt af van de aard daarvan in relatie tot de specifieke locatie. Grote eenheden in de EHS moeten groot blijven. Maar het is ook belangrijk dat natuur die al versnipperd is, niet verder versnipperd wordt. Bij een ontwikkeling op een kwetsbare plek, zoals een corridor naar een ecoduct, is eerder sprake van significante aantasting.
In dit aspect zitten zowel absolute als relatieve elementen. Absoluut in de zin dat een oppervlakte kleiner dan 200 vierkante meter vaak niet gezien wordt als significant, terwijl een verlies van 1 hectare dat eigenlijk altijd wel is. Relatief in de zin dat oppervlakteverlies van een zeldzame biotoop eerder tot significante aantasting leidt.
 - De voornaamste ingreep, namelijk de realisatie van een woning, bijgebouw en tuin, vindt plaats op reeds verstoord terrein. Ter plaatse staan al diverse gebouwen en is er een, inmiddels verwilderde, tuin aanwezig. Deze elementen zijn ook aangewezen als EHS. Concreet zal de situatie dus niet veel veranderen. Er zal derhalve geen directe of indirecte versnippering plaatsvinden binnen dit deel van de EHS.
De daadwerkelijke ingreep is te omschrijven als kleinschalig.
Het omliggende terrein wordt door de gewenste maatregelen, zowel inrichting als beheer, zeer waarschijnlijk geschikt voor heel veel soorten.
De robuustheid en aaneengeslotenheid van de EHS komt derhalve niet in gevaar door de beoogde ingreep. Naar verwachting zal het gehele plan positief kunnen uitpakken wat betreft deze factoren.
- 3) De aanwezigheid van bijzondere soorten.
Dit aspect sluit nauw aan bij de Flora- en faunawet-beoordeling op grond van de tabellen 2 en 3. Voor de goede orde: alle soortgroepen flora en fauna moeten beoordeeld worden! De bijzondere soorten hebben we vooral gekoppeld aan Flora- en faunawetsoorten en bedreigde soorten die opgenomen zijn op de zogenoemde rode lijst (landelijk) en de oranje lijst (Provincie Utrecht).
 - Dit aspect aangaande soorten van de Flora- en faunawet wordt verder behandeld in paragraaf 5.2. Gezien het karakter van het plangebied zijn er weinig rode- en oranje lijst soorten te verwachten binnen het daadwerkelijke plangebied. Dit wordt ook aangegeven op de bijgeleverde signaleringskaarten.
- 4) De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen.
Het aspect 'verbindingen' heeft allereerst te maken met regelmatige, soms dagelijkse, verplaatsingen via al dan niet vaste routes, bijvoorbeeld tussen voedsel- en rustgebieden. Maar ook met verbindingen tussen leefgebieden waardoor soorten kunnen migreren om hun leefgebied uit te breiden. Sommige verbindingen zijn nodig om het mogelijk te maken dat een passende soort in het ecosysteem voorkomt of om de genetische variatie te laten toenemen. Doorgaande landschappelijke structuren zijn een specifieke vorm van verbindingen. Soorten gebruiken deze voor het foerageren. Denk aan vlinders en vleermuizen, die bosranden of singels volgen.
Verbindingen zijn nodig in natuurgebieden, tussen natuurgebieden maar ook tussen natuurgebieden en hun omgeving.
 - Zoals reeds vermeld zal de beoogde ingreep plaatsvinden op bebouwd terrein. Dit terrein vervult geen significante rol in het verplaatsen/ migreren van soorten. De bossen en bosranden en de aanwezige bomenlaan zullen zeker worden gebruikt door soorten om zich te oriënteren en te verplaatsen. Deze elementen blijven in het kader van het project intact en zullen eventueel versterkt worden, zoals mogelijk de bosranden. Het overige terrein blijft gewoon toegankelijk voor dieren. Verstoring (bijvoorbeeld door licht) op de genoemde elementen zal niet plaatsvinden.

- 5) Behoud van oppervlakte.
Dit aspect heeft overlap met het aspect robuustheid en aaneengeslotenheid. Omdat het Rijk in het Barro heeft vastgelegd dat er geen significante vermindering van de oppervlakte mag optreden, is dit nu expliciet toegevoegd aan onze PRV 2014. De nieuwe ontwikkeling mag niet leiden tot significante vermindering van de oppervlakte van de EHS-gebieden.
Ook terreindelen binnen andere bestemmingen kunnen voor natuur gebruikt worden. Vaak is dit medegebruik vastgelegd in een dubbelbestemming of in de doeleinden van de bestemming.
→ Zoals reeds aangegeven betreft de daadwerkelijke ingreep een kleinschalige ingreep op reeds bebouwd terrein. De huidige situatie is ook als EHS benoemd. De toekomstige situatie zal weinig verschillen met de huidige, alleen de opstallen zijn vernieuwd. Er zal derhalve geen significante vermindering zijn van oppervlakte EHS.
- 6) Behoud van samenhang.
Dit aspect bevat elementen van robuustheid, aaneengeslotenheid en verbindingen. De conclusie die de ecooloog ten aanzien van 'behoud van samenhang' trekt, komt normaal gesproken overeen met de conclusies bij deze andere aspecten.
→ Bij de toelichting van de andere aspecten is reeds aangegeven dat er geen aantasting van robuustheid, aaneengeslotenheid en samenhang te verwachten is. Behoud van samenhang is dus gewaarborgd.

Resumerend kan worden vastgesteld dat de beoogde ingreep geen aantasting teweeg zal brengen van de besproken aspecten.

Er zal derhalve geen significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de aanwezige EHS plaatsvinden. Verder handelen wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Leefgebiedenbeheer

Er zijn reeds plannen uitgewerkt aangaande de inrichting van het terrein/plangebied. Zo zullen er op het zuidelijke terrein een poel en sloten worden gecreëerd. Deze elementen kunnen, mits goed uitgevoerd, een positieve impuls geven aan de natuur binnen en nabij het terrein.

Zoals in hoofdstuk 4.1 aangegeven is het gewenste leefgebiedenbeheer voor het terrein/plangebied in het NBP2017 aangegeven als Droge dooradering. In de tabel hieronder staan soorten die gebaad zijn bij een dergelijk beheer en soorten die meeliften met dit beheer.

Leefgebied	Prioritair in stand te houden Europese soorten	In stand te houden Europese "meelifsoorten"
Droge dooradering	Kamsalamander, steenuil, laatvlieger, rosse vleermuis, velduil, kievit, patrijs, torenvalk, kerkuil, ransuil, geelgors (nrv), keep (nrv)	Franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, grijze grootvleermuis, boomvalk, boompieper, braamsluiper, ekster, fitis, gekraagde roodstaart, graspieper, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote lijster, heggenmus, houtduif, huismus, huiszwaluw, kauw, kneu, koekoek, koolmees, koperwiek, kramsvogel, matkop, ringmus, roek, sja, spotvogel, spreeuw, staartmees, tuinfluiter, wielewaal, witte kwikstaart, bunzing, das

Tabel 1: Soorten leefgebied Droge dooradering (bron: NBP2017).

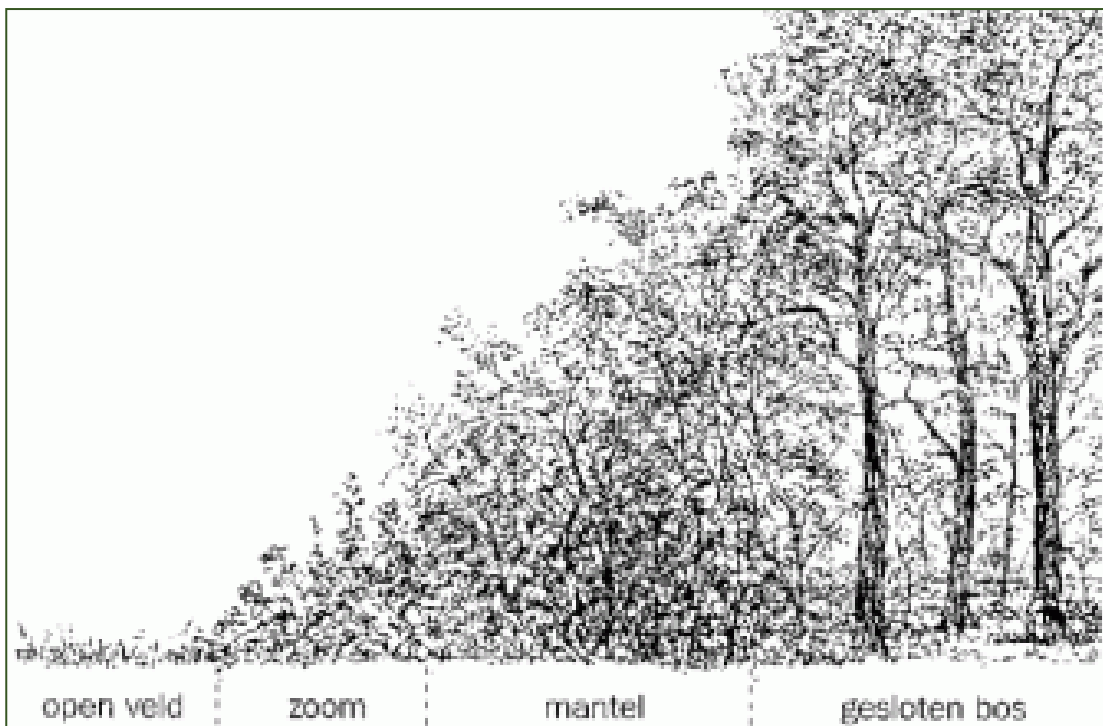
De das en verschillende vleermuissoorten (zowel boom- als gebouwbewonende soorten) zijn nu al te vinden binnen en nabij het terrein. Een poel en begrazing van het gebied kan het foerageergebied van de das verbeteren (meer en beter bereikbaar bodemleven). Oppervlaktewater en bloemrijke weides trekken insecten aan, die op hun beurt weer diverse vleermuissoorten aantrekken. Voor de vleermuizen kunnen verschillende maatregelen genomen worden, zoals het plaatsen van speciale inbouwstenen/ kasten in de nieuwbouwwoning (waar bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis van kan profiteren). Ook kunnen in de bomenlanen en in het bos/ de bosrand speciale vleermuis kasten worden opgehangen voor boombewonende soorten. Separaat is de brochure 'Vleermuisvriendelijk bouwen' (Landschapsbeheer Flevoland, december 2011) en het rapport 'Vleermuis kasten, overzicht van toepassing, gebruik en succesfactoren' (Zoogdierverseniging, november 2012)

toegevoegd voor meer informatie aangaande vleermuizen en de te nemen maatregelen.

De aanleg van een poel en sloten kan ook voor waterminnende amfibieën en reptielen een positieve impuls geven. Door het creëren van een broeihoop kan worden getracht de ringslang naar het gebied te lokken (zie document Natuurmonumenten).

Door het plaatsen van poelen verspreid over het landgoed kunnen de nu nog geïsoleerde poelen in het natuurgebied beter met elkaar verbonden gaan worden. Dit is positief voor de verspreiding van bijvoorbeeld amfibieën.

De bosrand kan voor veel diersoorten/ groepen interessanter gemaakt worden door het creëren van een mantel/zoom, waardoor er verschillende lagen vegetatie gaan ontstaan, die weer voor verschillende soorten leefgebieden gaan zorgen.



Afbeelding 8: Geadviseerde opbouw bos (bron: Groenloket.nl).

Het plaatsen van een torenvalk kast kan er wellicht voor zorgen dat de torenvalk zich gaat vestigen binnen het terrein. Ook kasten voor uilen behoren tot de mogelijkheden.

Bovenstaande maatregelen zijn slechts enkele voorbeelden van de mogelijkheden die het terrein biedt. Samenwerking met ecologen en/of instanties als Natuurmonumenten is raadzaam om zorg te dragen dat de te nemen maatregelen ook ecologisch haalbaar en effectief zullen zijn.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied (bouwblok) geen beschermde vaatplanten aangetroffen. De licht beschermde grote kaardenbol is waarschijnlijk aangeplant, gezien de zeer specifieke locatie van voorkomen (hij komt alleen voor waar voorheen opstallen stonden). Alleen wilde soorten zijn beschermd bij de Flora- en faunawet. Daarbij komt dat er geen directe ingrepen zijn gepland op de plek waar de plant voorkomt. Wanneer er toch ingrepen gaan plaatsvinden op die locatie, kunnen de planten worden verplaatst naar een soortgelijke locatie binnen het terrein. Hiermee wordt voldaan aan de zorgplicht.

Het verdient de aanbeveling om voor de aanleg van de tuin de Japanse duizendknoop grondig te verwijderen (diep uitgraven). Deze exoot staat er om bekend sterk te woekeren en zeer lastig te verwijderen te zijn. Eventueel dient hiervoor een specialist te worden ingeschakeld. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig van uilen, huismussen of roofvogels. In het omliggende bos/ de bomenlaan kunnen wel dergelijke jaarrond beschermde nesten/ horsten voorkomen. Bij en in de directe omgeving van de toegangsweg zijn eveneens geen nesten waargenomen.

In zowel de te rooien groenstructuren als in de te amoveren opstallen kunnen algemeen voorkomende soorten broeden. Het rooien van de groenstructuren en de sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De bouwwerkzaamheden kunnen namelijk dermate verstorend werken op broedgevallen nabij dat de oudervogels het nest verlaten.

Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. In de toekomstige situatie blijft het plangebied geschikt voor vogels om er te verblijven en te broeden. De verwachting is dat het plangebied zelfs beter geschikt zal zijn voor vogels.

Wanneer aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan, zijn er geen negatieve effecten op vogels te verwachten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. De das foerageert binnen het terrein en het gehele natuurgebied. Door het plangebied toegankelijk te houden voor de das (dus geen hek dat het terrein afsluit) zijn significant negatieve effecten op deze soort niet te verwachten. Door de nieuwe inrichting en het toekomstige beheer van het overige terrein zal er naar verwachting beter foerageergebied aanwezig zijn voor deze soort. De nieuwe woning bevindt zich op ruime afstand van de aangetroffen snuitputjes. Verstoring vanuit de woning (geluid, licht menselijke aanwezigheid) is derhalve niet te verwachten.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vaste voortplantings- of verblijfplaatsen aanwezig. De nieuw te bouwen woning kan in de toekomst mogelijk onderdak gaan bieden aan vleermuizen.

Het plangebied zal in de toekomstige situatie nog steeds gebruikt kunnen worden om te

foerageren. Door de bosrand beter in te richten wordt het gebied wellicht aantrekkelijker om te foerageren.

Uit het vleermuizenonderzoek van 2012 is gebleken dat vleermuizen de bosranden en de lanen gebruiken om te navigeren. Tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie dient lichtverstoring op deze elementen voorkomen te worden. Deze elementen kunnen ook dan gewoon gebruikt worden om te navigeren.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

De nieuwe inrichting (onder andere oppervlaktewater) kan zeldzamere soorten naar het plangebied lokken.

Voor Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

6 CONCLUSIE

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
Beschermde gebieden (Nb-wet/ EHS)	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden. De meest nabije Natura2000-gebieden liggen op meer dan 5.000 meter afstand. Er is derhalve geen sprake van externe werking. Het plangebied is gelegen in de EHS. → Toetsing aan onder andere de zes toetsingsaspecten (PRV Utrecht) heeft aangetoond dat de beoogde ingreep geen significante aantasting van de EHS tot gevolg zal hebben; → Vervolgactie aangaande de EHS wordt niet noodzakelijk geacht.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen. → De groeiplaats van de licht beschermde (tabel 1) grote kaardenbol blijft gehandhaafd. De exemplaren kunnen eventueel worden verplaatst.
	Vogels Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de te amoveren opstallen en de te rooien groenstructuren. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden; → De bouwwerkzaamheden dienen eveneens buiten het broedseizoen plaats te vinden om eventueel aanwezige broedgevallen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden niet significant te verstoren.
	Grondgebonden zoogdieren Er zijn geen streng of strikt (tabel 2 of 3) beschermde soorten of verblijf- en/of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Er zijn sporen van de das aangetroffen in het zuidelijke deel van het terrein. → Dit deel van het terrein blijft toegankelijk en beschikbaar voor de das; → Mogelijk zorgt de nieuwe inrichting van het terrein voor een beter foerageergebied voor deze soort. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
Soortgroepen	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aanwezig binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan. → Tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie dient verstoring door licht voorkomen te worden.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen nabij voorkomen.

Soortgroepen	<i>Ongewervelden/ overige soorten</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft; → De verwachting is dat de te nemen natuurmaatregelen positief zullen uitpakken voor veel soorten binnen en nabij het plangebied.

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Utrecht wordt de benaming EHS nog gehanteerd.

Dit EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.provincie-utrecht.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl

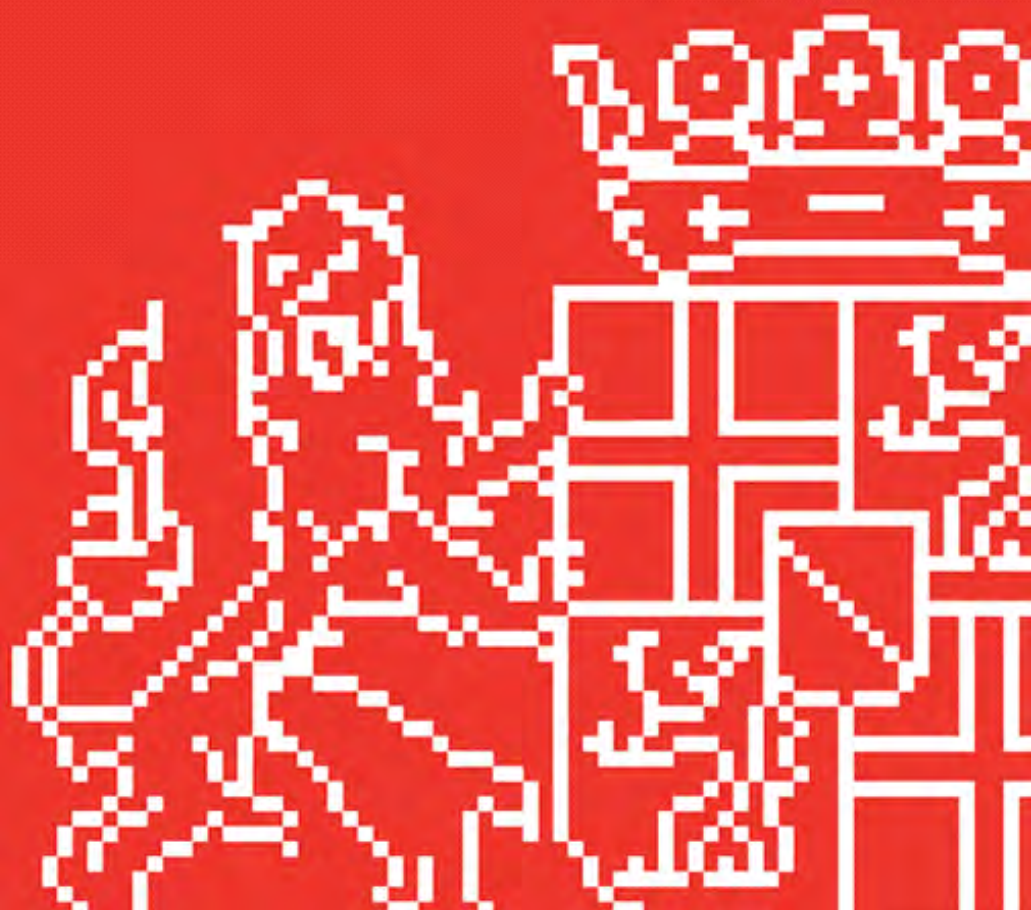


provincie :: Utrecht

SIGNALERINGSKAARTEN EHS - INFORMATIE OP LOCATIE

Check Turfweg 5

datum: 20-06-2016



INHOUDSOPGAVE

Signaleringskaarten EHS - informatie op locatie	1
Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Natuurnetwerk Nederland	2
Actuele Natuurwaarden van het ecosysteem	4
Bedreigde Natuur - Flora- en faunawetsoorten Flora	6
Bedreigde Natuur - Flora- en faunawetsoorten Fauna	8
Bedreigde Natuur - Rode lijstsoorten Flora	10
Bedreigde Natuur - Rode lijstsoorten Fauna	12
Bedreigde Natuur - Oranje lijstsoorten Flora	14
Bedreigde Natuur - Oranje lijstsoorten Fauna	16
Gemiddeld hoogste grondwaterstand	18
Gemiddeld laagste grondwaterstand	20
Kwelkaart	22
Heideherstel	24
Natuurambitie en abiotische randvoorwaarden	26
Faunaverbindingen	29
Natura 2000	31
Oude boskernen	34
Natuurnetwerk en Gebiedsinformatie	36
Onvoldoende Informatie	38

Signaleringskaarten EHS - informatie op locatie

Versie 15-12-2014

Deze natuurrapportage is het resultaat van de scan die u van een gebied heeft laten maken met de Signaleringskaartenviewer van de Provincie Utrecht. Deze viewer maakt deel uit van de EHS-wijzer (<http://ehs-wijzer.provincie-utrecht.nl/home.html>). De signaleringskaarten die via de viewer geraadpleegd worden geven informatie over de natuur op de door u aangegeven locatie in de EHS (landelijk tegenwoordig ook Natuurnetwerk Nederland geheten). Nadrukkelijk wijzen we erop dat dit alleen informatie is waarover de provincie beschikt. De gebruiker dient zelf na te gaan of deze informatie correct is en of aanvulling nodig is. De verstrekte informatie kan ecologische gebiedsinformatie betreffen, maar ook bijzondere natuurwaarden of informatie over de randvoorwaarden (biotisch dan wel abiotisch) die van belang zijn voor instandhouding dan wel versterking van de aanwezige natuurwaarden. Het is mogelijk dat van de opgevraagde locatie geen of weinig informatie beschikbaar is. De informatie die via de viewer beschikbaar gesteld wordt is groeiende en wordt, met name door het beter gevuld raken van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) en het jaarlijkse provinciale monitoringsonderzoek regelmatig aangevuld en geactualiseerd. De signaleringskaarten zijn ontwikkeld in het kader van de EHS-wijzer. Het doel van het, tenzij-beleid is het voorkomen van significant negatieve effecten van ontwikkelingen op de wezenlijke waarden en kenmerken van onze EHS. Om hierop te kunnen toetsen zijn 6 toetsingsaspecten in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV, deels herzien in 2014) artikel 4.11 vastgelegd. Onderstaand zijn deze opgenomen en verder gedetailleerd:

1. Bestaande en potentiële waarde van het ecosysteem, inclusief de vereiste omgevingsfactoren

1A actuele waarde van het ecosysteem

1B oude boskernen (actueel)

1C potentiële waarde van het ecosysteem

2. De robuustheid en aaneengeslotenheid van de EHS

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten

3A beschermde soorten Flora- en faunawet en nationaal bedreigde soorten van de Rode lijst

3B bijzondere en bedreigde soorten van de Oranje lijst

4. De verbindingfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen (inclusief samenhang)

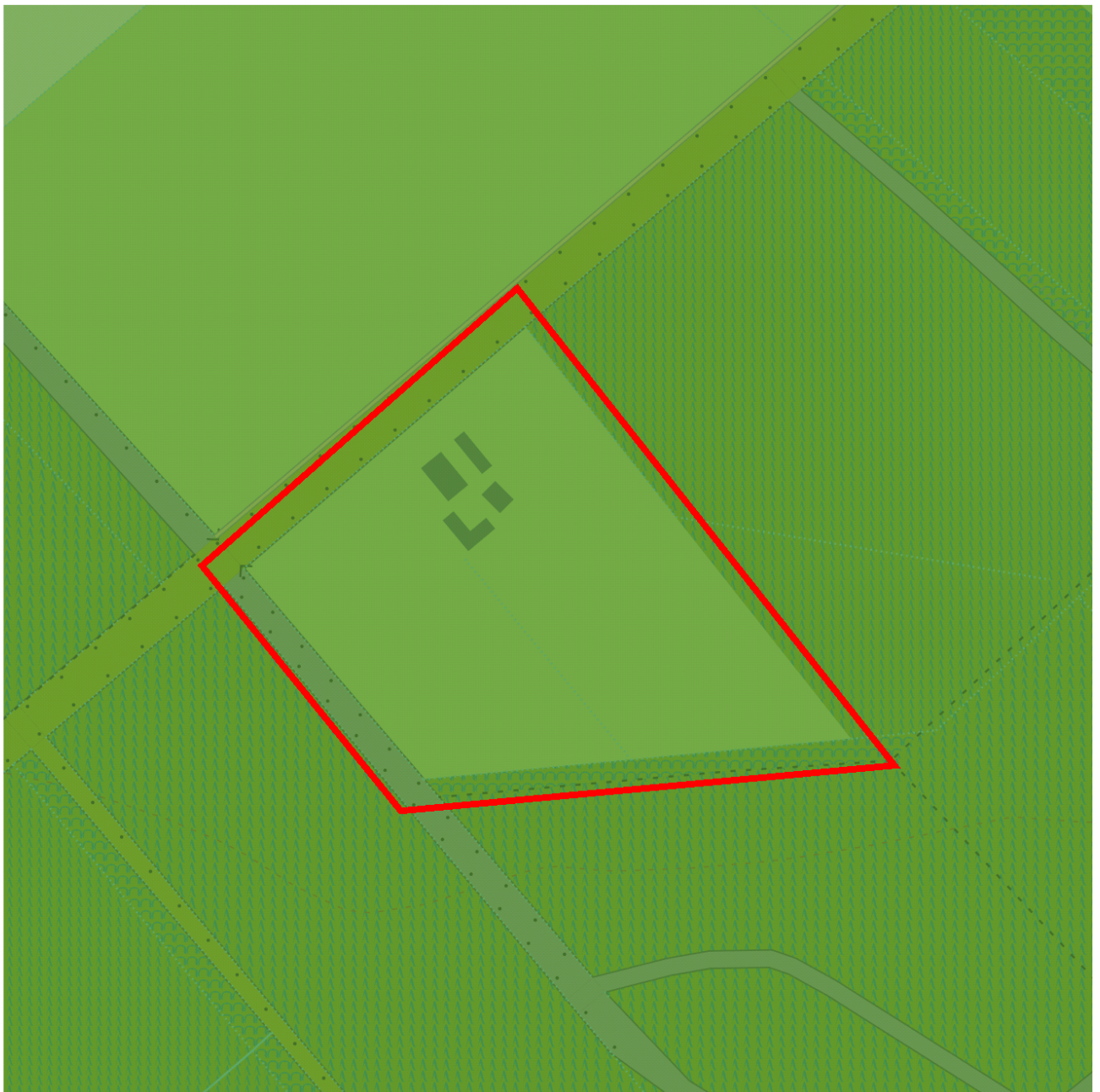
5. Behoud van de oppervlakte van de EHS (overlapt deels met aspect 2)

6. Behoud van samenhang binnen de EHS (overlapt deels met de aspecten 2 en 4)

Voor meer informatie over het Utrechtse beleid in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening 2013 (partieel herzien in 2014) en ook over de toetscriteria verwijzen wij u graag naar de EHS-wijzer (<http://ehs-wijzer.provincie-utrecht.nl/home.html>) zelf. Van locaties in aangrenzende gebieden buiten de EHS wordt geen informatie getoond. Een uitzondering is gemaakt voor de kaart met faunaverbindingen, omdat de ligging ervan buiten de EHS van direct belang is voor de goede inrichting van de EHS. Bij het aangeven van de ligging van de natuur- en landschapsbeheertypen is uitgegaan van het Natuurbeheerplan 2015. Wij wijzen erop dat naast de hier beschreven toetsing in het kader van het ruimtelijk beleid ("nee, tenzij EHS"), ook de toetsing in het kader van de Flora- en faunawet (wettelijke soortenbescherming) en de Natuurbeschermingswet (beïnvloeding van Natura 2000-gebieden) aan de orde kan zijn.

Toelichting

Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Natuurnetwerk Nederland



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

 Ecologische hoofdstructuur

Informatie Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Natuurnetwerk Nederland

Toelichting:

De basis voor het natuurbeleid is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) oftewel het Natuurnetwerk Nederland. Dit is een robuust, samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingen daartussen op nationaal niveau. Natura2000, een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden, maakt onderdeel uit van de EHS. Wij willen de EHS in Utrecht behouden en de kwaliteit ervan verbeteren en verder ontwikkelen. Op korte termijn willen wij 1.500 hectare nieuwe natuur realiseren volgens de afspraken in het 'Akkoord van Utrecht'. Wij zorgen ervoor dat zich geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voordoen die per saldo een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van onze EHS. Om hierop te kunnen toetsen zijn 6 hoofdtoetsaspecten in de PRV (deels herzien in 2014) artikel 4.11 vastgelegd. Onderstaand zijn deze opgenomen en wat verder gedetailleerd:

1. de actuele en potentiële waarde van het ecosysteem
 - 1A actuele waarde van het ecosysteem
 - 1B oude boskernen (actueel)
 - 1C potentiële waarde
2. de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.
3. de aanwezigheid van bijzondere soorten
 - 3A beschermde soorten Flora en Faunawet en nationaal bedreigde soorten van de Rode lijst
 - 3B bijzondere en bedreigde soorten van de Oranje lijst
4. de verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen
5. behoud van de oppervlakte van de EHS (overlapt deels met aspect 2)
6. de samenhang binnen de EHS (overlapt deel met de aspecten 2 en 4)

Toelichting:

De basis voor het natuurbeleid is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) oftewel het Natuurnetwerk Nederland. Dit is een robuust, samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingen daartussen op nationaal niveau. Natura2000, een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden, maakt onderdeel uit van de EHS. Wij willen de EHS in Utrecht behouden en de kwaliteit ervan verbeteren en verder ontwikkelen.

Actuele Natuurwaarden van het ecosysteem



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500



Informatie Actuele Natuurwaarden van het ecosysteem

De kaart geeft de actuele natuurwaarde per beheertype weer. Deze is in categorieën van A t/m F uitgedrukt, waarbij A het laagst is en F het hoogst. De basis voor deze kaart is de talrijkheid aan karakteristieke plantensoorten voor het specifieke biotoop (beheertype) in combinatie met het natuurwaardegetal van de soort en de waarde (weegfactor) die aan het biotoop is toegekend. Deze waarde is bepaald op basis van zeldzaamheid, vervangbaarheid en het internationaal belang van de biotoop. Deze aldus berekende actuele botanische natuurwaarde van de natuur ter plekke, wordt indicatief geacht voor de natuurkwaliteit van het gebied. Als biotoop is het natuurbeheertype dan wel landschapsbeheertype volgens het ontwerp Natuurbeheerplan 2016 gehanteerd (zie voor de indeling en de omschrijving de index van natuurbeheertypen:

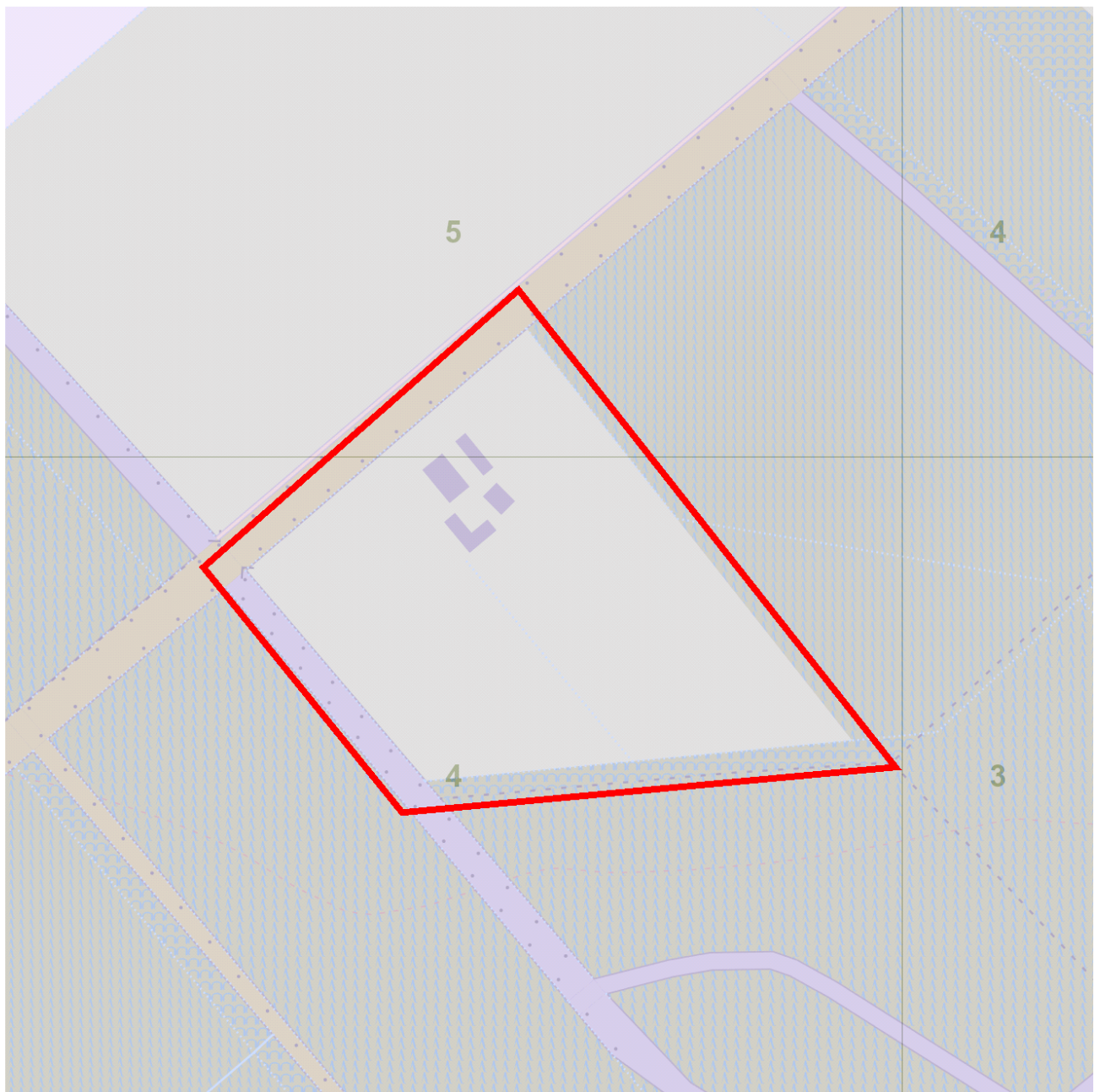
Een actueel aanwezige goede vertegenwoordiging van kenmerkende soorten (C, D, E of F) geeft een goede kwaliteit van dat biotoop weer en geldt als een signaal om met deze waarde extra rekening te houden. Het **toetsings aspect 1A actuele waarde van het ecosysteem** is hier van toepassing.

Bij de categorieën A en B is enige onzekerheid t.a.v. de waarde terecht vanwege het mogelijk missen van soorten ten gevolge van het niet of nauwelijks bezocht zijn van het terrein. Ook kan een fout in de determinatie van een soort dan wel het onterecht als 'wild' opnemen van een verwilderde tuinplant ervoor zorgen dat de score te hoog uitvalt.

Links meer informatie

[meer weten over de methodiek van toedeling](#)
[index van natuurbeheertypen](#)

Bedreigde Natuur - Flora- en faunawetsoorten Flora



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

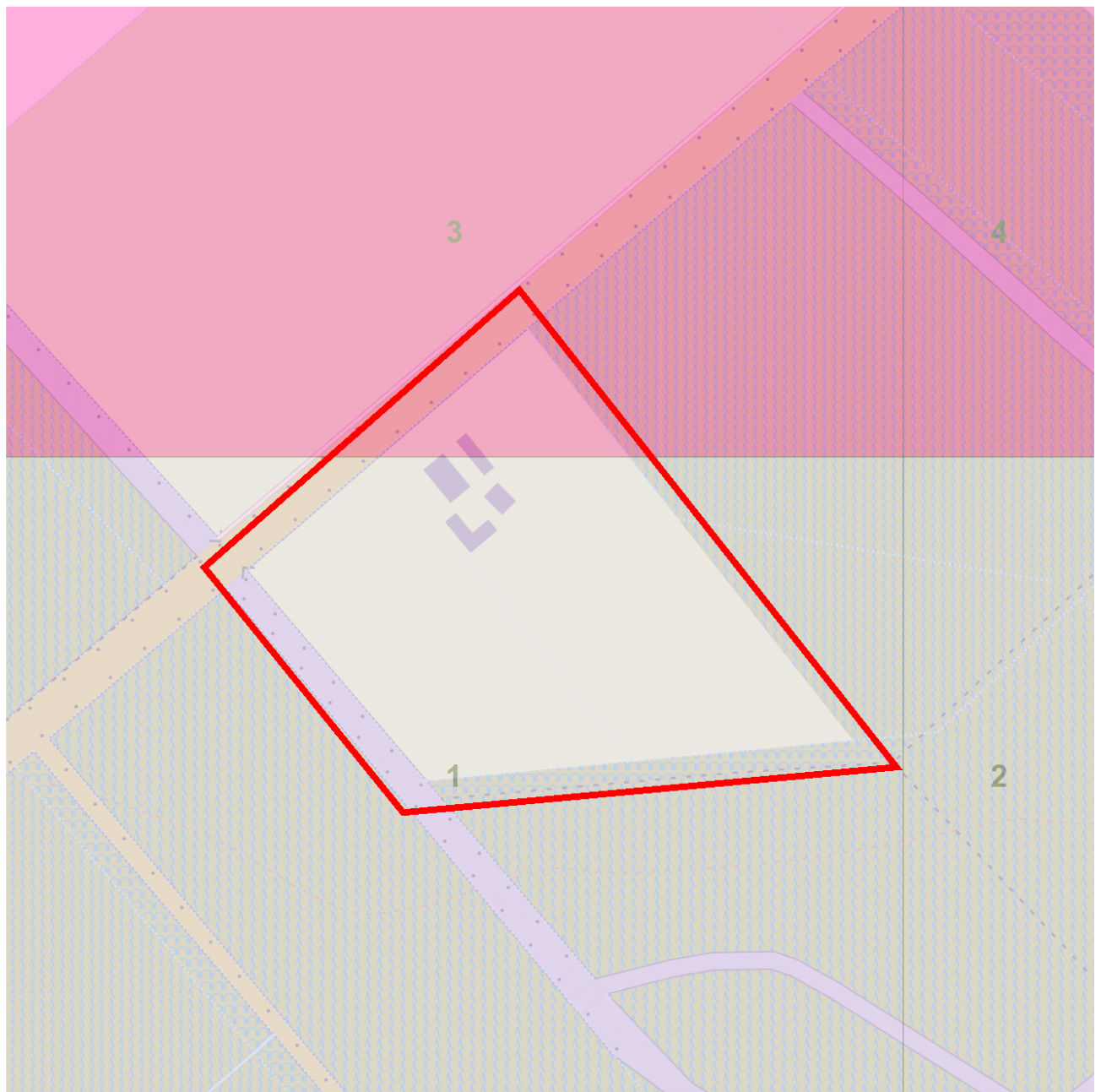


Informatie Bedreigde Natuur - Flora- en faunawetsoorten Flora

Op deze kaart worden de aantallen planten van bijlage III van de Flora- en faunawet weergegeven die in de aangegeven ¼ km² voorkomen. Het aantal soorten van de Flora- en faunawet zegt iets over de diversiteit en kwaliteit van de locatie. Hoe hoger dit aantal des te urgenter is de aandacht die nodig is voor het optimaliseren van de abiotische en biotische omstandigheden die van invloed zijn op deze groeiplaats van een beschermde soort. Bij aanwezigheid van deze plantensoorten is zowel **toetsingsaspect 1A actuele waarde van het ecosysteem** als **3A beschermde soorten Flora- en faunawet en nationaal bedreigde soorten van de Rode lijst** van toepassing.

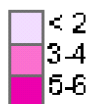
Uiteraard is op deze beschermde soorten naast de toetsing voor het nee, tenzij-beleid ook de Flora- en faunawet zelf van toepassing. Binnen de provincie komen tot 18 Flora- en faunawetsoorten per ¼ km² voor. Het rijkst vertegenwoordigd zijn ze in het Noorderparkgebied met enkele duidelijke hotspots in de Gelderse vallei, op de Utrechtse Heuvelrug, in de uiterwaarden en in het Vechtplassengebied.

Bedreigde Natuur - Flora- en faunawetsoorten Fauna



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

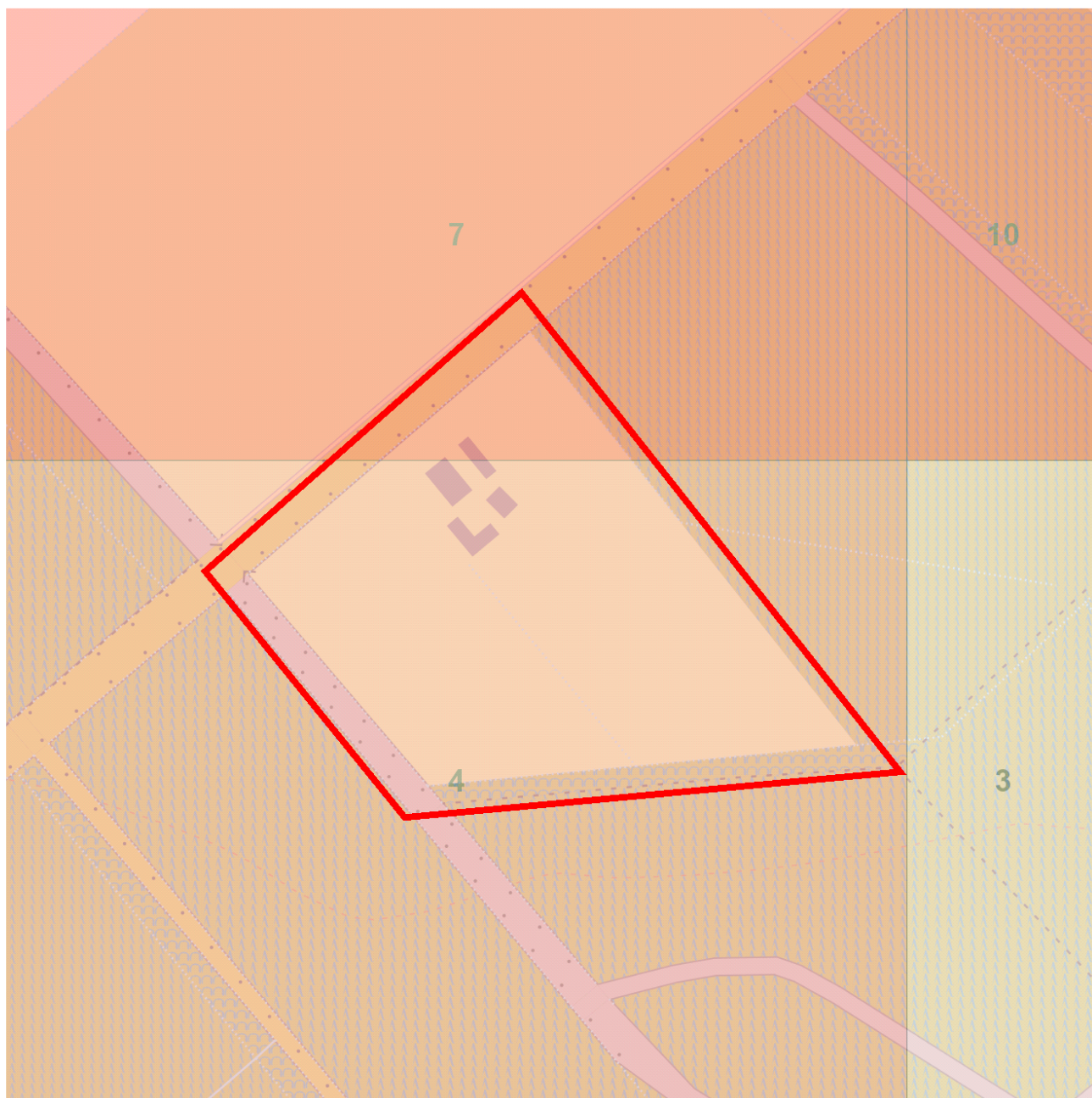


Informatie Bedreigde Natuur - Flora- en faunawetsoorten Fauna

Op deze kaart worden de aantallen dieren van bijlage III van de Flora en faunawet weergegeven die in de aangegeven $\frac{1}{4}$ km² voorkomen. Het aantal soorten van de Flora- en faunawet zegt iets over de diversiteit en kwaliteit van de locatie. Hoe hoger dit aantal des te urgenter is de aandacht die nodig is voor het optimaliseren van de abiotische en biotische omstandigheden die van invloed zijn op het hier voorkomen van deze landelijk bedreigde diersoort. Bij aanwezigheid van deze bedreigde diersoorten is zowel **toetsingsaspect 1A actuele waarde van het ecosysteem** als **3A beschermde soorten Flora- en faunawet en nationaal bedreigde soorten van de Rode lijst** van toepassing.

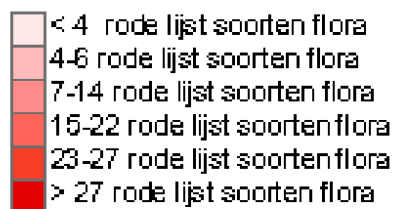
Op de kaart zijn geen vogels weergegeven, omdat uit de gegevens van de NDFF niet direct is op te maken of het territoria of overvliegende exemplaren betreft. Uiteraard is op deze beschermde soorten naast de toetsing voor het nee, tenzij-beleid ook de Flora- en faunawet zelf van toepassing. Binnen de provincie komen tot 6 Flora- en faunawetsoorten per $\frac{1}{4}$ km² voor. Het rijkst vertegenwoordigd zijn ze in de uiterwaarden, Eemland, het Noorderparkgebied, diverse hotspots in de Gelderse vallei en in het Vechtplassengebied.

Bedreigde Natuur - Rode lijstsoorten Flora



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

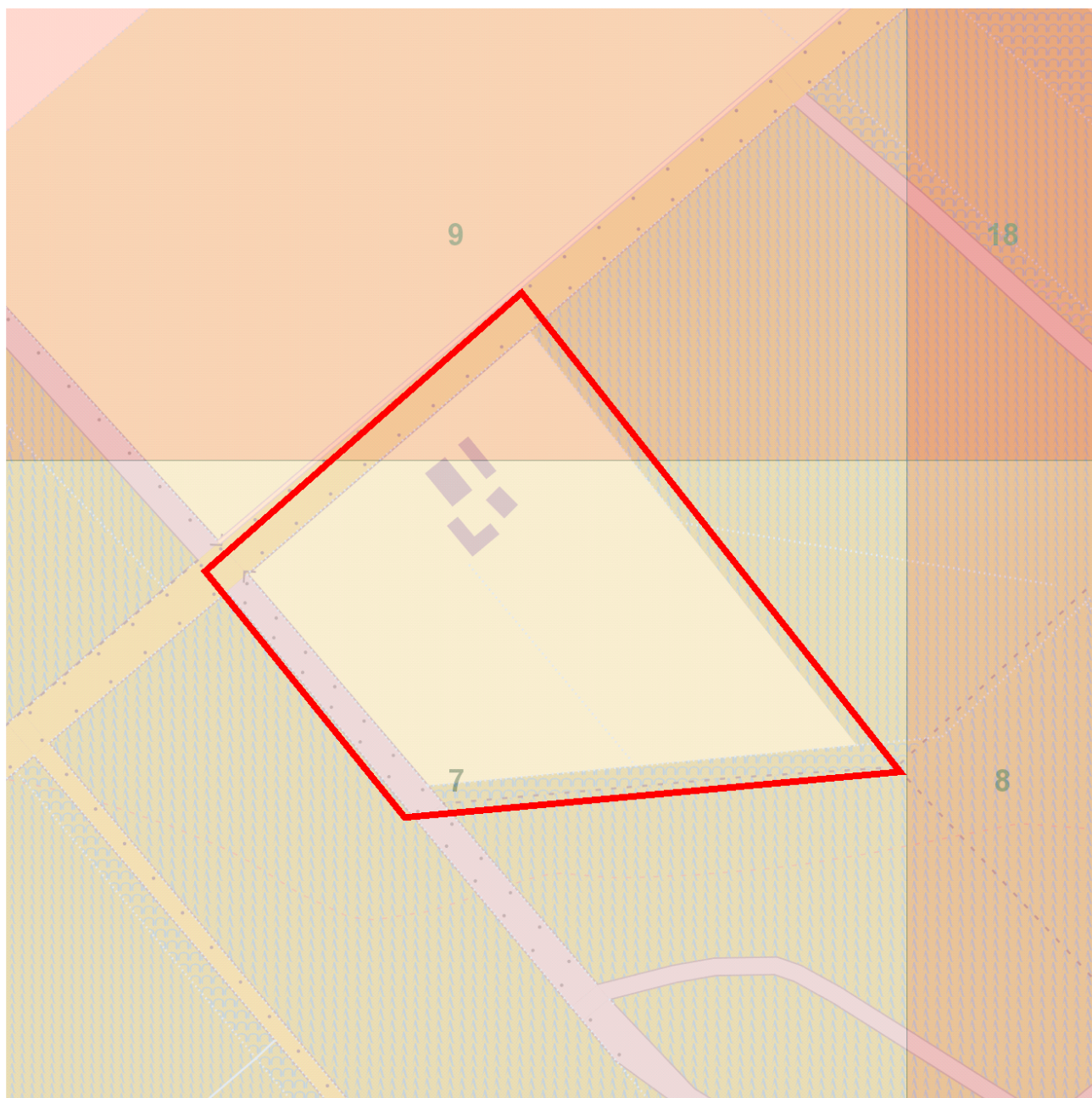


Informatie Bedreigde Natuur - Rode lijstsoorten Flora

Op deze kaart worden de aantallen planten van de Rode lijst weergegeven die in de aangegeven ¼ km² voorkomen. Het aantal soorten van de Rode lijst zegt iets over de diversiteit en kwaliteit van de locatie. Hoe hoger dit aantal des te urgenter is de aandacht die nodig is voor het optimaliseren van de abiotische en biotische omstandigheden die van invloed zijn op deze groeiplaats van een landelijk bedreigde soort. Bij aanwezigheid van deze bedreigde plantensoorten is zowel **toetsingsaspect 1A actuele waarde van het ecosysteem** als **3A beschermde soorten Flora- en faunawet en nationaal bedreigde soorten van de Rode lijst** van toepassing.

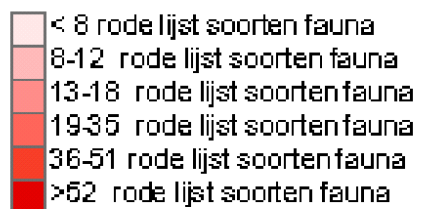
Binnen de provincie komen tot 32 Rode lijstsoorten per ¼ km² voor. Het rijkt vertegenwoordigd zijn ze in het Noorderparkgebied met enkele duidelijke hotspots in de Gelderse vallei, op de Utrechtse Heuvelrug, in de uiterwaarden en in het Vechtplassengebied.

Bedreigde Natuur - Rode lijstsoorten Fauna



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500



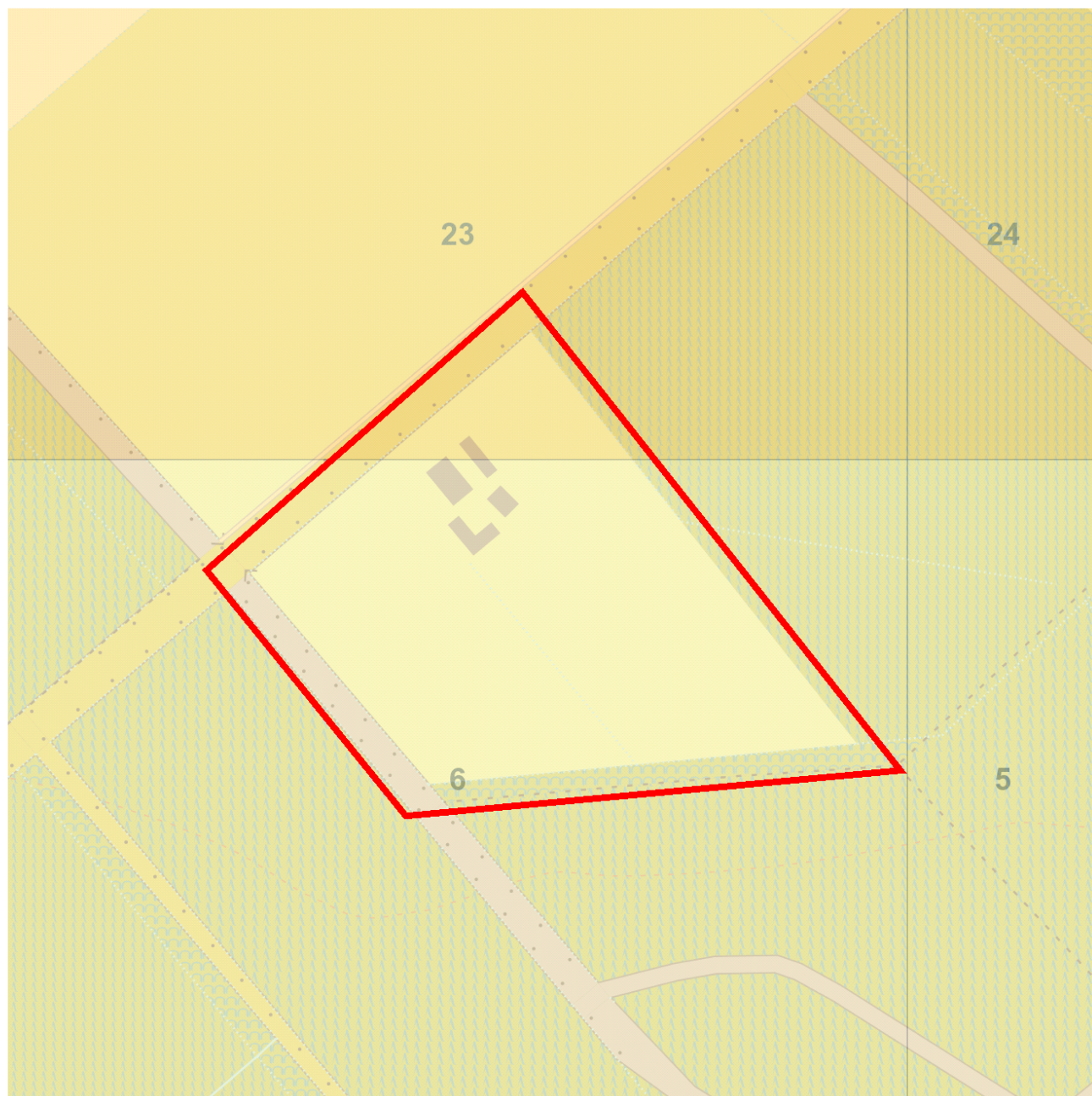
Informatie Bedreigde Natuur - Rode lijstsoorten Fauna

Op deze kaart worden de aantallen dieren van de Rode lijst weergegeven die in de aangegeven $\frac{1}{4}$ km² voorkomen. Het aantal soorten van de Rode lijst zegt iets over de diversiteit en kwaliteit van de locatie. Hoe hoger dit aantal des te urgenter is de aandacht die nodig is voor het optimaliseren van de abiotische en biotische omstandigheden die van invloed zijn op het hier voorkomen van deze landelijk bedreigde diersoort. Bij aanwezigheid van deze bedreigde diersoorten is zowel **toetsingsaspect 1A actuele waarde van het ecosysteem** als **3A beschermde soorten Flora- en faunawet en nationaal bedreigde soorten van de Rode lijst** van toepassing.

Op de kaart zijn geen vogels weergegeven, omdat uit de gegevens van de NDFF niet direct is op te maken of het territoria of overvliegende exemplaren betreft.

Binnen de provincie komen tot 67 Rode lijstsoorten per $\frac{1}{4}$ km² voor. Het rijkst vertegenwoordigd zijn ze in de uiterwaarden, Eemland, het Noorderparkgebied, diverse hotspots in de Gelderse vallei en in het Vechtplassengebied.

Bedreigde Natuur - Oranje lijstsoorten Flora



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500



Informatie Bedreigde Natuur - Oranje lijstsoorten Flora

Op deze kaart worden de aantallen planten van de Oranje lijst weergegeven die in de aangegeven ¼ km² voorkomen. Voor Utrecht is een Oranje lijst opgesteld van in Utrecht bedreigde soorten. Hierbij is dezelfde methodiek gehanteerd als die bij de samenstelling van de landelijke Rode lijst gehanteerd is in opdracht van de Rijksoverheid. Er is een duidelijke overlap in soorten die zowel landelijk als provinciaal bedreigd worden in hun voortbestaan, maar er zijn ook verschillen omdat het type natuur en de mate van bedreiging per provincie verschilt. De Oranje lijsten zijn opgesteld in opdracht van GS om als aandachtsoorten te benutten bij het provinciaal natuurbeleid tot behoud en ontwikkeling van Utrechtse natuurwaarden.

Het aantal soorten van de Oranje lijst zegt iets over de diversiteit en kwaliteit van de locatie. Hoe hoger dit aantal des te urgenter is de aandacht die nodig is voor het optimaliseren van de abiotische en biotische omstandigheden die van invloed zijn op deze groeiplaats.

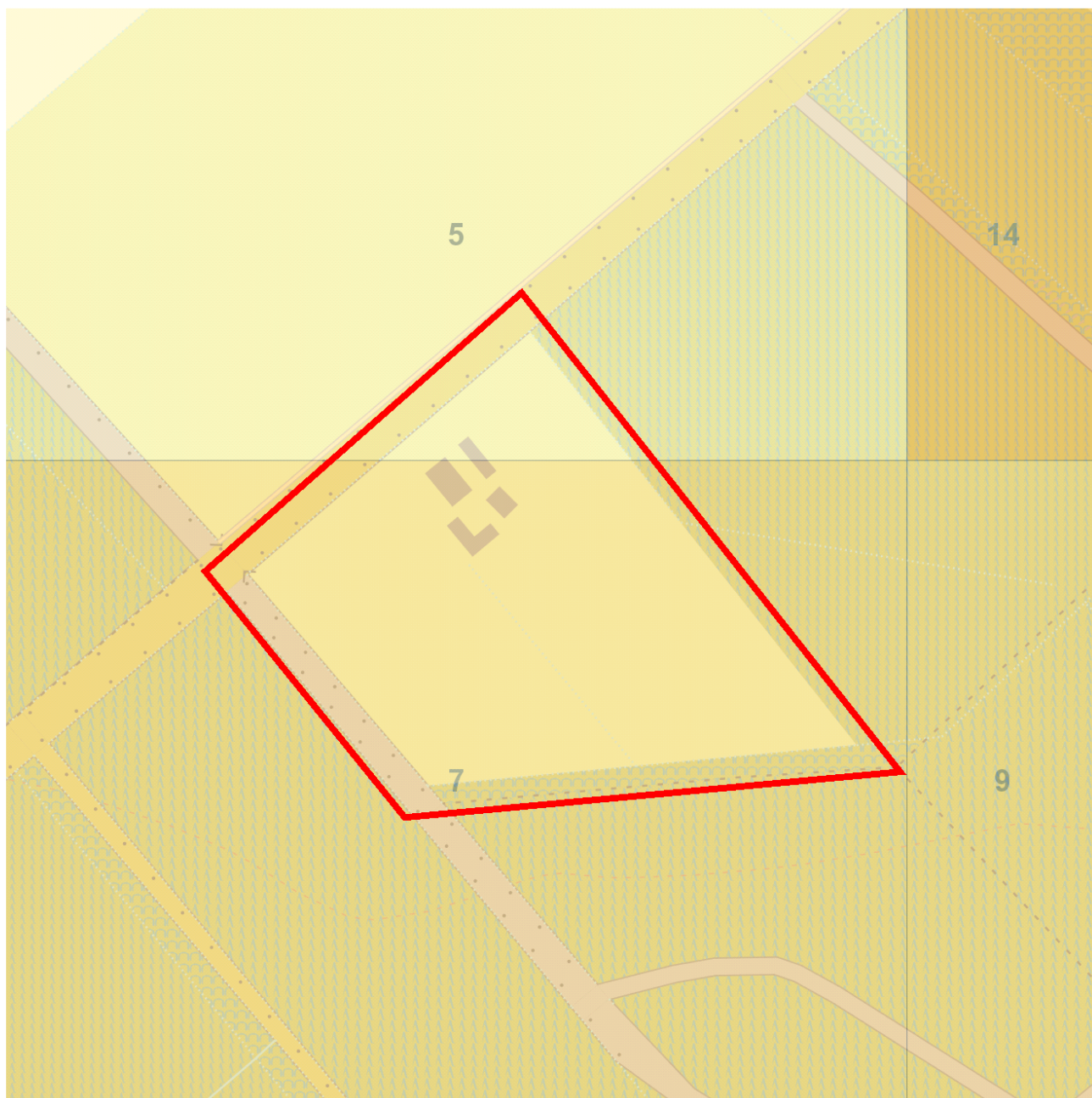
Bij aanwezigheid van deze bedreigde plantensoorten zijn zowel **toetsingsaspect 1A actuele waarde van het ecosysteem als 3B bijzondere en bedreigde soorten van de Oranje lijst** van toepassing.

Binnen de provincie komen tot 86 Oranje lijstsoorten per ¼ km² voor. Het rijkst vertegenwoordigd zijn ze in de uiterwaarden en het Noorderparkgebied. Meer over de Oranje lijst-Flora is te vinden in het Werkdocument Soortenbeleid Onderdeel Flora.

Links meer informatie

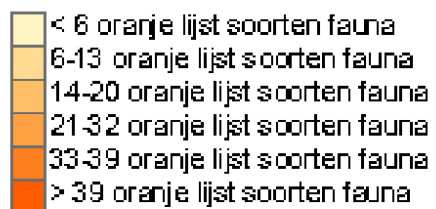
[Werkdocument Soortenbeleid](#)

Bedreigde Natuur - Oranje lijstsoorten Fauna



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500



Informatie Bedreigde Natuur - Oranje lijstsoorten Fauna

Op deze kaart worden de aantallen planten van de Oranje lijst weergegeven die in de aangegeven ¼ km² voorkomen. Voor Utrecht is een Oranje lijst opgesteld van in Utrecht bedreigde soorten. Hierbij is dezelfde methodiek gehanteerd als die bij de samenstelling van de landelijke Rode lijst gehanteerd is in opdracht van de Rijksoverheid. Er is een duidelijke overlap in soorten die zowel landelijk als provinciaal bedreigd worden in hun voortbestaan, maar er zijn ook verschillen omdat het type natuur en de mate van bedreiging per provincie verschilt. De Oranje lijsten zijn opgesteld in opdracht van GS om als aandachtsoorten te benutten bij het provinciaal natuurbeleid tot behoud en ontwikkeling van Utrechtse natuurwaarden.

Het aantal soorten van de Oranje lijst zegt iets over de diversiteit en kwaliteit van de locatie. Hoe hoger dit aantal des te urgenter is de aandacht die nodig is voor het optimaliseren van de abiotische en biotische omstandigheden die van invloed zijn op deze groeiplaats.

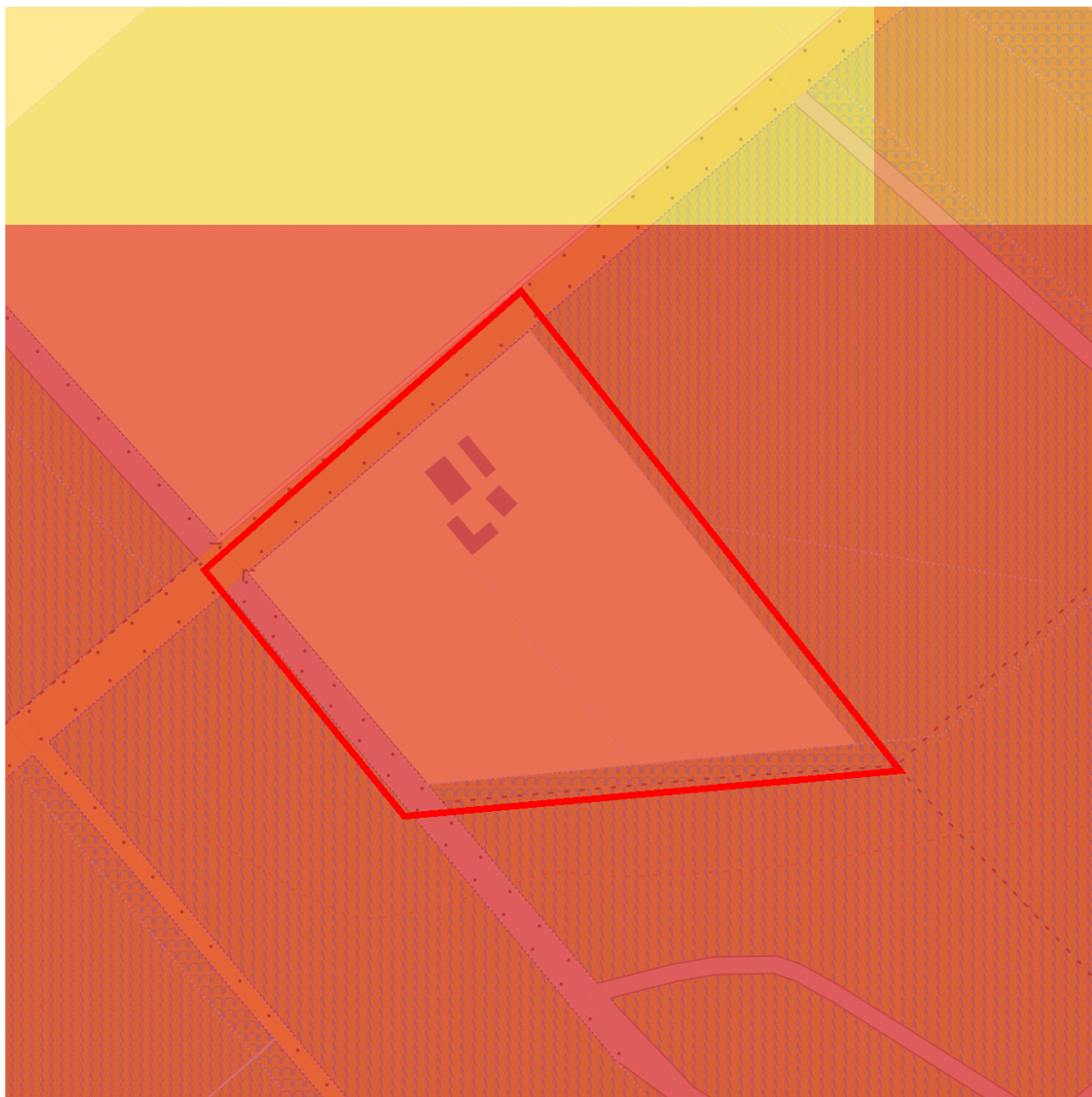
Bij aanwezigheid van deze bedreigde plantensoorten zijn zowel **toetsingsaspect 1A actuele waarde van het ecosysteem als 3B bijzondere en bedreigde soorten van de Oranje lijst** van toepassing. Op de kaart zijn geen vogels weergegeven, omdat uit de gegevens van de NDFF niet direct is op te maken of het territoria of overvliegende exemplaren betreft.

Binnen de provincie komen tot 45 Oranje lijstsoorten per ¼ km² voor. Het rijkst vertegenwoordigd zijn ze in de uiterwaarden en het Noorderparkgebied. Meer over de Oranje lijst-Fauna is te vinden in het Werkdocument Soortenbeleid Onderdeel Fauna.

Links meer informatie

[Werkdocument Soortenbeleid](#)

Gemiddeld hoogste grondwaterstand



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

- 0-0,2 meter onder maaiveld
- 0,2 - 0,4 meter onder maaiveld
- 0,4 - 0,8 meter onder maaiveld
- 0,8 - 1,2 meter onder maaiveld
- 1,2 - 1,6 meter onder maaiveld
- > 1,6 meter onder maaiveld

Informatie Gemiddeld hoogste grondwaterstand

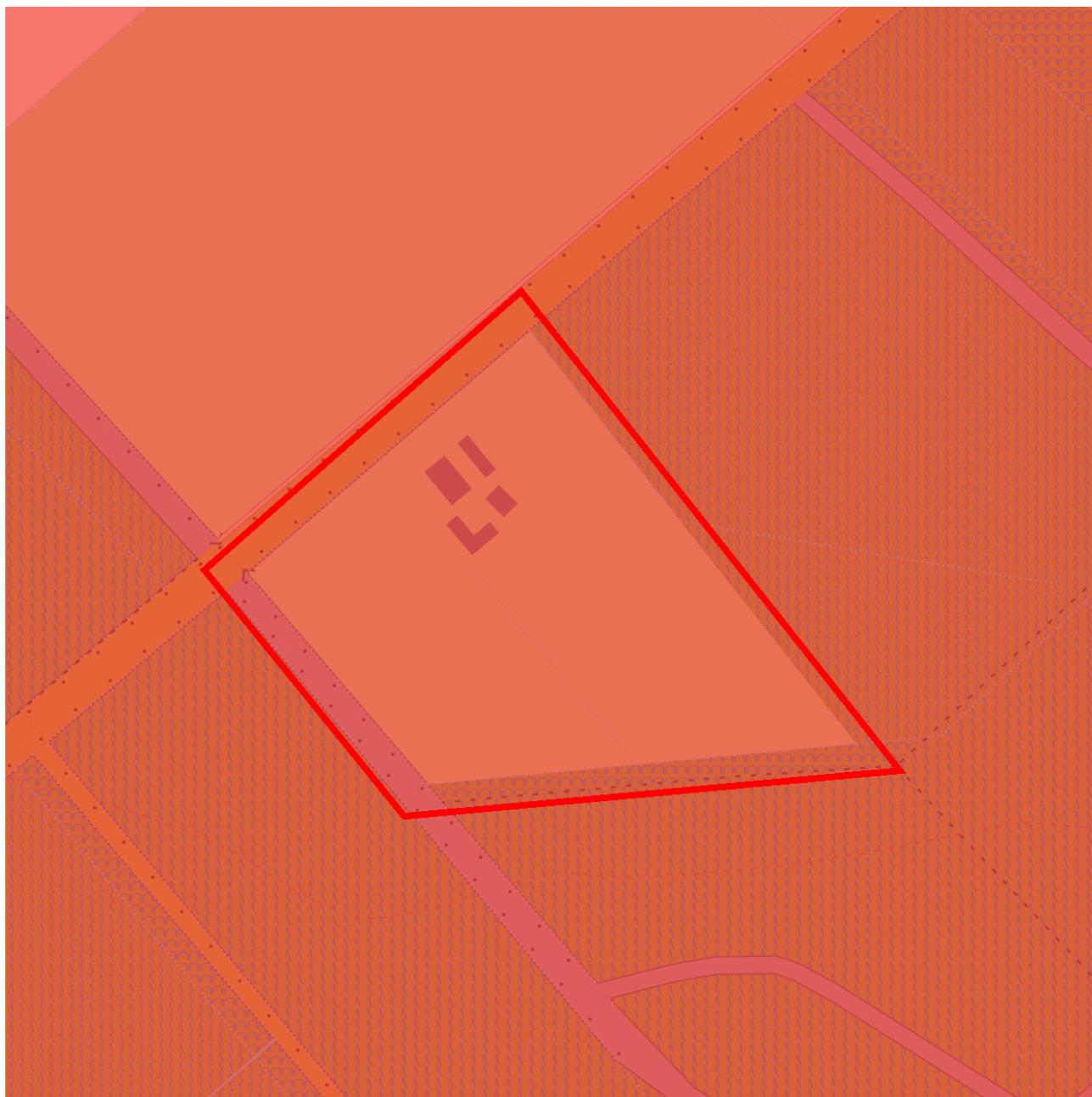
Op deze kaart wordt de gemiddeld hoogste grondwaterstand weergegeven. Deze kaart is een hulpmiddel bij het inschatten of een natuurambitie qua abiotische vereisten overeenkomt met de actueel aangegeven grondwaterstand. Welke conditie nodig is voor het optimaal voorkomen van een gewenst dan wel aanwezig natuurbeheertype is af te lezen in de abiotische randvoorwaardentabel. Grondwateraspecten zijn van belang bij de **toetsingsaspecten 1A actuele waarde van het ecosysteem** en **1C potentiële waarde van het ecosysteem**.

Water is een belangrijke randvoorwaarde voor het bereiken van natuurambities. De belangrijkste factoren zijn de grondwaterstand ten opzichte van het maaiveld en de hoeveelheid kwel of inzijging. Ook periodieke overstroming kan een essentiële factor zijn. Daarnaast zijn voor de vegetatie nog andere factoren van belang. De belangrijkste zijn de zuurgraad van de bodem, de grondsoort, de voedselrijkdom en het beheer.

Links meer informatie

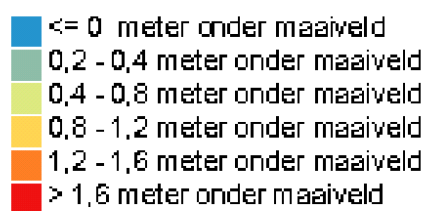
[abiotische randvoorwaardentabel](#)

Gemiddeld laagste grondwaterstand



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500



Informatie Gemiddeld laagste grondwaterstand

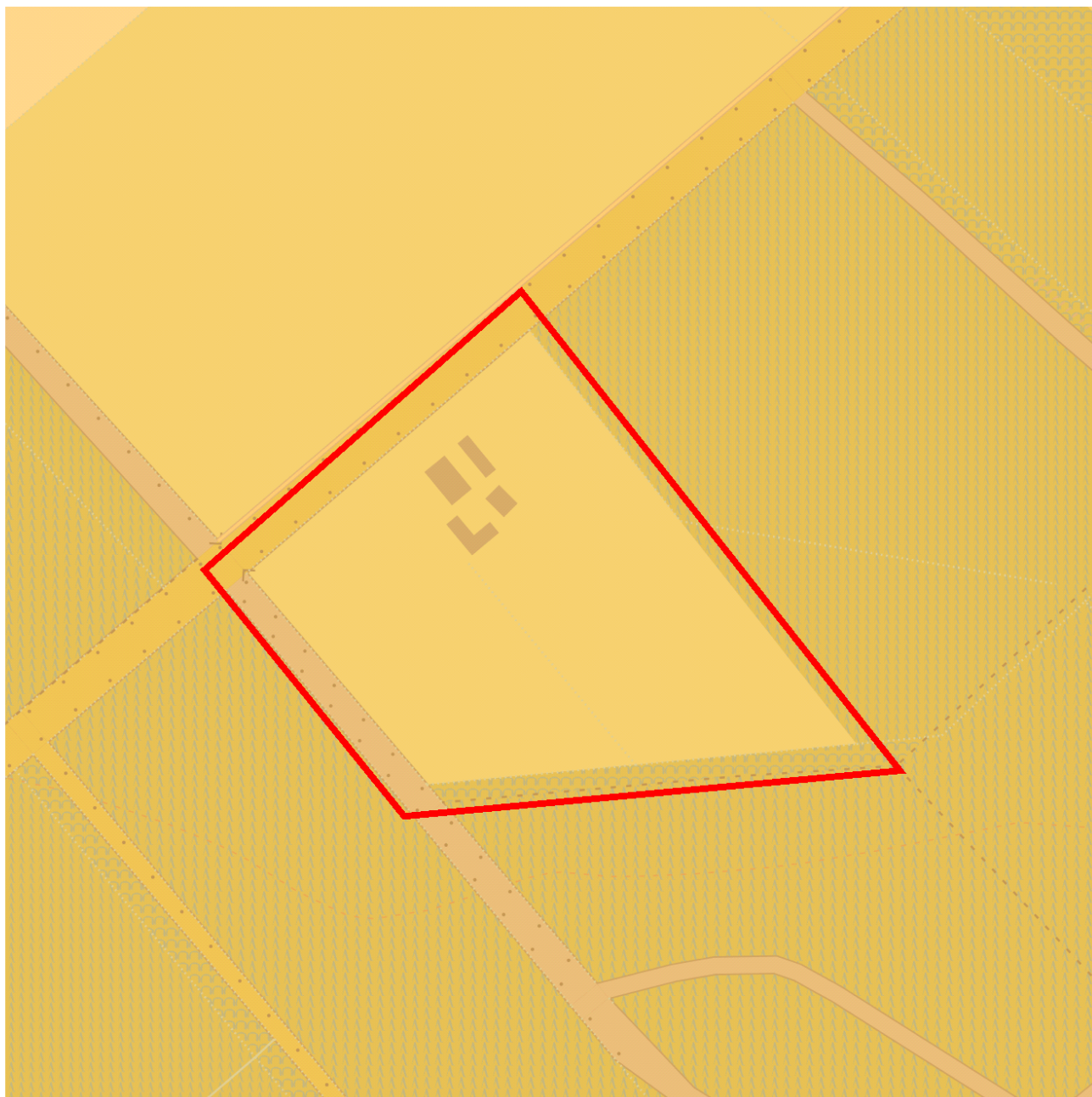
Op deze kaart wordt de gemiddeld laagste grondwaterstand weergegeven. Deze kaart is een hulpmiddel bij het inschatten of een natuurambitie qua abiotische vereisten overeenkomt met de actueel aangegeven grondwaterstand. Welke conditie nodig is voor het optimaal voorkomen van een gewenst dan wel aanwezig natuurbeheertype is af te lezen in de abiotische randvoorwaardentabel. Grondwateraspecten zijn van belang bij de **toetsingsaspecten 1A actuele waarde van het ecosysteem** en **1C potentiële waarde van het ecosysteem**.

Water is een belangrijke randvoorwaarde voor het bereiken van natuurambities. De belangrijkste factoren zijn de grondwaterstand ten opzichte van maaiveld en de hoeveelheid kwel of inzijging. Ook periodieke overstroming kan een essentiële factor zijn. Daarnaast zijn voor de vegetatie nog andere factoren van belang, de belangrijkste zijn: de zuurgraad van de bodem, de grondsoort, de voedselrijkdom en het beheer.

Links meer informatie

[randvoorwaardentabel](#)

Kwelkaart



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500



Informatie Kwelkaart

Op deze kaart wordt de kwelintensiteit weergegeven. Op plaatsen waar kwelwater (grondwater) aan de oppervlakte komt heeft het oppervlaktewater een andere chemische samenstelling dan het oorspronkelijke regenwater. Het is minder zuur en bevat meer kalk (zgn. basenrijk water). Op de lange weg die water aflegt vanaf het punt waar het in het grondwater terecht komt als regenwater (inziigingsgebieden) tot waar het er weer uit komt (kwelgebieden) vinden allerlei chemische interacties met de bodem plaats waardoor het van samenstelling verandert. Deze kaart is een hulpmiddel bij het inschatten of een natuurambitie qua kwelvereisten overeenkomt met de locatie op de kwelkaart. Of het gewenste dan wel aanwezige natuurbeheertype kwelafhankelijk is is af te lezen in de abiotische randvoorwaardentabel.

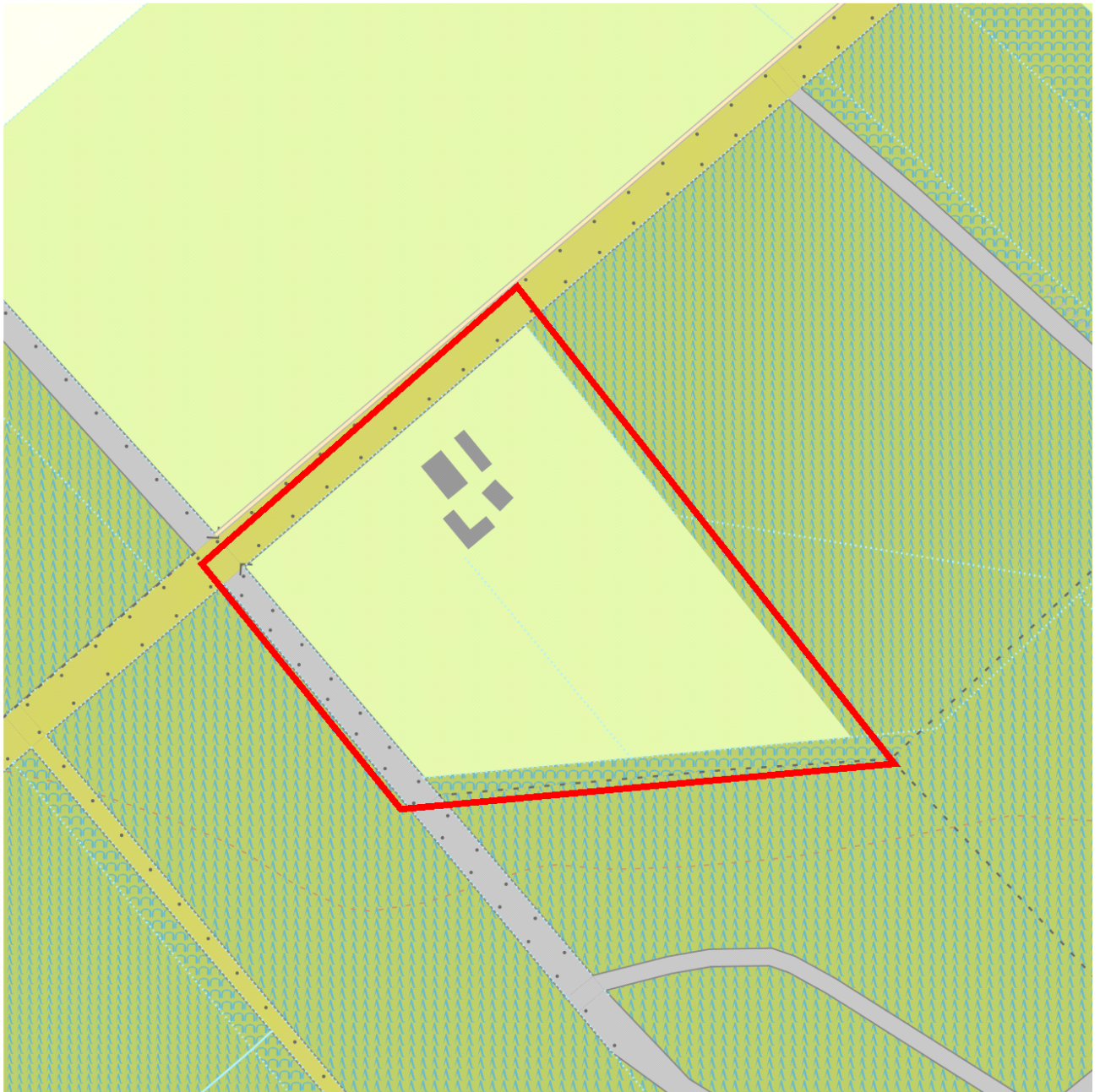
Grondwateraspecten zijn van belang bij de **toetsingsaspecten 1A actuele waarde van het ecosysteem** en **1C potentiële waarde van het ecosysteem**.

Water is een belangrijke randvoorwaarde voor het bereiken van natuurambities. De belangrijkste factoren zijn de grondwaterstand ten opzichte van het maaiveld en de hoeveelheid kwel of inziiging. Ook periodieke overstroming kan een essentiële factor zijn. Daarnaast zijn voor de vegetatie nog andere factoren van belang. De belangrijkste zijn de zuurgraad van de bodem, de grondsoort, de voedselrijkdom en het beheer.

Links meer informatie

[randvoorwaardentabel](#)

Heideherstel (geen overlap gevonden)



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

 verbindingszone heide

Informatie Heideherstel (geen overlap gevonden)

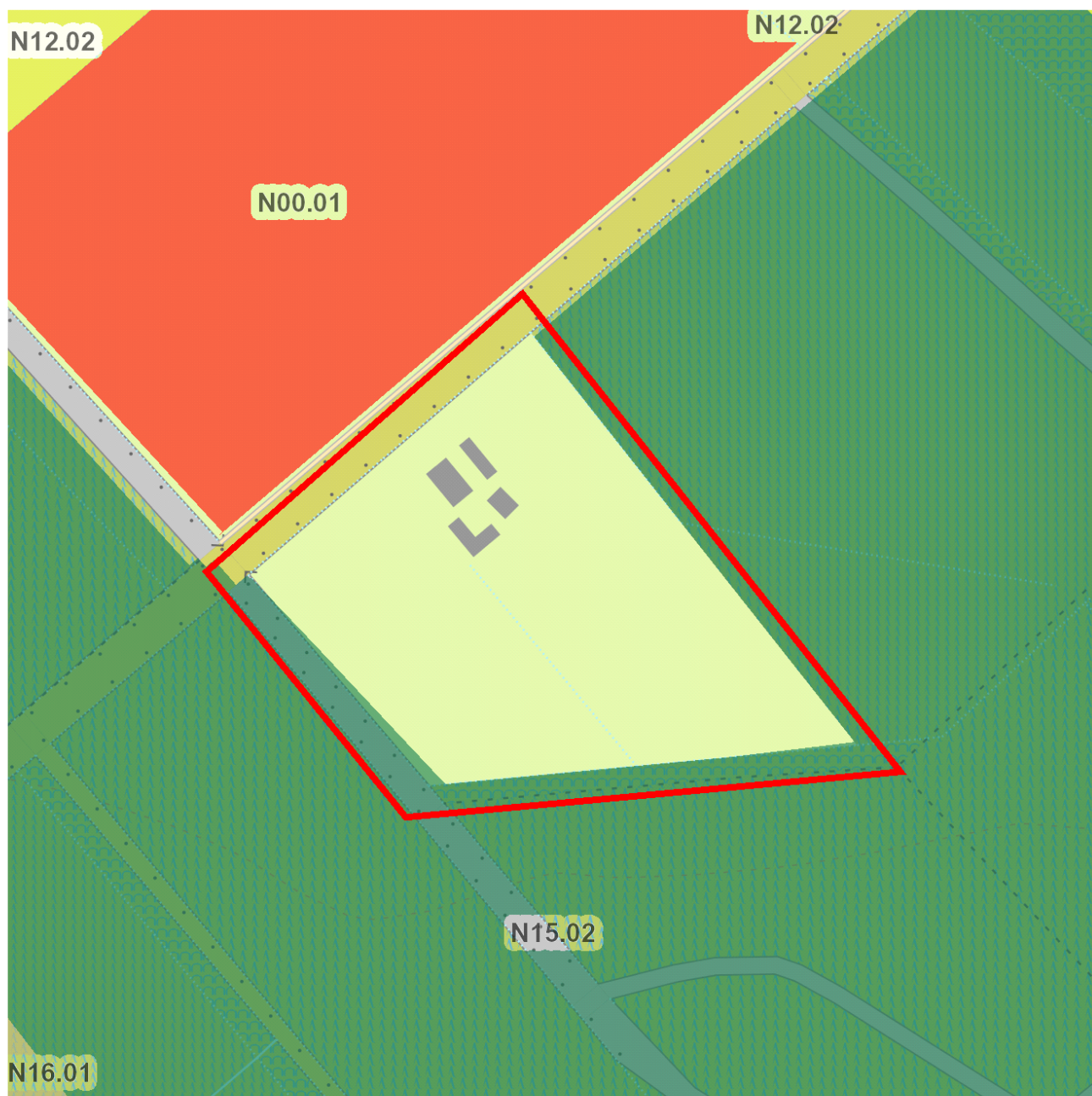
Deze kaart toont waar omvorming van bos naar heide wenselijk is zodat verspreid liggende open heide/stuifzandterreinen kunnen worden vergroot en met elkaar verbonden. In dit gebied geldt dan geen herplantplicht voor het bos dat verwijderd wordt. Zie voor een nadere toelichting de Notitie Heideherstel waarin aangegeven is binnen welke randvoorwaarden de omvorming van bos naar heide kan plaatsvinden. Uitbreiding van heide op de aangegeven locaties draagt bij aan de optimalisatie van heideverbindingen binnen de EHS (toetsaspect 4 verbindingfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen). Overigens kunnen binnen de Boswetregels ook smalle heideverbindingen gerealiseerd door bijvoorbeeld naast een pad een strook bos opener te maken waardoor voldoende zonlicht de bodem kan bereiken.

De Utrechtse Heuvelrug was eeuwenlang rijker aan heide en stuifzand dan aan bos. Vanaf het begin van de 19e eeuw is veel heide omgezet in bos en een deel maakte plaats voor bebouwing en wegen. Eind 20e eeuw was heide dan ook schaars geworden en lagen de nog aanwezige heideterreinen bovendien tamelijk gescheiden van elkaar. De planten en dieren van de specifieke heide- en stuifzandbiotoop hebben voor hun ontwikkeling verbindingzones nodig om van het éne heidegebied naar het andere te komen. Om deze levensgemeenschap meer kansen te geven is in 2004 de Notitie Heideherstel vastgesteld welke een beleidskader betreft voor omvorming van bos naar heide/stuifzand. Daarbij is een selectie gemaakt van gebieden waar vergroting en versterking gewenst is. De Notitie Heideherstel gaat uit van omvorming van 350 ha. bos in heide waarmee het leefgebied voor heidesoorten aanzienlijk verbeterd en vergroot wordt. Een evaluatie van de reeds ruim 300 ha. gerealiseerde heidebiotoop geeft in korte tijd een succesvol herstel van de heidebiotoop weer.

Links meer informatie

[Notitie Heideherstel](#)

Natuurambitie en abiotische randvoorwaarden



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

Natuurambitie en abiotische randvoorwaarden

N00.01	Om te vormen landbouwgrond naar natuur in de EHS (functieverandering en inrichting)
N02.01	rivier
N04.01	kranswierwater
N04.02	zoete plas
N06.01	moeras
N06.02	gemaaid rietland
N06.01	veenmosrietland en moerasheide
N06.02	trilveen
N06.04	vochtige heide
N06.05	zwakgebuffend ven
N06.06	zuurven of hoogveenven
N07.01	droge heide
N07.02	zandverstuiving
N10.01	vochtig schraalland
N10.02	vochtig hooiland
N11.01	droog schraalland
N12.02	kruiden- en faunairijk grasland
N12.03	glansheverhooiland
N12.05	kruiden- en faunairijke akker
N12.06	ruigteveld
N13.01	vochtig weidevogelgrasland
N14.01	rivier- en beekbegeleidend bos
N14.02	hoog- en laagveenbos
N14.03	haagbeuken- en essenbos
N15.02	dennen-, eiken-, en beukenbos
N16.01	droog bos met productie
N16.02	vochtig bos met productie
N17.01	vochtig hakhout en middenbos
N17.02	droog hakhout
N17.03	park- en stinzenbos
N17.04	eendekooi

Informatie Natuurambitie en abiotische randvoorwaarden

De kaart geeft de ligging van de huidige natuurbeheertypen weer en de mogelijkheden voor een kwaliteitsimpuls. De **verbeterambitie** die voor een natuurbeheertype geldt wordt in bijgaande tabel weergegeven. Niet altijd betreft de bestaande natuur het type natuur dat het meest bijdraagt aan het natuurnetwerk als geheel. In die gevallen wordt omvorming naar een ander type geambieerd. De tabel geeft per deelgebied weer naar welke prioritaire natuurbeheertypen omgevormd kan worden (kwaliteitsimpuls - investeringssubsidie SNL).

Voor nieuw te realiseren natuur (rood aangegeven) geeft deze tabel de **ontwikkelambitie** weer die op landbouwgrond ontwikkeld kan worden (kwaliteitsimpuls - subsidie voor functieverandering en inrichting). Gestreefd wordt naar een zo groot mogelijke oppervlakte van de natuurbeheertypen met de hoogste prioriteit op die locatie. Voor een nadere toelichting van de beheertypen zie de index van beheertypen waarin ook een korte beschrijving van het type natuur opgenomen is. Wat wel of niet op een locatie mogelijk is wordt in de eerste plaats bepaald door de abiotische omstandigheden en de mogelijkheden om deze te verbeteren. Door de ecoloog moet dit bepaald worden op grond van o.a. veldonderzoek. Om een afweging van de mogelijkheden voor realisatie van het prioritaire type te maken is de abiotische randvoorwaardentabel voor de natuurbeheertypen te benutten. Hierin is weergegeven bij welke bodem- en grondwatercondities de natuurbeheertypen optimaal voorkomen. Naast abiotische condities zijn inrichting en beheer belangrijke factoren bij de ontwikkeling/kwaliteitsverbetering van natuur. Realisatie van de benoemde ambitie is van groot belang voor de **toetsingsaspecten 1C potentiële waarde van het ecosysteem, 2 de robuustheid en aaneengeslotenheid en van de EHS en 6 behoud van samenhang binnen de EHS**. Voor de exacte versie van het natuurbeheerplan en de SNL-subsidieregeling verwijzen wij door naar het Natuurbeheerplan <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/natuurbeheerplan/> en www.portaalnatuurenlanschap.nl.

BEHEERTYPE	DEELGEBIED	PRIORITEIT 1	PRIORITEIT 2	PRIORITEIT 3	BEHEERTYPE AMBITIE
N15.02	Utrechtse Heuvelrug	N06.04;N06.05;N10.01;N12.05	N06.06;N07.01;N07.02;N11.01	N12.02;N14.03;N15.02	N00.02

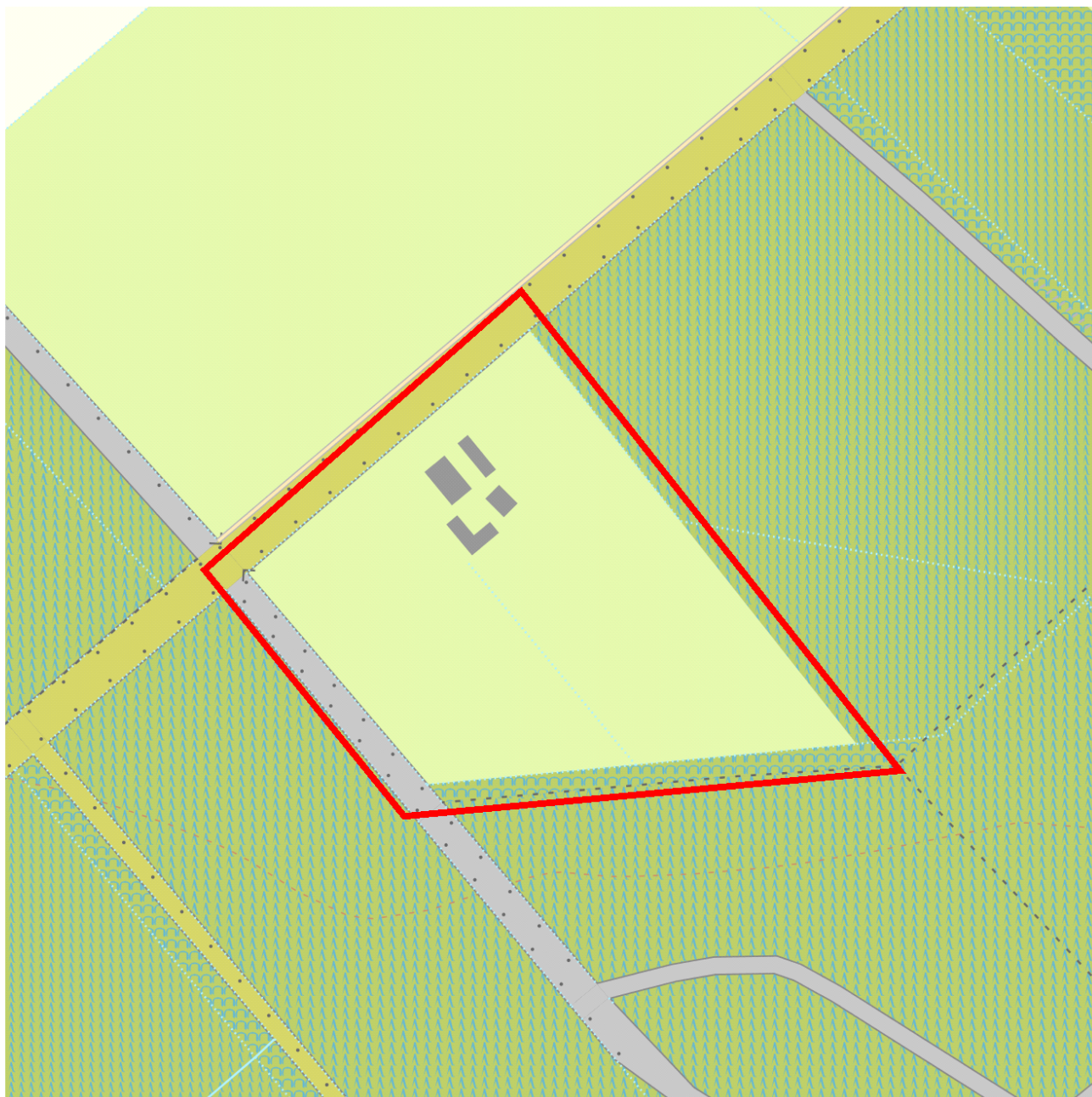
Links meer informatie

[ambitietabel](#)

[index van beheertypen](#)

[abiotische randvoorwaardentabel](#)

Faunaverbindingen (geen overlap gevonden)



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

 faunapassage

Informatie Faunaverbindingen (geen overlap gevonden)

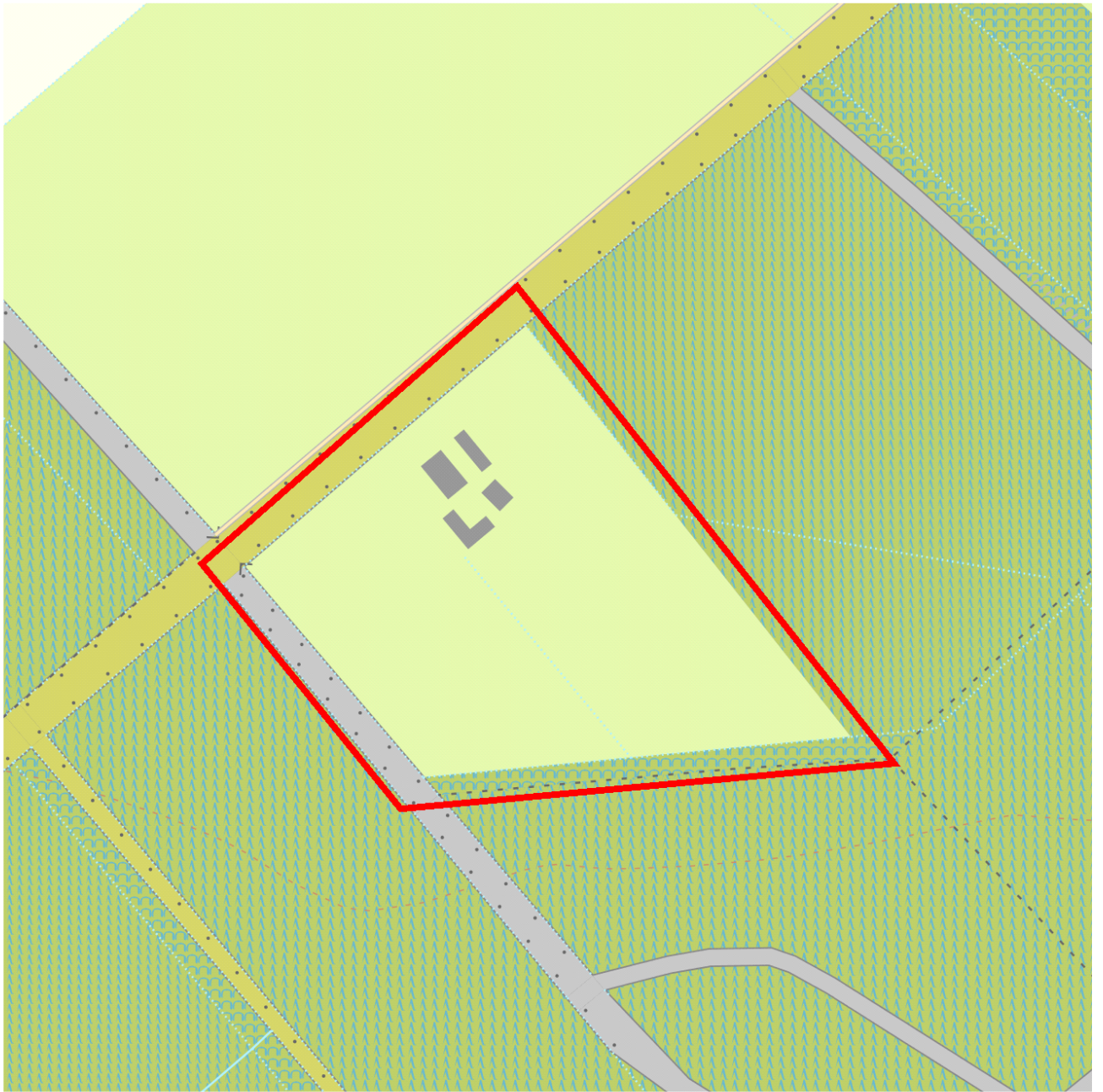
Veel natuurgebieden zijn in Nederland als het ware 'doorgeknipt'. Dieren en planten in deze gebieden komen daardoor vast te zitten in een onnatuurlijk klein leefgebied. Veel dieren kunnen grote stenige oppervlaktes niet overbruggen dan wel worden doodgereden bij het oversteken van een weg. Hun voortbestaan komt in gevaar. Om dit het hoofd te bieden worden natuurgebieden weer aan elkaar verbonden door faunaverbindingen (tunnels of bruggen voor dieren). Dit noemt men ontsnipperen. De faunaverbinding of het ecoduct die op de kaart aangegeven staat is een schakel in deze ontsnippering. Hierop is het toetsaspect 4 verbindingfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen van toepassing. Ecoducten en grote faunatunnels zijn met een diameter van 200 m. op de kaart aangegeven en de overige faunaverbindingen met een diameter van 50 m.

Van belang is rust, geen overmatige verlichting en geen lawaai in de directe omgeving van de passage en de toevoerroute er naar toe. In het geval een voorgenomen faunaverbinding binnen de opgevraagde locatie aangegeven is, dan wel een zoekgebied voor een faunaverbinding, kan hier bij de planontwikkeling op aangesloten worden. Hierdoor kunnen ook plussen voor natuur ontwikkeld worden (zie instrument plussen en minnen).

Links meer informatie

[meer info over ontsnipperen](#)

Natura 2000 (geen overlap gevonden)



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

Natura 2000 (geen overlap gevonden)

	Arkemheen
	Binnenveld
	Botshol
	Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein
	Eemmeer en Gooimeer Zuidoever
	Kolland en Overlangbroek
	Lingegebieden Diefdijk-Zuid
	Naardermeer
	Nieuwkoopse Plassen en De Haeck
	Oostelijke Vechtplassen
	Uiterwaarden Lek
	Uiterwaarden Neder-Rijn
	Veluwe
	Veluwerandmeren
	Zouweboezem

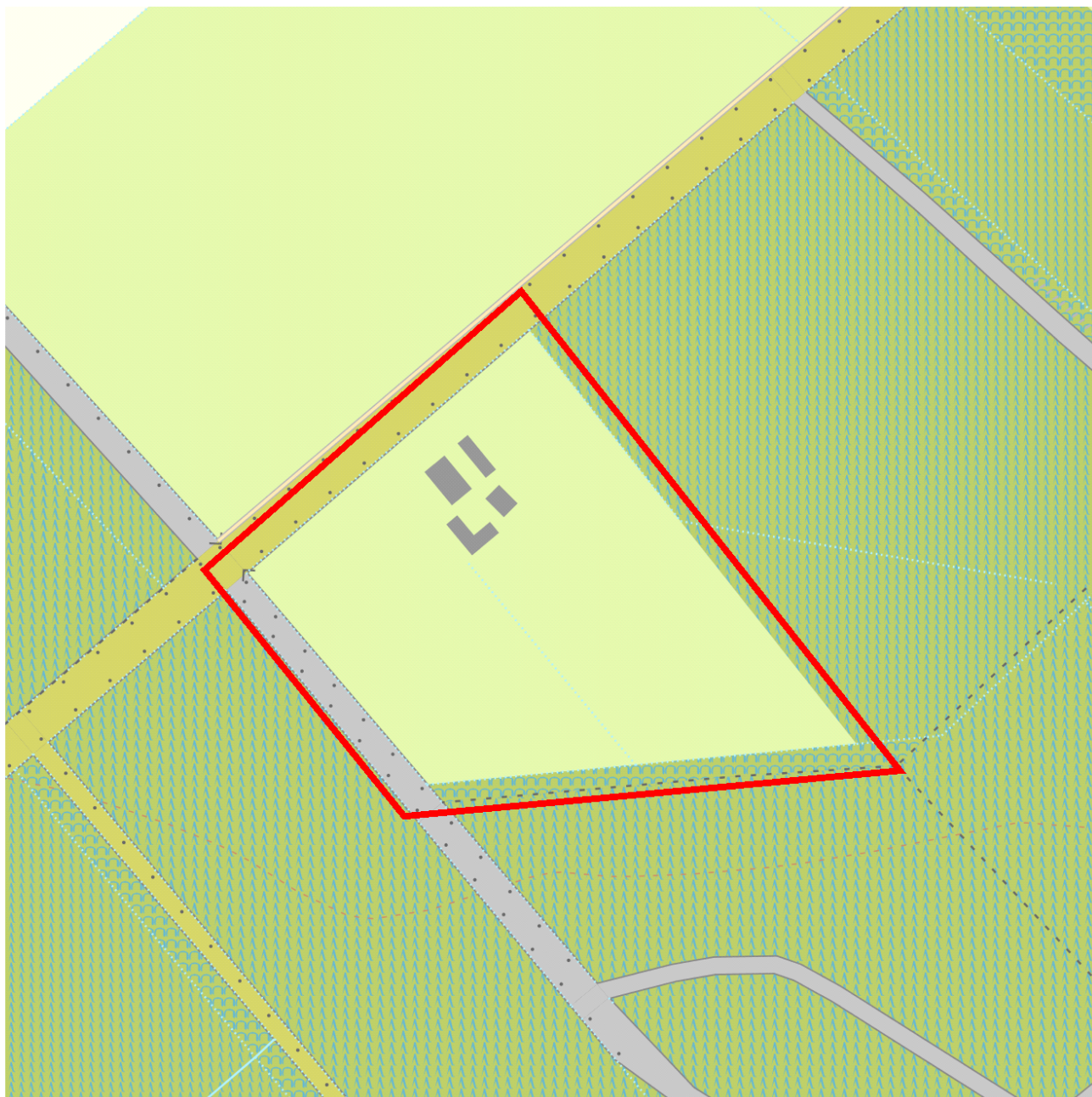
Informatie Natura 2000 (geen overlap gevonden)

Op deze kaart staan de Natura2000 gebieden aangegeven. De gebieden maken onderdeel uit van het N2000-netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie. Europees is bepaald voor welke soorten en leefgebieden de deelnemende landen specifieke zorg moeten dragen. Ze zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Verantwoording over de staat van instandhouding is aan Brussel verschuldigd. Nederland telt ruim 160 Natura 2000-gebieden. Ongeveer 69% is water, de rest (31%) is land. Het doel van Natura 2000 is het keren van achteruitgang van de biodiversiteit. Daartoe is aan habitats binnen de gebieden een instandhoudingsdoelstelling dan wel een verbeterdoelstelling toegekend. Om die doelstelling te realiseren kan binnen een gebied spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Voor de meeste gebieden zijn inmiddels (concept)beheerplannen en herstelplannen opgesteld. Een link naar de beschikbare plannen is te vinden in de tabel. Hier geldt vooral het toetsaspect 1A actuele waarde van het ecosysteem en 1C potentiële waarde van het ecosysteem. Behalve het reguliere nee tenzij regime, dat binnen de EHS aan de orde is, geldt voor deze gebieden de Natuurbeschermingswet die voor nieuwe ontwikkelingen ook nader onderzoek vereist. Ook t.a.v. vergunningen gelden hier andere regels zie <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/beschermde-gebieden/vergunningen/vergunning/> Let op: nee tenzij en vergunningen Natuurbeschermingswet staan los van elkaar, er gelden eigen regels.

Links meer informatie

[beschikbare plannen](#)

Oude boskernen



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

 bijzonder waardevol
 zeer waardevol

Informatie Oude boskernen

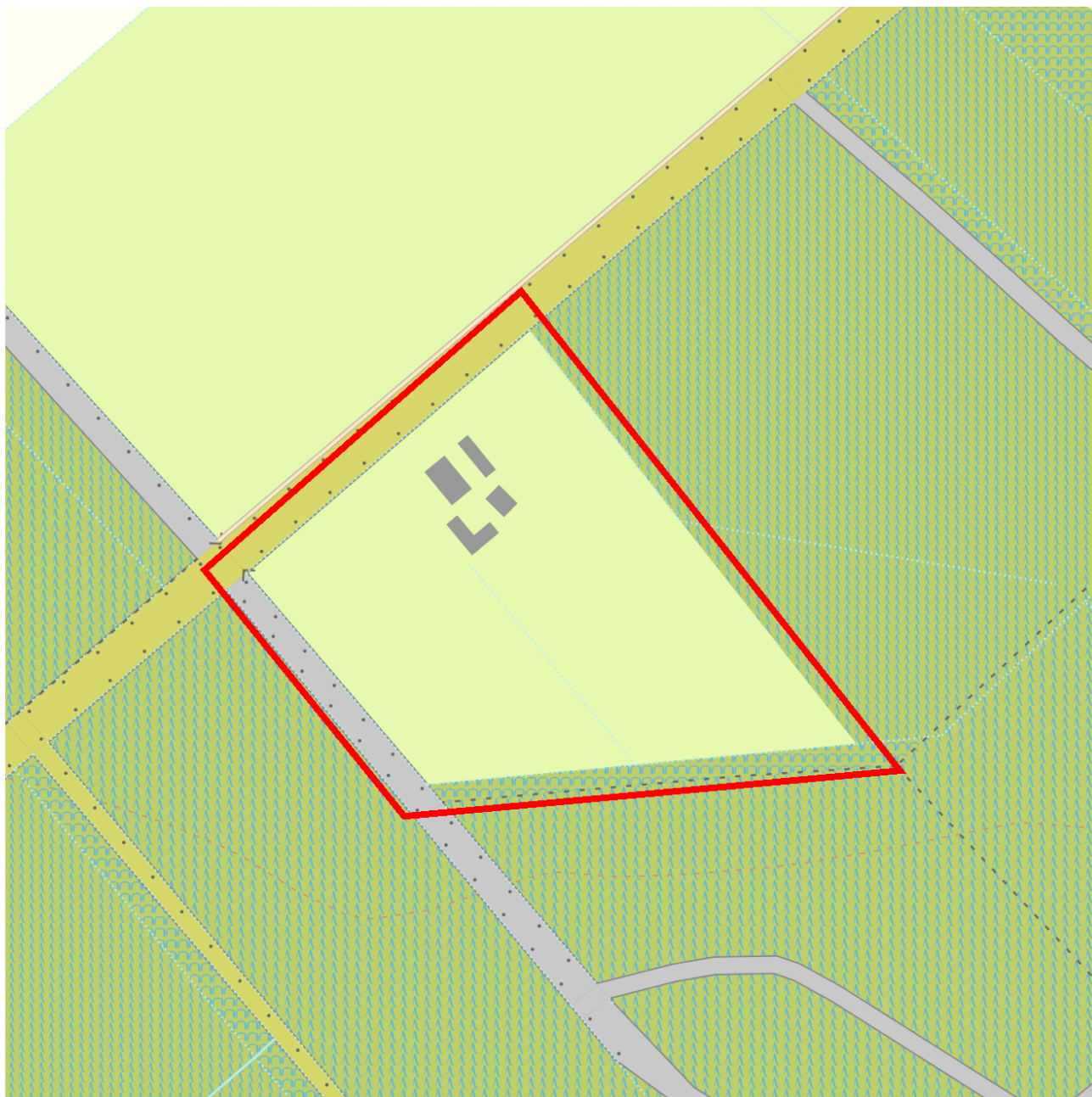
Met 'oude boskernen' worden bosdelen, maar ook houtwallen, aangeduid waarin bomen en struiken aanwezig zijn die nog afstammen van de oorspronkelijke inheemse bosflora. Met de aanleg van productiebossen, landgoederen en laanbeplantingen is een enorme hoeveelheid bomen en struiken van elders (onbekende herkomst) aangevoerd. Reden waarom er van de actuele groeiplaatsen van autochtone bomen en struiken niet zo veel meer over is. Naar het voorkomen ervan is in Utrecht een apart onderzoek uitgevoerd. De oude boskernen worden vaak gekenmerkt door de historische beheervorm. Het gaat veelal om hakhout van eiken, elzen en essen. Deze werden in het verleden, en incidenteel nu nog wel, cyclisch gehakt voor o.a. brandhout, eikenschorswinning en veevoer. Zo was in de 18e eeuw een groot deel van de heuvelrug bedekt met een laag hakhoutbos waaruit vele keren geoogst kon worden. Hierdoor konden individuen een veel hoge ouderdom bereiken dan in het geval van opgaande productiebossen. De bossen en wallen die nog uit deze hakhoutcultuur resteren zijn in veel gevallen vanaf het midden van de vorige eeuw niet meer gehakt maar vaak nog wel goed herkenbaar door de grillig gevormde stammen of, zoals bij spaartelgen, de verbreedde stambasis. De waarde van oude boskernen zit ook in de bodem omdat die zich als bosbodem gedurende een zeer lange periode (> 150 jaar) ongestoord ontwikkeld heeft. Een vergelijkbare geschiedenis geldt voor veel houtwallen zoals in de Gelderse Vallei en West Utrecht. Bij de inventarisatie van de oude boskernen is onderscheid gemaakt tussen Bijzonder waardevolle, Zeer waardevolle en Waardevolle oude boskernen op basis van de hoeveelheid criteria die voor de opsporing van oude boskernen gehanteerd wordt, alsmede de dichtheid van voorkomen en de omvang van de hakhoutstoven. Bij aanwezigheid van Bijzonder waardevolle en Zeer waardevolle oude boskernen is toetsaspect 1B oude boskernen (actueel) van toepassing.

Het zijn zowel cultuurhistorisch als landschappelijk waardevolle bossen en houtwallen die tevens van belang zijn als genenbronnen. Van hieruit kan bij natuurherstel herkolonisatie plaatsvinden.

Links meer informatie

[toedeling van waarde](#)
[beheer oude boskernen](#)

Natuurnetwerk en Gebiedsinformatie (geen overlap gevonden)



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

- Toplocatie paddenstoelen
- Toplocatie essen/hakhoutmossen
- Toplocatie Stufzandmossen
- Toplocatie Stufzandpaddenstoelen
- Biodiversiteitsgebied
- Verdrogingsgevoelig gebied
- Verbindingsroute EHS
- Waterparel

Informatie Natuurnetwerk en Gebiedsinformatie (geen overlap gevonden)

Deze kaart geeft een diversiteit aan ecologische informatie over onderdelen van het Natuurnetwerk. De gebiedsinformatie die ter beschikking gesteld wordt kan o.a. een planuitwerking voor een ecologische inrichting van een gebied betreffen, de aanduiding als weidevogelgebied of bijzonder biotoop enzovoort

Met een blauwe arcering worden 'verdrogingsgevoelige gebieden' aangegeven waarvoor in de PRV artikel 4.11A opgenomen is dat ze specifieke aandacht dienen te krijgen in de ruimtelijke ordening. De verdrogingsgevoelige gebieden bevatten de top- en subtopgebieden waarvoor herstelmaatregelen ter bestrijding van de verdroging in uitvoering dan wel in voorbereiding zijn met een buffergebied van 500 meter hieromheen. In deze zone, ook waar deze buiten de EHS valt, mogen Initiatieven/ingrepen niet leiden tot negatieve beïnvloeding van de grondwaterhuishouding die ter plekke vereist is. Bij planvorming kan hierop en op de herstelplannen aangesloten worden. Hier geldt vooral het toetsaspect 1C potentiële waarde van het ecosysteem.

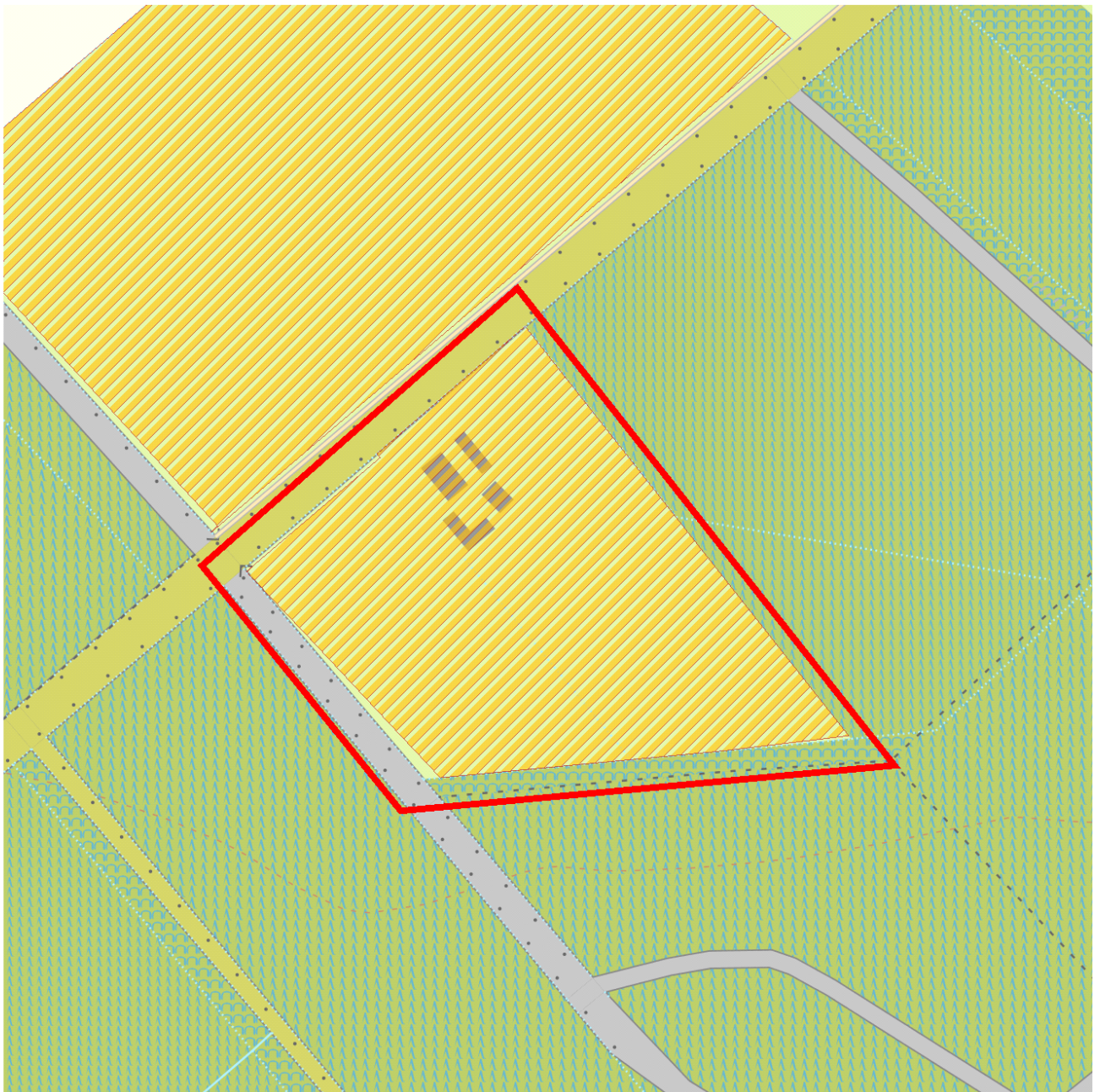
Met een blauwe vulling zijn de Waterparels aangegeven, wateren met een bijzondere vegetatie of macrofauna, vissoorten, libellen of amfibieën. Voor de Gelderse Vallei zijn deze nader toegelicht (zie link). De Waterparels zijn niet specifiek aangeduid in ons ruimtelijk beleid.

Voor een aantal groepen zijn toplocaties op de kaart gezet. De provincie Utrecht herbergt een aantal biotopen die voor specifieke groepen (lagere) planten, ook landelijke gezien, bijzonder rijk zijn. Dat geldt met name voor de paddenstoelen van de Utrechtse kleibossen en de mossen van het essenhakhout. Deze voedselrijke biotopen van het Kromme Rijn- en Vechtgebied herbergen zeer veel Rode lijstsoorten paddenstoelen en een aantal zeer specieke blad- en korstmossen. Iets minder uitgesproken, maar toch zeker van hoog provinciaal belang zijn de paddenstoelen en mossen van de Utrechtse stuifzandgebieden. Ook voor fauna zijn diverse toplocaties op kaart gezet. Deze toplocaties zijn geanalyseerd in het kader van de samenstelling van de biodiversiteitskaart van Utrecht in 2010 waarvoor databestanden van diverse PGO's zijn aangekocht.

Links meer informatie

[waterparels](#)

Onvoldoende Informatie



Bron: Ondergrond BRT Kadaster

Schaal 1:2500

 onvoldoende signalering

Informatie Onvoldoende Informatie

Deze kaart geeft de gebieden aan waarvan onvoldoende informatie aanwezig is om een signaal t.a.v. de natuurwaarde dan wel gevoeligheden van de natuur af te geven. Mogelijk is wel gebiedsinformatie beschikbaar, maar geen locatie-gebonden informatie, zodat in ieder geval de actuele natuurkwaliteit niet gepresenteerd kan worden. Dat is het geval bij gebieden die, hoewel in de EHS gelegen, geen beheertypen toegedeeld hebben gekregen, bijvoorbeeld omdat het een dagrecreatieterrein of een vakantiehuisjesterrein betreft. Aangezien de natuurkwaliteit op basis van het beheertypen in combinatie met de kenmerkende soorten voor dat beheertype, bepaald wordt, wordt het ontbreken van een beheertype eveneens aangemerkt als 'onvoldoende informatie'. Locaties met een lage score t.a.v. de actuele natuurkwaliteit die zijn oorzaak vindt in een van nature soortenarme leefgemeenschappen, zoals bijvoorbeeld bij stuifzanden, zijn niet op deze kaart vermeld. Bij initiatieven in deze gebieden is ecologisch onderzoek altijd noodzakelijk.

Disclaimer

De informatie die gepresenteerd wordt bevat feitelijke informatie omtrent aanwezige waarden en geeft informatie over verrichtte studies.

Bij de kaarten 'Actuele Natuurwaarden van het ecosysteem', 'Bedreigde Natuur – Oranje lijstsoorten Flora', 'Bedreigde Natuur – Oranje lijstsoorten Fauna', 'Bedreigde Natuur – Flora en faunawetsoorten Flora', 'Bedreigde Natuur – Flora- en faunawetsoorten Fauna', 'Bedreigde Natuur – Rode lijstsoorten Flora' en 'Bedreigde Natuur – Rode lijstsoorten Fauna' is gebruik gemaakt van gegevens uit de NDFF, geraadpleegd in maart 2014

Wanneer geen waarden aangegeven worden wil dat niet zeggen dat er geen waarden aanwezig zijn. Gepresenteerd worden de gegevens die bij de provincie aanwezig zijn, op geaggregeerd niveau. Meer weten: raadpleeg de NDFF voor de aanwezigheid van soortgegevens.

De beleidsinformatie in de studies waar naar verwezen wordt betreft niet altijd het huidige geldende beleid. Beleidsuitgangspunten kunnen gewijzigd zijn. Voor het vigerende ruimtelijk beleid van de provincie verwijzen we u graag naar de viewer van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, de PRS-viewer zie: <http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/>. Dit beleid wordt uitgebreid toegelicht in de EHS-wijzer. (<http://ehs-wijzer.provincie-utrecht.nl/home.html>)

Voor het Natuurbeleid verwijzen we u graag naar Natuurbeleid2.0: <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/nieuw-natuurbeleid/#backlink>

© Tercera B.V. 2014. Tercera-Scan is een product van Tercera B.V.