



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Gemeenteraad Soest
Postbus 2000
3760 CA SOEST

GEMEENTE SOEST	
Ingek. Nr.	1055073
11 JUNI 2013	
Afd.:	RU

uw kenmerk
1037808
uw brief
22 april 2013
ons kenmerk
2780-32/El/mt
behandeld door
ing. G.J.H. Elbertsen
doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Datum: 10 juni 2013

Onderwerp: Toetsingsadvies over het MER Bestemmingsplan buitengebied Soest

Geachte raad,

U heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) verzocht een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) "Bestemmingsplan buitengebied Soest".
Hierbij bied ik u het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij verneemt graag hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk

Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bestemmingsplan buitengebied Soest



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

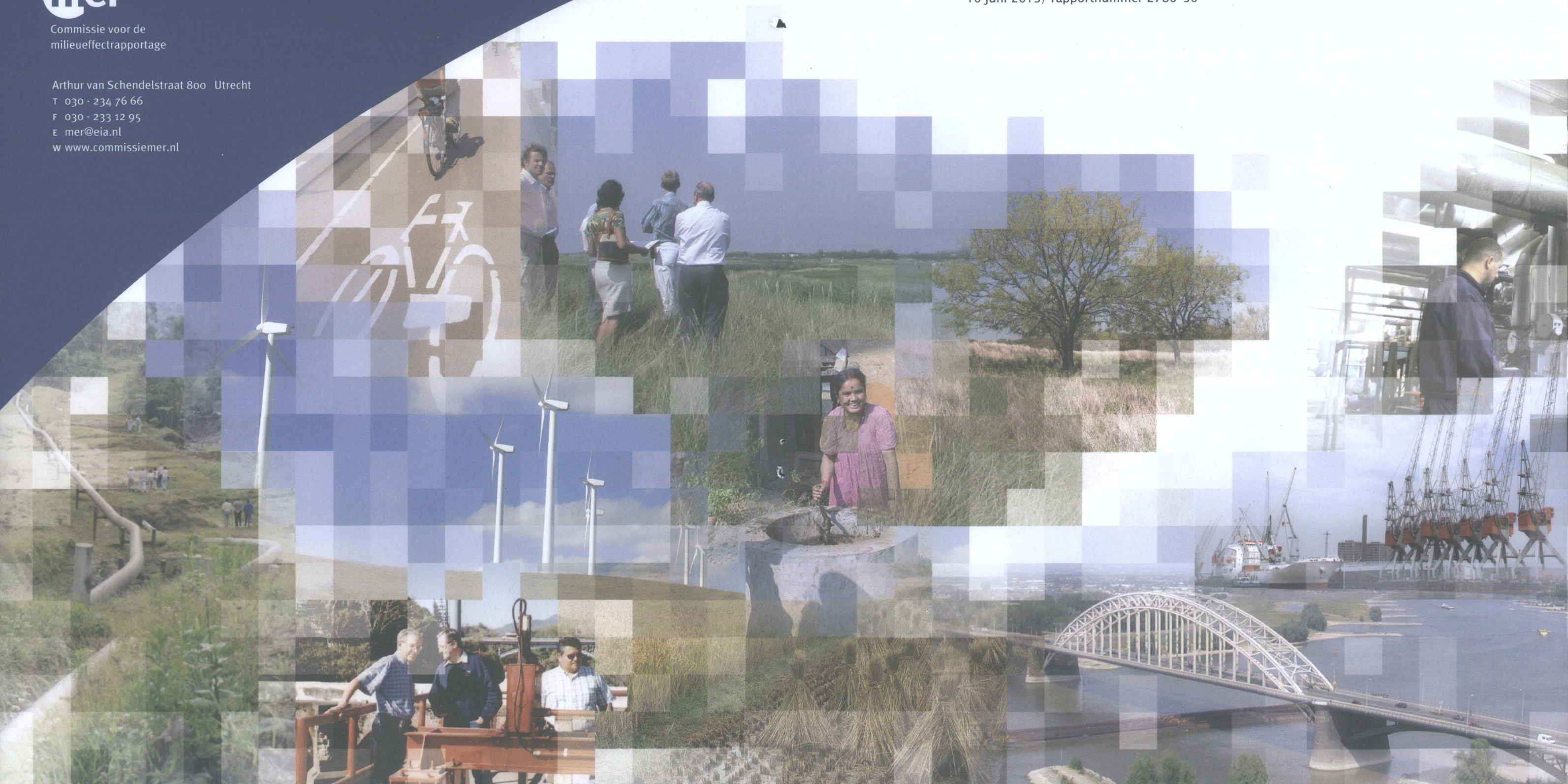
E mer@eia.nl

w www.commissiener.nl

Bestemmingsplan buitengebied Soest

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

10 juni 2013/ rapportnummer 2780-30



Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Navolgbaarheid berekeningen

In het MER wordt voor de beide onderzoeksituaties, trend en maximaal, de emissie voor ammoniak berekend. Niet inzichtelijk is welke uitgangspunten (dieraantallen en emissiefactoren) bij deze onderzoeksituaties gebruikt zijn. Hierdoor is niet navolgbaar hoe de berekende emissies voor ammoniak tot stand zijn gekomen. De in het MER getrokken conclusies op basis van emissie- en depositieberekeningen zijn daarmee niet navolgbaar en controleerbaar.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER voor de onderzoeksituaties deze gehanteerde uitgangspunten (dieraantallen en emissiefactoren en de daarbij horende onderbouwing) inzichtelijk te maken zodat emissies, daaruit voortvloeiende deposities en de hierop gebaseerde conclusies navolgbaar zijn.

2.2 Geur en fijn stof

In het MER is aangegeven dat er geen sprake is van cumulatie van geurhinder aangezien de drie intensieve veehouderijen (varkens en pluimvee) op ruime onderlinge afstand van elkaar liggen. Met deze motivatie kan de Commissie instemmen. Er wordt echter niet ingegaan op mogelijke knelpunten rondom de ontwikkeling van zowel de drie intensieve als de grondgebonden veehouderijen (o.a. rundvee). Een intensieve veehouderij kan mogelijk vanwege de individuele emissie van geur en een grondgebonden veehouderij vanwege de geldende afstandsnormen voor geur een knelpunt vormen.

Voor fijn stof ontbreekt eveneens een duidelijk inzicht in de effecten en (mogelijke) knelpunten van de huidige en toekomstige situatie.

Hierdoor maakt het MER niet inzichtelijk wat de gevolgen kunnen zijn van het voornemen, of er knelpunten kunnen ontstaan en welke maatregelen noodzakelijk en afdoende zijn om deze knelpunten te voorkomen dan wel op te lossen.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER, zowel kwantitatief als kwalitatief, inzicht te geven in de huidige situatie en de gevolgen van het voornemen voor geur en fijn stof.

2.3 Stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden

Zoals aangegeven in hoofdstuk 1 van dit advies is recent een wetswijziging van kracht geworden die gevolgen heeft voor de wijze waarop de effecten van extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in kaart gebracht en beoordeeld moeten worden. Bij het opstellen van het MER kon hier nog geen rekening mee worden gehouden. De Commissie adviseert de gemeenteraad van Soest zelf na te gaan hoe deze wetswijziging moet worden geïnterpreteerd.

Afhankelijk van deze interpretatie zal beoordeeld moeten worden of het MER voldoende informatie bevat voor de besluitvorming. Vanwege deze onduidelijkheid is het niet mogelijk voor de Commissie om te beoordelen of er voldoende informatie is voor de besluitvorming over het aspect stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming:

- te bezien op welke wijze de wijziging van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 op dit plan van toepassing is;
- er rekening mee te houden dat invulling van nog niet eerder ingevulde planologische of vergunde ruimte kan leiden tot een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden ten opzichte van de feitelijke, huidige situatie;
- voor zover dat wenselijk of noodzakelijk is te onderzoeken of er alternatieven of maatregelen zijn waardoor de depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden niet toeneemt, zodat aantasting van de natuurlijke kenmerken kan worden voorkomen; de wetswijziging laat immers onverlet dat er sprake is van een aantoonbaar (landelijk) probleem met stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden, wat voor de gemeenteraad van Soest aanleiding kan zijn om maatregelen of alternatieven te overwegen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van Soest

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Soest

Besluit: vaststellen van bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C 14.0 en D 14.0; plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: De gemeente Soest herzielt haar bestemmingsplan voor het landelijk gebied. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 10 april 2013

ter inzage legging MER: 11 april tot en met 22 mei 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 22 april 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 10 juni 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. G.J.H. Elbertsen (werkgroepsecretaris)

ing. H.H. Ellen

dr. F.H. Everts

W. Foppen

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

1. Oordeel over het MER

De gemeente Soest herzielt het bestemmingsplan voor het landelijk gebied. In het buitengebied moeten, naast agrarische activiteiten, ook de landschappelijke waarden beschermd worden. Omdat dit plan kaderstellend is voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en omdat een Passende beoordeling is opgesteld, wordt voor het bestemmingsplan een plan-m.e.r.-procedure doorlopen ter onderbouwing van de besluitvorming. Bevoegd gezag voor deze procedure is de gemeenteraad van Soest.

Het MER geeft inzicht in de verschillende karakteristieke landschapstypen in de gemeente Soest. Tevens blijkt uit het MER dat met name de grondgebonden veehouderij in het voorliggende bestemmingsplan nog ontwikkelingsruimte geboden wordt. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ zich uit over de juistheid en de volledigheid van dit MER.

De Commissie signaleert bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied.

- Ten eerste is de navolgbaarheid van de gehanteerde berekeningen niet afdoende, waarbij vooral inzicht in de uitgangspunten van de uitgewerkte onderzoekssituaties ontbreekt.
- Ten tweede zijn de effecten van het plan voor geur en fijn stof niet volledig beschreven.
- Ten derde is op 25 april 2013 een wijziging van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Bij het opstellen van het MER kon hier nog geen rekening mee worden gehouden. Vanwege de interpretatieruimte die het gewijzigde artikel biedt, heeft de Commissie m.e.r. aan de betrokken bewindspersonen om een nadere interpretatie van het artikel gevraagd. De Commissie adviseert de gemeenteraad van Soest zelf na te gaan hoe deze wetswijziging geïnterpreteerd moet worden en bij de besluitvorming hiermee rekening te houden.

De Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen voordat het besluit over het bestemmingsplan landelijk gebied wordt genomen.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- PlanMER Landelijk Gebied Soest, 034200.16935.00, 14 maart 2013;
- Ontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied, Bijlagen (Regels en Toelichting) Deel 1, NL.IMRO0.0342.BPLG0002-0203, 02 april 2013;
- Ontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied, Bijlagen (Regels en Toelichting) Deel 2, NL.IMRO0.0342.BPLG0002-0203, 02 april 2013;
- Ontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied, Regels, NL.IMRO0.0342.BPLG0002-0203, 02 april 2013;
- Ontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied, Toelichting, NL.IMRO0.0342.BPLG0002-0203, 02 april 2013.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.