



G.M. Roseboom
Weteringsteeg 34
3911 VN RHENEN

VERZONDEN 25 AUG. 2014

INGEKOMEN 26 AUG. 2014

DATUM	22 augustus 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-NB-MEL-2013-6299	REFERENTIE	M. Blomsma
NUMMER	8107B41F	DOORKIESNUMMER	030-2583418
UW BRIEF VAN	29 oktober 2013	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Mark.Blomsma@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Afnamebesluit stikstof	ONDERWERP	begeleidende brief beschikking

Geachte heer Roseboom,

Op 29 oktober 2013 hebben wij een melding ontvangen. De melding heeft betrekking op G.M. Roseboom, melding saldering, Weteringsteeg 34 te Rhenen en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-NB-MEL-2013-6299. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

Hierbij sturen wij u de beschikking naar aanleiding van de melding en/of aanvraag op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website: www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de heer M. Blomsma, bereikbaar op telefoonnummer 030-2583418 of bovengenoemd e-mailadres.

Kwaliteit

Als afdeling Vergunningverlening en Handhaving zijn wij continu bezig om de kwaliteit van onze dienstverlening te verbeteren. Wij kunnen dit niet doen zonder de mening van onze klanten. Daarom wordt u na afronding van de procedure digitaal door Effectory benaderd met een aantal vragen. Wij zullen het zeer op prijs stellen als u hieraan wilt meewerken en wij danken u alvast voor uw medewerking.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

M. Blomsma
Beleidsondersteunend medewerker
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**BESCHIKKING**

VERZONDEN 25 AUG. 2014

DATUM	22 augustus 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2013-6299	REFERENTIE	de heer M. Blomsma
NUMMER	8107B163	DOORKIESNUMMER	030-2583418
UW BRIEF VAN	29 oktober 2013	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Mark.Blomsma@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Beschikking afname stikstof

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op melding en/of aanvraag d.d. 29 oktober 2013 van G.M. Roseboom, Weteringsteeg 34, te Rhenen, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

De gevraagde vergunning te verlenen op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: de Verordening en/of de Beleidsregel), met de voorschriften en beperkingen vermeld in bijlage 1.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 29 oktober 2013 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van G.M. Roseboom. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Weteringsteeg 34 in Rhenen gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Aangevraagd is een wijziging van het veebestand. Er is door de provincie Utrecht op 28 juli 2011 een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het salderingsbesluit is echter op 18 oktober 2012 ingetrokken. Daarom wordt de aangevraagde wijziging van het veebestand afgezet tegen het gebruik op de referentiedata voor Natura2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. (zie tabel 1 en 2). Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na de relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet¹. Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben dus direct een definitief besluit genomen op de aanvraag.

IV. Wettelijk kader Nbwet

¹ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een beschermd natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{2 3}

Het is op grond van artikel 19d, lid 1, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 29 oktober 2013 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Weteringsteeg 34 te Rhenen een vergunning op grond van de Hinderwet van 11 december 1990. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op 11 december 1990.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens en uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1: Referentiesituatie Hinderwetvergunning 11 december 1980

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)	Emissiefactor g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
A1.100.1	Melkkoeien*	56	9,5	532,0	9,5	532,0
A3	Vrouwelijk jongvee*	39	3,9	152,1	3,9	152,1
A4.100	Vleeskalveren	5	2,5	12,5	2,5	12,5
D3.100.2	Vleesvarkens	492	3,5	1.722,0	1,4	688,8
			Totaal:	2.418,6	Totaal:	1.385,4

*In de Hinderwetvergunning zijn 95 stuks melkrundvee inclusief pinken en vaarzen vergund. Deze zijn in de verhouding 1:0,7 opgedeeld.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

² Nbwet, geldend op 4 april 2011.

³ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
D	Nee	Nee	A3	Jongvee	30	3,9	117,0
E	Nee	Nee	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	90	1,2	108,0
F	Nee	Nee	A3	Jongvee	60	3,9	234,0
G	Nee	Nee	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	450	1,2	540,0
J	Nee	Ja	A1.100.1	Melkkoeien	132	9,5	1.254,0
N	Nee	Nee	D3.100.2	Vleesvarkens	45	3,5	157,5
Totaal:							2.410,5

Omdat de beoogde verandering in diercategorieën en dieren aantallen plaats vindt in bestaande stallen wordt getoetst aan het huidige emissie plafond (h.e.p.). De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 8,1 kg NH3/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Weteringsteeg 34 in Rhenen is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura-2000gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Zienswijzen

Aangezien geen ontwerp-beschikking ten behoeve van deze vergunningaanvraag is opgesteld, is aan relevante partijen als de gemeente Gemeente Rhenen en de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) nog geen zienswijze gevraagd op de aanvraag. Wij gaan ervan uit dat indien bezwaren tegen de voorgenomen werkzaamheden bestaan, deze in de bezwarentermin na bekendmaking kenbaar gemaakt worden.

VIII. Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

IX. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

X. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer M. Blomsma, op telefoonnummer 030-2583418.

XI. Verzending

Het origineel van deze beschikking te zenden aan:

- G.M. Roseboom, Weteringsteeg 34, te Rhenen

Een afschrift van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Rhenen, Postbus 201, Rhenen;
- Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU);
- E.J. Bos mengvoeders B.V., t.a.v. dhr. K. Kroes, Postbus 15, te Ederveen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Weteringsteeg 34 in Rhenen**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
D	A3	Jongvee	30	3,9	117,0
E	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	90	1,2	108,0
F	A3	Jongvee	60	3,9	234,0
G	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	450	1,2	540,0
J	A1.100.1	Melkkoeien	132	9,5	1.254,0
N	D3.100.2	Vleesvarkens	45	3,5	157,5
				Totaal:	2.410,5

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

