Gemeente Rhenen

Projectbesluit Zuidelijke Meentsteeg 33,
tribune en twee kleedkamers V.V.A. ‘71

GEMEENTE RHENEN

Projectbesluit Zuidelijke Meentsteeg 33,
tribune en twee kleedkamers V.V.A. ‘71

Werknummer	:	739.001.02
Datum	:	november 2010
IMRO-code	:	NL.IMRO.0340.PBZMeentsteeg33-de01

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Schiegebouw Van Nelleweg 6060 Postbus 13060 3004 HB Rotterdam telefoon 010-4330099

INHOUDSOPGAVE **blz.**

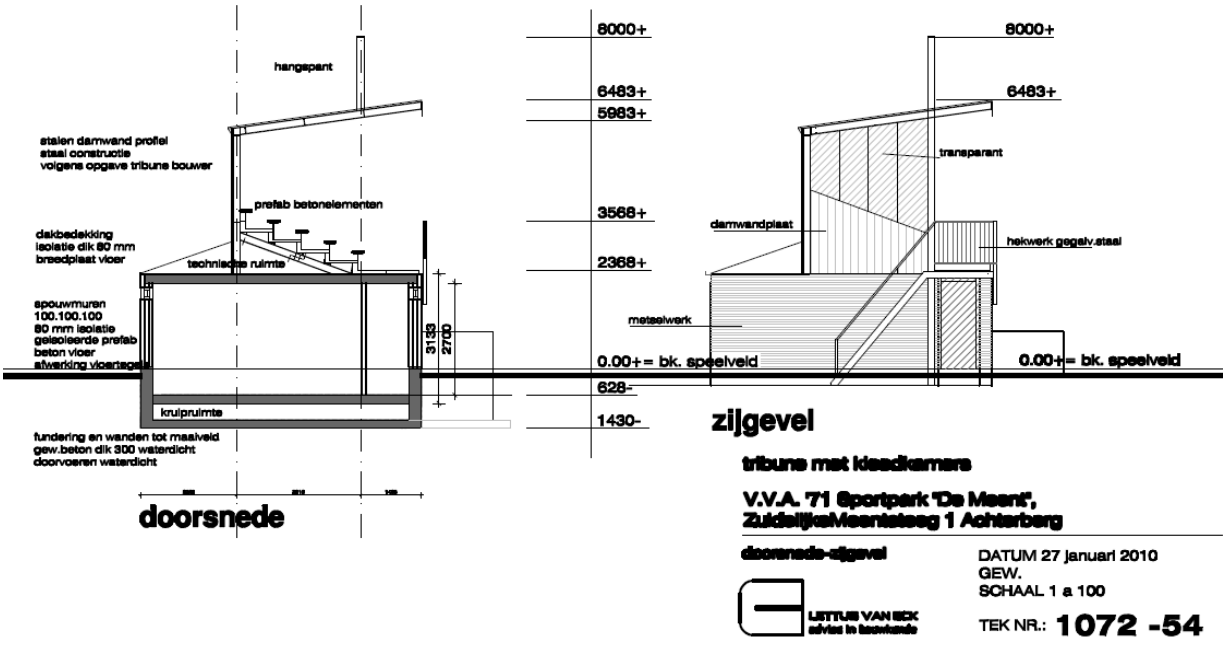
1.	Inleiding ……..	1
2.	Situering en bestaande situatie locatie ……..	3
3.	Beschrijving van het project …….	5
4.	Vigerende regeling …….	7
5.	Relevant beleid ……..	9
6.	Projectbesluit, 1.1. en 3.10 Wro …….	13
7.	Ruimtelijk effect van het project op de omgeving …….	15
8.	Realiseringsaspecten …….	17
9.	Conclusie …….	29

Bijlage 1
Bouwplan tribune voetbalvereniging V.V.A. ‘71 op sportcomplex De Meent te Rhenen door Lettus van Eck, advies in bouwkunde

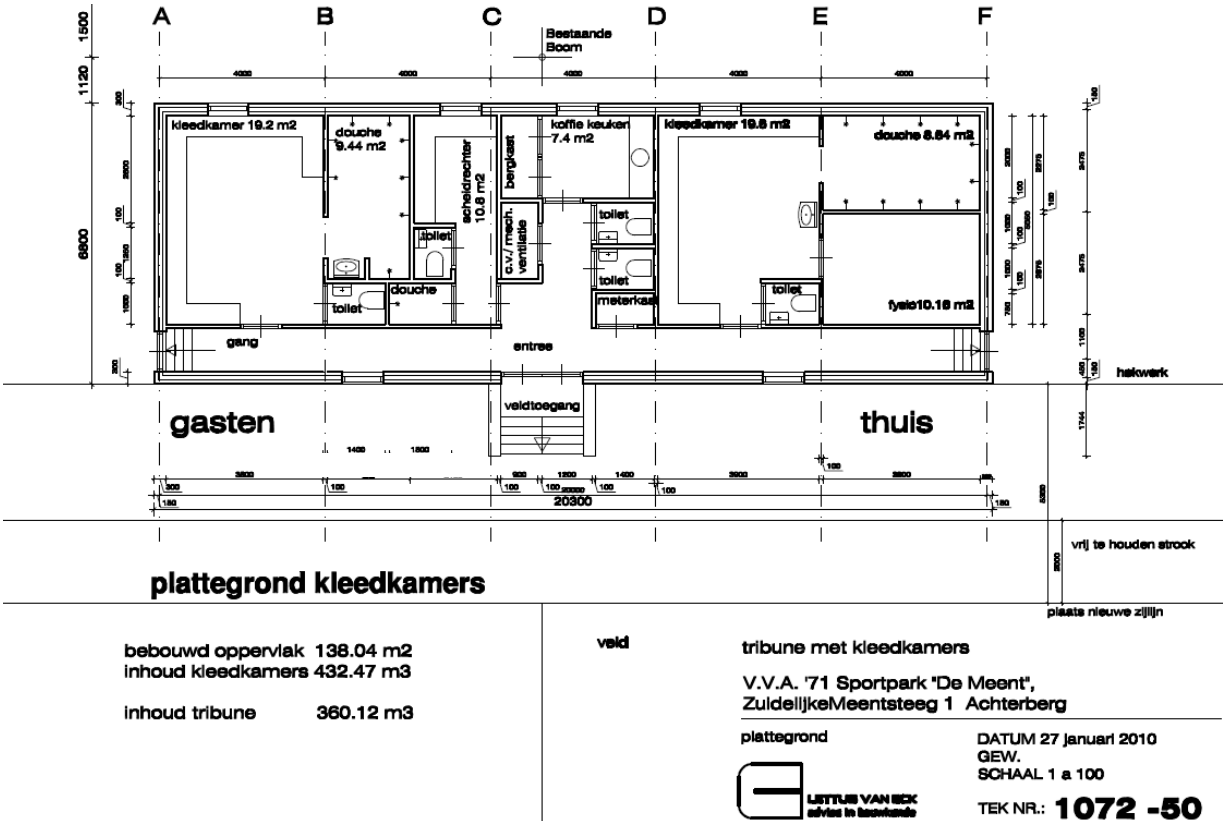
Bijlage 2
Ingevulde checklist Watertoets

Bijlage 3
Quickscan Archeologie

Situatie tekening



Afbeelding van het zijaanzicht



Afbeelding van de plattegrond van de toekomstige tribune

1. Inleiding

Voetbalvereniging V.V.A. ’71 is de hoogst spelende en meest succesvolle voetbalvereniging van de gemeente Rhenen. In korte tijd is V.V.A. '71 van 6e klasse niveau naar 2e klasse niveau gestegen. V.V.A. '71 is gevestigd op het Sportcomplex De Meent, op de hoek van de Zuidelijke Meentsteeg en de Veenweg te Achterberg.

V.V.A. ’71 heeft plannen om een tribune inclusief twee kleedkamers te realiseren aan de westzijde het hoofdveld. De bouw van de tribune past niet in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied; partiële herziening 1997”, waarin de gronden zijn bestemd als “Recreatieve doeleinden, sportterrein (Rs)”. Binnen de bestemming is een bouwvlak aangegeven waarbinnen het clubhuis en de kleedkamers van voetbalvereniging VVA ’71 zijn gesitueerd. Buiten dit bouwvlak mogen geen gebouwen worden opgericht. Burgemeester en wethouders van de gemeente Rhenen willen in principe medewerking verlenen aan het initiatief voor de bouw van de tribune inclusief kleedkamers. Daarom wil men medewerking verlenen aan een projectbesluit volgens artikel 1.1. gelezen in samenhang met artikel 3.10 van de Wro, om de realisatie van de tribune ter plaatse toch mogelijk te maken.

Een eerder stadium is al een bouwvergunning verleend voor een tribune zonder kleedkameraccomodatie. Deze bouwvergunning is onherroepelijk voor een tribune zonder kleedkameraccomodatie.

Ontwikkelingen binnen de vereniging maken de bouw van deze tribune inclusief twee kleedkamers noodzakelijk. Omdat de voetbalvereniging VVA ’71 de eerdere bouwvergunning voor de tribune vóór de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (per 1 juli 2008) had ingediend, is op grond van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) een vrijstellingsprocedure gevolgd teneinde het eerdere bouwplan te kunnen realiseren.

De bouwplannen zijn sinds kort echter gewijzigd waardoor aanpassingen van het plan benodigd zijn. Het projectbesluit biedt de mogelijkheid om vooruitlopend op de herziening of aanpassing van het bestemmingsplan over te gaan tot uitvoering van de bouwplannen. De gemeente kan het projectbesluit gebruiken als het bestemmingsplan een bepaalde ontwikkeling of een bepaald project niet toestaat en men een dergelijke activiteit toch mogelijk wil maken, zonder meteen het hele bestemmingsplan aan te passen. Herziening van het bestemmingsplan dient binnen 1 jaar na vaststelling van het projectbesluit plaats te vinden.

Het projectbesluit gaat vergezeld van een ruimtelijke onderbouwing. Deze moet voldoen aan de randvoorwaarden die zowel de provincie Utrecht alsook de gemeente Rhenen stellen ten aanzien van de inhoud van het projectbesluit randvoorwaarden.

Afbeelding 1: Sportpark De Meent met daarin geprojecteerd de beoogde locatie van de tribune en twee kleedkamers

2. Situering en bestaande situatie locatie

De voetbalvereniging ligt ter hoogte van Zuidelijke Meentsteeg 33 ten westen van de kruising van de Zuidelijke Meentsteeg en de Veenweg. Op het sportpark De Meent zijn een kantine en vier kleedkamers aanwezig. Tevens is er een wedstrijdveld en aan trainingsveld aanwezig. De laatste dient overigens ook als wedstrijdveld. Deze twee velden liggen ten noordwesten van de kantine (zie afbeelding 1).

Sportpark De Meent wordt omgeven door bomen en sloten. Deze bomen en sloten zorgen voor de begrenzing van het sportpark. Het sportpark wordt omringd door een ‘’groene’’ omgeving. Die zich kenmerkt als overwegend een agrarische gebied met een enkele boerderij. Aan de overzijde van de Maatsteeg / Veenweg bevindt zich eveneens een boerderij. Deze bevindt zich ten oosten van het plangebied.

Ten zuiden van het plangebied, in de driehoek van de Zuidelijke Meentsteeg en de Maatsteeg, is een parkeerterrein met 72 parkeerplaatsen. Dit parkeerterrein ligt buiten het plangebied.

3. Beschrijving van het project

Het beoogde plan zal worden gerealiseed ten westen van het hoofdveld, achter de dug-outs ten hoogte van de middellijn (zie afbeelding 1). De tribune biedt ruimte voor 200 zitplaatsen en is te bereiken via een trap (aan weerszijden). Onder de tribune zullen twee kleedkamers (inclusief douches en toilet), een scheidsrechtersruimte, een keuken, twee toiletten, een meterkast, een cv-ruimte en een entreeruimte gerealiseerd worden. Twee entrees aan iedere zijde van de tribune zorgen voor de toegang. De tribune zal 20.30 meter breed zijn, 6,5 meter hoog en 6.80 meter diep. Op het dak van de tribune zal een hangspant komen van ongeveer 1,5 meter hoog. Hierop zijn reclameuitingen mogelijk.

De kleedkamers zullen uit metselwerk bestaan en de tribune wordt afgedekt met een damwandplaat. De kopse kanten van de tribune worden dichtgezet met doorzichtige transparante kunststof platen.

Ter plaatste van de beoogde tribune is in de huidige situatie beplanting aanwezig. Een deel van de beplanting zal verdwijnen, maar voor het overgrote deel blijft deze aanwezig. De tribune zal een bruto en bouwoppervlakte krijgen van 138 m^2.

Uitsnede vigerend bestemmingsplan

Afbeelding 2: een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan op grote schaal

Afbeelding 3: een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan op kleine schaal

4. Vigerende regeling

Voor het betrokken gebied geldt het bestemmingsplan “Buitengebied partiële herziening 1997” (vastgesteld op 27 oktober 1998, goedgekeurd op 15 juni 1999).
In het bestemmingsplan hebben de gronden van het beoogde perceel de bestemming “Recreatieve doeleinden, sportterrein (Rs)” (zie afbeelding 3). Binnen de bestemming is een bouwvlak aangegeven waarbinnen het clubhuis en de kleedkamers van voetbalvereniging VVA ’71 zijn gesitueerd. Buiten dit bouwvlak mogen geen gebouwen worden opgericht. De beoogde realisering van de tribune aan het hoofdveld is binnen de vigerende bestemming niet mogelijk. Dit omdat het plan niet binnen een bouwvlak valt waar gebouwd mag worden.

In een eerder stadium is vrijstelling verleend voor de bouw van een tribune op deze locatie. Aanpassingen in bouwplannen zorgen ervoor dat het bouwplan niet meer binnen de verleende vrijstelling past. Dit vanwege het feit dat de nieuwbouwplannen ruimer van opzet zijn dan de verleende vrijstelling. Daarom moet een nieuwe ruimtelijke procedure worden doorlopen.

5. Relevant beleid

Nota Ruimte ''Ruimte voor ontwikkeling''

Op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte, de Planologische Kernbeslissing (PKB) Nationaal Ruimtelijk Beleid, in werking getreden. Deze heeft met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en op basis van het overgangsrecht de status van structuurvisie gekregen en vormt samen met de (ontwerp) AMvB Ruimte, zie ook hierna, het nationale ruimtelijke beleid voor de periode 2004 tot 2020 met een doorkijk naar 2030. De nota bevat geen concrete beleidsbeslissingen maar stelt een aantal beleidsdoelen als leidraad voor de ontwikkelingen in de komende periode. Hoofddoel is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Specifiek richt het rijksbeleid zich op:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, met name door voldoende ruimte te reserveren voor de ontwikkeling van bedrijven in (groot)stedelijk gebied;
- krachtige steden en een vitaal platteland; investeren in leefbaarheid en veiligheid;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke (natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische) waarden;
- borging van de veiligheid; aandacht voor de waterproblematiek en externe veiligheidsaspecten.

De Nota Ruimte zal de komst van de tribune en twee kleedkamers niet belemmeren. Het is een bestaand sportcomplex waar marginale aanpassingen van de voorzieningen plaatsvinden.

AMvB Ruimte

Nieuwe structuurvisies, zo ook de Nota Ruimte, moeten volgens de Wro een beschrijving bevatten waaruit blijkt hoe het rijk de in de structuurvisie verwoorde nationale ruimtelijke belangen wil verwezenlijken. Het overzicht van alle nationale ruimtelijke belangen uit de verschillende PKB's en de voorgenomen verwezenlijking daarvan worden gebundeld in één Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (integratie van Realisatieparagraaf Nota Ruimte en de realisatieparagrafen voor de andere PKB's). Deze zogenoemde AMvB Ruimte zal de ruimtelijke kaders uit de vigerende PKB's bevatten, die daadwerkelijk borging in regelgeving behoeven.
Het ontwerpbesluit AMvB Ruimte (d.d. 29 mei 2009) heeft inmiddels ter inzage gelegen. Naar verwachting treedt de AMvB medio 2010 in werking.

In de realisatieparagraaf benoemt het kabinet 34 nationale ruimtelijke belangen. Deze omvatten globaal de nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking en versterking van de kwaliteiten van het landschap, de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties, de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën en ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie. Het rijk zet hierbij met name in op een zuinig ruimtegebruik, de bescherming van kwetsbare gebieden (de nationale landschappen en de ecologische hoofdstructuur) en de bescherming van het land tegen overstroming en wateroverlast.

Het plangebied ligt binnen het Rivierengebied, wat als nationaal landschap bekend staat. De geplande ontwikkeling valt echter niet binnen de algemene regels. Hierdoor stelt het Rijk geen nadere eisen voor het plangebied.

Streekplan Utrecht 2005-2015

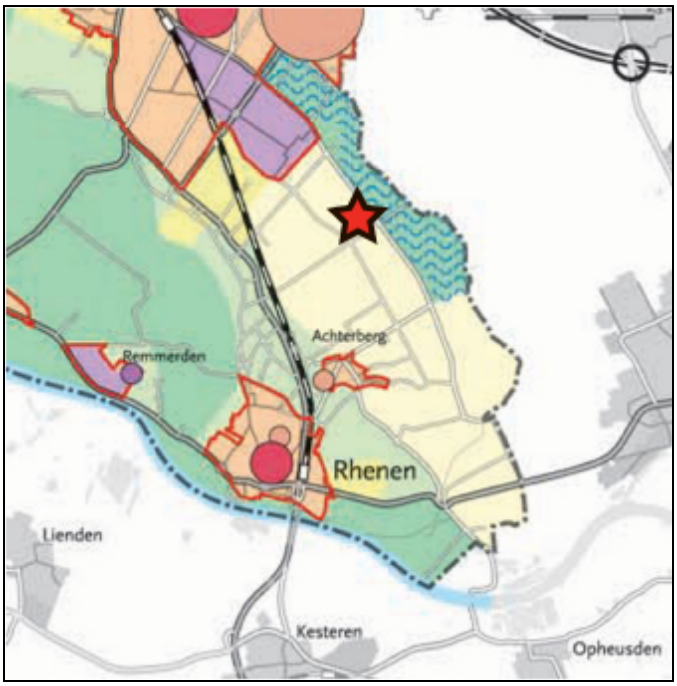
Het Streekplan, vastgesteld door Provinciale Staten op d.d. 13 december 2004, geeft vanuit de begrippen kwaliteit, uitvoering en samenwerking uitwerking aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Bij invoering van de Wro is bepaald dat streekplannen de status van structuurvisie krijgen zolang er nog geen structuurvisie is vastgesteld. Bij Streekplan Utrecht 2005 – 2015 is dit het geval.

Het primaire doel is een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Daartoe wordt ingezet op een evenwicht tussen (leef)kwaliteit en de druk op de ruimte door een beheerste groei.
Het plangebied maakt deel uit van het landelijk gebied bestemd met een categorie 2 (landelijk gebied met hoofdfunctie agrarisch). Dit is een agrarisch gebied met zowel grondgebonden als niet-grondgebonden landbouw. Veel gebieden met grondgebonden landbouw hebben landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden en worden gekenmerkt door recreatief medegebruik. Binnen deze zone bevinden zich ook kleine recreatie- en natuurgebieden en ecologische verbindingszones.

Dit gebied kenmerkt zich door de afwisseling tussen gebieden met een sterke en minder sterke agrarische structuur. Vooral binnen de gebieden met een minder sterke agrarische structuur zijn er kansen voor verbreding. Dit houdt in dat er ook inbreiding kan plaats vinden van landbouwgerelateerde toepassing, zoals recreatieve en toeristische voorzieningen. Het beleid, dat is geprojecteerd binnen de themakaart land- en tuinbouw bestemd de locatie als “landbouwverwevingsgebied”. Hiervoor geldt dat er goede mogelijkheden zijn voor de verschillende agrarische doeleinden, maar ook dat het hier bij uitstek gewenst is om meer “groene diensten” te introduceren, zoals natuur, landschap en recreatie.

De vrije tijd wordt steeds vaker buitenshuis doorgebracht. De eigen woonomgeving en de ontmoetingsfunctie van de openbare ruimte winnen hierdoor aan belang. De wijze van vrijetijdsbesteding verschilt sterk per bevolkingsgroep en per levensfase. Sommigen richten zich vooral op stedelijke milieus met culturele uitgaansmogelijkheden, anderen richten zich meer op de open ruimte en op natuurbeleving of juist op sport. In uiterlijk 2013 moet binnen het stadsgewest Utrecht circa 1300 ha strategisch groen zijn gerealiseerd. Voor Eemland bestaat er een ambitie van ca. 350 ha.
Opgave: voldoende recreatiemogelijkheden realiseren die voorzien in uiteenlopende behoeften en die voldoende flexibel zijn om te kunnen inspelen op nieuwe vragen.

De realisatie van de tribune sluit aan op het streekplan. De tribune kan namelijk een recreatiemogelijk zijn met betrekking tot ontmoetingsplaatsen. Hierbij richt men zich op het onderdeel sport.



Afbeelding 4: Een uitsnede van het Streekplan Utrecht 2005 – 2015 met daarop de ligging van de locatie

Provinciale ruimtelijke verordening (Ontwerp), Provincie Utrecht

De Provincie Utrecht heeft ervoor gekozen om op 1 juli 2008, gezien de inwerkingterding van de Wro, het Streekplan Utrecht 2005 – 2015 van rechtswege om te zetten in een structuurvisie.
Een aantal provinciale belangen moeten worden doorvertaald naar naar het gemeentelijke niveau. De verordening richt zich tot gemeenteraden die bestemmingsplannen dienen vast te stellen. De verordening richt zich echter ook op inpassingsplannen en rijksbestemmingsplannen. De regels van de verordening hebben beterkking op nieuwe planologische besluiten. Dit wil zeggen dat vigerende bestemmingsplannen niet onder de werking van de verordening vallen.

De verordening bevat geen bepalingen die gevolgen hebben voor de ontwikkelingen die binnen het plangebied plaatsvinden.

Stedenbouwkundige Structuurvisie Elst - Achterberg – Rhenen, woningbouwlocaties tot 2020

In deze stedenbouwkundige structuurvisie is een aantal terugkerende thema's bepalend voor de toekomstvisie. Het betreft respect voor en zicht op het agrarische landschap, het tegengaan van verrommeling, het behoud van voldoende speelruimte in de directe woonomgeving en het realiseren van architectuur die past bij de schaal en sfeer van de kern.

Het buitengebied van Achterberg heeft op dit moment honderd agrarische bedrijven. Deze kleinschaligheid is uniek. Verwacht wordt dat delen van het buitengebied binnen de periode van deze visie een metamorfose zullen ondergaan omdat niet alle honderd bedrijven renderend zijn. Als de agrarische bebouwing van functie verandert zijn er mogelijkheden voor kleinschalige ombouw naar wonen voor senioren of starters, een ecologische winkel of recreatieve voorziening. Zo blijft

het beeld van het agrarische landschap en bebouwing in tact en wordt de verkeersdruk op het buitengebied niet vergroot.

Conclusie

De bouw van een tribune en twee kleedkamers zal de kleinschaligheid van het agrarisch landschap niet aantasten. Dit vanwege het feit dat de tribune niet op een agrarische bestemming komt. De toekomstige tribune zal gerealiseerd worden in een gebied waarop de bestemming “Recreatieve doeleinden, sportterrein (Rs)” ligt. Deze komt naast het hoofdterrein te liggen op een terrein dat afgebakend wordt door bomen en sloten. De kleinschaligheid van de beplanting wordt lichtelijk aangetast. Beplanting blijft echter wel aanwezig, waardoor de begrenzing duidelijk aanwezig blijft. De plaatsing van de tribune levert geen storend element op in het landschap.

6. Projectbesluit, 1.1. en 3.10 Wro

Het realiseren van de voorgenomen plannen aan de westzijde van het hoofdveld is op grond van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Toepassing van het projectbesluit is hierbij benodigd.

Het projectbesluit biedt de mogelijkheid om vooruitlopend op de herziening of aanpassing van het bestemmingsplan over te gaan tot uitvoering van de bouwplannen. De gemeente kan het projectbesluit gebruiken als het bestemmingsplan een bepaalde ontwikkeling of een bepaald project niet toestaat en men een dergelijke activiteit toch mogelijk wil maken, zonder meteen het hele bestemmingsplan aan te passen.

De gemeenteraad is bevoegd, ter verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang, een projectbesluit te vast te stellen. Conform artikel 5.1.3 Bro (Besluit ruimtelijke ordening) bevat een projectbesluit een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin zijn neergelegd:

- Een verantwoording van de in het projectbesluit gemaakte keuze van bestemmingen.
- Een beschrijving van de wijze waarop in het projectbesluit rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.
- De uitkomsten van het in artikel 5.1.1. bedoelde overleg.
- De uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verricht onderzoek.
- Een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijk organisaties bij de voorbereiding van het projectbesluit zijn betrokken.
- De inzichten over de uitvoerbaarheid van het projectbesluit.

Omdat bij de voorbereiding van het projectbesluit geen milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer vereist is, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

- een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden;
- voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het plan begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied;
- een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

Het projectbesluit “Zuidelijke Meentsteeg 33, tribune en twee kleedkamers VVA ‘71” is vervat in:

- een *geometrische plaatsbepaling* met besluitgebied en besluitvlak projectbesluit;

Het projectbesluit gaat verder vergezeld van deze ruimtelijke onderbouwing Hierin wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten weergegeven alsmede de resultaten van de inventarisatie en het onderzoek. Ook de resultaten van inspraak en overleg zullen in deze toelichting opgenomen worden. Eventuele bijlagen worden toegevoegd.

Vaststelling in het bestemmingsplan

Het projectbesluit bevat voorts een geometrische plaatsbepaling van het projectgebied en van de daarbinnen aangewezen fysieke resultaten of doeleinden. Tevens gaat het projectbesluit in op de vereisten van de Wet geluidhinder.

Binnen een jaar moet een ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd waarbij het projectbesluit is opgenomen. Van deze termijn kan worden afgeweken indien:

a) aannemelijk is dat inpassing in het kader van een reguliere bestemmingsplanwijziging zal plaatsvinden (maximaal twee jaar verlenging); of
b) aannemelijk is dat inpassing van het project zal plaatsvinden tezamen met andere projecten (maximaal verlenging met vier jaar).

De invoeringswet Wro stelt dat de vertaling van een projectbesluit ook mag plaatsvinden door vaststelling van een beheersverordening.

7. Ruimtelijke effecten van het project op de omgeving

Door het plaatsen van een tribune zal aanwezige beplanting op de locatie moeten verdwijnen. Doordat de tribune 8 meter hoog, 20,3 meter breed en 6,8 meter diep zal zijn, zal dit een veranderd beeld opleveren binnen het plangebied. Het betreft echter slechts een klein gedeelte van het totale plangebied. Echter, doordat er al aanwezige beplanting op het terrein aanwezig is, (die vaak dezelfde hoogte heeft en als begrenzing fungeert) zal dit aan het beeld vanuit de omgeving weinig veranderen. Tevens vindt de bebouwing plaats op eigen terrein, aan de westzijde van het hoofdveld. Aan deze zijde van het veld ligt geen ontsluiting, waardoor de tribune vanaf de achterzijde moeilijk zichtbaar is. Aan de achterzijde van de tribune blijft begrenzende beplanting aanwezig. Het ruimtelijke karakter van de omgeving zal hierdoor niet of nauwelijks aangetast worden.

8. Realiseringsaspecten

Bodem- en grondwaterkwaliteit

Op grond van artikel 8 vierde lid van de Woningwet en artikel 2.15 Bouwverordeningen dient voor elke individuele bouwlocatie aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor de beoogde bebouwing, alvorens een bouwvergunning verleend kan worden.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof maar vallen niet onder dit besluit. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, ondermeer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer). Kwalibo bevat ook maatregelen om de kwaliteit van ambtenaren die bodembeleid maken of uitvoeren en het toezicht en de handhaving te verbeteren.

In 2002 heeft reeds een bodem onderzoek net ten zuiden van de projectlocatie plaatsgevonden, in de driehoek van de Zuidelijke Meentsteeg en de Maatsteeg. Hierbij zijn geen aanwijzingen gevonden van ernstige verontreinigingen. Op het bestaande sportterrein zullen geen ingrijpende bodemingrepen plaatsvinden. Verdere onderzoeken zijn daarom ook niet noodzakelijk. De bodemgesteldheid geeft eveneens geen aanleiding voor problemen die de realisering van de tribune in de weg kunnen staan.

Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) (laatselijk gewijzigd op 1 april 2007) is bepaald dat in indien met het bestemmingsplan nieuwbouw van woningen en/of andere geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt, de van belang zijnde geluidhinderaspecten moeten worden onderzocht. De verschillende uitvoeringsbesluiten van de Wet geluidhinder zijn geregeld in het Besluit geluidhinder.

In de voorliggende situatie wordt echter niet voorzien in de bouw van nieuwe geluidsgevoelige functies of de aanleg c.q. wijziging van wegen. Daarom is in dit geval geen akoestisch onderzoek nodig. Andere akoestische aspecten, zoals spoorweglawaai, industrielawaai, of vliegtuiglawaai zijn evenmin van toepassing.

Luchtkwaliteit

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} van 40 µg/m^3 aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM_{10} moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO_2 moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdrage” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 als PM_{10} niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m^3 (3% van 40 µg/m3) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project die NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:
- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden van bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering wordt toegepast.

In onderhavig bouwplan wordt één tribune gerealiseerd. Hierbij wordt geen toename van het aantal bezoekers verwacht waarmee het project ruimschoots kan worden aangemerkt als NIBM. Aan de situatie zoals hij beoogd wordt verandert niets vergeleken met de huidige situatie. Er is geen luchtverontreiniging in de omgeving aanwezig. Derhalve behoeft het aspect ‘luchtkwaliteit’ geen nadere afweging.

Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico’s, transportrisico’s en risico’s die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.
Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde

omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Op de Risicokaart van de provincie Utrecht is een overzicht gegeven van risicovolle objecten, waarbij tevens de transportroutes gevaarlijke stoffen zijn aangegeven. Het plangebied bevindt zich niet binnen een risicocontour van een dergelijk object of route. Het wordt echter binnen de Risicokaart van de provincie Utrecht wel aangemerkt als een gebied waarvoor een overstromingsrisico van toepassing is. Dit overstromingsrisico is echter niet van toepassing op de eventuele bouw van de tribune. Het plan bevindt zich niet binnen een risicocontour, zoals benoemd in de risicoatlassen voor transport van gevaarlijke stoffen via weg en binnenvaart van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Archeologie

In 1992 is het Europese 'Verdrag van Malta' opgesteld met het doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te kunnen beschermen. Dit verdrag is door Nederland in 1998 ondertekend. Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt het uitgangspunt, dat archeologische waarden zoveel mogelijk behouden en geconserveerd blijven in de bodem.

In de provincie Utrecht geldt een Interim-regeling provinciale vrijstelling archeologietoets (december 2007). Daarin komt het volgende naar voren:

De provincie Utrecht toetst deze plannen conform het Streekplan en de Handleiding Bestemmingsplannen op het onderdeel archeologie: in principe dient in gebieden waarvoor de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) een middelhoge of hoge trefkans geeft een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd worden.

Uit onderzoek dat de provincie Utrecht heeft laten uitvoeren is naar voren gekomen dat tot nu toe in de provincie Utrecht wanneer onderzoek uitgevoerd wordt in zeer kleine plangebieden, er zelden (waardevolle) archeologische resten zijn opgespoord. Dit terwijl de kosten voor het archeologische onderzoek relatief (per m^2) hoog zijn.
Op basis van die overwegingen heeft de provincie besloten om dergelijke zeer kleine plangebieden - onder voorwaarden - vrij te stellen van archeologisch onderzoek.
Voor het vaststellen van een definitief stelsel van ondergrenzen is mogelijk aanvullend onderzoek nodig. Op basis van het nu uitgevoerde onderzoek is echter besloten reeds een interim-regeling in te stellen. De definitieve vaststelling van ondergrenzen voor onderzoek zullen naar verwachting opgenomen worden in een nog op te stellen een toetsings- en afwegingskader. Tot die tijd zal de provincie deze tijdelijke regeling hanteren bij toetsing van plannen.''

In deze vrijstellingsregeling wordt vermeld dat indien een plangebied kleiner is dan 2.500 m^2 (0,25 ha) het wordt vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Het moet daarbij echter aan een aantal vrijstelling verbonden voorwaarden voldoen. In de vrijstellingsregeling komt echter ook een andere voorwaarde aan bod, namelijk:

''Projecten kleiner dan 100 m^2 zijn vrijgesteld van de verplichting tot archeologisch onderzoek (wettelijke vrijstelling conform art 41a Wamz).''

Uitgangspunt is dat de vrijstelling alleen geldt voor plangebieden waar alleen archeologische resten verwacht worden, en niet voor gebieden waar deze al zijn vastgesteld of daar al concrete aanwijzingen voor zijn.

De vrijstelling is daarom niet van toepassing indien:

1. *het plangebied (gedeeltelijk) deel uit maakt van een archeologisch monument volgens de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);*
2. *het plangebied zich bevindt binnen 250 m van de grens een archeologisch monument volgens de AMK;*
3. *er concrete aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van archeologische resten op basis van vondstmeldingen of waarnemingen (in ArchisII) uit het plangebied zelf of binnen een straal van 100 m van de grens van het plangebied;*
4. *het plangebied zich bevindt in een zone met middelhoge of hoge verwachting volgens de Limes-kaart Utrecht (te raadplegen via www.provincie-utrecht.nl/chat);*
5. *zich een historisch (lijn)element volgens de Cultuurhistorische Hoofd Structuur (CHS) van de provincie Utrecht in het plangebied bevindt dat verstoord zal worden;*
6. *Het plan en de bodemingrepen een lineair element betreft, zoals bij voorbeeld sleuven voor riolering of kabel&leidingen en te graven sloten/waterwegen. Voor dergelijke ingrepen geldt geen vrijstelling op basis van oppervlakte en dient contact opgenomen te worden met de provinciaal archeoloog.*

Het bouwplan waarbij het hier om gaat betreft 138 m^2. Hiermee is het niet vrijgesteld van de verplichting tot archeologisch onderzoek tenzij op het plangebied de bovenstaande 6 punten niet van toepassing zijn. In dit geval is het plangebied op alle zes de punten niet van toepassing waarmee het plangebied vrijgesteld is van archeologisch onderzoek.

Quickscan archeologie

Naar aanleiding van bovenstaande is een quickscan archeologie uitgevoerd (zie bijlage 3). Geconcludeerd wordt dat de kans op archeologische resten in het onderzoeksgebied middelhoog is. Het plangebied is echter kleiner dan 2.500 m^2 en de overige informatie geeft geen verdere aanwijzing voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Conform de provinciale richtlijnen komt het plangebied in aanmerking voor vrijstelling van archeologisch onderzoek.

Wel wordt geadviseerd om tijdens eventuele graafwerkzaamheden een (amateur) archeoloog mee te laten kijken. Zij kunnen eventuele vondsten in kaart brengen en melden bij de Rijksdienst voor oudheidkundig bodemonderzoek (ROB).

Natuurwaarden

Inleiding

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd.

Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Beschrijving huidige situatie plangebied
Het plangebied is gelegen in het landelijke, agrarische gebied tussen Achterberg en Veenendaal (het Binnenveld), in de Gemeente Rhenen. Het betreft een smalle zone langs een voetbalveld, dat onderdeel is van een klein sportveldencomplex van VVA ’71. Daarlangs ligt een strook gras en daar weer langs een groenstrook van een rij vrij jonge bomen met ondergroei.

Het plangebied is geen onderdeel van een beschermd natuurgebied. Het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug ligt ten westen van het plangebied, op ruim twee kilometer afstand. Het agrarisch gebied aan de andere kant van de langs de noordoostgrens van het plangebied liggende Veenweg / Maatsteeg is grotendeels onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het plangebied zelf maakt echter geen onderdeel uit van de EHS; daarom is geen Planologische Natuurtoets nodig.

Op meer dan een kilometer afstand in noordelijke richting liggen de Beschermde Natuurmonumenten Hel / Blauwe Hel en Bennekomse Meent. Gezien de afstand tot deze Beschermde Natuurmonumenten, alsmede gezien de kleinschaligheid van het plan en de aard van de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling, is een natuurbeschermingswetvergunning niet aan de orde. Negatieve effecten op het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke waarden van de Beschermde Natuurmonumenten zijn op voorhand uit te sluiten

Geplande ruimtelijke ontwikkeling
Op de locatie is een tribune voorzien ten behoeve van VVA ’71. De tribune zal slechts 20.30 meter breed, 8 meter hoog en 6.80 meter diep worden. Een deel van de beplanting zal verdwijnen, maar voor het overgrote deel wordt de beplanting niet aangetast.

Onderzoeksmethode
Ten behoeve van de *quick scan* naar het voorkomen van beschermde soorten is een bureauonderzoek uitgevoerd. Aan de hand van verspreidingsgegevens (op internet en in inventarisatieatlassen) en habitateisen van beschermde flora en fauna, in combinatie met terreinkenmerken (op basis van luchtfoto’s) en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

Grondgebonden zoogdieren
In het plangebied komen waarschijnlijk alleen algemene beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor (tabel 1 Ffwet). Het kan bijvoorbeeld gaan om soorten als Mol, Egel, kleine marterachtigen en (spits)muizen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de Ffwet bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de Ffwet geldt hier voor grondgebonden zoogdieren daarom alleen de zorgplicht. Strikt beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffwet) worden niet verwacht. Als er al strikt beschermde soorten voorkomen, zal het plangebied hooguit een marginale functie vervullen als leefgebied.

Vleermuizen
Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd in de Ffwet en middels Bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. De op de locatie aanwezige bomenrij met ondergroei kan van belang zijn als geleiding van een vliegroute van / naar de Utrechtse Heuvelrug. Ter hoogte van het plangebied loopt de bomenrij echter niet veel verder het open gebied in (alleen rondom de sportvelden), waardoor het terrein waarschijnlijk geen onderdeel van een verbinding is. Als

jachtgebied zal het plangebied (gezien de beperkte grootte) hooguit een marginale functie hebben, die niet wordt aangetast. Verblijfplaatsen komen niet voor op de locatie; daarvoor zijn de bomen te jong (weinig spleten / holtes). Verplichtingen in het kader van de Ffwet zijn niet aan de orde.

Vogels
In de bomen in het plangebied nestelen mogelijk vogels. Alle inheemse vogels zijn strikt beschermd door de Ffwet. De huidige interpretatie van de wet verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Het overtreden van verbodsbepalingen van de Ffwet door ingrijpende werkzaamheden moet worden voorkomen. Daarom mag niet met verstorende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot half juli loopt, tenzij nader onderzoek heeft aangetoond dat er geen broedvogels op of nabij de locatie aanwezig zijn. Ontheffing wordt niet verleend. Ook voor vaste verblijfplaatsen van vogels geldt een plicht tot het aanvragen van ontheffing. Deze zijn echter niet te verwachten binnen het plangebied, gezien de geringe ouderdom van de bomen.

Amfibieën
Alle inheemse amfibieën zijn beschermd middels de Ffwet. In het plangebied worden alleen algemeen voorkomende amfibieën (tabel 1 Ffwet) verwacht, zoals Gewone pad. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Strikt beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffwet) die in de omgeving van het plangebied voorkomen, zoals Heikikker, Poelkikker en Rugstreeppad, worden niet verwacht gezien het ontbreken van geschikte voortplantingswateren in de directe omgeving. Er zijn voor amfibieën derhalve geen restricties vanuit de Ffwet anders dan de zorgplicht.

Reptielen
Het plangebied is niet erg geschikt voor reptielen en vormt hooguit een marginaal biotoop, zeker gezien de ligging in het open agrarische gebied. Reptielen worden dan ook niet verwacht en derhalve zijn er geen verplichtingen in het kader van de Ffwet aangaande reptielen.

Vissen
In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Verplichtingen in het kader van de Ffwet zijn voor vissen daarom niet aan de orde.

Ongewervelden
Er zijn slechts enkele soorten ongewervelden beschermd. Deze soorten zijn over het algemeen zeer zeldzaam en gebonden aan zeldzame biotopen. Deze soorten zijn niet te verwachten in het plangebied. Verplichtingen in het kader van de Ffwet zijn dan ook niet aan de orde.

Vaatplanten
Er zijn voor zover bekend (volgens www.Natuurloket.nl) geen strikt beschermde soorten aangetroffen in (de omgeving van) het plangebied. Gezien de ligging in het agrarisch gebied is het ook niet waarschijnlijk dat er (strikt) beschermde vaatplanten in het plangebied voorkomen. Verplichtingen zijn derhalve niet aan de orde.

Conclusie
Het belang van het plangebied voor beschermde flora en fauna is laag. Het plangebied kan een functie hebben als jachtgebied voor vleermuizen en de bomenrij kan dienen als geleiding van een vliegroute. De bomen(rij) wordt / worden echter nauwelijks aangetast en de functie als jachtgebied is hooguit marginaal en komt niet in gevaar. Verplichtingen in het kader van de Flora- en faunawet aangaande vleermuizen zijn daarom niet aan de orde.

De kans bestaat dat in of nabij de locatie broedvogels voorkomen. Er geldt daarom dat met (verstorende) bouwwerkzaamheden dient te worden begonnen buiten het broedseizoen van vogels, ongeveer in de periode tussen half juli en half maart, tenzij nader onderzoek heeft uitgewezen dat er ter plaatse geen broedvogels aanwezig zijn op het moment van de start van de werkzaamheden. Ontheffing wordt niet verleend.

Andere strikt beschermde soorten flora en fauna (tabel 2 en 3 Ffwet) dan vleermuizen en vogels worden niet verwacht in het plangebied. Als er al strikt beschermde soorten voorkomen, zal het plangebied hooguit van marginale betekenis zijn voor deze soorten en wordt het voorkomen niet bedreigd door de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling. Wel worden algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) in het plangebied verwacht. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de Ffwet bij ruimtelijke ontwikkeling. Er geldt echter wel de zorgplicht.

Habitattoets
Het gebied ten noorden van de aan het plangebied grenzende kruising van de Zuidelijke Meentsteeg en de Veenweg is aangemeld als Natura2000-gebied Binnenveld, waaronder ook het ‘oude’ Habitatrichtlijngebied Bennekomse Meent valt; dit gebied ligt dus vrijwel aangrenzend aan het plangebied. Het is aangewezen voor de bescherming van de Kleine modderkruiper en de habitats Blauwgraslanden, Overgangs- en trilvenen en Kalkmoerassen. Gezien de kleinschaligheid van het plan en de aard van de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling is aanvullend onderzoek in het kader van de Habitattoets, waarin onderzoek wordt gedaan naar het mogelijk optreden van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen, niet nodig. Het plan zal geen externe werking uitoefenen die negatief kan zijn op het voorkomen van Kleine modderkruiper of de genoemde habitats. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn op voorhand geheel uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de Habitattoets is daarom niet nodig.

Water

Rijksbeleid: de watertoets
In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW 2003) is, samen met provincies, waterschappen en gemeenten, het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^{e} eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen. In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat gemeente en waterschap samenwerken bij het

uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening en is hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets omvat onder meer overleg met de waterbeheerder – hier is dat Waterschap Vallei & Eem – en de opname van een waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing. Voorliggende paragraaf is deze waterparagraaf, waarin voor de verschillende waterthema's wordt aangegeven of ze voor de voorgestane ontwikkeling relevant zijn en hoe er mee moet worden omgegaan.

Beleid Provincie Utrecht
Op provinciaal niveau is voor het plangebied relevant dat het is gelegen in een 'potentieel zoekgebied retentie' en dat er een risico op wateroverlast is in de omgeving. Deze zaken zijn aangegeven in het Streekplan (vastgesteld 13 december 2004).

Provinciale ruimtelijke verordening (Ontwerp), Provincie Utrecht
De provinciale verordening geeft regels voor waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, 100-jaar zones, infiltratiegebied de Utrechtse Heuvelrug, dijkversterkingszones en waterbergingsgebieden. Deze gebieden komen niet voor binnen het plangebied en zijn daardoor niet van invloed.

Beleid Gemeente Rhenen
Duurzaam waterbeheer is in de gemeente Rhenen een belangrijk onderdeel van het beleid. Daartoe is het waterplan "Een berg mooi water" vastgesteld door de gemeenteraad (26 April 2005). In dit plan is aan de hand van plannen die betrekking hebben op water en milieu van Rijk, Provincie, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en Waterschap Vallei en Eem een visie op duurzaam waterbeheer in de gemeente Rhenen opgesteld. Het beleid van de Gemeente met betrekking tot het buitengebied is erop gericht de nu nog regelmatig voorkomende wateroverlast, die mede een gevolg is van het hoge grondwaterpeil en de optredende kwel, terug te dringen. De oplossing van dit probleem wordt gezocht in het infiltreren van regenwater en het opslaan van overschotten in oppervlaktewater.

Wateroverlast
Aangezien in het plangebied slechts ongeveer 138 m^2 verharding wordt toegevoegd, hoeven geen compenserende maatregelen te worden getroffen. Het Waterschap ziet een toename van minder dan 250 m^2 als niet van belang voor de waterhuishouding. De voorgestane ontwikkeling zal derhalve het in de omgeving aanwezige risico op wateroverlast niet (of hooguit verwaarloosbaar) vergroten. De sanitaire voorzieningen en doucheruimtes worden aangesloten op het bestaande rioleringstelsel.

Overige waterthema's
Het plan heeft geen effect op de veiligheid (er zijn geen waterkeringen aanwezig in de omgeving), riolering, watervoorziening, volksgezondheid, bodemdaling, grondwateroverlast, verdroging en natte natuur. Vervuiling van grondwater (en oppervlaktewater in de nabije omgeving) wordt voorkomen doordat de tribune niet wordt opgebouwd met sterk uitloogbare materialen (zoals koper en zink), maar met staal, beton en kunststof. Beheer en onderhoud van watergerelateerde voorzieningen en oppervlaktewater is hier niet aan de orde.

Checklist
Ten behoeve van deze waterparagraaf is ook de ‘Checklist voor wateraspecten in bouwplannen’ (van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden) ingevuld. Alle vragen in de *checklist* konden met ‘nee’ beantwoord worden.

Overleg met het Waterschap
Voorliggende waterparagraaf is, samen met de *checklist*, voor informeel advies voorgelegd aan het Waterschap Vallei & Eem. Dat alle vragen in de *checklist* met ‘nee’ beantwoord konden worden, betekent voor het Waterschap Vallei en Eem dat er geen belemmeringen zijn / eisen aan het plan gesteld worden vanuit het Waterschap. De waterparagraaf is in orde bevonden.

Kabels en leidingen
Ten westen van het plangebied bevindt zich een hoogspanningsverbinding. Binnen het plangebied bevinden zich geen kabels en leidingen die nadere planologische bescherming behoeven of een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Economische uitvoerbaarheid
De kosten voor de plaatsing van de nieuwe tribune wordt in zijn geheel gedragen door voetbalvereniging V.V.A ’71. De gemeente Rhenen onderkent de noodzaak van de kleedkameruitbreiding. Daarom draagt de gemeente financieel bij aan de realisatie van de twee kleedkamers. Tussen de gemeente Rhenen en de initiatiefnemer gaat een een overeenkomst tegemoetkoming in schade gesloten worden, waarin geregeld wordt dat de eventuele tegemoetkoming in schade voor rekening van de initiatiefnemer komt.
De economische uitvoerbaarheid van het plan wordt daarmee voldoende gewaarborgd geacht. Dit bouwplan valt hiermee niet onder de verplichte grondexploitatie.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid
Aangezien het bouwplan zeer gering is in omvang en er niet meer toeschouwers dan voorheen worden verwacht heeft het bouwplan geen negatieve invloed op de omgeving. De tribune zal op het sportpark de Meent komen, aan de westkant van het hoofdveld. Omdat het sportpark is begrenst door bomen zal aan het ruimtelijke aspect weinig tot niets veranderen.

Een kanttekening is dat de gemeente opdracht had gegeven naar mogelijkheden tot verplaatsing van het sportpark. Op grond van een verricht haalbaarheidsonderzoek heeft de gemeente besloten dat de verplaatsing van het sportpark echter niet haalbaar is. Rede te meer voor de gemeente om, gezien de groei en ontwikkelingen binnen de gemeente, de sociale en maatschappelijke positie van de vereniging, de huidige accommodatie om te vormen tot een volwaardige en voldoende ruimte biedende sportaccomodatie.

Inspraak
Bij de voorbereiding van een projectbesluit dient op grond van artikel 5.1.1, eerste lid Bro overleg gepleegd te worden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn met de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het projectbesluit in het geding zijn.

De inspraakverordening stelt niet verplicht een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een te nemen projectbesluit ter inzage te leggen ten behoeve van inspraak. In dit geval zal conform Afd. 3.4 Awb het ontwerp projectbesluit met bijbehorende stukken zoals deze ruimtelijke onderbouwing gedurende 6 weken ter inzage liggen. Hierbij is er de mogelijkheid van zienswijzen voor een ieder, ook voor overlegpartners, voor zover hun belangen in het geding zijn. Na vaststelling door het college zal het definitieve projectbesluit bekend gemaakt worden. Het projectbesluit met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Beroep is mogelijk bij de rechtbank, en daarna bij de Raad van State.

Zienswijzen
Het ontwerpprojectbesluit heeft tot en met woensdag 10 november ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend.

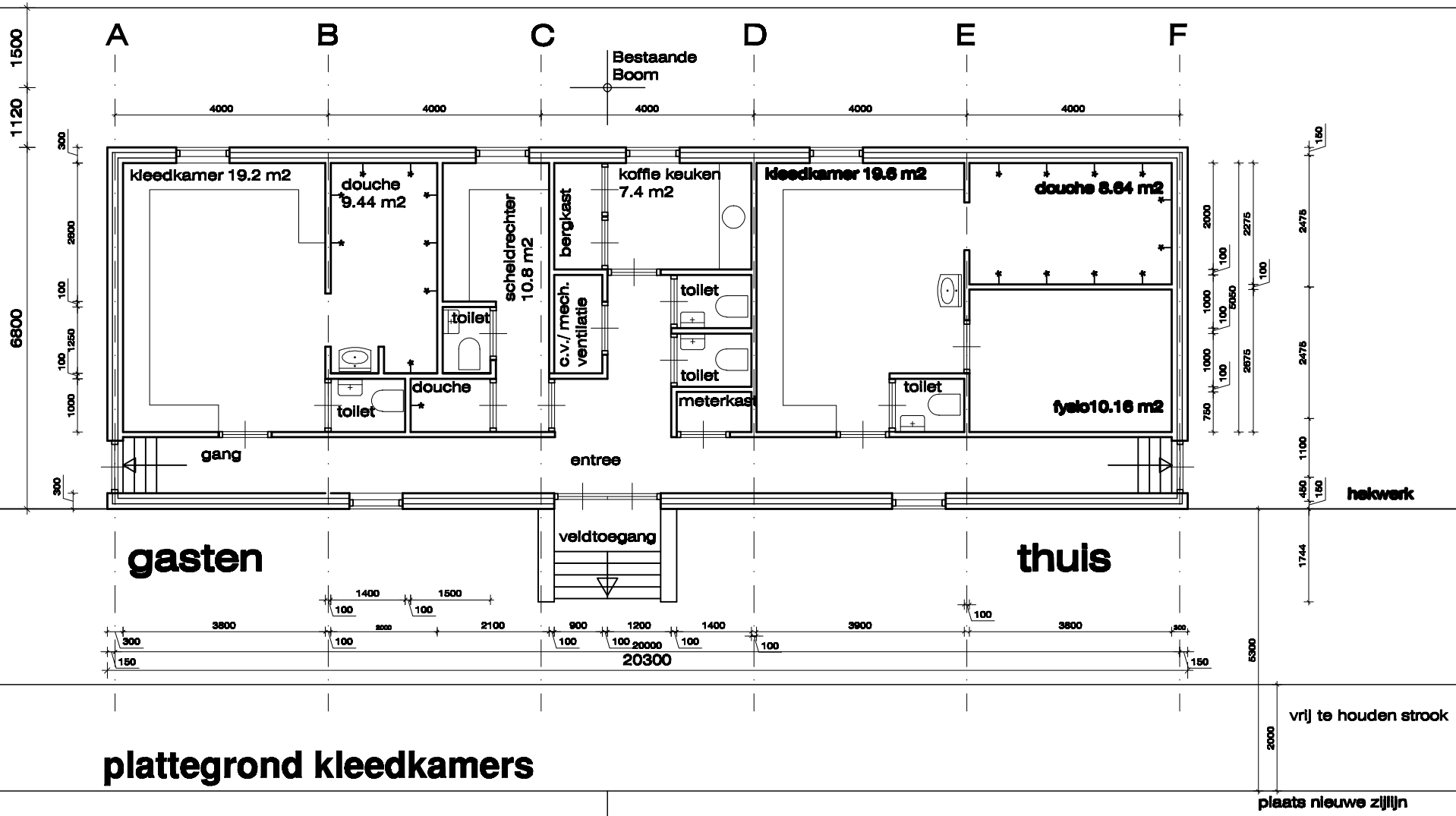
9. Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt de bouw van een tribune en twee kleedkamers op de locatie aan de Zuidelijke Meentweg, middels een projectbesluit, aanvaardbaar geacht, omdat:

- De realisatie van de tribune en twee kleedkamers zal bijdragen aan de ambities van de club. Door een tribune en twee kleedkamers te plaatsen zal het sportterrein een betere uitstraling krijgen.
- De realisatie van de tribune zal weinig tot geen invloed zal hebben op de aanwezige natuurwaarden. Er zal wat beplanting verwijderd moeten worden, maar deze is minimaal. Uit landschappelijk oogpunt zal vanaf de Veenweg en de Zuidelijke Meentsteeg niets veranderen. Door de aanwezige beplanting zal de tribune van buiten het plangebied niet of nauwelijks zichtbaar zijn. De aanwezige beplanting kan ervoor zorgen dat de tribune enigszins verdekt in het plangebied ligt opgesteld.

Bijlagen

Bijlage 1:
Bouwplan tribune voetbalvereniging V.V.A. ‘71 op sportcomplex De Meent te Rhenen door Lettus van Eck, advies in bouwkunde



plattegrond kleedkamers

bebouwd oppervlak 138.04 m2
inhoud kleedkamers 432.47 m3

inhoud tribune 360.12 m3

veld

tribune met kleedkamers

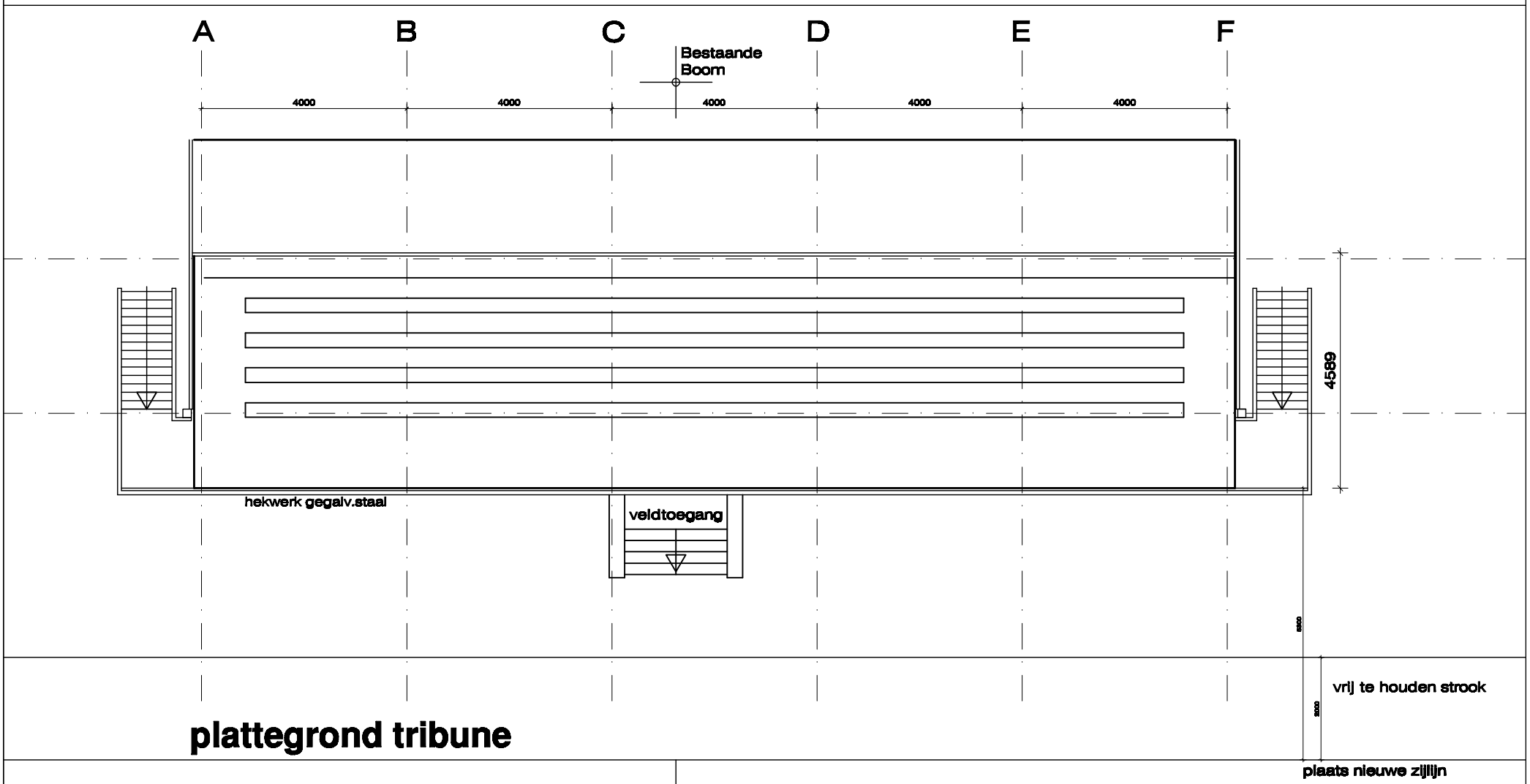
V.V.A. '71 Sportpark "De Meent",
ZuidelijkeMeentsteeg 1 Achterberg

plattegrond

LEITTUS VAN ECK
advies in bouwkunde

DATUM 27 januari 2010
GEW.
SCHAAL 1 a 100

TEK NR.: **1072 -50**



plattegrond tribune

veld

tribune met kleedkamers

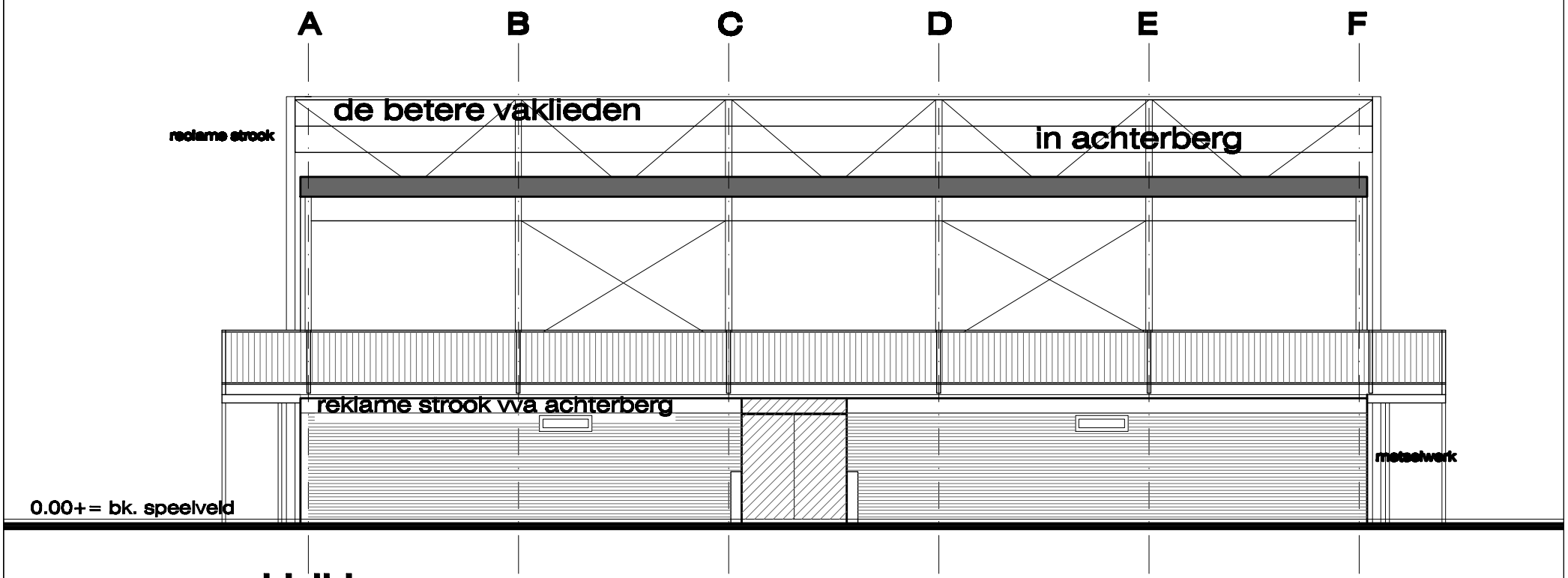
V.V.A. '71 Sportpark "De Meent",
ZuidelijkeMeentsteeg 1 Achterberg

plattegrond tribune

LETTUS VAN ECK
advies in bouwkunde

DATUM 27 januari 2010
GEW.
SCHAAL 1 a 100

TEK NR.: **1072 -51**



veldzijde

kleuren en materialen

onderdeel	materiaal	kleur
wand tribune	staal damwand	grijs
wand kleedkamer	baksteen	rood
voegen		grijs
buitendeuren	hout	donkerblauw
hekwerken	staal	gegalvaniseerd
tribune	staal	gegalvaniseerd
buiten kozijnen	hout	creme

tribune met kleedkamers

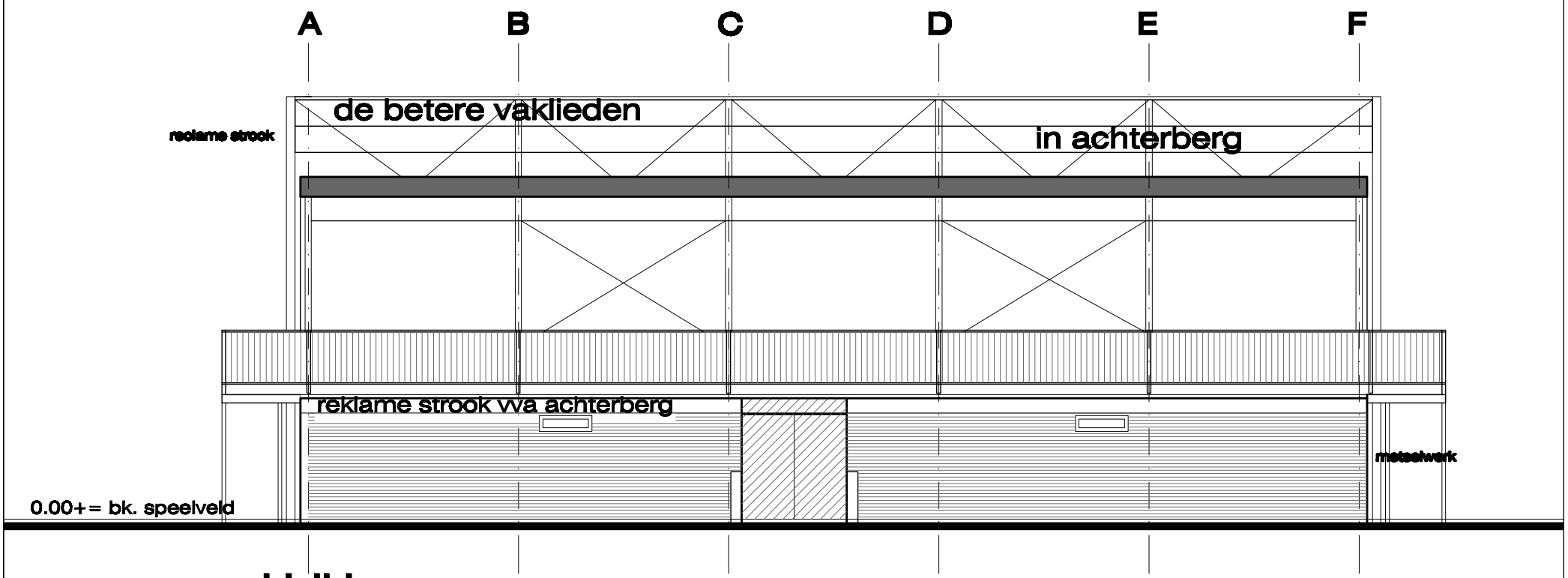
V.V.A. '71 Sportpark "De Meent",
ZuidelijkeMeentsteeg 1 Achterberg

Vooraanzicht

LEITTUS VAN ECK
advies in bouwkunde

DATUM 27 januari 2010
GEW.
SCHAAL 1 a 100

TEK NR.: 1072 -52



veldzijde

kleuren en materialen

onderdeel	materiaal	kleur
wand tribune	staal damwand	grijs
wand kleedkamer	baksteen	rood
voegen		grijs
buitendeuren	hout	donkerblauw
hekwerken	staal	gegalvaniseerd
tribune	staal	gegalvaniseerd
buiten kozijnen	hout	creme

tribune met kleedkamers

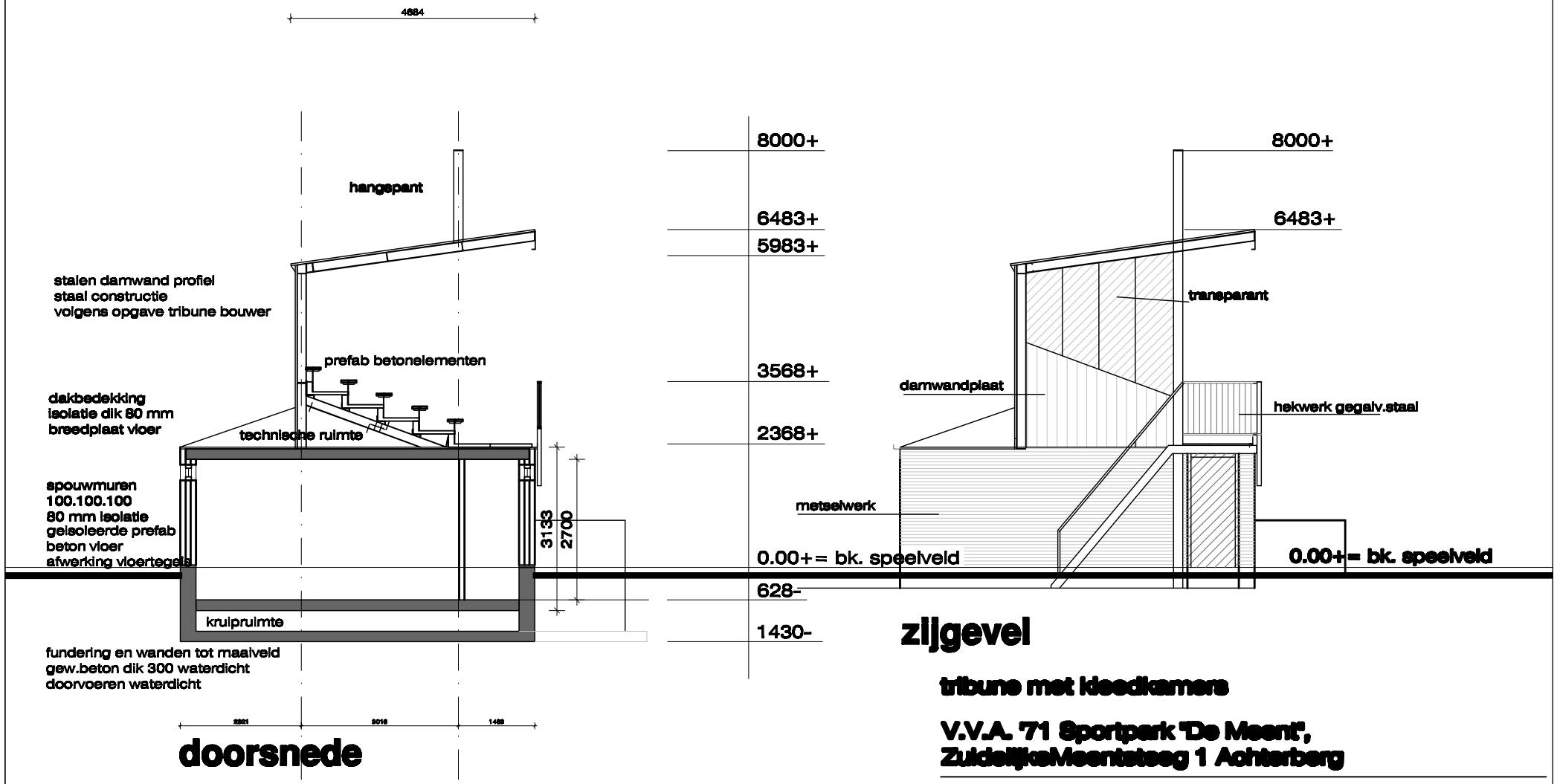
V.V.A. '71 Sportpark "De Meent",
ZuidelijkeMeentsteeg 1 Achterberg

Vooraanzicht

LEITTUS VAN ECK
advies in bouwkunde

DATUM 27 januari 2010
GEW.
SCHAAL 1 a 100

TEK NR.: 1072 -52



doorsnede

zijgevel

tribune met kleedkamers

V.V.A. '71 Sportpark "De Meent",
ZuidelijkeMeentsteeg 1 Achterberg

doorsnede-zijgevel

DATUM 27 januari 2010
GEW.
SCHAAL 1 a 100

LETTUS VAN ECK
advies in bouwkunde

TEK NR.: **1072 -54**

situatie

LETTUS VAN ECK
advies in bouwkunde

DATUM 27 januari 2010
GEW.
SCHAAL 1 a 2000

TEK NR.: **1072 -55**

Bijlage 2:
Ingevulde checklist Watertoets

HOOGHEEMRAADSCHAP DE STICHTSE RIJNLANDEN

Checklist voor wateraspecten in bouwplannen

Aan de hand van de onderstaande **checklist** kan de initiatiefnemer van een plan of een gemeente-ambtenaar globaal bepalen of het plan de waterhuishouding beïnvloed. Wanneer dat zo is, staat hieronder aangegeven wat er moet gebeuren. Meestal zult u contact moeten opnemen met het waterschap. Op de hieronder genoemde website vindt u de contactpersoon voor uw gemeente. Deze contactpersoon helpt u ook graag als u vragen heeft, bijvoorbeeld over deze checklist.
www.hdsr.nl/informatie/beleid_en_plannen/waterbeleid/watertoets/contactpersonen

De contactpersoon zal de checklist met u door nemen. Samen met hem/haar maakt u afspraken hoe om te gaan met de watergerelateerde zaken, en welke stappen moeten worden ondernomen in de verdere procedures.

	CHECKLIST WATERASPECTEN	Van toepassing op bouwplan JA / NEE	
1.	**Verharding** Is er sprake van een toename van verhard oppervlak van méér dan 250 vierkante meter? Toelichting: onder verhard oppervlak verstaan wij de oppervlakken die er voor zorgen dat het hemelwater versneld tot afstroming komt en niet meer makkelijk kan infiltreren in de bodem. Bijvoorbeeld daken, erfverhardingen, parkeerterreinen en straten (met kolken). Dus geen interne verbouwingen, functiewijzigingen van bestaande bebouwing, dakkapellen e.d. Elke toename van verharding van **meer dan 250 m2** moet worden gecompenseerd. Blijft het daaronder, dan ziet het waterschap het als niet van belang voor de waterhuishouding.	☐ Ja, ga naar 2. NEEM CONTACT OP MET WATERSCHAP	☒ Nee, ga naar 4.
2.	**Hemelwaterafvoer** Wordt de huidige riolering aangepast? Toelichting: zodra het hemelwater en/of vuilwater op een andere dan de huidige manier wordt afgevoerd, wordt de riolering "aangepast".	☐ Ja, ga naar 3.	☐ Nee, ga naar 4.
3.	Hemelwater wordt: ☐ afgevoerd via gescheiden riolering ☐ afgevoerd via verbeterd gescheiden riolering ☐ afgevoerd rechtstreeks naar oppervlaktewater ☐ afgevoerd naar oppervlaktewater via bodempassage ☐ geïnfiltreerd naar de bodem ☐ anders, n.l. …….. Toelichting: zowel het landelijk beleid als het beleid van het waterschap is er op gericht om schoon hemelwater van daken en verharde oppervlakken niet af te voeren via de riolering, maar af te koppelen van riolering en te **infiltreren** in de bodem of **vertraagd af te voeren** naar oppervlaktewater. **Neem contact op met het waterschap voor advies over de mogelijkheden.**	a.u.b. aankruisen wat van toepassing is. NEEM CONTACT OP MET DE RIOLERINGS-AFDELING VAN DE GEMEENTE	
4.	**Werkzaamheden nabij/in/op water of waterhuishoudkundige werken (Keurvergunning)** Tijdens de bouwwerkzaamheden vinden plaats: • Tijdelijk onttrekken van (grond)water op bouwlocatie (bronnering). • Ongeveer 5 meter of minder nabij of in een (primaire) watergang. • Ongeveer 60 meter of minder nabij een primaire waterkering. • Ongeveer 25 meter of minder nabij een regionale waterkering. • Ongeveer 15 meter of minder nabij sluizen, duikers en/of stuwen. • Ongeveer 3 meter nabij rioolpersleidingen (eigendom waterschap). • Nabij een (riool)gemaal of RWZI. Dit in verband met een geluidscontour van 32 dBA en een stankcontour (variabel). ➢ Indien onbekend of twijfel, neem contact op met het waterschap. Toelichting: Voor werken in of aan water en/of waterhuishoudkundige werken en waterkeringen is een **Keurvergunning** van het waterschap nodig.	☐ Ja ☐ Ja ☐ Ja ☐ Ja ☐ Ja ☐ Ja ☐ Ja	☒ Nee ☒ Nee ☒ Nee ☒ Nee ☒ Nee ☒ Nee ☒ Nee

	CHECKLIST WATERASPECTEN	Van toepassing op bouwplan JA / NEE	
5.	**Grondwater** • Het bouwplan bevat ondergrondse bouwwerken, zoals parkeergarage en/of kelder. • Tijdens de uitvoering en/of na de realisatie wordt grondwater onttrokken. • Het bouwplan bevindt zich binnen een grondwaterbeschermingsgebied • Is er sprake van bodemverontreiniging binnen het plan (ivm infiltratie van hemelwater). Toelichting: bij grote ondergrondse constructies dient u contact op te nemen met de provincie. De provincie is verantwoordelijk voor het grondwaterbeheer (inclusief drinkwaterwinning).	☐ Ja ☐ Ja ☐ Ja ☐ Ja	☒ Nee ☒ Nee ☒ Nee ☒ Nee
6.	**Waterkwaliteit (WVO-vergunning)** Door de activiteiten wordt de waterkwaliteit negatief beïnvloed door: • Tijdelijke of permanente lozingen van (grond)water op oppervlaktewater; • Uitlogende materialen toegepast op delen die in aanraking komen met hemelwater (zoals koper, lood of zink als dakbedekking, goot of pijp); • Gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen voor beheer van straten. ➢ Indien onbekend of twijfel, neem contact op met het waterschap. Toelichting: het lozen van water op een bestaande watergang kan de kwaliteit van het water in de watergang negatief beïnvloeden. Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen of het toepassen van zink, koper of lood kan ervoor zorgen dat vervuilende stoffen in het water terechtkomen, waardoor de waterkwaliteit verslechterd. Voor het lozen van water op oppervlaktewater moet de initiatiefnemer een **WVO-vergunning (Wet verontreiniging Oppervlaktewater)** aanvragen bij het waterschap.	☐ Ja ☐ Ja ☐ Ja	☒ Nee ☒ Nee ☒ Nee
7.	**Overig** Heeft u nog opmerkingen? **Nee**		

Indien op één van bovenstaande vragen "ja" wordt geantwoord, neem contact op met het waterschap.

LET OP 1
Dit formulier is GEEN VERGUNNINGSAANVRAAG. Het is 'slechts' een middel om duidelijk te krijgen of een plan in potentie wel of geen invloed heeft op de waterhuishouding. U dient zelf na te gaan welke vergunningen u nodig heeft om het uw plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht nog een Keurvergunning en/of een WVO vergunning aan te vragen (zie vraag 4 en 6). Houdt u rekening met een reactietermijn van 8 weken.

LET OP 2 voor indieners zijnde niet-overheid:
Als u deze checklist in het kader van de WATERTOETS gebruikt:
Het waterschap geeft formeel een wateradvies aan de gemeente. Wij verzoeken u hieronder de behandelend ambtenaar van de gemeente aan te geven.
Behandelend ambtenaar van gemeente *Rhenen: Jan van Maanen*

Bijlage 3:
Quickscan Archeologie

alg 10/0619

milieudienst zuidoost-utrecht

Gemeente Rhenen
De heer J. van Maanen
Postbus 201
3910 AE RHENEN

Gemeente Rhenen | Nr. 20gl4g6
Werkproces 1630.
22 JAN 2010
Team | Raad

VERZONDEN 21 JAN 2010

datum
21 januari 2010
kenmerk
RHE09.2010.S001/ 6655
behandeld door
P.C. de Boer

onderwerp
Quickscan plangebied Zuidelijke Meentsteeg-Veenweg te Achterberg, gemeente Rhenen

Geachte heer Van Maanen,

Hierbij stuur ik u de resultaten van de quickscan ten aanzien van het plangebied 'Zuidelijke Meentsteeg-Veenweg te Achterberg, gemeente Rhenen.
Op basis van deze quickscan adviseren wij u geen vervolgonderzoek uit te laten voeren. Wij adviseren u echter wel de vergunningaanvrager te verzoeken om amateurarcheologen toezicht op de werkzaamheden te laten houden. Als contactpersoon hiervoor dient dhr. T. van Rooijen van het Steunpunt archeologische vrijwilligers(groepen), Landschap Erfgoed Utrecht, Postbus 121, 3730 AC, De Bilt, 030 220 55 34 / 06 51 43 55 19.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Peter de Boer, telefoon 030 - 69 99 562.

Hoogachtend,

ir. N. Hanselaar MBM
directeur Milieudienst Zuidoost-Utrecht

bijlage: 1 Quickscan.

Bezoekadres
Laan van Vollenhove 3211

Postbus 461
3700 AL Zeist

T 030 69 99 500
F 030 69 99 599

info@milieudienstzou.nl
www.milieudienstzou.nl

milieudienst zuidoost-utrecht

VERZONDEN 21 JAN 2010

Quickscan Archeologie

aan	Gemeente Rhenen Dhr. J. van Maanen
beoordeling door	P.C. de Boer
telefoon	030 – 69 99 562
datum	21 januari 2010
doc. ref.	Achterberg, Zuidelijke Meentsteeg-Veenweg, quickscan
kenmerk	RHE09.2010.S001/ 6656
aantal pag.	2
locatie	Zuidelijke Meentsteeg-Veenweg
bijlagen	-
in het kader van	Aanleg tribune met kleedkamers

Inleiding

Op het sportpark 'De Meent' op de locatie Zuidelijke Meentsteeg-Veenweg te Achterberg, gemeente Rhenen zal een tribune met verdiept aangelegde kleedkamers worden gebouwd. Het te bebouwen oppervlakte is circa 140 vierkante meter. Bij de aanleg zal de ondergrond worden verstoord.

Deze quickscan (Archis onderzoeksmeldingsnummer 39028) heeft als doel een eerste indicatie te geven van de mogelijk in het plangebied aanwezige archeologische waarden. Op basis hiervan kan een inschatting worden gegeven van de mogelijk te plegen onderzoeksinspanning ten aanzien van de archeologische monumentenzorgcyclus (AMZ-cyclus).

Quickscan

Geomorfologische kaart

Het plangebied bevindt zich op de zuidwestelijke flank van een lage dekzandrug. Deze rug is globaal noordwest – zuidoost georiënteerd.

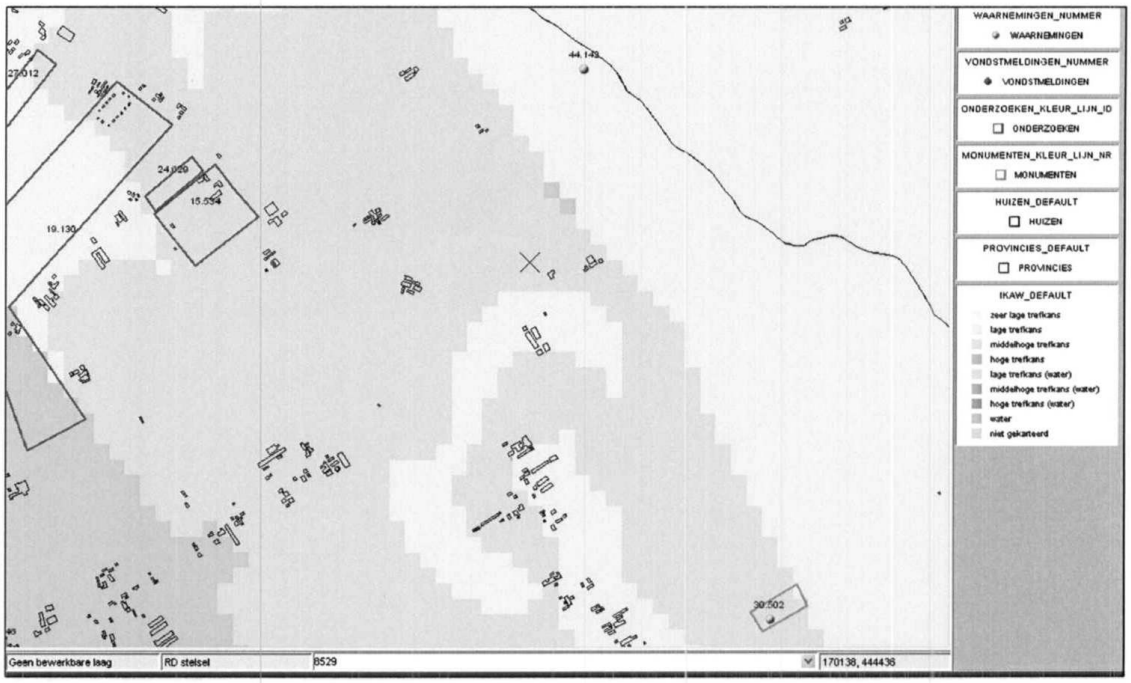
Archeologische MonumentenKaart (AMK)

In het plangebied bevinden zich geen archeologische monumenten. Het dichtstbijzijnde AMK-terrein ligt op circa 1340 m ten zuidoosten van het plangebied. Het AMK-terrein betreft een terrein van zeer hoge archeologische waarde. Het betreft een prehistorische vindplaats op een dekzandrug (monumentnummer 11540).

Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)

Het plangebied (centrumcoördinaten: x = 169105 / y = 445040) bevindt zich in een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Op circa 190 m afstand bevind zich ten noordoosten van het plangebied een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Akkoord:



Afb. 1. Het plangebied (X) geprojecteerd op een uitsnede van de IKAW, met monumenten, onderzoeken, waarnemingen en vondstmeldingen (ARCHIS II, raadpleegdatum 20-01-2010)

Cultuurhistorische HoofdStructuur (CHS) provincie Utrecht

In de CHS wordt aan het onderzoeksgebied een middelhoge archeologische verwachtingswaarde toegekend.[1]

Archis

De dichtstbijzijnde onderzoeksmelding is op een afstand van 885 m van het plangebied gelegen. Het betreft een booronderzoek op de locatie Middelbuurtseweg 9 door RAAP (meldingsnummer 15534). Het booronderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen. Er zijn in de wijde omtrek (> 2000 m) geen vondstmeldingen bekend. De meest dichtbij het plangebied gelegen waarneming (waarnemingsnummer 44142) ligt op circa 615 m ten noordoosten van het plangebied. Het betreft de vondst van post middeleeuwse aardewerkschreven die op de omgewoelde grond langs de Grift lagen, na de aanleg van een fietspad.

Toetsing aan Interim-regeling provinciale vrijstelling archeologietoets

De gemeente Rhenen heeft op dit moment nog geen archeologisch beleid opgesteld. Daarom wordt de Interim-regeling provinciale vrijstelling archeologietoets gehanteerd. Hieruit blijkt dat het plangebied kleiner is dan 2500 m² en de overige informatie verder geen verdere aanwijzing geeft voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Het plangebied komt derhalve conform de provinciale richtlijnen in aanmerking voor vrijstelling van archeologisch onderzoek.

Conclusie

Op basis van deze quickscan stellen wij dat de kans op het aantreffen van archeologische resten in het onderzoeksgebied middelhoog is. Het plangebied is echter kleiner dan 2500 m² en de overige informatie geeft geen verdere aanwijzing voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarom

[1] Http://geocement.esrinl.com/cultuurhistorie/chs1.html.

komt het plangebied conform de provinciale richtlijnen in aanmerking voor vrijstelling van archeologisch onderzoek.

Advies

Op basis van deze quickscan adviseren wij u geen vervolgonderzoek uit te laten voeren. Wij adviseren u echter wel de vergunningaanvrager te verzoeken om amateurarcheologen toezicht op de werkzaamheden te laten houden. Als contactpersoon hiervoor dient dhr. T. van Rooijen van het Steunpunt archeologische vrijwilligers(groepen), Landschap Erfgoed Utrecht, Postbus 121, 3730 AC De Bilt, 030 220 55 34 / 06 51 43 55 19.

Geometrische plaatsbepaling