Ontwerpprojectbesluit lichtmasten
sportparken Elst
en
Projectbesluit lichtmasten sportparken
Achterberg

IMRO Elst	NL.IMRO.0340.PBVerlSportvElst-on01
IMRO Achterberg	NL.IMRO.0340.PBVerlSportvAberg-de01
Versiedatum:	**5 april 2011**
Opdrachtgever	Gemeente Rhenen Afdeling Welzijn Postbus 201 3910 AE RHENEN
Contactpersoon	de heer Tegelaar
Telefoon	0317681681
Door	Adviesburo De Meent b.v. Adviseurs voor grond, water en groen Postbus 371 5280 AJ Boxtel
Telefoon	(0411) 678 055
Fax	(0411) 610 552
E-mail	info@de-meent.nl
Internet	www.de-meent.nl
Project	T1125HA2 Rhenen, projectbesluit procedure lichtmasten
Projectleider	R. Vernooij-Oostveen
Auteur	J. van Roosmalen / R. Vernooij-Oostveen
Aantal pagina's	*18*
Bestand	T1125HA2 2011-04-05 Definitief RO spp Elst en Achterberg_def Achterberg
Controle	JvR
Datum controle	05-04-2011

Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch, in gegevensbestanden of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtgever.

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification

Adviesburo De Meent b.v. is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO-9001:2008

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1

2 Ruimtelijke onderbouwing 2

2.1 Begrenzing plangebied 2

2.2 Huidige situatie plangebied 2

2.2.1 Algemeen 2

2.2.2 Bestaande situatie 2

2.3 Omschrijving plan 4

2.4 Relevant beleid en wetgeving 4

2.4.1 Rijksbeleidstukken 4

2.4.2 Provinciaal beleid 5

2.4.3 Gemeentelijk beleid 8

2.5 Projectbesluiten 8

2.5.1 Algemeen 8

2.5.2 Vooroverleg 9

2.6 Milieu 10

2.6.1 Geluid 10

2.6.2 Luchtkwaliteit en bodem 10

2.6.3 Verlichting 11

2.6.4 Natuurwaarden 11

2.6.5 Watertoets 13

2.7 Overige aspecten plangebied 15

2.7.1 Archeologie 15

2.7.2 Duurzaamheid 16

2.7.3 Kabels en leidingen 17

2.7.4 Visuele aspecten 17

2.7.5 Externe veiligheid 17

2.8 Haalbaarheid plan 18

2.8.1 Economische uitvoerbaarheid 18

2.8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 18

Bijlagen

Bijlage A: Inrichtingsschets situatie

Bijlage B: Uitsneden bestemmingsplan 'Buitengebied partiële herziening 1997'

Bijlage C: Uitsnede voorschriften Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

Bijlage D: Lichthinderonderzoeken

Bijlage E: Kabels en leidingen

Bijlage F: Reacties vooroverleg en ontwerpprojectbesluiten

1 Inleiding

De gemeente Rhenen heeft het voornemen om op sportpark De Meent in Achterberg (V.V.A. '71) een natuurgras voetbalveld om te vormen naar een kunstgras voetbalveld. Om het nieuwe kunstgrasveld optimaal te kunnen benutten is een goede sportveldverlichting rondom dit veld noodzakelijk. Er is daarom besloten lichtmasten te plaatsen bij het nieuw aan te leggen kunstgrasveld. Om aan de eisen ten aanzien van de lichtspreiding (NOC*NSF / NSVV) te kunnen voldoen is een hoogte van 15 m voor de nieuwe lichtmasten noodzakelijk. Naast de nieuwe verlichting bij het aan te leggen kunstgrasveld in Achterberg worden er op termijn tevens nieuwe lichtmasten geplaatst rond een natuurgras voetbalveld op het sportpark in Elst (Oranje-Wit), om de speelmogelijkheden op dat veld te vergroten.

Plaatsing van dergelijk hoge masten is echter in het kader van het vigerende bestemmingsplan, waarin een maximale hoogte van 8 m is opgenomen, planologisch nog niet mogelijk. De plaatsing van lichtmasten van 15 m hoogte op de genoemde sportparken wil de gemeente Rhenen derhalve planologisch mogelijk maken door het nemen van twee projectbesluiten. Onderhavig document vormt de vereiste ruimtelijke onderbouwing van dit voornemen. Dit document en de bijbehorende regels en verbeelding vormen samen de onderleggers voor de te nemen projectbesluiten.
De regels zijn gebaseerd op het Ontwerpbestemmingsplan Buitengebeid.

2 Ruimtelijke onderbouwing

2.1 Begrenzing plangebied

De plannen worden uitgevoerd op twee sportparken in de gemeente Rhenen:
- sportpark Elst;
- sportpark De Meent; Achterberg.

Op onderstaande afbeelding is de ligging van de twee sportparken weergegeven.

Afbeelding 1: Locatie sportparken (Bron: Google Earth)

2.2 Huidige situatie plangebied

2.2.1 Algemeen

De plangrens wordt door middel van twee vlakken rond de betreffende sportvelden gevormd. Binnen deze plangrens is voor de velden die van lichtmasten á 15 m zullen worden voorzien specifiek een besluitsubvlak opgenomen met de definitie "Specifieke vorm van sport – lichtmasten".

2.2.2 Bestaande situatie

<u>Sportpark Elst</u>

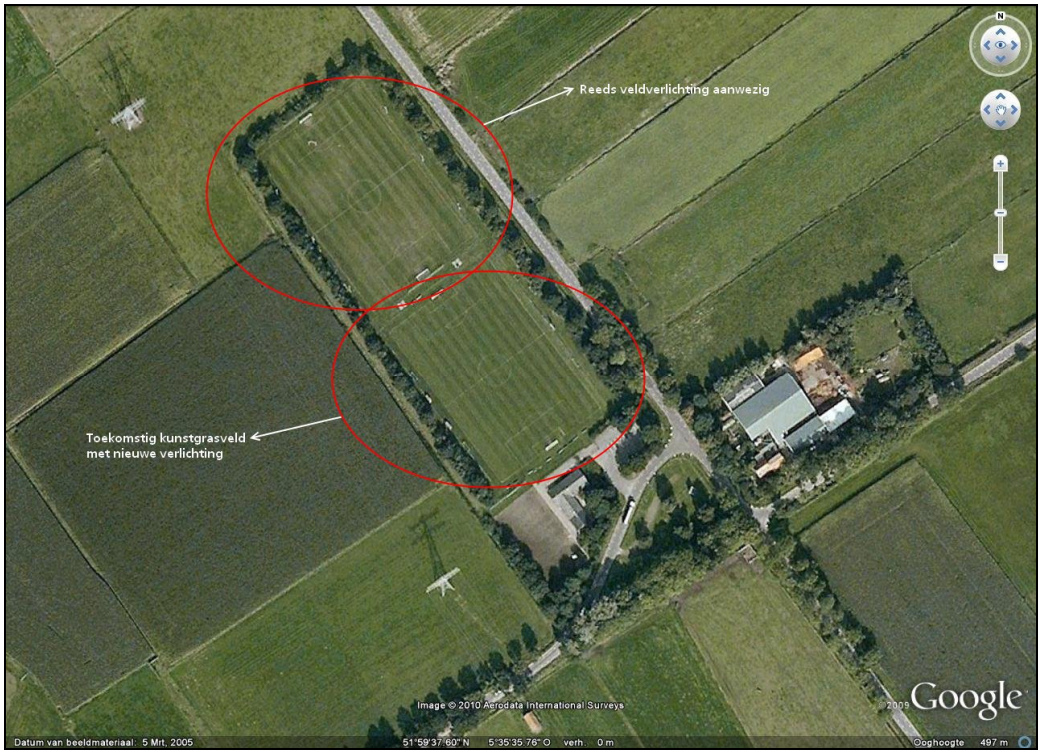
Sportpark Elst ligt aan de Sportweg, aan de noordzijde van Elst buiten de bebouwde kern. Het sportpark wordt verder begrensd door een gebied met extensieve bebouwing aan de zuid- en oostzijde, tuin- en akkerbouw aan de westzijde en bosrijke natuur aan de noordzijde. Het sportpark

bestaat uit voetbalvelden en tennisbanen. Beide verenigingen hebben hun eigen voorzieningengebouwen met kantine en kleedruimten. Het sportpark wordt grotendeels omgeven door bomen en bosplantsoen. De nieuwe verlichting wordt geplaatst rondom een veld aan de westzijde van het voetbalgedeelte (zie onderstaande afbeelding). Het veld wordt niet omgevormd naar kunstgras. Op het sportpark is reeds een veld voorzien van veldverlichting.

Afbeelding 2: Sportpark Elst (Bron: Google Earth)

<u>Sportpark Achterberg</u>

Sportpark De Meent in Achterberg ligt aan de Zuidelijke Meentsteeg, buiten de bebouwde kern in een agrarisch gebied met een enkele boerderij. De dichtstbijzijnde boerderij ligt aan de zuidoostzijde van het sportpark. Het sportpark bestaat uit twee voetbalvelden. Op het sportpark zijn een kantine en kleedkamers aanwezig. Het sportpark wordt omgeven door bomen en sloten. Het om te vormen hoofdveld ligt in het zuidelijk deel van het sportpark. Het andere veld is reeds voorzien van veldverlichting. De navolgende afbeelding geeft de situatie weer.



Afbeelding 3: Sportpark Achterberg (Bron: Google Earth)

2.3 Omschrijving plan

Uitgangspunt voor de twee betreffende velden is een verlichtingsplan voor elk veld met 8 armaturen gemonteerd op 8 masten met een lichtpunthoogte van 15 meter en een verlichtingssterkte van maximaal 120 lux. De lampen zijn in principe enkel op werkdagen 's avonds tot maximaal 23.00 uur in gebruik. In bijlage A zijn weergaven opgenomen van de verlichtingsplannen voor de velden in Elst en Achterberg.

2.4 Relevant beleid en wetgeving

2.4.1 Rijksbeleidstukken

Nota Ruimte "Ruimte voor ontwikkeling"

Op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte, de Planologische Kernbeslissing (PKB) Nationaal Ruimtelijk Beleid, in werking getreden. Deze heeft met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en op basis van het overgangsrecht de status van structuurvisie gekregen en vormt samen met de (ontwerp) AMvB Ruimte, zie ook hierna, het nationale ruimtelijke beleid voor de periode 2004 tot 2020 met een doorkijk naar 2030. De nota bevat geen concrete beleidsbeslissingen maar stelt een aantal beleidsdoelen als leidraad voor de ontwikkelingen in de komende periode. Hoofddoel is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Specifiek richt het rijksbeleid zich op:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, met name door voldoende ruimte te reserveren voor de ontwikkeling van bedrijven in (groot)stedelijk gebied;
- krachtige steden en een vitaal platteland; investeren in leefbaarheid en veiligheid;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke (natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische) waarden;
- borging van de veiligheid; aandacht voor de waterproblematiek en externe veiligheidsaspecten.

De Nota Ruimte vormt geen belemmering voor de voorgenomen plannen. Het betreft bestaande sportparken waar in het kader van deze projectbesluiten marginale aanpassingen aan de voorzieningen zullen plaatsvinden.

AMvB Ruimte

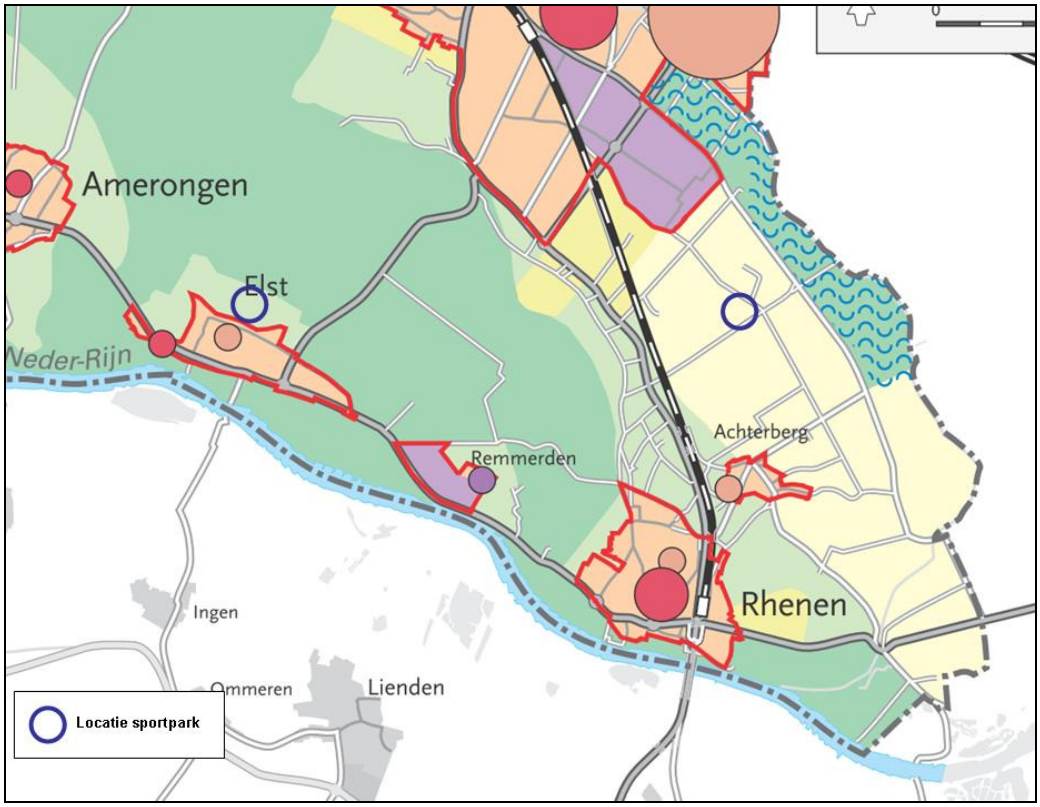
Nieuwe structuurvisies, zo ook de Nota Ruimte, moeten volgens de Wro een beschrijving bevatten waaruit blijkt hoe het rijk de in de structuurvisie verwoorde nationale ruimtelijke belangen wil verwezenlijken. De nadruk hierbij ligt op de ruimtelijke belangen. Deze omvatten globaal de nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking en versterking van de kwaliteiten van het landschap, de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties, de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën en ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie. Het rijk zet hierbij met name in op een zuinig ruimtegebruik, de bescherming van kwetsbare gebieden (de nationale landschappen en de ecologische hoofdstructuur) en de bescherming van het land tegen overstroming en wateroverlast.

Beide sportparken liggen op redelijke afstand buiten het nationaal landschap 'Rivierengebied'. Daarnaast ligt het sportpark Elst net buiten het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Beide sportparken liggen buiten de ecologische hoofdstructuur. De voorgenomen plaatsing van de lichtmasten leidt in beide gevallen niet tot een aantasting van de waarden van beide waardevolle gebieden.

2.4.2 Provinciaal beleid

Streekplan 2005 – 2010

Het Streekplan, vastgesteld door Provinciale Staten op d.d. 13 december 2004, geeft vanuit de begrippen kwaliteit, uitvoering en samenwerking uitwerking aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Bij invoering van de Wro is bepaald dat streekplannen de status van structuurvisie krijgen zolang er nog geen structuurvisie is vastgesteld. Bij Streekplan Utrecht 2005 – 2015 is dit het geval. Het primaire doel is een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Daartoe wordt ingezet op een evenwicht tussen (leef)kwaliteit en de druk op de ruimte door een beheerste groei.



Afbeelding 4: Uitsnede Streekplan 2005 – 2010 (Provincie Utrecht)

Veel maatschappelijke ontwikkelingen hebben gevolgen voor de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren. De vrije tijd wordt steeds vaker buitenshuis doorgebracht. De eigen woonomgeving en de ontmoetingsfunctie van de openbare ruimte winnen hierdoor aan belang. De wijze van vrijetijdsbesteding verschilt sterk per bevolkingsgroep en per levensfase. Sommigen richten zich vooral op stedelijke milieus met culturele uitgaansmogelijkheden, anderen richten zich meer op de open ruimte en op natuurbeleving of juist op sport. In uiterlijk 2013 moet binnen het stadsgewest Utrecht circa 1300 ha strategisch groen zijn gerealiseerd. Verder ligt er een opgave om voldoende recreatiemogelijkheden te realiseren die voorzien in uiteenlopende behoeften en die voldoende flexibel zijn om te kunnen inspelen op nieuwe vragen.

<u>Sportpark Elst</u>

Sportpark Elst ligt in een zone voor landelijk gebied met categorie 3 (landelijk gebied met verweving van functies). Dit is een afwisselend en landschappelijk waardevol gebied, met verweving van landbouw, natuur, dag- en verblijfsrecreatie, intensiever gebruikte militaire terreinen en (in enkele gevallen) bestaande zeer extensieve woonmilieus. De verweving kan zowel betrekking hebben op perceelsniveau (bijv. intensief recreatief gebruik) als op een mozaïek van gescheiden functies. Hier wordt de agrarische en ecologische functie in toenemende mate gecombineerd met recreatieve ontwikkelingen en met rood voor groen. Het is essentieel dat nieuwe ontwikkelingen de kernkwaliteiten van natuur en landschap versterken. De verschillende verwevingsgebieden hebben eigen

karakteristieken. Uit waterhuishoudkundig oogpunt kan het noodzakelijk zijn bij waterhuishoudkundige maatregelen de verwevingsgebieden verder te differentiëren. Als in de streekplanperiode vestiging of uitplaatsing van stedelijke randactiviteiten aan de orde is, moet de agrarische structuur zo min mogelijk worden aangetast en de kernkwaliteiten van natuur en landschap zo veel mogelijk worden versterkt. Ook moet de te realiseren voorziening passen bij het verzorgingsniveau van de betreffende kern.

Sportpark Achterberg

Het sportpark Achterberg ligt in een zone voor landelijk gebied bestemd met categorie 2 (landelijk gebied met hoofdfunctie agrarisch). Dit is een agrarisch gebied met zowel grondgebonden als niet-grondgebonden landbouw. Veel gebieden met grondgebonden landbouw hebben landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden en worden gekenmerkt door recreatief medegebruik. Binnen deze zone bevinden zich ook kleine recreatie- en natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Dit gebied kenmerkt zich door de afwisseling tussen gebieden met een sterke en minder sterke agrarische structuur. Vooral binnen de gebieden met een minder sterke agrarische structuur zijn er kansen voor verbreding. Dit houdt in dat er ook inbreiding kan plaats vinden van landbouwgerelateerde toepassing, zoals recreatieve en toeristische voorzieningen. Het beleid, dat is geprojecteerd op de themakaart 'land- en tuinbouw' geeft de locatie de bestemming 'landbouwverwevingsgebied'. Hiervoor geldt dat er goede mogelijkheden zijn voor de verschillende agrarische doeleinden, maar ook dat het hier bij uitstek gewenst is om meer 'groene diensten' te introduceren, zoals natuur, landschap en recreatie.

Conclusie

In beide gevallen is er sprake van bestaande recreatievoorzieningen, welke passen binnen de uitgangspunten van het streekplan. Deze uitgangspunten vormen geen belemmering voor een voorgenomen wijziging van de hoogte van de te plaatsten lichtmasten in het plangebied.

Provinciale Ruimtelijke Verordening

Op 21 september 2009 hebben Provinciale Staten van Utrecht de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Op 23 december 2009 is de PRV gepubliceerd in het Provincieblad. Dit betekent dat de PRV een dag later op 24 december 2009 in werking is getreden. Het doel van de verordening is provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. Dat betekent dat we de gewenste ontwikkelingen in een gebied of regio op deze manier veiligstellen. De basis van de verordening is de Structuurvisie 2005 – 2015. In de PRV staan de regels waar de gemeente zich bij het maken van bestemmingsplannen aan moet houden. De regels van de verordening hebben betrekking op nieuwe planologische besluiten. Dit betekent dat bijvoorbeeld vigerende bestemmingsplannen niet onder de werking van de verordening vallen.

Met het oog op de inwerkingtreding van de nieuwe Wro heeft de provincie Utrecht er niet voor gekozen om nieuw beleid te formuleren en vast te leggen in een nieuwe structuurvisie. Het Streekplan Utrecht 2005-2015 is op 1 juli 2008 van rechtswege omgezet in een structuurvisie. Provinciale Staten hebben beleidsneutraal het provinciaal belang benoemd aan de hand van de zogenaamde richtinggevende beleidsuitspraken uit het Streekplan. Beleidsneutraal betekent dat het streekplanbeleid ongewijzigd blijft.

2.4.3 Gemeentelijk beleid

Vigerend bestemmingsplan

Voor de betrokken gebieden geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied partiële herziening 1997', vastgesteld door de gemeenteraad op 27 oktober 1998 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 15 juni 1999. In het bestemmingsplan hebben de gronden van de sportparken de bestemming 'Recreatieve doeleinden; sportterrein (Rs)'. Binnen deze bestemming mag de bouwhoogte van andere bouwwerken dan gebouwen niet meer dan 2,50 m bedragen, en de bouwhoogte van vlaggenmasten en palen mag niet meer dan 8,00 m bedragen (art. 25, lid 3e). Lichtmasten zijn niet als zodanig in het bestemmingsplan benoemd. Het plaatsen van lichtmasten met een hoogte van 15 meter niet is dus in ieder geval, gelet op de overschrijding van de maximale hoogte, niet toegestaan. In bijlage B zijn uitsneden van de plankaart en de voorschriften uit dit bestemmingsplan opgenomen met betrekking tot beide sportparken.

Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied

De gemeente Rhenen heeft op dit moment een nieuw bestemmingsplan Buitengebied in voorbereiding. In het ontwerpbestemmingsplan hebben de sportterreinen de bestemming 'Sport'. Ook in dit ontwerpbestemmingsplan geldt voor deze bestemming dat de bouwhoogte van lichtmasten en vlaggenmasten niet meer bedragen dan 8 m (art. 18, lid 18.2 sub b 3). In bijlage C zijn de voorschriften opgenomen uit dit ontwerpbestemmingsplan met betrekking tot deze bestemming.

2.5 Projectbesluiten

2.5.1 Algemeen

Het realiseren van de voorgenomen plannen is op grond van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk (zie par. 2.4.3). Toepassing van de projectbesluiten 'Lichtmasten sportpark Elst' en 'Lichtmasten sportpark Achterberg' bieden hiervoor een uitkomst. De projectbesluiten bieden de mogelijkheid om vooruitlopend op de herziening of aanpassing van het bestemmingsplan over te gaan tot uitvoering van de bouwplannen. De gemeente kan de projectbesluiten gebruiken als het bestemmingsplan een bepaalde ontwikkeling of een bepaald project niet toestaat en men een dergelijke activiteit toch mogelijk wil maken, zonder meteen het hele bestemmingsplan aan te hoeven passen. De gemeenteraad is bevoegd, ter verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang, projectbesluiten te vast te stellen. Conform artikel 5.1.3 Bro (Besluit ruimtelijke ordening) bevat een projectbesluit een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin zijn opgenomen:

- Een verantwoording van de in het projectbesluit gemaakte keuze van bestemmingen;
- Een beschrijving van de wijze waarop in het projectbesluit rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- De uitkomsten van het in artikel 5.1.1. BRO bedoelde overleg;
- De uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
- Een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijk organisaties bij de voorbereiding van het projectbesluit zijn betrokken;

- De inzichten over de uitvoerbaarheid van het projectbesluit.

Omdat bij de voorbereiding van de projectbesluiten geen milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer vereist is, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

- een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden;
- voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het plan begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied;
- een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

De projectbesluiten 'Lichtmasten sportpark Elst' en 'Lichtmasten sportpark Achterberg', zijn vervat in:

- twee verbeeldingen waarop de bestemmingen van de in het plan gelegen gronden en bijbehorende verklaringen zijn aangegeven;
- regels, waarin bepalingen zijn opgenomen over de inhoud van de bestemmingen en bepalingen omtrent het gebruik van de gronden en de toelaatbaarheid van bebouwing.

De projectbesluiten gaan verder vergezeld van deze ruimtelijke onderbouwing. Hierin wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten weergegeven alsmede de resultaten van de inventarisatie en het onderzoek. Ook de resultaten van (eventuele) inspraak en overleg zullen in deze toelichting opgenomen worden.

Vaststelling in het bestemmingsplan

De projectbesluiten bevatten voorts twee geometrische plaatsbepaling van het projectgebied en van de daarbinnen aangewezen fysieke resultaten of doeleinden. Binnen tien jaar moet(en) (een) ontwerpbestemmingsplan(nen) ter inzage worden gelegd waarin de projectbesluiten zijn opgenomen. Van deze termijn kan worden afgeweken indien:

a. aannemelijk is dat inpassing in het kader van een reguliere bestemmingsplanwijziging zal plaatsvinden (termijn met maximaal twee jaar verlengd); of
b. aannemelijk is dat inpassing van het project zal plaatsvinden tezamen met andere projecten (termijn maximaal met vier jaar verlengd).

De invoeringswet Wro stelt dat de vertaling van een projectbesluit ook mag plaatsvinden door vaststelling van een beheersverordening.

2.5.2 Vooroverleg

Op 15 december 2010 heeft de gemeente Rhenen de voorontwerpprojectbesluiten voor de lichtmasten bij de sportvelden in Elst en Achterberg aangeboden voor vooroverleg.

Hierop is door het Waterschap Vallei en Eem, het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, Vitens en de VROM-inspectie gereageerd. Alle deze reacties waren positief (zie bijlage F).
De provincie Utrecht heeft geen vooroverlegreactie gegeven. Daarmee wordt aangenomen dat de

provincie Utrecht geen opmerkingen heeft ten aanzien van de plannen.

2.6 Milieu

2.6.1 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) (laatstelijk gewijzigd op 1 april 2007) is bepaald dat in indien met het bestemmingsplan nieuwbouw van woningen en/of andere geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt, de van belang zijnde geluidhinderaspecten moeten worden onderzocht. De verschillende uitvoeringsbesluiten van de Wet geluidhinder zijn geregeld in het Besluit geluidhinder. In de voorliggende situatie wordt echter niet voorzien in de bouw van nieuwe geluidsgevoelige functies of de aanleg c.q. wijziging van wegen. Daarom is in dit geval geen akoestisch onderzoek nodig. Andere akoestische aspecten, zoals spoorweglawaai, industrielawaai, of vliegtuiglawaai zijn evenmin van toepassing.

2.6.2 Luchtkwaliteit en bodem

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.
Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO2 en PM10 van 40 µg/m3 aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM10 moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO2 moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015. Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip "niet in betekenende mate" (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO2 als PM10 niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m3 (3% van 40 µg/m3) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project die NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:
- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden van bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering wordt toegepast.

In onderhavig bouwplan wordt op beide locaties een nieuwe veldverlichting geplaatst. Hierbij wordt geen significante toename van het aantal bezoekers verwacht waarmee het project ruimschoots kan worden aangemerkt als NIBM. Aan de situatie zoals hij beoogd wordt, verandert niets vergeleken met de huidige situatie. Er is geen sprake van (een toename van) luchtverontreiniging in de omgeving. Derhalve behoeft het aspect 'luchtkwaliteit' geen nadere afweging.

2.6.3 *Verlichting*

De lichthinder aspecten zijn onderzocht voor de omgeving van beide sportparken voor de beoogde verlichtingsplannen. De gemeente Rhenen heeft geen eigen vastgesteld landschaps- en verlichtingsbeleid dat van toepassing is op de verlichting op de sportparken. De plannen zijn derhalve getoetst aan de algemene richtlijn met grenswaarden voor lichthinder van omwonenden van sportveld- en terreinverlichting (Commissie lichthinder van de NSVV / Europese Richtlijn CIE 150). Uitgangspunt hiervoor is een verlichtingsplan met 8 MVP 507 OptiVision armaturen gemonteerd op 8 masten met een lichtpunthoogte van 15 meter.

Bij de lichthinderonderzoeken is een onderscheid gemaakt tussen de ecologische omgevingsgedeelten (eco-punten) en de gedeelten met woningen (omwonenden). De lichthinderonderzoeken zijn opgenomen in bijlage D.

<u>Conclusie</u>
Ten aanzien van de omwonenden en de ecologische waarden worden op de daartoe ingestelde (theoretische) meetpunten geen overschrijdingen van de normwaarden berekend. Derhalve is de conclusie dat er bij toepassing van de gewenste verlichting op beide sportparken geen lichthinder in de zin van de opgestelde grenswaarden door de NSVV zal optreden voor omwonenden en ecologische waarden. De berekende waarden in de toekomstige situatie voldoen op beide sportparken derhalve aan de criteria van de NSVV.

2.6.4 *Natuurwaarden*

<u>Inleidend</u>

Ten behoeve van de voorgenomen plannen is een quickscan flora en fauna opgesteld. Met deze quickscan wordt in beeld gebracht of er effecten voor de omliggende natuurwaarden ontstaan en op welke wijze deze eventueel zoveel mogelijk voorkomen dan wel verzacht kunnen worden.

Voor beide terreinen geldt dat het advies alleen ingaat op het plaatsen van de verlichting. Hierbij zijn de volgende informatiebronnen gebruikt:

- De globale gegevens van het Natuurloket;
- Gegevens over EHS en Natura 2000 van de provincie Utrecht;
- Gegevens uit de lichthinderonderzoeken van Oostendorp Nederland BV;
- Wet milieubeheer: Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
- Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet;

Wetgevend kader

Bescherming van planten en dieren en hun omgeving is op twee manieren verankerd in de Nederlandse wetgeving. Enerzijds via gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de Ecologische hoofdstructuur en anderzijds via soortbescherming zoals vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze worden hieronder kort toegelicht.

Europese Vogel- en Habitatrichtlijn

De bescherming van belangrijke gebieden voor dieren- en plantensoorten is gebaseerd op de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn. De Vogelrichtlijn richt zich op de bescherming van leefgebied van beschermde vogelsoorten. De Habitatrichtlijn richt zich op de bescherming van

natuurlijke habitat en leefgebieden van aangewezen planten- en dierensoorten. De bescherming van de gebieden die op grond van beide richtlijnen in Nederland zijn aangewezen is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Binnen, maar ook in de nabijheid van een beschermd gebied, gelden strengere regels dan in andere gebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijnen worden op dit moment in diverse tranches opgenomen in de zogenaamde Natura 2000 gebieden.

Ecologische hoofdstructuur

Naast de Vogel- en Habitatrichtlijn kent Nederland de Ecologische Hoofdstructuur, kortweg EHS. De hoofdstructuur wordt gevormd door bestaande natuur en aangewezen gebieden die nog ontwikkeld moeten worden. De EHS is bedoeld voor het ontwikkelen van ecologische zones tussen verschillende aangewezen vogel- en habitatrichtlijn gebieden zodat populaties met elkaar in verbinding blijven en versnippering van natuur wordt tegen gegaan. De EHS wordt beschermd doordat de bestemmingsplannen die door de gemeenten worden opgesteld getoetst worden aan een zogenaamde "nee tenzij" toetsing als er negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van de uitvoer van deze plannen. De provincie Utrecht is het bevoegd gezag voor deze toetsingen.

Flora- en faunawet

De bescherming van soorten planten en dieren is verankerd in de Flora- en faunawet. Het doel van deze wet is de instandhouding van de planten- en dierensoorten die in het wild in Nederland voorkomen. Een tweede doel van de wet is dat alle in het wild levende dieren en planten in principe met rust worden gelaten, dus niet alleen de zeldzame soorten. Voor ontwikkelingen die een negatief effect hebben op planten en dieren dient te worden nagegaan of er een vrijstelling geldt. Als dit niet het geval is moet er een ontheffing worden aangevraagd. Meestal is een ontheffing alleen noodzakelijk als er sprake is van een vaste groei- of verblijfplaats van zeldzamere soorten.

Overige wetgeving

De betreffende sportparken vallen allemaal onder de Wet milieubeheer. In het aan deze wet gekoppelde Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer staan voorschriften met betrekking tot het gebruik van sportverlichting.

De verlichting mag alleen ingeschakeld zijn als er ook daadwerkelijk gesport wordt. Daarnaast mag de verlichting niet gebruikt worden tussen 23.00 uur en 7.00 uur.

<u>Verwachte effecten op flora en fauna</u>

Het bureauonderzoek gecombineerd met het veldonderzoek geeft voor de terreinen het volgende beeld:

Sportveld Elst

De noordzijde van dit complex ligt tegen de EHS aan. Het veld dat verlicht zal worden, ligt echter niet direct tegen de EHS, maar hier ligt nog één veld tussen. Het lichthinderonderzoek (zie par. 2.6.3) geeft aan dat de lichtwaarden voor de eco-punten binnen de grenswaarden voor natuur vallen op grond van beleid van de NSVV. Aangezien de verlichting niet direct tegen de bosrand wordt aangebracht, zal de verlichting op deze bosrand geen grote verstoringen tot gevolg hebben. Bij een inventarisatie zijn veel vleermuizen aangetroffen, die aan het foerageren waren. Het betreft laatvliegers en rosse vleermuizen. Beide soorten zijn minder lichtgevoelig. Verder is gebleken dat het onwaarschijnlijk is dat er in de bomen rondom het veld verblijfplaatsen van vleermuizen zitten.

Sportveld Achterberg

De noordoostzijde van dit veld ligt tegen de EHS aan. Het lichthinderonderzoek geeft aan dat de lichtwaarden voor de eco-punten binnen de grenswaarden voor natuur vallen op grond van beleid van de NSVV. Het sportpark bestaat uit twee velden die in elkaars verlengde liggen. De velden zijn omgeven door een groenstrook met bomen en ondergroei. De groenstrook heeft weinig bomen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Aangezien de groenstrook rond het hele veld loopt zal er voor eventueel foeragerende vleermuizen altijd een luwe zijde zijn te vinden die niet wordt verlicht. Bovendien zijn er in de omgeving nog verschillenden andere groenstroken aanwezig zodat er voor vleermuizen voldoende uitwijkmogelijkheden zijn.

Conclusie

Aangezien beide sportcomplexen grenzen aan de EHS is er in alle gevallen enige negatieve invloed mogelijk op de natuur in de omgeving. Om deze invloed zo veel mogelijk te beperken zal de verlichting en het gebruik ervan voldoen aan het volgende:

- Het gebruik wordt zoveel als mogelijk beperkt, waarbij tevens geldt dat de verlichting niet zal worden ingeschakeld tussen 23.00 uur en 7.00 uur;
- Er wordt niet meer lichtsterkte geplaatst dan nodig is voor de activiteiten die worden voorzien. Als het veld gebruikt wordt voor verschillende activiteiten, wordt een zodanige schakelbare verlichting aangebracht die kan worden afgestemd op het gebruik;
- De te plaatsen verlichting wordt zodanig geplaatst dat zoveel als mogelijk alleen het sportveld wordt verlicht. De verlichting in andere richtingen wordt, indien nodig, zoveel mogelijk afgeschermd.

2.6.5 Watertoets

Rijksbeleid: de watertoets

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW 2003) is, samen met provincies, waterschappen en gemeenten, het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen. In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat gemeente en waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en is hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets omvat onder meer overleg/afstemming met de waterbeheerder. Voor sportpark Achterberg is Waterschap Vallei & Eem het bevoegd gezag en voor sportpark Elst is dat het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. De uitkomsten uit de afstemming met de waterschappen wordt in een waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing vastgelegd.

Voorliggende paragraaf is deze waterparagraaf, waarin voor de verschillende waterthema's wordt aangegeven of ze voor de voorgestane ontwikkeling relevant zijn en hoe er mee moet worden omgegaan.

Beleid Provincie Utrecht

Op provinciaal niveau is voor een gedeelte van het plangebeid (sportpark Achterberg) relevant dat het is gelegen in een 'potentieel zoekgebied retentie' en dat er in dit deel een risico op wateroverlast is in de omgeving. Deze zaken zijn aangegeven in het Streekplan (vastgesteld 13 december 2004).

Beleid Gemeente Rhenen

Duurzaam waterbeheer is in de gemeente Rhenen een belangrijk onderdeel van het beleid. Daartoe is het waterplan "Een berg mooi water" vastgesteld door de gemeenteraad (26 april 2005). In dit plan is aan de hand van plannen die betrekking hebben op water en milieu van Rijk, Provincie, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) en Waterschap Vallei en Eem een visie op duurzaam waterbeheer voor de gemeente Rhenen opgesteld. Het beleid van de gemeente met betrekking tot het buitengebied is erop gericht de nu nog regelmatig voorkomende wateroverlast, die mede een gevolg is van het hoge grondwaterpeil en de optredende kwel, terug te dringen. De oplossing van dit probleem wordt gezocht in het infiltreren van regenwater en het opslaan van overschotten in oppervlaktewater.

Wateroverlast

Aangezien in het plangebied vanwege het vergroten van de lengte van de lichtmasten er nagenoeg geen sprake is van toename van verharding, hoeven geen compenserende maatregelen te worden getroffen. De waterschappen achten een dergelijk kleine toename aan verharding niet van belang voor de waterhuishouding.

Overige waterthema's

Het plan heeft geen effect op de veiligheid (er zijn geen waterkeringen aanwezig in de omgeving), riolering, watervoorziening, volksgezondheid, bodemdaling, grondwateroverlast, verdroging en natte natuur. Vervuiling van grondwater (en oppervlaktewater in de nabije omgeving) zal niet optreden omdat er geen gebruik wordt gemaakt van sterk uitloogbare materialen (zoals koper en zink), maar van aluminium. Beheer en onderhoud van watergerelateerde voorzieningen en oppervlaktewater is hier niet aan de orde.

Checklist

Ten behoeve van deze waterparagraaf is onder andere ook de 'Checklist voor wateraspecten in bouwplannen' (van het HDSR) ingevuld. Alle vragen in de checklist konden met 'nee' beantwoord worden, waarmee het ondergeschikte belang van de ingreep op grond van de waterhuishouding wordt bekrachtigd.

Overleg met de waterschappen

Sportpark Elst ligt in het beheergebied van het HDSR. De checklist is voorgelegd aan hen. Het HDSR is van mening dat het plaatsen van de lichtmasten geen negatieve gevolgen zal hebben op de waterhuishouding. Zij zullen daarom een positief wateradvies geven ten tijde van de procedure van het projectbesluit. Sportpark Achterberg ligt in het beheergebied van Waterschap Vallei & Eem. Uit overleg met hen (d.d. 7-7-2010) blijkt dat zij vanuit de watertoets de ingrepen tevens van ondergeschikt belang voor de waterhuishouding zien en derhalve geen belemmeringen zien.

2.7 Overige aspecten plangebied

2.7.1 Archeologie

In 1992 is het Europese 'Verdrag van Malta' opgesteld met het doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te kunnen beschermen. Dit verdrag is door Nederland in 1998 ondertekend. Met ingang van 1 september 2007 is het Verdrag van Valletta geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving middels de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ). Door deze wetgeving zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden in het ruimtelijk ordeningsbeleid. Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt het uitgangspunt, dat archeologische waarden zoveel mogelijk behouden en geconserveerd blijven in de bodem. In de provincie Utrecht geldt een Interim-regeling provinciale vrijstelling archeologietoets (december 2007). Deze is in de gemeente Rhenen van toepassing omdat gemeentelijk beleid ten aanzien van archeologische waarden nog ontbreekt. In de provinciale regeling komt het volgende naar voren:

> *De provincie Utrecht toetst deze plannen conform het Streekplan en de Handleiding Bestemmingsplannen op het onderdeel archeologie: in principe dient in gebieden waarvoor de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) een middelhoge of hoge trefkans geeft een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd worden.*
>
> *Uit onderzoek dat de provincie Utrecht heeft laten uitvoeren is naar voren gekomen dat tot nu toe in de provincie Utrecht wanneer onderzoek uitgevoerd wordt in zeer kleine plangebieden, er zelden (waardevolle) archeologische resten zijn opgespoord. Dit terwijl de kosten voor het archeologische onderzoek relatief (per m2) hoog zijn. Op basis van die overwegingen heeft de provincie besloten om dergelijke zeer kleine plangebieden - onder voorwaarden - vrij te stellen van archeologisch onderzoek. Voor het vaststellen van een definitief stelsel van ondergrenzen is mogelijk aanvullend onderzoek nodig. Op basis van het nu uitgevoerde onderzoek is echter besloten reeds een interim-regeling in te stellen. De definitieve vaststelling van ondergrenzen voor onderzoek zullen naar verwachting opgenomen worden in een nog op te stellen een toetsings- en afwegingskader (naar verwachting medio 2008 beschikbaar). Tot die tijd zal de provincie deze tijdelijke regeling hanteren bij toetsing van plannen.*

In deze vrijstellingsregeling wordt vermeld dat indien een plangebied kleiner is dan 2.500 m^2 (0,25 ha) het wordt vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Het moet daarbij echter aan een aantal aan de vrijstellingsregeling verbonden voorwaarden voldoen. In de vrijstellingsregeling komt echter ook een andere voorwaarde aan bod, namelijk: "Projecten kleiner dan 100 m^2 zijn vrijgesteld van de verplichting tot archeologisch onderzoek (wettelijke vrijstelling conform art 41a Wamz)". Uitgangspunt is dat de vrijstelling alleen geldt voor plangebieden waar alleen archeologische resten verwacht worden, en niet voor gebieden waar deze al zijn vastgesteld of daar al concrete aanwijzingen voor zijn. De vrijstelling is daarom niet van toepassing indien:

1. het plangebied (gedeeltelijk) deel uit maakt van een archeologisch monument volgens de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);

2. het plangebied zich bevindt binnen 250 m van de grens een archeologisch monument volgens de AMK;
3. er concrete aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van archeologische resten op basis van vondstmeldingen of waarnemingen (in Archis II) uit het plangebied zelf of binnen een straal van 100 m van de grens van het plangebied;
4. het plangebied zich bevindt in een zone met middelhoge of hoge verwachting volgens de Limes-kaart Utrecht (te raadplegen via www.provincie-utrecht.nl/chat);
5. zich een historisch (lijn)element volgens de Cultuurhistorische Hoofd Structuur (CHS) van de provincie Utrecht in het plangebied bevindt dat verstoord zal worden;
6. het plan en de bodemingrepen een lineair element betreft, zoals bij voorbeeld sleuven voor riolering of kabel&leidingen en te graven sloten/waterwegen. Voor dergelijke ingrepen geldt geen vrijstelling op basis van oppervlakte en dient contact opgenomen te worden met de provinciaal archeoloog.

Sportparken Achterberg en Elst

Voor de plaatsing van de lichtmasten worden gaten voor de fundamenten gegraven. Deze gaten zullen ca. 1 m bij 1 m zijn en 0,5o m tot 1 m diep. Bij de aanleg zal daarmee de ondergrond worden verstoord. Er zijn drie quickscans uitgevoerd met als doel een eerste indicatie te geven van de mogelijk in het plangebied aanwezige archeologische waarden. Hiermee kan een inschatting worden gegeven van de mogelijk te plegen onderzoeksinspanning ten aanzien van de archeologische monumentenzorgcyclus.

Op basis van deze quickscans wordt gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologische resten op de sportparken Achterberg en Elst hoog is. De plangebieden zijn echter kleiner dan 100 m². Vanwege de geringe omvang van de ingreep worden de plangebieden conform de Monumentenwet 1988 (art 41 1) en de provinciale richtlijnen (Provincie Utrecht) vrijgesteld voor archeologisch onderzoek. Vanwege een hoge trefkans op archeologie wordt echter geadviseerd om tijdens de graafwerkzaamheden (amateur) archeologen toezicht op de werkzaamheden te laten houden. Zij kunnen eventuele vondsten in kaart brengen.

2.7.2 Duurzaamheid

Duurzaamheid is de laatste jaren een steeds belangrijker aspect geworden in de ruimtelijke ordening. Het gaat hierbij onder andere om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen negatieve gevolgen voor het klimaat zoveel mogelijk tegen te gaan. Hierbij staat tevens een zuinig energieverbruik centraal. De landelijke doelstelling is om in 2010 de CO_2-uitstoot met 6% ten opzichte van 1997 te hebben teruggedrongen (op grond van het Kyoto-verdrag uit 1997). Het Rijk verwacht dat iedere gemeente hieraan zijn bijdrage levert.

Daarnaast is duurzaam ruimtegebruik in Nederland ook een belangrijk aspect in de ruimtelijke ordening vanwege de vele belangen die er spelen op een relatief klein grondgebied. Hierbij zijn een verantwoorde locatiekeuze van de ontwikkeling, en de inrichting en het beheer belangrijke aspecten. Deze aspecten zijn bij de planvorming voor dit project voldoende in ogenschouw genomen. In voorgaande hoofdstukken is hierop uitvoerig ingegaan.

Voor de voorgenomen plannen geldt dat ten aanzien van het materiaalgebruik producten worden gebruikt welke een lange levensduur hebben en geen nadelige invloed hebben op de omgeving en het milieu (geen uitloogbare materialen).

2.7.3 Kabels en leidingen

Op beide sportparken bevinden zich binnen het plangebied geen kabels en leidingen die nadere bescherming behoeven of een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In bijlage E is de ligging van kabels en leidingen op beide sportparken weergegeven.

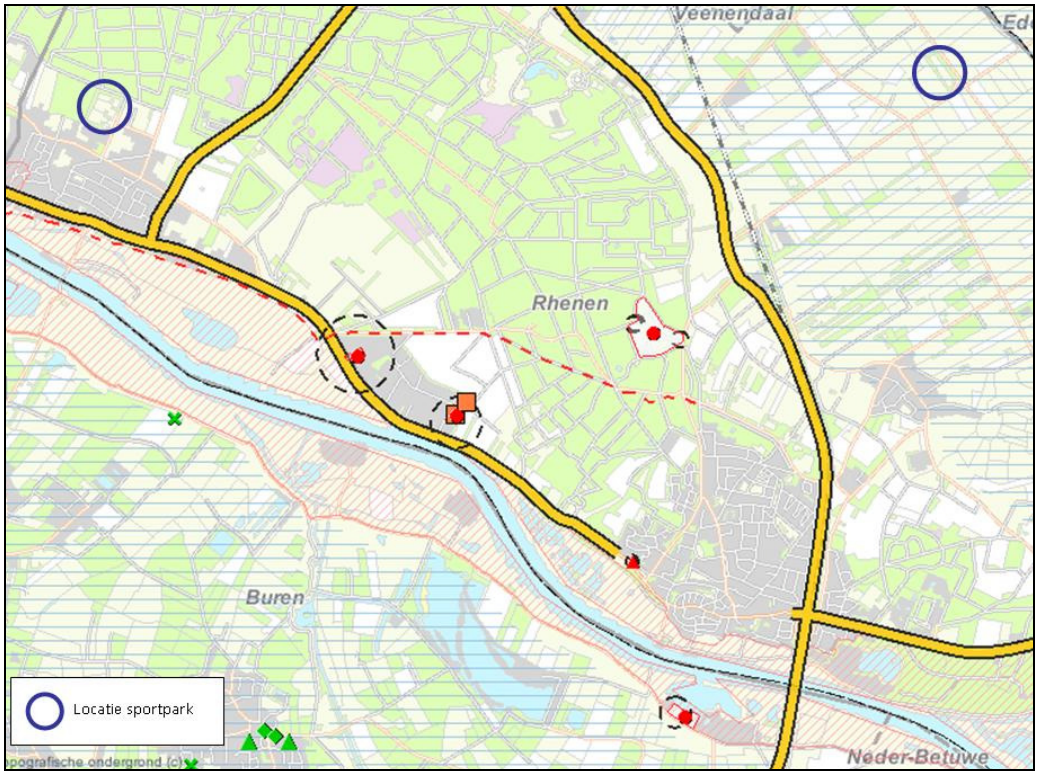
2.7.4 Visuele aspecten

Sommige ingrepen kunnen leiden tot een ingrijpende verandering in het ruimtelijk beeld. In sommige gevallen kan dit ertoe leiden dat een gebied een deel van haar karakter verliest. Sportparken zijn vaak landschappelijk herkenbare elementen. In veel gevallen worden zij omgeven door brede, vaak hoog opgaande beplantingsstroken. In de winterperiode, als veel beplanting het blad heeft verloren, zijn het vaak de hogere inrichtingselementen, zoals met name de lichtmasten en de ballenvangers, de meest in het oog springende onderdelen. Op momenten dat de verlichting - na zonsondergang - in werking is, vormen de verlichte delen van de sportparken vaak opvallende onderdelen in haar omgeving.

Op beide sportparken is reeds veldverlichting aanwezig, waardoor het beschreven effect reeds optreedt. Door de voorgenomen plannen zal dit effect worden versterkt. Beide sportparken zijn omringd door volwassen bomen met een hoogte die in de meeste gevallen vergelijkbaar is of hoger is dan de hoogte van de bestaande en de nieuw te plaatsen lichtmasten. Daarmee wordt het zicht op de lichtmasten voor een belangrijk deel weggenomen. Daarnaast zullen aanvullende maatregelen, zoals is beschreven in par. 2.6.4 ertoe leiden dat de extra visuele hinder als gevolg van de verlichting tot een minimum zullen worden beperkt.

2.7.5 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op een verantwoorde situering van kwetsbare bestemmingen en activiteiten, waarbij ongevallen met eventuele effecten op de omgeving niet kunnen worden uitgesloten. Het betreft uitsluitend ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Bedrijven en transportassen in de omgeving van het plangebied kunnen het externe veiligheidsniveau ter plaatse beïnvloeden. De risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven waar geklasseerde gevaarlijke stoffen worden gebruikt of opgeslagen zijn gebaseerd op het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegde gezag door middel van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven.



Afbeelding 5: Uitsnede Risicokaart provincie Utrecht

Op de Risicokaart van de provincie Utrecht (zie bovenstaande afbeelding) is een overzicht gegeven van risicovolle objecten, waarbij tevens de transportroutes gevaarlijke stoffen zijn aangegeven. Het plangebied bevindt zich niet binnen een risicocontour van een dergelijk object of route. Het wordt echter binnen de Risicokaart van de provincie Utrecht wel gedeeltelijk (sportpark Achterberg) aangemerkt als een gebied waarvoor een overstromingsrisico van toepassing is. Dit vormt echter geen belemmering voor de voorgenomen plaatsing van de lichtmasten. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen plannen.

2.8 Haalbaarheid plan

2.8.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgenomen plannen vormen een onderdeel van de renovatieplannen van de gemeente Rhenen voor de betreffende velden. De gemeente Rhenen heeft de kosten van deze renovatieplannen opgenomen in haar begroting.

2.8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de vaststelling van deze projectbesluiten zullen de wettelijk vastgestelde procedures worden gevolgd. De ontwerpprojectbesluiten zullen gedurende de wettelijke termijn ter inzage worden gelegd.

Hierbij kunnen belanghebbenden hun zienswijze kenbaar maken. De zienswijzen zullen worden betrokken in definitieve uitwerking van de definitieve projectbesluiten.

De voorgenomen plannen komen voort uit de wens van de gebruikers (verenigingen) van beide accommodaties om het gebruik te intensiveren. De omvorming van natuurgrasveld tot kunstgrasveld (sportpark Achterberg) betekent een vergroting van de bespelingsduur van de velden. Door het aanbrengen van veldverlichting kan ook in de avonduren van de velden gebruik worden gemaakt. Sportverenigingen nemen vaak een centrale plaats in binnen een samenleving. Het inspelen op een wens van de sportverenigingen zal daarom vaak kunnen rekenen op een groot draagvlak onder de plaatselijke bevolking. De effecten van de voorgenomen plannen op de omgeving blijven binnen de gestelde normen. Doordat veel aandacht wordt besteed aan het voorkomen van eventueel nadelige effecten, mag worden verwacht dat er vanuit de samenleving voldoende draagvlak zal zijn om de voorgenomen plannen te realiseren.

Het ontwerpprojectbesluit en ontwerp bouwvergunning "Lichtmasten sportpark Achterberg" hebben van donderdag 10 februari 2011 tot en met woensdag 23 maart 2011 ter inzage gelegen. Tegen deze ontwerpbesluiten zijn geen zienswijzen ingediend. Waterschap Vallei en Eem en Provincie Utrecht hebben beiden een reactie gegeven op bovengenoemd ontwerpprojectbesluit. Deze reacties zijn bijgesloten in bijlage F van onderhavig projectbesluit. Waterschap Vallei en Eem heeft aangegeven zich van een officiële reactie te onthouden gelet op het geringe waterbelang van de beoogde ontwikkeling, en geeft hiermee in feite aan geen bezwaren te hebben. Provincie Utrecht heeft aangegeven dat het ontwerpprojectbesluit niet strijdig is met provinciale belangen en plaatst derhalve ook geen opmerkingen bij het ontwerpprojectbesluit.

Bijlagen

Bijlage A

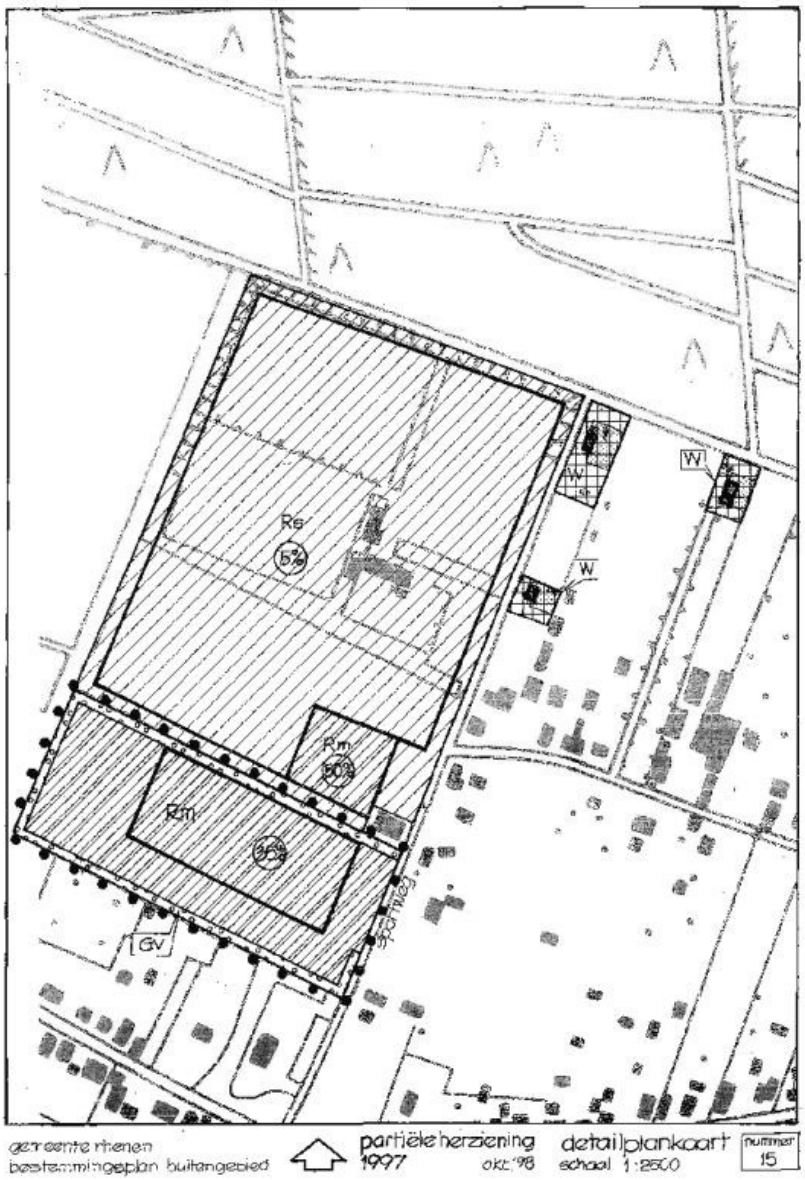
Inrichtingsschets situatie

Inrichtingsschets situatie sportpark Elst

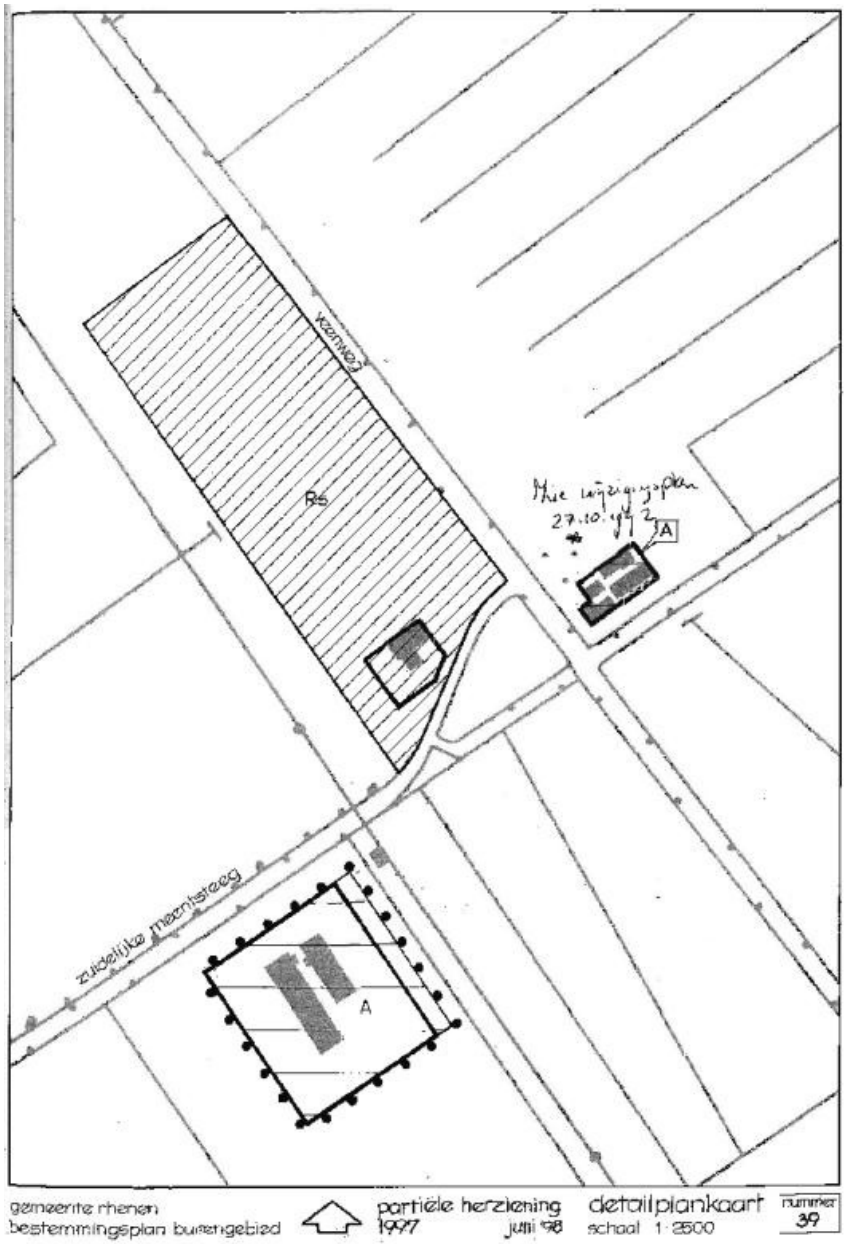
Inrichtingsschets situatie sportpark Achterberg

Bijlage B

Uitsneden bestemmingsplan 'Buitengebied partiële herziening 1997'



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 1997 Sportpark Elst



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 1997 Sportpark Achterberg

Artikel 25 Sportterrein Rs

Doeleinden:

1. De op de kaart als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor:
   - sportterreinen;
   - Straalpad, als bedoeld in artikel 39, voor zover deze gronden op de kaart mede als zodanig zijn aangewezen.

   Ten aanzien van samenvallende bestemmingen geldt de rangorde, tot uiting gebracht in lid 1 van artikel 39.

Voorschriften omtrent bebouwing:

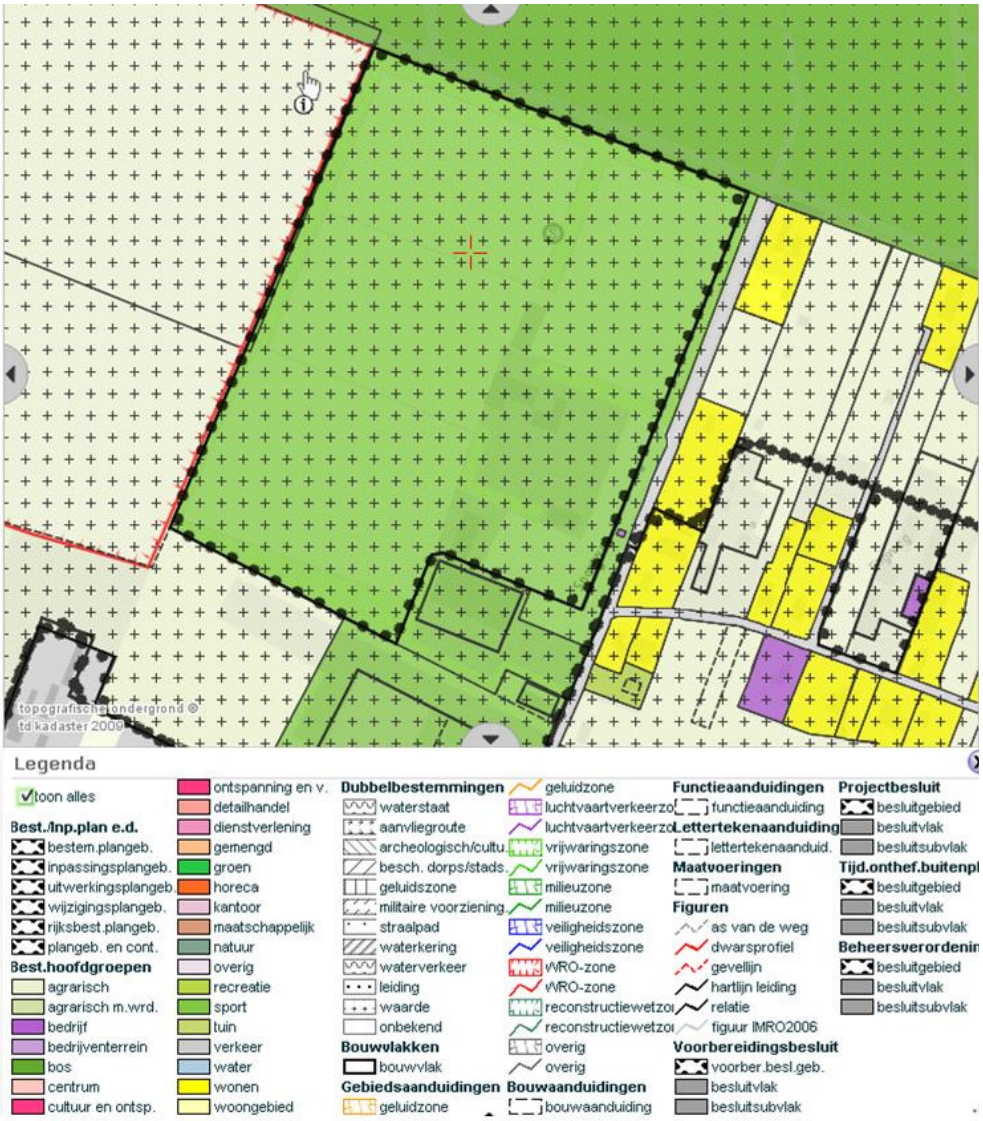
2. Op deze gronden mogen, met inachtneming van het bepaalde in lid 3, uitsluitend gebouwen en andere bouwwerken zulks met uitzondering van windturbines/-molens ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3. a. gebouwen mogen uitsluitend binnen de op de kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd;
   b. de goothoogte van gebouwen mag niet meer dan 3,50 m bedragen;
   c. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer dan 4,00 m bedragen;
   d. dienstwoningen mogen niet worden gebouwd;
   e. de bouwhoogte van andere bouwwerken mag niet meer dan 2,50 m bedragen, behoudens vlaggemasten en palen, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 8,00 m mag bedragen;
   f. het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd, tenzij op de kaart een andere percentage is aangegeven.

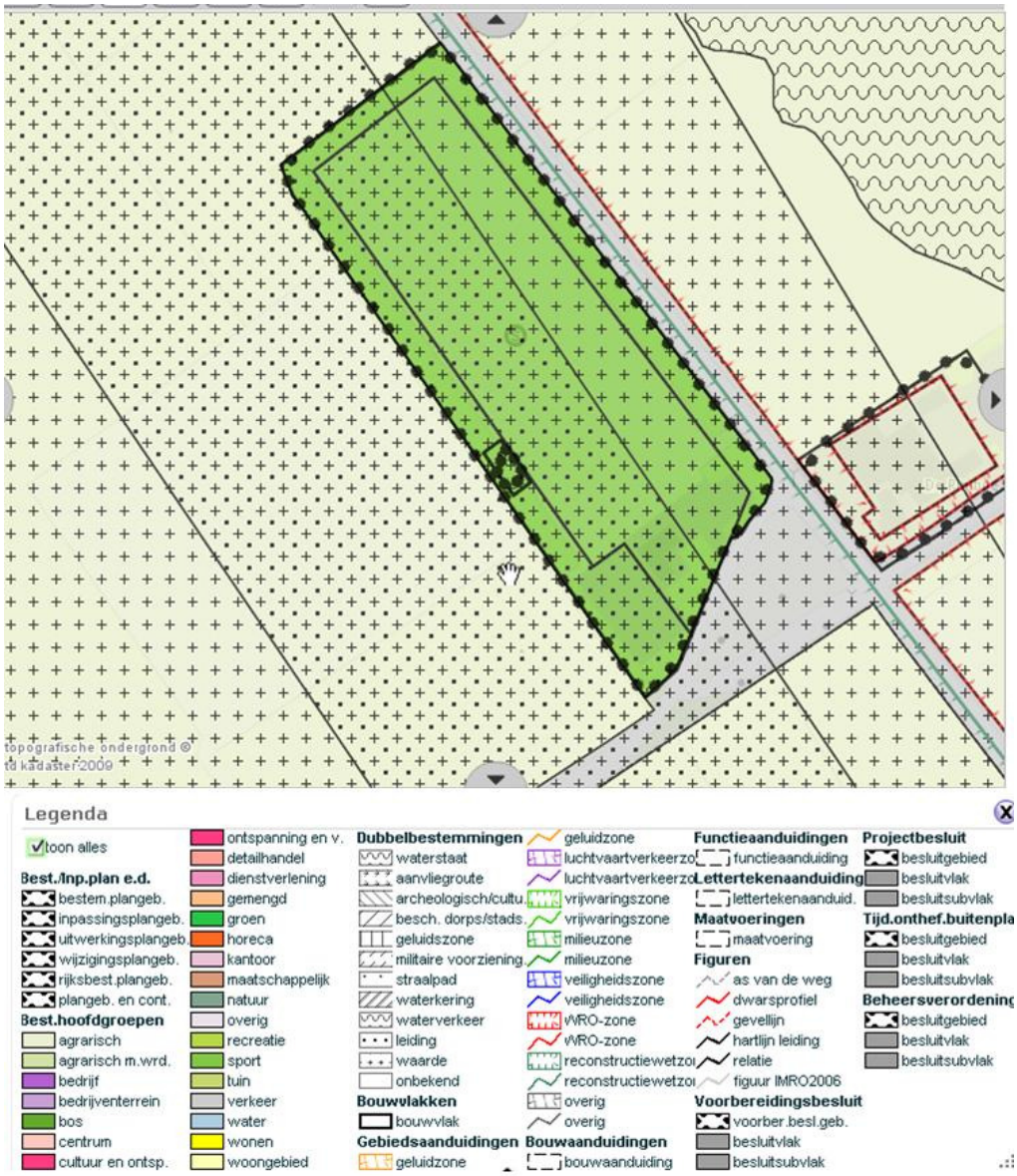
Uitsnede vigerend bestemmingsplan 1997 voorschriften bestemming 'Sportterrein Rs'

Bijlage C

Uitsnede Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied



Uitsnede plankaart Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied sportpark Elst



Uitsnede plankaart Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied sportpark Achterberg

Artikel 18 Sport

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportvelden met bijbehorende voorzieningen zoals een clubgebouw, kantine en kleedkamers;
b. buitenschoolse opvang;
c. tuinen, erven en verhardingen;
d. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
e. groenvoorzieningen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. speelvoorzieningen,
met de daarbij behorende:
h. bouwwerken.

In de bestemming zijn geen bedrijfswoningen toegestaan.

18.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

1. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd worden;
2. het bebouwingspercentage per bouwvlak mag niet meer bedragen dan is aangegeven;
3. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan de bestaande goot- en bouwhoogte.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
2. de bouwhoogte van lichtmasten en vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 8 m;
3. de bouwhoogte van opvangnetten mag niet meer bedragen dan 8 m;
4. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

18.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 18.2 sub a.1 en toestaan dat vrijstaande gebouwen, overkappingen en opslagschuurtjes worden gebouwd met een oppervlakte van maximaal 30 m² en een bouwhoogte van maximaal 3,5 m.

Bijlage D

Lichthinderonderzoeken

1. **Sportpark Elst**
2. **Sportpark Achterberg**

Bijlage E

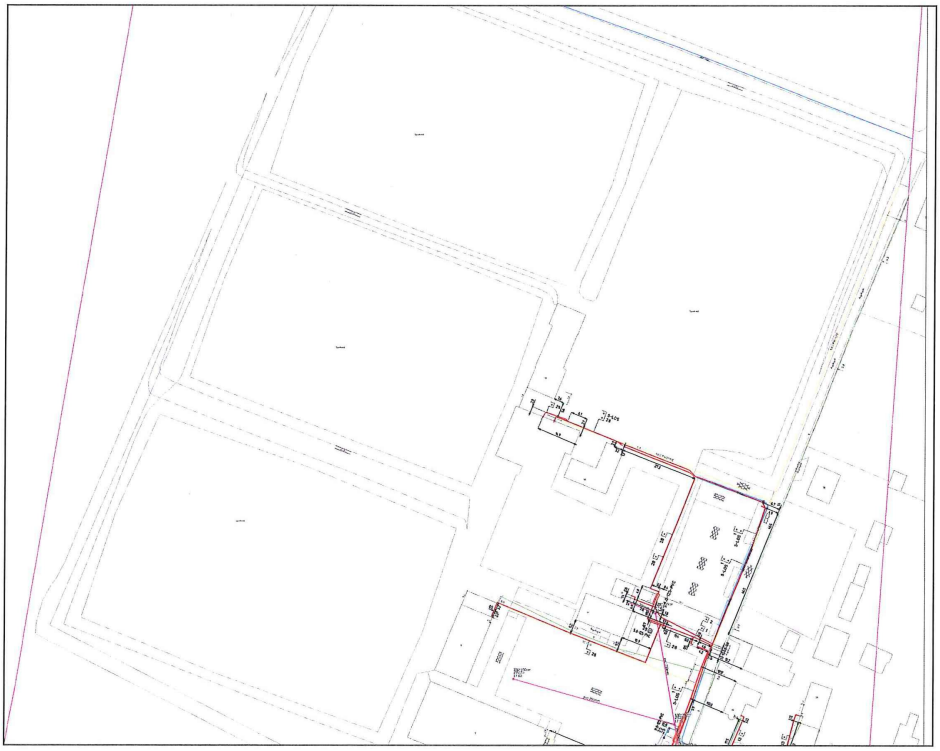
Kabels en leidingen

1. **Sportpark Elst**
2. **Sportpark Achterberg**

KLIC-nummer: 10G186697 - 1

Verzamelkaart geselecteerde thema's

Middenspanning STE Laagspanning STE Riool vrijverval GEM Datatransport KPN Gas lage druk STE Water VIT Datatransport ZIG	Datum aanvraag: 18-08-2010 04:32 Schaal: 1:1736



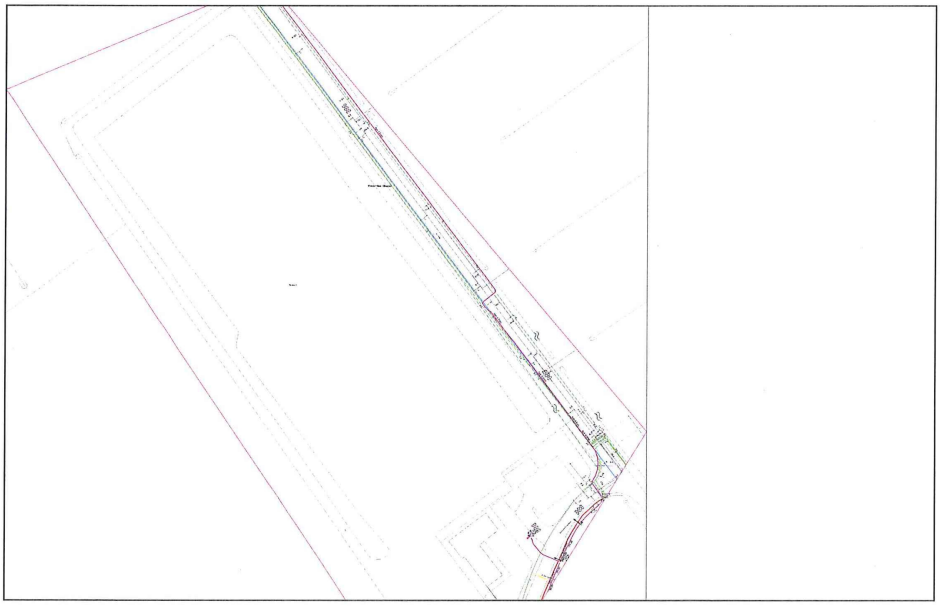
0 17 35 meter

KLIC Sportpark Elst

KLIC-nummer: 10G186664 - 1

Verzamelkaart geselecteerde thema's

Laagspanning STE Riool vrijverval GEM Riool onder druk GEM Datatransport UPC Water VIT Datatransport BT Gas lage druk STE Gas hoge druk STE Datatransport KPN Datatransport ZIG	Datum aanvraag: 18-08-2010 04:37 Schaal: 1:2252



0 23 45 meter

KLIC Sportpark Achterberg

Bijlage F

Reacties vooroverleg en ontwerpprojectbesluiten

A.101

→ A.102

Bart Brandenburg - Vooroverleg voorontwerpprojectbesluiten en ter inzage ontwerpbestemmingsplan

alg 10/99 40

Van: Bart Brandenburg
Aan: DIV@vitens.nl; info@wve.nl; jan.van.manen@veenendaal.nl; postbus.viru...
Datum: 15-12-2010 12:33
Onderwerp: Vooroverleg voorontwerpprojectbesluiten en ter inzage ontwerpbestemmingsplan

Beste meneer, mevrouw,

Wij zijn bezig met de voorbereiding van de projectbesluiten Lichtmasten Sportvelden Elst (Sportweg 9/19 in ELST (Utr.) en Lichtmasten Sportvelden Achterberg (Zuidelijke Meentsteeg ongummerd, achter 33 in RHENEN). Ook leggen wij het ontwerpbestemmingsplan Cluster Klein Prattenburg ter inzage.

Vooroverleg
Wij bieden de voorontwerpprojectbesluiten Lichtmasten Sportvelden Elst en Lichtmasten Sportvelden Achterberg aan u aan ten behoeve van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 5.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.

De voorontwerpprojectbesluiten kunt u raadplegen op:
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0340.PBVerlSportvElst-vo01;
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0340.PBVerlSportvAberg-vo01.

Wij vragen u binnen vier weken uw vooroverlegreactie te geven. Mochten wij binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen reactie van u hebben ontvangen, dan gaan wij er van uit dat u geen opmerkingen ten aanzien van het plan heeft.

Ontwerpbestemmingsplan
Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder b Wet ruimtelijke ordening, zenden wij u bij deze de kennisgeving toe die wij in de Staatscourant hebben geplaatst voor:

- het ontwerpbestemmingsplan Cluster Klein Prattenburg, ten behoeve van de realisatie van 13 vrijstaande woningen achter Cuneraweg 384 in Rhenen. De publicatie is op de volgende locatie in te zien: https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2010-19931.html.

Vragen
Heeft u nog vragen of wenst u een papieren versie van het plan te ontvangen? Neemt u dan contact met mij op via telefoonnummer 0317 681 668 of e-mail bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl.

Met vriendelijke groet,

Bart Brandenburg-Stroo
Project- en beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

0317 681 668
bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl
www.rhenen.nl
aanwezig: ma, di, wo en vr

A.127

Van: Postbus VI Ruimtelijkeplannen <Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl>
Aan: "bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl" <bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl>
CC: "secretariaatgro@provincie-utrecht.nl" <secretariaatgro@provincie-utre...
Datum 20-1-2011 7:49
Onderwerp: FW: ACTIE geen opmerkinge bij bestemmingsplan Lichtmasten Sportvelden Elst

kenmerk: 39639

Betreft: Vooroverlegreactie voorontwerp projectbesluit "Lichtmasten Sportvelden Elst"

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rhenen
Ter attentie van de heer B. Brandenburg-Stroo

Geachte heer Brandenburg-Stroo,

Op 15 december 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het projectbesluit "Lichtmasten Sportvelden Elst".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,
ir. H.P. de Vries,
i.o

E. Bartels
coördinator

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191| 2500 BD | Den Haag

T 023 -5150700

A.126

Van: Postbus VI Ruimtelijkeplannen <Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl>
Aan: '"bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl"' <bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl>
CC: '"secretariaatgro@provincie-utrecht.nl"' <secretariaatgro@provincie-utre...
Datum 20-1-2011 7:45
Onderwerp: FW: ACTIE geen opmerkingen bij bestemmingsplan Lichtmasten Sportvelden Achterberg

kenmerk: 39640

Betreft: Vooroverlegreactie voorontwerp projectbesluit "Lichtmasten Sportvelden Achterberg"

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rhenen
ter attentie van de heer B. Brandenburg-Stroo

Geachte heer Brandenburg-stroo,

Op 15 december 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het projectbesluit "Lichtmasten Sportvelden Achterberg".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,
ir. H.P. de Vries,
i.o

E. Bartels
coördinator

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191| 2500 BD | Den Haag

T 023 -5150700

2011 alg - 140

A.121

alg 11/00140

Vitens

Midden-Nederland
Reactorweg 47
3542 AD Utrecht
Postbus 1090
8200 BB Lelystad
Telefoon 030 2487211
Fax 030 2414955
www.vitens.nl

College van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Rhenen
Postbus 201
3910 AE RHENEN

Gemeente Rhenen Nr 2-093563
Werkproces
-7 JAN 2011
Team Raad B

Behandeld door	H. Duiven	Datum	6 januari 2011
Doorkiesnummer	030 2487325	E-mail	harry.duiven@vitens.nl
Ons kenmerk	Vmn.hd.mm	Uw contactpers.	Bart Brandenburg-Stroo
Onderwerp	Vooroverleg voorontwerpproject-besluiten en ter inzage ontwerp-bestemmingsplan		

Geacht college,

Onlangs hebben wij van u het vooroverleg voorontwerpprojectbesluiten Lichtmasten Sportvelden Elst en Lichtmasten Sportvelden Achterberg ontvangen.

In reactie hierop delen wij u mede geen op- en aanmerkingen te hebben.

Wij wensen u veel succes bij de verdere ontwikkeling van dit plan.

Met vriendelijke groet,
i.o.

Drs. F.A. Jutte
Regiodirecteur

KvK Utrecht 050.69.581

Bijlagen *Ontwerpprojectbesluit Lichtmasten sportpark Elst en Projectbesluit Lichtmasten sportpark Achterberg*

adviesburo de meent

alg 11/2

A.116

Bart Brandenburg - RE: Vooroverleg voorontwerpprojectbesluiten en ter inzage ontwerpbestemmingsplan

Van: "Dam, Dimitri van" <DvanDam@wve.nl>
Aan: <bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl>
Datum: 21-12-2010 11:27
Onderwerp: RE: Vooroverleg voorontwerpprojectbesluiten en ter inzage ontwerpbestemmingsplan
CC: "Vermeij- van den Braak, Elmi" <EVermeij@wve.nl>

Bart,

Bedankt voor de projectbesluiten het het ontwerp.

We zien geen aanleiding tot het maken van opmerkingen tav de projectbesluiten lichtmasten. Voor het ontwerp bestemmingsplan Klein Prattenburg zullen we indien nodig separaat reageren binnen de gestelde termijn.

Met vriendelijke groet,
Dimitri van Dam

Waterschap Vallei & Eem
Postbus 330
3830 AJ LEUSDEN
<http://www.wve.nl>

033 - 43 46 231 of 06 15017983
Fax 033 - 43 46 255
email: dvandam@wve.nl

Van: Bart Brandenburg [mailto:bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl]
Verzonden: woensdag 15 december 2010 12:33
Aan: watertoets@hdsr.nl; postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl; secretariaatGRO@provincie-utrecht.nl; jan.van.manen@veenendaal.nl; DIV@vitens.nl; info@wve.nl
Onderwerp: Vooroverleg voorontwerpprojectbesluiten en ter inzage ontwerpbestemmingsplan

Beste meneer, mevrouw,

Wij zijn bezig met de voorbereiding van de projectbesluiten Lichtmasten Sportvelden Elst (Sportweg 9/19 in ELST (Utr.) en Lichtmasten Sportvelden Achterberg (Zuidelijke Meentsteeg ongummerd, achter 33 in RHENEN). Ook leggen wij het ontwerpbestemmingsplan Cluster Klein Prattenburg ter inzage.

Vooroverleg
Wij bieden de voorontwerpprojectbesluiten Lichtmasten Sportvelden Elst en Lichtmasten Sportvelden Achterberg aan u aan ten behoeve van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 5.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.

De voorontwerpprojectbesluiten kunt u raadplegen op:
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0340.PBVerlSportvElst-vo01;
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0340.PBVerlSportvAberg-vo01.

Wij vragen u binnen vier weken uw vooroverlegreactie te geven. Mochten wij binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen reactie van u hebben ontvangen, dan gaan wij er van uit dat u geen opmerkingen ten aanzien van het plan heeft.

Ontwerpbestemmingsplan
Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder b Wet ruimtelijke ordening, zenden wij u bij deze de kennisgeving toe die wij in de Staatscourant hebben geplaatst voor:

alg 11/1

A. 115

Bart Brandenburg - Betr.: Vooroverleg voorontwerpprojectbesluiten en ter inzage ontwerpbestemmingsplan

Van: "_Watertoets _Watertoets" <watertoets@hdsr.nl>
Aan: "Bart Brandenburg" <bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl>
Datum: 20-12-2010 16:37
Onderwerp: Betr.: Vooroverleg voorontwerpprojectbesluiten en ter inzage ontwerpbestemmingsplan
CC: "Bas Spanjers" <spanjers.b@hdsr.nl>

Beste heer Brandenburg-Stroo,

U vraagt het waterschap om een reactie op onderstaande plannen.
Alleen het plan Lichtmasten Sportvelden Elst ligt in ons beheergebied.
Omdat het gaat om het verlengen van de lichtmasten, heeft dit geen invloed op water.
In de toelichting is deze conclusie uitgebreid beargumenteerd.
U kunt deze email beschouwen als ons formele wateradvies.

Vriendelijke groeten,
Goos Boelhouwer
Coordinator watertoets
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

>>> "Bart Brandenburg" <bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl> 15-12-2010 12:33 >>>
Beste meneer, mevrouw,

Wij zijn bezig met de voorbereiding van de projectbesluiten Lichtmasten Sportvelden Elst (Sportweg 9/19 in ELST (Utr.) en Lichtmasten Sportvelden Achterberg (Zuidelijke Meentsteeg ongummerd, achter 33 in RHENEN). Ook leggen wij het ontwerpbestemmingsplan Cluster Klein Prattenburg ter inzage.

Vooroverleg
Wij bieden de voorontwerpprojectbesluiten Lichtmasten Sportvelden Elst en Lichtmasten Sportvelden Achterberg aan u aan ten behoeve van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 5.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.

De voorontwerpprojectbesluiten kunt u raadplegen op:
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0340.PBVerlSportvElst-vo01;
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0340.PBVerlSportvAberg-vo01.

Wij vragen u binnen vier weken uw vooroverlegreactie te geven. Mochten wij binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen reactie van u hebben ontvangen, dan gaan wij er van uit dat u geen opmerkingen ten aanzien van het plan heeft.

Ontwerpbestemmingsplan
Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder b Wet ruimtelijke ordening, zenden wij u bij deze de kennisgeving toe die wij in de Staatscourant hebben geplaatst voor:

- het ontwerpbestemmingsplan Cluster Klein Prattenburg, ten behoeve van de realisatie van 13 vrijstaande woningen achter Cuneraweg 384 in Rhenen. De publicatie is op de volgende locatie in te zien: https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2010-19931.html.

Vragen
Heeft u nog vragen of wenst u een papieren versie van het plan te ontvangen? Neemt u dan contact met mij op via telefoonnummer 0317 681 668 of e-mail bart.brandenburg-stroo@rhenen.nl.

2011 alg - 1448

Waterschap Vallei & Eem
Fokkerstraat 16
postbus 350, 3830 AJ Leusden
telefoon 033 43 46 000
e-mail info@wve.nl
internet www.wve.nl

WATERSCHAP Vallei&Eem

Gemeente Rhener
t.a.v. Dhr. Brandenburg-Stroo
postbus 201
3910 AE RHENEN

2-10 LC 31

alg 11/01448

m B.

Uw brief van	Ons kenmerk	Datum	Contactpersoon
9 februari 2011	151661	16 februari 2011	N.F. Lely - Nieuwenhuis
Uw kenmerk	Uw BSN/BIN	Verzonden op	Doorkiesnummer telefoon/fax
			033 - 43 46 164 / 255
Onderwerp			E-mail
reactie ontwerpbesluit Lichtmasten Sportvelden			nlely@wve.nl

Geachte heer Brandenburg-Stroo,

Op woensdag 9 februari ontvingen wij uw verzoek om reactie op het ontwerpbesluit Lichtmasten Sportvelden Elst en Achterberg. Vanwege het geringe waterbelang zien wij af van een officiële reactie,

Hoogachtend,
namens Dijkgraaf & Heemraden van Waterschap Vallei & Eem,

mr. C.M. van Meurs
Senior Beleidsadviseur Water en Ruimte

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 1 van 1

<u>Bijlagen</u> *Ontwerpprojectbesluit Lichtmasten sportpark Elst en Projectbesluit Lichtmasten sportpark Achterberg*

adviesbureau de meent

2011 alg - 2213

alg 11/02213

provincie :: Utrecht

Afdeling Ruimte

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
http://www.provincie-utrecht.nl

Aan:
Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Rhenen
Tav: Bart Brandenburg-Stroo
Postbus 201
3910 AE Rhenen

Gemeente Rhenen | Nr 2-093563
Werkproces
15 MRT 20..
Team | Ha... B

VERZONDEN 14. 03. 11

Datum	10-03-2011	Team	GRO
Nummer	808C620E	Referentie	J.R. Huijgen
Uw mail van	09-02-2011	Doorkiesnummer	030-258 2572
Uw kenmerk		Faxnummer	030-258 2601
Bijlage		E-mailadres	jordie.huijgen@provincie-utrecht.nl
			Ontwerp projectbesluiten
		Onderwerp	Lichtmasten Sportpark Elst en Sportpark Achterberg

Geacht college,

U heeft mij op 09 februari 2011 een mail gestuurd met daarin het verzoek een reactie te geven op de ontwerp projectbesluiten met betrekking tot het plaatsen van lichtmasten bij Sportpark Elst en Sportpark Achterberg.

Met betrekking tot de projectbesluiten kan ik, alles overziende, concluderen dat beide ontwerpen niet strijdig zijn met de provinciale belangen zoals opgenomen in de map 'Ruimtelijk beleid en regelgeving Provincie Utrecht 2009'. De provincie ziet dan ook geen aanleiding om opmerkingen te plaatsen bij de ontwerp projectbesluiten.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

W.G. Takken
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Het provinciehuis is per openbaar vervoer vanaf Utrecht CS te bereiken via GVU-lijn 11 (richting De Uithof)
Heeft u klachten? Provincia e klachtencommissie, 030 - 2582449

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 1 van 1