



bis 12/0688

X

VOORSTEL COLLEGE B&W



Wat kan ik voor u betekenen?

Nummer:	Datum:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:	Team:
bis2012/688	30 november 2012	Bart Brandenburg-Stroo	0317 681 668	Economie en Ruimte

Onderwerp	Projectbesluit De Dijk tussen 13 en 23 in Achterberg
Voorstel	1. In te stemmen met de algehele conclusie uit de Commentaarnota zienswijze ontwerp-projectbesluit De Dijk naast 13, Rhenen en daarmee: a. Dhr. Diepeveen ontvankelijk te verklaren; b. Dhr. Diepeveen gegrond te verklaren voor het onderdeel 'Lintbebouwing moeilijk te begrenzen' en ongegrond te verklaren voor de overige onderdelen; c. Het projectbesluit gewijzigd te nemen en daarbij de volgende wijziging door te voeren: i. Hoofdstuk 5, 3^e alinea het verwijderen van de zin: "Er is niet gekozen voor de optie voor het simpelweg aanvullen van het lint, omdat dit moeilijk te begrenzen is."

RTG	Thema-avond	Raad	Openbaar	Leesmap raad	Begroting wijziging
N	N	N	J	J	N

Manager	Secretaris



Portefeuillehouder	acc.	bespr.	Portefeuillehouder	acc.	bespr.
☐ J.H.A. van Oostrum			☐ P. van Leeuwen		
☐ F.M. Bongers			☒ H. van den Berg		

Besluit burgemeester en wethouders

11 DEC. 2012

Conform advies bestota

Burgemeester Van Oostrum heeft niet deel-
genomen aan de besluitvorming.

Toelichting bij het voorstel aan burgemeester en wethouders:

- **Onderwerp**

Projectbesluit De Dijk tussen 13 en 23 in Achterberg

- **Voorstel**

1. In te stemmen met de algehele conclusie uit de Commentaarnota zienswijze ontwerpprojectbesluit De Dijk naast 13, Rhenen en daarmee:
 - a. Dhr. Diepeveen ontvankelijk te verklaren;
 - b. Dhr. Diepeveen gegrond te verklaren voor het onderdeel 'Lintbebouwing moeilijk te begrenzen' en ongegrond te verklaren voor de overige onderdelen;
 - c. Het projectbesluit gewijzigd te nemen en daarbij de volgende wijziging door te voeren:
 - i. Hoofdstuk 5, 3^e alinea het verwijderen van de zin: "Er is niet gekozen voor de optie voor het simpelweg aanvullen van het lint, omdat dit moeilijk te begrenzen is."

- **Inleiding**

Op 11 januari 2011 heeft u besloten het voorontwerpprojectbesluit De Dijk naast 13 aan te bieden aan de wettelijke vooroverlegoverlegpartners (bijlage I). Indien geen vooroverlegreacties werden ingediend of vooroverlegreacties werden ingediend die geen aanleiding gaven tot het wijzigen van het plan, kon het ontwerpprojectbesluit ter inzage worden gelegd.

Op 9 augustus 2011 heeft u besloten om de raad te vragen de rode contour op het perceel De Dijk naast 13 te verleggen en de daarvoor bestemde procedure op te starten (bijlage II). Op 20 september 2011 heeft de gemeenteraad ingestemd met het verzoek aan Gedeputeerde Staten om de rode contour op het De Dijk naast 13 te verleggen (bijlage III).

Op 8 maart 2012 hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht besloten om de rode contour van de kern Achterberg aan te passen op de locatie tussen De Dijk 13 en 23 (bijlage IV). Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten is beroep ingesteld. Op 4 september 2012 heeft de rechtbank Utrecht zich onbevoegd verklaard om over het ingediende beroep te beslissen (bijlage V).

Het ontwerpprojectbesluit De Dijk tussen 13 en 23 heeft van donderdag 4 oktober 2012 tot en met woensdag 14 november 2012 ter inzage gelegen (bijlage VI). Iedereen kon gedurende deze periode zienswijzen tegen het ontwerpprojectbesluit indienen. Tegen het ontwerpprojectbesluit is één zienswijze, namens 8 omwonenden, ingediend (bijlage VII).

- **Beoogd effect**

Het projectbesluit De Dijk tussen 13 en 23 in Achterberg te nemen.

- **Argumenten**

- 1.1 *Op de ingediende zienswijze wordt ingegaan in de Commentaarnota zienswijze ontwerpprojectbesluit De Dijk naast 13, Rhenen*

In de bijgevoegde Commentaarnota zienswijze ontwerpprojectbesluit De Dijk naast 13, Rhenen (bijlage VIII) wordt ingegaan op de ingediende zienswijze. De Commentaarnota gaat in op zowel de ontvankelijkheid als de gegrondheid van de zienswijze.

- 1.2 *Door in te stemmen met de Algehele conclusie in de Commentaarnota, kan het gewijzigde projectbesluit worden genomen.*

De ruimtelijke onderbouwing bij het projectbesluit wordt tekstueel gewijzigd (zie alinea's 25, 34 en 37 in de Commentaarnota). De ingediende zienswijze, de Commentaarnota en de gewijzigde ruimtelijke onderbouwing zullen worden verwerkt in het definitieve projectbesluit De Dijk tussen 13 en 23, Rhenen.

- **Kanttelingen**

Niet van toepassing.

- **Externe afstemming**

Over dit voorstel heeft geen externe afstemming plaatsgevonden.

- **Interne afstemming**

Over dit voorstel heeft interne afstemming plaatsgevonden met Marriëlle Cornelisse, cluster Ruimtelijke ordening. Resultaat hiervan is instemming met voorliggend voorstel.

- **Kosten, baten, dekking**

Dit voorstel heeft geen consequenties voor kosten, baten en dekking.

- **Communicatie na besluitvorming**

Nadat u uw besluit heeft genomen, zal het definitieve projectbesluit ter inzage worden gelegd. Aan de indiener van de zienswijze en de betrokkenen wordt uw reactie op de zienswijze toegestuurd. Verder wordt aan de indiener van de zienswijze en de betrokkenen de informatie toegestuurd, zoals genoemd onder het kopje 'Vervolgplanning'.

- **Vervolgplanning**

Tegen uw besluit kan niet direct beroep worden ingesteld.

Het projectbesluit ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is op grond van artikel 1.5a, lid 1, sub b en artikel 1.5a, lid 2 Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Iwabo) aangemerkt als een omgevingsvergunning, eerste fase (ex artikel 2.5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de activiteit 'strijd met regels ruimtelijke ordening' (ex artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo).

Artikel 1.5a, lid 3 Iwabo bepaalt dat voor een toekomstige omgevingsvergunningaanvraag tweede fase voor de activiteit 'bouwen' voor voorliggend project geldt dat deze zal worden voorbereid met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Artikel 1.5a, lid 4 Iwabo bepaalt vervolgens dat de eerste fase omgevingsvergunning voor de activiteit 'strijd met regels ruimtelijke ordening' en de tweede fase omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' voor de mogelijkheid van beroep als één besluit worden aangemerkt.

De mogelijkheid van beroep tegen zowel het projectbesluit als tegen de activiteit 'bouwen' staat daarom pas open nadat een omgevingsvergunning tweede fase voor de activiteit 'bouwen' als ontwerp ter inzage heeft gelegen.

- **Bijlagen**

- I Collegebesluit Projectbesluit De Dijk naast 13 in Rhenen, d.d. 11 januari 2011 (bis10/767);
- II Collegebesluit Verleggen rode contouren op het perceel De Dijk naast 13, d.d. 9 augustus 2011 (bis11/349);
- III Raadsbesluit Verleggen rode contouren bij De Dijk naast 13, d.d. 21 september 2011 (bis11/455);
- IV Gedeputeerde Staten van Utrecht Ontheffing PRV rode contour Achterberg, d.d. 8 maart 2012 (alg12/1567);
- V Rechtbank Utrecht, Uitspraak beroep tegen besluit GS van Utrecht, d.d. 4 september 2012 (alg12/5696);
- VI Ontwerpprojectbesluit De Dijk naast 13;
- VII Zienswijze Diepeveen, namens Van Randerdaad, Raats-De Jong, Bos, Blaak, Budding, Van de Scheur, Kodde en Van Wijk, d.d. 12 november 2012 (alg12/7076);
- VIII Commentaarnota zienswijze ontwerpprojectbesluit De Dijk naast 13, Rhenen, d.d. 26 november 2012 (alg12/7151).