

BügelHajema

Plek voor ideeën

Aanmeldnotitie m.e.r – beoordeling MFG Rhenen

Opdrachtgever: Wind Design + Build

projectnummer: P001357

Aan: Gemeente Rhenen

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling multifunctioneel gebouw Rhenen

Datum: 10-11-2022

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorgaande aanvraag is opgesteld voor een perceel aan de Groeneweg, in de stad Rhenen. Het perceel (kadastraal aangeduid als RNN01 - H - 8159) is nu reeds in gebruik als sportcentrum 't Gastland. Het plan is om de bestaande bebouwing te slopen en een geheel nieuw multifunctioneel gebouw te realiseren. Ook het parkeerterrein en omliggend groen wordt opnieuw ingericht. De realisatie van het plan vereist echter wel de nodige ingrepen.

Om het voornemen te kunnen realiseren wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning biedt de juridische-planologische regeling voor dit project.

De activiteiten die planologisch gezien mogelijk worden gemaakt vallen onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van honderd hectare of meer [of] een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer).

Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

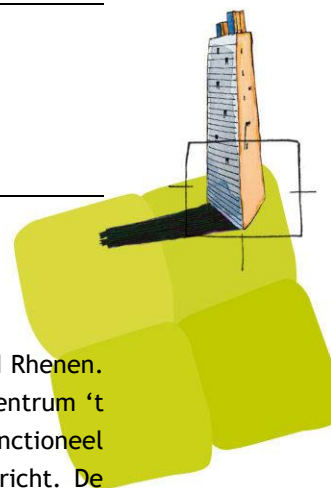
Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Utrechtseweg 7, 3811 NA Amersfoort T 033 465 65 45

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid, van het Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER moet worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Wind DB is namens de gemeente Rhenen initiatiefnemer voor het project.

De omgevingsvergunning biedt een juridische-planologische regeling voor dit project. Het bevoegd gezag is de gemeente Rhenen.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het volgende ruimtelijke plan:

- bestemmingsplan 'Rhenen 2012', onherroepelijk op 28 januari 2014;

Het plangebied heeft op basis van het bestemmingsplan 'Rhenen 2012' een bestemming Sport, Verkeer-Verblijfsgebied en Groen. De realisatie van het multifunctioneel gebouw is juridisch-planologisch niet mogelijk aangezien het beoogde nieuwe gebouw deels buiten het geldende bouwvlak en de bestemming Sport komt te liggen. Deze bestemming Sport laat ter plaatse onder andere een sporthal en zwembad toe.

Het project voorziet in een nieuw sportcentrum welke deels in Groen en Verkeer-Verblijfsgebied is geprojecteerd. Ook is nieuw parkeerterrein deels voorzien binnen de bestaande bestemming Groen. Er moet daarom worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan.

Het voornemen past wat betreft gebruik en bouwmogelijkheden niet binnen de geldende regeling.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag beoordeelt of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval de gemeente Rhenen.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit



moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, van de Wet milieubeheer).

4. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

In overeenstemming met bijlage III van de EU-richtlijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 12.000 m². Het plangebied ligt in de gemeente Rhenen, aan de Groeneweg.

Op de afbeeldingen op de volgende pagina is de ligging is de locatie weergegeven.



Ideeën voor een plek



Afbeelding 1. Locatie van het projectgebied met rood omlijnd (bron: pdok.nl).



Afbeelding 2. Luchtfoto met rood omlijnd het projectgebied (bron: pdok.nl)

Het voornemen is om een nieuw multifunctioneel gebouw met sport- en maatschappelijke voorzieningen te realiseren, ter vervanging van het bestaande sport- en recreatiecentrum 't Gastland' aan de Groeneweg. Het nieuwe gebouw heeft een oppervlak van circa 4.400 m². Daarnaast wordt het parkeerterrein en groen opnieuw ingericht.

Cumulatie

De vraag of er sprake is van cumulatie met andere projecten, is afhankelijk van de omvang van het effectgebied. Het effectgebied kan, afhankelijk van het te onderzoeken milieuthema, een andere zijn dan het projectgebied. Het effectgebied is namelijk het gebied waar mogelijk effecten kunnen optreden als gevolg van de activiteiten om nieuw multifunctioneel gebouw mogelijk te maken. De omvang van het effectgebied wordt bepaald door de reikwijdte van de milieueffecten en is dus afhankelijk van het specifieke milieuthema. De omvang van het effectgebied wordt daarom per milieuthema bepaald.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van zeer lokale grondverbetering.



Overige aspecten

Binnen de inrichting is geen sprake van productie van afvalstoffen. Wel kan sprake zijn van hinder. De hinder waarvan sprake kan zijn betreft bijvoorbeeld geluid vanwege een toename van verkeersbewegingen. Ook kan er sprake zijn van hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden. Daarnaast kan het risico van ongevallen, genoemd onder het laatste aandachtsstreepje, toenemen door de activiteiten en opslag binnen de inrichting.

Deze aspecten komen kort aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor aangegeven is op het grootste deel van het projectgebied reeds de bestemming 'Sport' van toepassing. Het projectgebied is in de huidige situatie al als zodanig in gebruik.

Van het gebruiken van natuurlijke hulpbronnen is in dit geval geen sprake. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtsstreepje ligt het projectgebied niet in het NNN (Natuurnetwerk Nederland) of een Natura 2000-gebied. Wel ligt het projectgebied in de nabijheid van het NNN. Gezien de ligging van het NNN worden de kernkwaliteiten en ontwikkelingen van het NNN bij de werkzaamheden niet aangetast.

Het dichtstbij gelegen natuurgebied (Groote Wielen) ligt op ongeveer twee kilometer van het plangebied. Uit de uitgevoerde Aeries-berekening¹ volgt dat de uitstoot van stikstof tijdens de aanleg- en gebruiksfase van het project de grenswaarde niet overschrijdt.

Het plangebied is gelegen de bebouwde kom van de gemeente. Er is geen sprake van een landschap met historisch of cultureel belang. Voor een deel van het plangebied is sprake van hoge archeologische waarden, zoals wordt geconcludeerd in recent uitgevoerd archeologisch onderzoek. Hier wordt nader op ingegaan bij Kenmerken van de potentiële effecten.

¹ BügelHajema Adviseurs, berekening stikstofdepositie Multifunctioneel gebouw Rhenen, 17 augustus 2022



4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer, bedrijven en milieuzonering en water.

1. Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal worden gegraven. Het noordelijke en zuidoostelijke deel van de gronden in het plangebied zijn in het verleden al eens geroerd geweest. Uit archeologisch onderzoek² blijkt dat er voor dit deel geen sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden, en daarmee vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek.

Voor het overige deel van het plangebied blijft een hoge archeologische verwachting gehandhaafd. Om verstoring van archeologische waarden te voorkomen zal voor dit deel vervolgonderzoek worden uitgevoerd in de vorm van proefsleuvenonderzoek.

2. Cultuurhistorie en landschap

Als gevolg van de voorgenomen activiteit kunnen cultuurhistorische en landschappelijke elementen en waarden worden aangetast.

Volgens de provinciale cultuurhistorische waardenkaart (Cultuurhistorische atlas) van de provincie Utrecht heeft de projectlocatie geen cultuurhistorische waarde. Wel is het plangebied gelegen in een molenbiotoop. De planlocatie is op ruime afstand van de molen gelegen, circa 350 meter. Ook heeft plan geen grotere bouwhoogte tot gevolg, ten opzichte van het huidige sportcomplex.

De beoogde ontwikkelingen geven echter geen onevenredige belemmering voor de aanwezige historische stedenbouwkundige of geografische karakteristieken.

² Econsultancy, archeologisch bureauonderzoek en verkennend bodemonderzoek Groeneweg 58 te Rhenen, 19370.001 D1, 6 oktober 2022



3. Bodem

Om de voorgestelde ontwikkeling mogelijk te maken is een verkennend bodem- en asbestonderzoek³ en een nader bodemonderzoek⁴ uitgevoerd.

In het verkennend onderzoek is het plangebied opgedeeld in meerdere delen. Op de deellocatie B, de terreindelen naast het gemeentehuis, is geconcludeerd dat de bodem verdacht is. Echter, op basis van de resultaten wordt geconcludeerd dat nader onderzoek niet nodig is. Voor deellocatie C, bestaande uit mengtanks, ontluuchtingspunten en de opslag van zout en zwavelzuur, is geconcludeerd dat geen aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden door de opslag van vermenging met zout en zwavelzuur. Voor dit deelgebied is zodoende ook geen aanvullend onderzoek nodig. Voor de bufferkelder, ofwel deellocatie D, is geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem niet is verslechterd door het bezigen van bedrijfsactiviteiten. Tot slot heeft het verkennend onderzoek geconcludeerd dat er geen aanleiding bestaat tot het uitvoeren van een nader onderzoek voor asbest in de bodem/puin. In het geval van grondwerkzaamheden hoeven zodoende ten aanzien van asbest ook geen specifieke maatregelen genomen te worden.

Voor deellocatie A (de terreindelen rondom het sportcentrum) is geconcludeerd dat een sterke verontreiniging met PAK aanwezig is. Om de aard en omvang van de verontreiniging vast te stellen is er een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit nader onderzoek blijkt dat slechts sprake is van licht verhoogde gehalten aan PAK. Ten opzichte van de resultaten van het eerder uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is in het verificatiemonster geen sterk verhoogd gehalte aan PAK. De sterke PAK-verontreiniging is derhalve niet bevestigd. De in het verkennend bodemonderzoek aangetoonde sterke verontreiniging met PAK is niet meer aangetoond middels de verificatie en afperkende analyses van onderhavig onderzoek. Het is onbekend wat de oorzaak is geweest voor het initieel aangetoonde sterk verhoogde gehalte aan PAK.

De bodemonderzoeken zijn alleen rondom de bestaande bebouwing uitgevoerd. Een deel van de bestaande fundering en vloer zal in de nieuwbouw in stand worden gehouden, maar een deel ook niet. Een significant gedeelte van het plangebied valt buiten de her te gebruiken fundering en is nog niet onderzocht. Er moet op dit gedeelte een bodemonderzoek (conform NEN5740 en indien nodig NEN5707) uitgevoerd worden. Dit zal na de sloop uitgevoerd worden.

Ook is bekend dat naast de her te gebruiken fundering en vloer er aanvullende funderingen zullen moeten worden aangebracht. Hier zijn dus ook grondwerkzaamheden nodig. Het is daarom nodig om ook ter plaatsen van de nieuw te plaatsen funderingsstroken aanvullend bodemonderzoek uit te voeren.

³ Econsultancy, verkennend bodemonderzoek en onderzoek asbest in bodem Groeneweg 58 Rhenen, 19370.002 D1, 22 juli 2022

⁴ Econsultancy, nader bodemonderzoek Groeneweg 58 Rhenen, 19370.003 D1, 20 oktober 2022



Op basis van de resultaten van het verkennend- en nader bodemonderzoek kan worden gesteld dat er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op voorhand géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel is vervolgonderzoek noodzakelijk ter plaatse van de huidige bebouwing (na sloop) en ter plaatse van de nieuw te plaatsen funderingsstroken waar grondwerkzaamheden nodig zijn.

Bij eventueel grondverzet rekening te worden gehouden met beperkte hergebruiksmogelijkheden voor de grond (indicatieve klasse 'Industrie'). Daarnaast dient er, ten aanzien van de financiële haalbaarheid van het plan, rekening gehouden te worden met eventuele saneringskosten bij eventuele verontreinigingen die aangetroffen worden in de nog niet onderzochte delen.

4. Ecologie

Gelet op de sloop- en bouwwerkzaamheden is een ecologische quickscan⁵ uitgevoerd. Daarnaast heeft aanvullend ecologisch onderzoek⁶ plaatsgevonden ten aanzien van de aanwezigheid van onder andere vleermuizen.

Uit deze onderzoeken komt naar voren dat met de beoogde ingrepen in het plangebied voor vleermuizen en andere beschermde soorten, er geen consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming zijn te verwachten. Er kan dan ook op voorhand in redelijkheid worden gesteld dat de natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat. Het is aan het bevoegd gezag, de provincie Utrecht om deze conclusie te bevestigen.

5. Externe veiligheid

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Ook transportroutes m.b.t. vervoer van gevaarlijke stoffen bevinden zich niet nabij het plangebied.

De ontwikkelingen leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

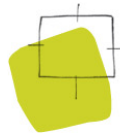
6. Geluid

Voor deze aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling is het ook nodig om aandacht te besteden aan het aspect geluid. Dit planvoornemen voorziet in het slopen en bouwen van een sportcentrum en (de herinrichting van) parkeerterrein en groen. Die activiteiten betreffen geen geluidsgevoelige bebouwing. Om die reden kan akoestisch onderzoek achterwege blijven. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden getoetst aan de Wet geluidshinder.

In de omgeving van het projectgebied bevindt zich geluidsgevoelige bebouwing in de vorm van woningen, welke hinder zouden kunnen ondervinden als gevolg van dit planvoornemen. Echter kan op basis van de VNG-uitgave Bedrijven- en milieuzonering (2009) worden geconcludeerd dat de betreffende woningen zich op grotere afstand bevinden tot het nieuwe gebouw, dan de richtafstanden die van toepassing zijn op de functies in het multifunctioneel gebouw.

⁵ Lanceo, quick scan flora en fauna, Groeneweg 58 te Rhenen, 24 mei 2022

⁶ Laneco, rapportage nader ecologisch onderzoek vleermuizen, Groeneweg 58 te Rhenen, 28 september 2022



Het voornemen leidt naar verwachting niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen wat betreft geluid.

7. Lucht

De activiteiten trekken verkeer aan. Dat veroorzaakt een indirecte en een directe uitstoot van stoffen in de lucht. De indirecte uitstoot is een gevolg van de toename van het aantal verkeersbewegingen. Bij de verkeersaantrekkende werking moet gedacht worden aan voertuigen van klanten die gebruikmaken van het tankstation -en die niet op waterstof rijden- maar ook de vrachtvoertuigen die worden gebruikt voor de bevoorrading. Deze vrachtvoertuigen voldoen echter aan de zogeheten Euro VI-norm.⁷ Voor de gevolgen van de toename van de verkeersbewegingen moet men berekenen of die gevolgen 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd. Om te berekenen of een projectvoornemen onder deze grenswaarden blijft, heeft het Rijk in samenwerking met InfoMil de nibm-tool april 2017 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een project niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald.

Uit de nibm-tool blijkt dat het project 'niet in betekende mate' van invloed is op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

De bijdrage van het plan leidt niet tot overschrijding van de grenswaarden.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	100
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,15
PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,02
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

⁷ Deze emissiestandaard geldt sinds 2015.



8. Verkeer

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. De toename van het aantal verkeerswegingen op een representatieve drukke dag wordt geschat op maximaal 100 voertuigbewegingen per dag (personenauto's, bussen en vrachtwagens). De voertuigen die van en naar het multifunctioneel gebouw rijden, worden ontsloten via de Groeneweg en Nieuwe Veenendaalseweg. Op de laatstgenoemde weg wordt het verkeer snel opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

9. Water

De voorgenenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben. Er wordt immers verharding aangelegd. Daarom is via de Digitale Watertoets⁸ het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden van de ontwikkeling formeel op de hoogte gebracht.

Op basis van de ingevoerde gegevens voor de Watertoets wordt geconcludeerd dat het plan geen groot effect heeft op water. Er wordt voldaan aan de minimale voorwaarde: 'het standstill beginsel'. Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. De ontwikkelingen die door het plan mogelijk worden gemaakt, hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het in overeenstemming met de wetgeving en de geldende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

5. Geraadpleegde bronnen

- bestemmingsplan 'Rhenen 2012', onherroepelijk op 28 januari 2014;
- Risicokaart, risicokaart.nl;
- Cultuurhistorische waardenkaart, gemeente Gelderland.

⁸ Digitale watertoets, 11 augustus 2022