

Ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan

Aanvraag aanleg sleufsilo's, mestopslag en stalverlenging

Opdrachtgever: V.O.F. Dijkhoeve
Cuneraweg 168
3911RR Rhenen

Opdrachtnemer: VanWestreenen B.V.
G.J. Nap
nap@vanwestreenen.nl

Status: Definitief

Datum: 25 januari 2022

Inhoud

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Projectgebied	4
1.3	Aanpak.....	4
1.4	Geldend bestemmingsplan.....	5
1.5	Leeswijzer	5
2.	PLANBESCHRIJVING	6
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Beschrijving planontwikkeling.....	6
2.3	Afwijking vigerend bestemmingsplan	9
3.	BELEIDSKADER	10
3.1	Nationaal beleid	10
	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	10
	Bro; ladder voor duurzame verstedelijking.....	11
3.2	Provinciaal beleid	11
	Omgevingsvisie Utrecht	11
	Natuur- en landschapsbeleid	11
	Interim Omgevingsverordening Utrecht	12
3.3	Gemeentelijk beleid	14
	<i>Bestemmingsplan</i>	14
4.	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	17
4.1	Natuur en ecologie	17
4.2	MER	17
4.3	Archeologie.....	17
4.4	Waterhuishouding.....	17
	Beleidskader	17
	Watertoets	18
4.5	Milieuzonering.....	18
	Inleiding	18
	Agrarische bedrijfsactiviteiten <i>Bepaling milieucategorie</i>	19
4.6	Bodem	20

4.7 Geluid	21
4.8 Luchtkwaliteit	21
4.9 Externe veiligheid	21
4.10 Verkeer en parkeren.....	22
4.11 Kabels en leidingen.....	22
5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID.....	23
5.1 Economische uitvoerbaarheid.....	23
5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid	23
5.3 Afweging en conclusie	23
6. Overzicht bijlagen.....	23
7. Bijlage 1: Toelichting AERIUS-berekening	24
7.1 Vigerende situatie	24
Stalemissies	24
Vervoersbewegingen.....	24
Externe vervoersbewegingen + manoeuvreren en stationair draaien op het erf.....	25
Interne vervoersbewegingen	26
Overige bronnen.....	26
7.1 Beoogde situatie.....	27
Stalemissies	27
Vervoersbewegingen.....	27
Overige bronnen.....	27
7.3 Resultaten AERIUS berekeningen.....	27
Verschilberekening.....	27
Gewenste bedrijfsopzet	27

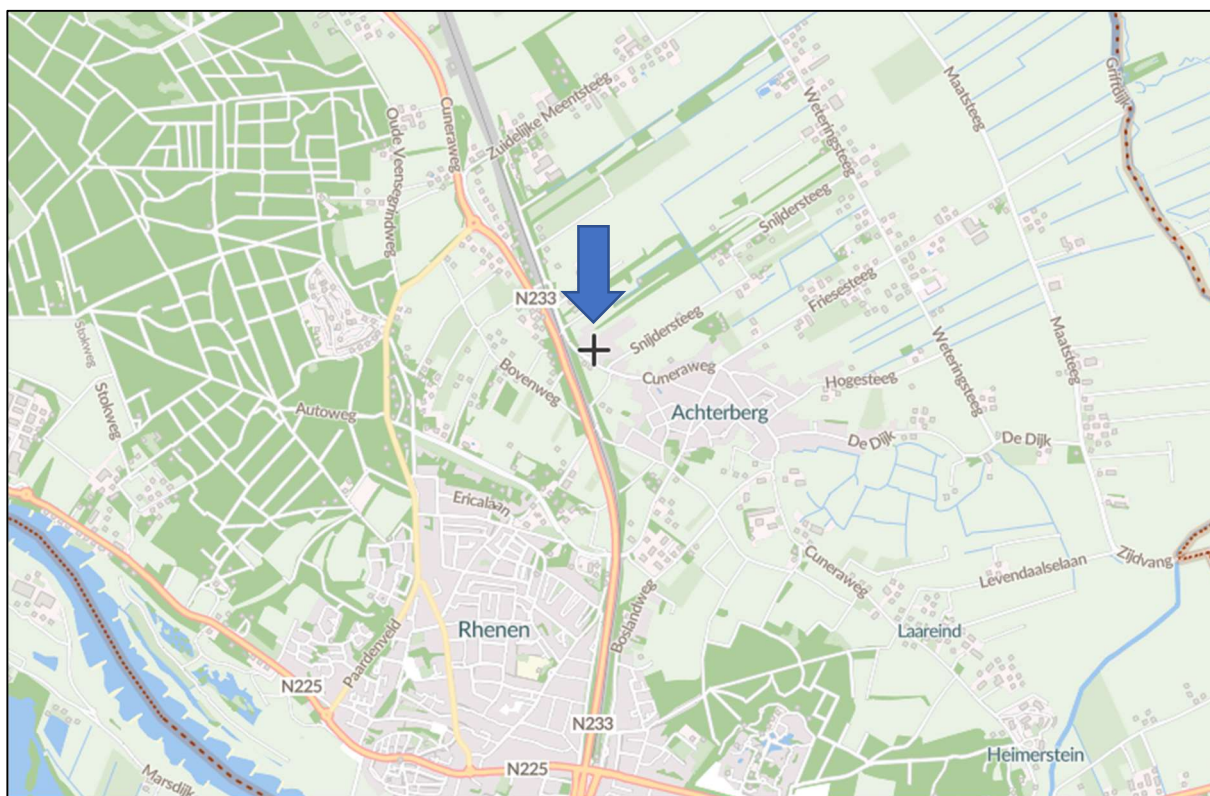
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Op 28 januari is namens initiatiefnemer, V.O.F. Dijkhoeve, een principeverzoek ingediend voor het optimaliseren van het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer aan de Cuneraweg 168 te Rhenen. Door het bevoegd gezag is besloten in principe medewerking te verlenen aan het vergroten van het agrarisch bouwvlak. Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat voor het verzochte plan een aanvraag om omgevingsvergunning kan worden ingediend. Onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning is het aanleveren van een ruimtelijke onderbouwing. Hier wordt middels voorliggend document in voorzien.

1.2 Projectgebied

De locatie is gelegen ten noorden van Rhenen en noord-westelijk van het dorp Achterberg. De locatie ligt in een gemengd gebied met daarin zowel agrarische als niet agrarische functies. De veehouderij is gelegen op een afstand van 200 meter van de bebouwde kom van het dorp Achterberg.



Afbeelding 1.2 Luchtfoto projectgebied, bron: Streetsmart

1.3 Aanpak

Voor onderhavige ontwikkeling wordt middels een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo afgeweken van het bestemmingsplan. Ten behoeve van deze afwijking is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld en betreft de onderbouwing van het ruimtelijk spoor in het kader van de planologische procedure.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Het perceel aan de Cuneraweg 168 te Rhenen valt onder het regime van bestemmingsplan 'Consolidatieplan Buitengebied Rhenen', zoals vastgesteld op 10 februari 2015 door de gemeente Rhenen. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch'. De gronden hebben deels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de functie aanduiding 'intensieve-veehouderij'. Het gehele plangebied ligt binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'.

De gronden binnen het plangebied mogen conform de bestemmingsomschrijving gebruikt worden voor de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven. Ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' is tevens een intensieve veehouderij toegestaan. Bedrijfsbebouwing mag enkel binnen het bouwvlak worden gerealiseerd.



Afbeelding 1.4. Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan "Consolidatieplan Buitengebied Rhenen".

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde hoofdstuk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

V.O.F. Dijkhoeve is eigenaar van het perceel aan de Cuneraweg 168 te Rhenen. De locatie ligt in een gemengd gebied met daarin zowel agrarische als niet agrarische functies. De veehouderij is gelegen op een afstand van 200 meter van de bebouwde kom van het dorp Achterberg.

De heer R. van Dijk exploiteert in samenwerking met zijn vader een melkgeitenhouderij met de daarbij behorende voorzieningen en installaties. Ten behoeve van de geitenhouderij zijn op het perceel meerdere gebouwen aanwezig in de vorm van veestallen, werktuigenberging, loods en opslagvoorzieningen voor ruwvoer en mest. Verder is op het perceel een bedrijfswoning aanwezig. Op 4 december 2018 is een omgevingsvergunning bouwen en Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) verleend voor het veranderen van het huisvestingsstelsel voor de geiten. De verleende OBM heeft betrekking op het houden van 1.100 melkgeiten (ouder dan 1 jaar), 300 opfokgeiten (61 dagen tot en met 1 jaar) en 200 opfokgeiten en afmestlammeren (tot en met 61 dagen). De veehouderij betreft een volwaardig agrarisch bedrijf, dat in principe voldoende inkomen moet kunnen genereren voor 3 arbeidskrachten.



Afbeelding 2.1. Uitsnede luchtfoto projectgebied.

2.2 Beschrijving planontwikkeling

Uit een vergelijking tussen de begrenzing van het agrarisch bouwperceel en de feitelijke situatie blijkt dat een aantal gebouwen en opslagvoorzieningen buiten de begrenzing van het agrarisch bouwperceel zijn gelegen. Het gaat dan met name om de voeropslag in de sleufsilo en de vaste mestopslag aan de noordzijde

van het bedrijf. Ook een gedeelte van de terreinverharding en de opslag van foliebalen is buiten het bouwperceel gelegen, zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 2.2. Uitsnede luchtfoto projectgebied met uitgelicht het huidige bouwperceel.

Het is wenselijk om deze voorzieningen binnen het bouwperceel te situeren. Hiervoor moet de oppervlakte van het bouwperceel worden vergroot. Op het moment dat de ruwvoeropslag binnen het bouwperceel is gelegen kan deze ook worden voorzien van keerwanden waardoor de ruwvoer opslagcapaciteit wordt vergroot.

Verder wenst de ondernemer de achterste stal te verlengen om de geiten te herverdelen en meer ruimte te geven binnen de stallen. Het aantal geiten neemt hierbij niet toe. Om dit mogelijk te maken wordt de bestaande mestopslag verwijderd en teruggebouwd op een andere plek. De ruwvoeropslag (kuil en balen), de mestopslagloods en de verlenging van de stal voor de vaste mestopslag is weergegeven op onderstaande afbeelding. Het huidige bouwperceel is weergegeven met een rood kader.

Na het toevoegen van de voornoemde gebouwen en bouwwerken ontstaat een denkbeeldig bouwperceel dat niet groter is dan 1,5 ha. Alle voer- en mestopslagvoorzieningen zijn dan binnen het denkbeeldige bouwperceel gesitueerd. De huidige en beoogde bebouwing is weergegeven op de bijgevoegde situatietekening.



Afbeelding 2.3. Uitsnede tekening gewenste situatie

Voordelen

In de beoogde situatie kan voor de sleufsilo's de omgevingsvergunning worden verleend en is het toegestaan om keerwanden te plaatsen. Hierdoor is het mogelijk om meer ruwvoer op te slaan, wat als voordeel heeft dat de ondernemer flexibeler is in zijn bedrijfsvoering. Immers, met meer opslagcapaciteit is het aanleggen van een grotere voorraad ruwvoer mogelijk. Hierdoor is de ondernemer minder afhankelijk van zijn voorraad en kan hij optimaal inspelen op de weersomstandigheden om de maaimomenten van het gras vast te stellen. Ook is hij minder afhankelijk van de markomstandigheden in het geval hij ruwvoer moet aankopen.

Verder is het plaatsen van keerwanden een verbetering voor het werkgemak van de ondernemer, aangezien de sleufsilo's zo makkelijker schoon te houden zijn. Ook het erf rondom de sleufsilo's blijft schoner. Het totale oppervlak van de sleufsilo's dat moet worden afgedekt met grond neemt ook af na het plaatsen van keerwanden. Dit heeft als voordeel dat de arbeid voor het afdekken en het weer verwijderen van de grond op de sleufsilo's afneemt.

Het gebruik van een mestloods biedt als voordeel dat de mest die uit de stallen wordt uitgereden niet direct hoeft te worden afgevoerd. Zeker in de wintermaanden is dit interessant aangezien de prijzen van het afvoeren van de mest dan aanzienlijk kunnen oplopen. Immers, in de wintermaanden kan de mest niet worden uitgereden op het land. Ook is de ondernemer niet afhankelijk van de planning van de transporteur van de mest.

Ten slotte biedt het verlengen van de stal de mogelijkheid om de geiten meer ruimte te geven. Hierdoor neemt het dierwelzijn toe en schept het de mogelijkheid om de dieren te herverdelen. Deze herverdeling is nodig om de geiten beter te kunnen huisvesten en het werkgemak van de ondernemer te verbeteren.

2.3 Afwijking vigerend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het bestemmingsplan 'Consolidatieplan Buitengebied Rhenen'. Het plangebied ter plaatse heeft de bestemming agrarisch met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'.

Het plan past niet binnen het huidige bouwvlak en is daarom in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Door middel van een omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan wordt voorzien in de mogelijkheid om de voorgestelde ontwikkeling te realiseren.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwgomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van het Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen.

Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken

Conclusie

Onderhavig initiatief kan niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling, derhalve is een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Utrecht

Op 10 maart 2021 is de Omgevingsvisie van de provincie Utrecht vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat beschreven hoe de provincie om gaat met ruimtelijke ontwikkelingen binnen haar provinciegrenzen.

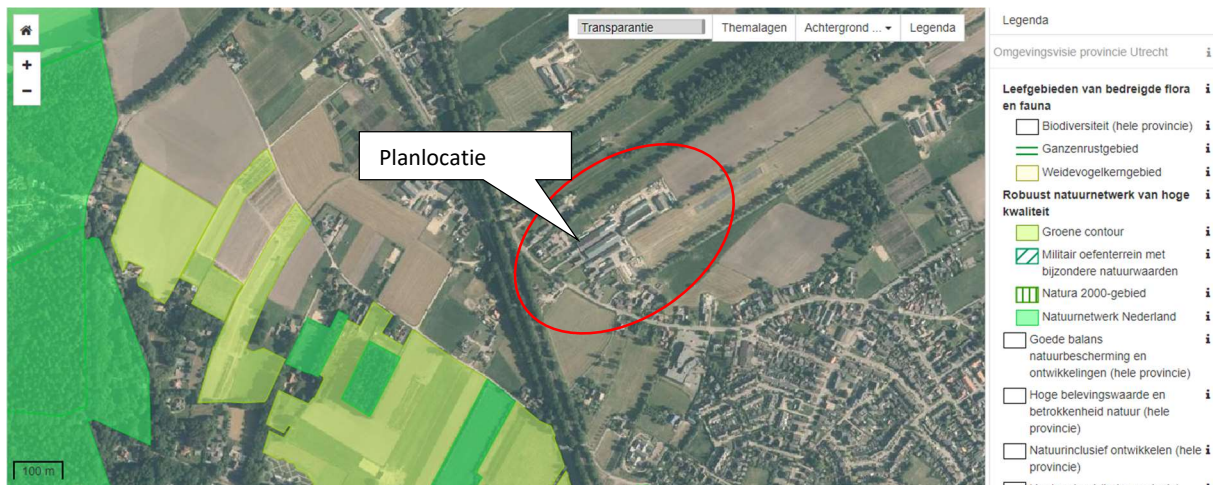
De Regio Foodvalley, het provinciegrensoverschrijdende en gevarieerde landschap in de Gelderse Vallei met de vele beken, leent zich bij uitstek voor een verdere combinatie van bestaande en nieuwe functies zoals landbouw, (natte) natuur, recreatie, waterberging en kleinschalige opwekking van duurzame energie. Baanbrekende innovaties op het gebied van circulaire landbouw, voedselproductie en gezondheid worden gestimuleerd. Dit gebeurt onder andere via het samenwerkingsverband van de Regio Deal Foodvalley. Daarmee levert deze regio een belangrijke bijdrage aan gezond voedsel voor de toekomst. De provincie stimuleert de transitie naar een duurzame landbouw. Daarmee wordt toegewerkt naar een rendabele landbouw die circulair, natuurinclusief, klimaatneutraal en diervriendelijk is.

Toetsing

Initiatiefnemer exploiteert op de locatie een geitenhouderij. De markt voor geitenmelk is een groeiende markt, de ondernemer levert dus een belangrijke bijdrage aan gezond voedsel voor de toekomst. Door het realiseren van extra sleufsilo's en een mestloods wordt het bedrijf meer toekomstbestendig. Ook neemt het dierwelzijn toe door de vergroting van het staloppervlak. Verder wordt het perceel landschappelijk ingepast. Het plan is derhalve niet in strijd met de Omgevingsvisie.

Natuur- en landschapsbeleid

De planlocatie is niet gelegen binnen Natura 2000-gebieden, de 'Groene Contour', of 'Natuurnetwerk Nederland' (zie navolgende kaart).



Afbeelding 3.2.1. Uitsnede Omgevingsvisie Themakaart: Natuur- en landschapsbeleid

Interim Omgevingsverordening Utrecht

In de Interim Omgevingsverordening Utrecht zijn een aantal artikelen opgenomen met betrekking tot uitbreidingen van bestaande functies. Dit betreft een nadere uitwerking van de Omgevingsvisie Utrecht. Onderstaand zijn de relevante artikelen weergegeven en getoetst voor onderhavig plan.

Artikel 7.9 Instructieregel landschap

- Landschap** bestaat uit **Landschap Eemland, Landschap Gelderse Vallei, Landschap Groene Hart, Landschap Rivierengebied en Landschap Utrechtse Heuvelrug**.
- De kernkwaliteiten zijn per gebied vastgelegd in Bijlage 15 Kernkwaliteiten Landschap bij deze verordening.
- Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in **Landschap** bevat:
 - bestemmingen en regels ter bescherming van de voorkomende kernkwaliteiten; en
 - geen bestemmingen of regels die nieuwe activiteiten toestaan die de kernkwaliteiten onevenredig aantasten.
- De motivering van een bestemmingsplan bevat een beschrijving van de voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming van de kernkwaliteiten is omgegaan.

Voor het landschap Gelderse Vallei willen we de volgende kernkwaliteiten behouden:

- Rijk gevarieerde kleinschaligheid;
- Stelsel van beken, griften en kanalen;
- Grebbeinie;
- Overgang van Vallei naar stuwwal (luwe flank).

Toetsing

De landschappelijke inpassing van het perceel is beschreven in paragraaf 4.6 'Landschap'. Uit dit inpassingsplan blijkt dat het plan niet in strijd is met deze kernkwaliteiten.

Artikel 8.1 Instructieregel agrarische bedrijven

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen **Agrarische bedrijven** bevat geen bestemmingen en regels die voorzien in:
 - a. nieuwe agrarische bouwpercelen, tenzij het gaat om de verplaatsing van een grondgebonden landbouwbedrijf voor het voldoen aan internationale verplichtingen; en
 - b. een omschakeling van grondgebonden agrarisch bedrijf naar niet-grondgebonden veehouderij.
2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen **Agrarische bedrijven** bevat bestemmingen en regels die voorzien in een agrarisch bouwperceel met een oppervlakte van maximaal 1,5 hectare ten behoeve van bestaande agrarische bedrijven, waarbij per bouwperceel maximaal één bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen met maximaal één bouwlaag voor het stallen van dieren zijn toegestaan.
3. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen **Agrarische bedrijven** kan bestemmingen en regels bevatten die voorzien in uitbreiding van een bestaand agrarisch bouwperceel voor een grondgebonden veehouderij tot maximaal 2,5 hectare, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing;
 - b. de uitbreiding draagt bij aan verbetering van het dierenwelzijn;
 - c. de uitbreiding draagt bij aan vermindering van de milieubelasting;
 - d. en de uitbreiding draagt bij aan verbetering van de volksgezondheid.
4. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen **Agrarische bedrijven** kan bestemmingen en regels bevatten die nevenactiviteiten toestaan, mits voldaan is aan de volgende voorwaarden:
 - a. de nevenactiviteit blijft ruimtelijk ondergeschikt aan de agrarische activiteiten;
 - b. de nevenactiviteit vindt plaats binnen het bestaande bouwperceel;
 - c. erfinrichting en bedrijfsbebouwing zijn landschappelijk goed inpasbaar; en
 - d. omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.
5. De motivering van een bestemmingsplan bevat een onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan. Een beeldkwaliteitsparagraaf maakt onderdeel uit van de onderbouwing.

Toetsing

Het plan voorziet niet in de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf of de omzetting van een grondgebonden veehouderij naar een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. Het plan voorziet wel in het bouwen buiten het agrarisch bouwperceel. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan, waardoor dit onderdeel niet hoeft te worden getoetst aan de verordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

De heer Van Dijk is voornemens om gebouwen, bouwwerken buiten het bouwperceel te bouwen tot denkbeeldig bouwperceel van 1,5 ha zodat de voeropslag voorzieningen binnen het bouwperceel zijn gesitueerd en er ruimte overblijft voor het realiseren van een sleufsilo en mestopslag. Onderhavig plan is derhalve in strijd met het geldende bestemmingsplan.

In artikel 3.8 is onder d een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van het vergroten van een bouwvlak voor een intensieve veehouderij.

- d. Burgemeester en wethouders zijn op grond van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd de gronden ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en gelegen ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' te wijzigen ten behoeve van het vergroten van bouwvlakken met maximaal 30% van het oppervlak, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
1. wijziging uitsluitend eenmalig kan plaatsvinden waarbij de peildatum voor de eenmaligheid gold op het moment van inwerkingtreding van het Reconstructieplan, te weten 17 maart 2005;
 2. de noodzaak wordt aangetoond voor een doelmatige bedrijfsvoering;
 3. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden mogen niet worden aangetast;
 4. wijziging niet leidt tot nadelige gevolgen voor de natuurwaarden;
 5. voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing, afgestemd op de kenmerken van de omgeving;
 6. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige toename van de hinder op nabijgelegen hindergevoelige functies;
 7. door wijziging geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden ontstaan.

Op voorgaande voorwaarden kan als volgt worden gereageerd:

In onderhavig bestemmingsplan zijn de regels van het Reconstructieplan Gelderse Vallei/ Utrecht-Oost een op een verwerkt in de van toepassing zijnde wijzigingsbevoegdheid. Dit betekent dat binnen de begrenzing van het verwevingsgebied het bouwperceel eenmalig met 30% mag worden vergroot. Uit een vergelijking tussen het huidige en beoogde bouwperceel blijkt dat de vergroting betrekking heeft op meer dan 30% waardoor niet kan worden voldaan aan het gestelde in de wijzigingsbevoegdheid. Inmiddels is de zonering vanuit het reconstructieplan niet meer van toepassing maar opgevolgd door de Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht. Op basis van deze verordening wordt meer ruimte geboden aan het vergroten van bestaande bouwpercelen. In artikel 8.1, instructieregel agrarische bedrijven, van de Provinciale verordening wordt ten aanzien van het vergroten van bouwpercelen ten behoeve van de niet grondgebonden veehouderij het volgende gesteld:

*2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen **Agrarische bedrijven** bevat bestemmingen en regels die voorzien in een agrarisch bouwperceel met een oppervlakte van maximaal 1,5 hectare ten*

behoefte van bestaande agrarische bedrijven, waarbij per bouwperceel maximaal één bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen met maximaal één bouwlaag voor het stallen van dieren zijn toegestaan.

In de beoogde situatie blijft de oppervlakte van het bouwperceel onder de 1,5 ha. Om aan te tonen dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt er getoetst aan de voorwaarden van de genoemde wijzigingsbevoegdheid.

- Ad. 1 Het bedrijf van initiatiefnemer gelegen binnen de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied'.
- Ad. 2 Zoals reeds genoemd is de vergroting van het denkbeeldige bouwperceel noodzakelijk voor het opslaan van ruwvoer, mest en verpakte balen. In tegenstelling tot andere vormen van niet grondgebonden veehouderij is bij het houden van geiten veel ruimte nodig voor het opslaan van ruwvoer. Bij het houden van bijvoorbeeld varkens of kippen wordt het veevoer in bulksilo's opgeslagen wat leidt tot een beperkt ruimtebeslag binnen het bouwperceel. In onderhavige situatie wordt in de lente/ zomerperiode het ruwvoer ingekuild in sleufsilo's om het tijdens de winterperiode te voeren aan de geiten. Hierdoor is ruimte nodig voor het jaarrond opslaan van ruwvoer. De ruimte binnen het bouwperceel is volstrekt niet toereikend voor het opslaan van ruwvoer.

Daarnaast is er reeds een bestaande opslagvoorziening (loods) voor het opslaan van vaste mest buiten het agrarisch bouwperceel gesitueerd. Deze opslagvoorziening is noodzakelijk voor het langdurig opslaan van vaste mest. Binnen het bouwperceel is eveneens onvoldoende ruimte voor het opslaan van vaste mest.

Verder is de vergroting van het bouwvlak noodzakelijk voor de verlenging van de achterste geitenstal. Deze verlenging is nodig om de geiten meer ruimte te geven en her te verdelen. Hierbij neemt het aantal geiten niet toe. Binnen het huidige bouwvlak is er geen ruimte voor deze verlenging.

Gezien voorgaande wordt de vergroting van het denkbeeldige bouwperceel uitsluitend gebruikt ten behoeve van opslagdoeleinden en voor herverdeling van de geiten. Het aantal geiten zal niet worden uitgebreid ten opzichte van de laatst verleende vergunning. Hierdoor ontstaat er op dit onderdeel geen strijdigheid met de 'geitenstop' in de provinciale verordening.

- Ad. 3 De uitbreiding van het agrarisch bouwperceel wordt gebruikt voor het opslaan van ruwvoer en mest en voor verlenging van de achterste geitenstal. Deze voorzieningen zijn niet gelegen binnen de 50 meter van woningen en/of gronden van derden. Er is derhalve geen onevenredig aantasting van de gebruiks- en ontwikkel-mogelijkheden van de naastgelegen percelen.

- Ad. 4 Zoals uit de luchtfoto blijkt zijn een gedeelte van de voorzieningen reeds gerealiseerd. Het omliggende terrein is in gebruik als zijnde landbouwgrond. Van aantasting van natuurwaarden is dan ook geen sprake.
- Ad. 5 Het plan is landschappelijk ingepast. Het inpassingsplan is toegevoegd als bijlage.
- Ad. 6 Er is geen sprake van onevenredige hinder voor de omliggende functies. Doordat er geen sprake is van een uitbreiding van de veehouderij (aantal dieren) zal er ook geen sprake zijn van toename van de verkeersbewegingen van en naar het perceel.
- Ad. 7 Er is geen sprake van een significant negatief effect op de omliggende Natura-2000 gebieden. Op grond van de AERIUS-berekening die is bijgevoegd als bijlage kan het volgende worden geconcludeerd:
- Ten opzichte van de vigerende situatie is er geen toename van de ammoniakdepositie;
 - Er is geen sprake van significante nadelige effecten.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt worden de relevante milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

4.1 Natuur en ecologie

Gebiedsbescherming / Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterweg te laten of te beperken.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000-gebied. Het gebruik van het perceel of de daaraan gekoppelde activiteiten zoals vervoer en het houden van melkgeiten, zullen niet wijzigen, veranderen of toenemen.

4.2 MER

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt vaak een m.e.r. doorlopen. Onderhavig plan bevat geen activiteiten zoals benoemd in kolom 1, onderdeel D in het Besluit m.e.r. De beoogde ontwikkeling vormt hiervoor dan ook geen belemmering.

4.3 Archeologie

Voor het plangebied is op de verbeelding van het bestemmingsplan een gebiedsaanduiding met een hoge verwachtingswaarde opgenomen.

Ter bescherming van eventuele archeologische waarden in de bodem is de Monumentenwet van toepassing. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De gronden van het plangebied zijn bestemd met een gebiedsaanduiding met een hoge verwachtingswaarde. Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd, tenzij het bouwen gepaard gaat met bodemingrepen van niet meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld of het nieuw te bouwen oppervlak niet groter is dan 100 m².

Clïent wenst sleufsilo's te realiseren. De bouw hiervan roert de onderliggende bodem niet aan dieper dan 30 cm. Verder wenst de ondernemer de achterste stal te verlengen en een nieuwe mestopslagloods te realiseren. Beide gebouwen zullen op reeds geroerde grond gebouwd worden. Op de planlocaties is namelijk al verharding gerealiseerd. Aannemelijk is daarom dat er op de gronden waarop gebouwd wordt geen archeologische resten bevinden. Waaruit volgt dat een archeologisch onderzoek voor de aanleg en ingebruikname van de sleufsilo's niet noodzakelijk is.

4.4 Waterhuishouding

Beleidskader

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan 2022-2027 (NWP) is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2016-2021. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2022 - 2027 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen

overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Dit NWP beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en het beheer van de rijkswateren en rijkswaarseveningen. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie.

Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan pleit daarom voor meer samenhang tussen het beleid voor water, ruimtelijke ordening en milieu, gericht op de verschillende belangen zoals veiligheid, landbouw, natuur, drinkwatervoorziening, transport, recreatie en visserij, daarbij ruimte scheppend voor gebiedsgericht maatwerk.

Kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water'

In december 2000 is het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water' vastgesteld. Dit is met name nodig om het hoofd te kunnen bieden aan zeespiegelstijging, toenemende neerslag en rivierwaterafvoer en verdergaande bodemdaling. Dit vergt een aanpak van het waterbeheer in samenhang met de ruimtelijke ordening. Het kabinetsstandpunt noemt de 'Watertoets' als instrument voor het vooraf beoordelen van ruimtelijke plannen op de gevolgen voor de waterhuishouding.

Watertoets

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van waterschap nodig.

Toetsing

Als bijlage is een kopie van de watertoets bijgevoegd.

4.5 Milieuzonering

Inleiding

Naast de ruimtelijke impact dient tevens onderzocht te worden of ter plaatse van de omliggende woningen (gevoelige objecten) na het realiseren van het plan nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Ook dient te worden onderzocht of door het realiseren van het plan de bedrijfsontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven worden aangetast. Middels milieuzonering kan hierover een uitspraak worden gedaan.

Agrarische bedrijfsactiviteiten

Bepaling milieucategorie

Voor het aspect zonering tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies wordt de VNG brochure “Bedrijven en milieuzonering” editie 2009 gebruikt. De brochure is bedoeld als hulpmiddel. Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van “pseudowetgeving” gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken. Het uitgangspunt in de nieuwe versie is gemotiveerd toepassen, met als doel te komen tot maatwerk op lokaal niveau. De brochure is toe te passen voor plannen en voor het toetsen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen en kantoren) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij omgevingstypen onderscheiden die zijn gebaseerd op functiescheiding: rustige woonwijk en gebieden die zijn gebaseerd op functiemenging: gemengd gebied.

Voor onderhavig bedrijf geldt de SBI code 0145. Volgens de richtafstandenlijst (zie onderstaand figuur) zoals opgenomen in de VNG brochure kan een dergelijk bedrijf worden aangemerkt als een categorie 3.1 bedrijf, waarbij de grootste afstand (geur) 50 meter bedraagt.

SBI 2008	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW						
0145	-	Fokken en houden van overige graasdieren	50	30	30	0	50	3.1

De richtafstanden die zijn vermeld in de SvB gelden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Voor een gemengd gebied (en daarmee te vergelijken gebieden) gelden kleinere afstanden. In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

Het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer is gesitueerd in een lint met een variatie van burgerwoningen, agrarische bedrijven, en niet-agrarische bedrijven. Derhalve moet het plangebied worden aangemerkt als gemengd gebied. In de onderstaande tabel is per milieucategorie de bijbehorende richtafstand weergegeven. De richtafstand geldt tussen de bestemmingsgrens en de uiterste situering van de gevel van het gevoelige object.

Milieucategorie	Richtafstand (m) in gemengd gebied	Richtafstand (m) in rustig woongebied
1	0	10
2	10	30
3.1	30	50
3.2	50	100

De grootste richtafstand kan derhalve worden verkleind tot 30 meter.

Toetsing

Het dichtstbijzijnde gevoelige object bevindt zich op een afstand van circa 30 meter aan de westelijke kant van het huidige bouwvlak. Een ander geurgevoelig object ligt op circa 40 meter aan de zuidelijke kant van het huidige bouwvlak. De uitbreiding van het bouwvlak bevindt zich echter aan noord-oostelijke zijde. Derhalve wordt voor de aspecten geluid, stof en gevaar voldaan aan de richtafstanden zoals deze gelden in gemengd gebied. De grootste richtafstand (geur) kan door de ligging in gemengd gebied worden verkleind tot 30 meter. De uitbreiding van het bouwvlak bevindt zich op meer dan 30 meter van omliggende geur-gevoelige objecten.

Gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden naastgelegen gronden

De uitbreiding vindt plaats op eigen gronden. Tevens wordt met het plan geen gevoelig object mogelijk gemaakt welke de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven zou kunnen beperken. De gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen gronden worden derhalve niet belemmerd.

Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.6 Bodem

In het kader van een bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Middels dit onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

Toetsing

In onderhavige situatie wordt geen gevoelig object opgericht. De sleufsilo's zullen worden verhard en de stal en mestopslag zullen een vloeistofdichte vloer krijgen, waardoor de onderliggende bodem niet van invloed is op het gebruik van de sleufsilo's, mestopslag en stal.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

4.7 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder, onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. Het plan zelf voorziet niet in een geluidgevoelige functie. Als gevolg van het plan is wel sprake van geluidsuitstraling van het perceel op de omgeving.

De beoogde geluidsuitstraling zal niet anders zijn dan nu feitelijk al reeds plaatsvindt. Gezien de geluidssituatie niet veranderd en de gevoelige objecten (woningen) allen op minimaal 30 meter afstand van het perceel bevinden, kan worden geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling.

4.8 Luchtkwaliteit

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentratie van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging, dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse.

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Titel 5.2 Wet milieubeheer handelt over luchtkwaliteit, daarom staat deze ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. Met de Wet luchtkwaliteit en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkeling in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate (NIBM)' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarde voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft slechts het ruimtelijk spoor in het kader van de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan. Het aspect luchtkwaliteit hoeft derhalve niet nader te worden beoordeeld.

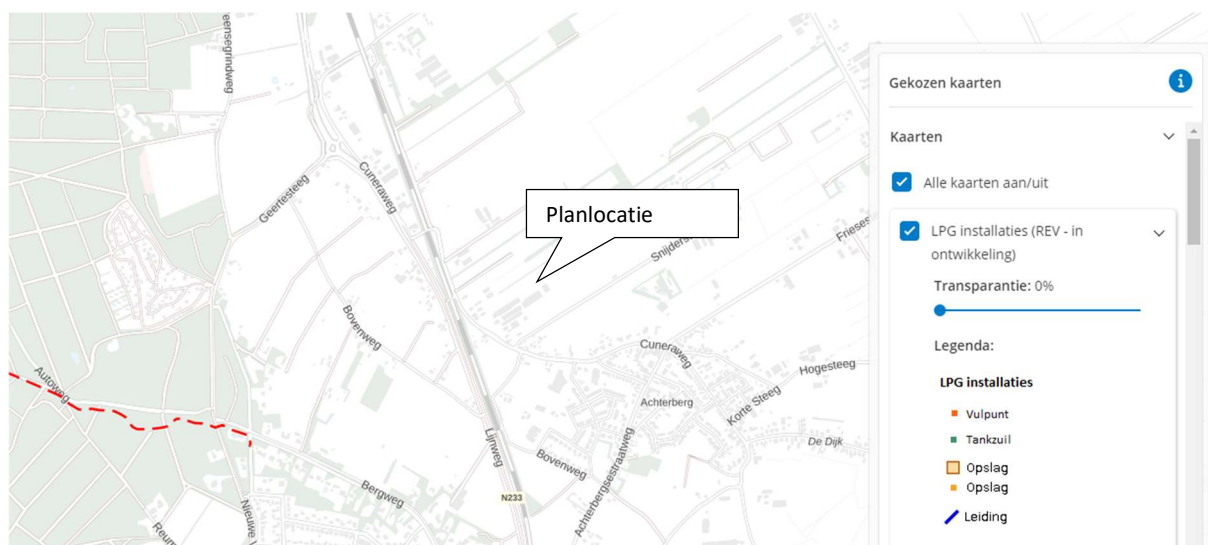
4.9 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid (EV) naar verschillende aspecten te worden gekeken:

- Bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;

- Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

Externe veiligheid heeft betrekking op de beheersing van de risico's voor de burger, die verbonden zijn aan het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen bij tal van industriële activiteiten. De aandacht richt zich vooral op veiligheidsaspecten in het kader van de ruimtelijke ordening in relatie tot de beheersing van de risico's die samenhangen met het grootschalig gebruik van gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij alleen om de directe gevolgen die door het eenmalig vrijkomen van gevaarlijke stoffen kunnen ontstaan.



Afbeelding 4.9 Uitsnede risicokaart

Aan de hand van de nationale risicokaart is een inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van EV relevante bronnen in de nabije omgeving van het plangebied. Uit deze inventarisatie blijkt dat er geen risicovolle bedrijven in de nabije omgeving aanwezig zijn. Wel blijkt uit de kaart dat er ten noorden en oosten van het plangebied, een tweetal tankstations zijn die beschikken over LPG opslag.

Op grond van het voornoemde kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de besluitvorming van onderhavig wijzigingsplan.

4.10 Verkeer en parkeren

Onderhavig wijzigingsplan zal niet leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, hierdoor zal het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormen voor de besluitvorming van onderhavig wijzigingsplan. Verder heeft het vigerend bestemmingsplan geen bepalingen opgenomen voor het aspect verkeer.

4.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig. Ook liggen in de omgeving van het plangebied geen hoogspanningslijnen, straalpaden of telecomverbindingen.

Het aspect kabels en leidingen levert geen belemmering op voor de uitvoering van het plan.

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van de haalbaarheid en draagvlak voor de ontwikkeling, heeft de initiatiefnemer zelf de omwonenden hiervan op de hoogte gesteld en apart gesproken.

5.3 Afweging en conclusie

De beoogde ontwikkeling draagt bij aan de economische vitaliteit van het buitengebied. In algemene zin kan het onderhavige plan derhalve als een wenselijke ontwikkeling worden beschouwd. Uit de toelichting blijkt dat de beoogde ontwikkeling past in het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Het plan is getoetst aan ruimtelijke, milieutechnische en andere relevante aspecten. Deze aspecten leveren geen belemmering op voor het onderhavige plan. Voorts kan het plan als uitvoerbaar worden beschouwd.

Eindconclusie kan derhalve zijn dat het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, dat er geen belemmeringen bestaan dat planrealisering in de weg staat.

6. Overzicht bijlagen

Bijlage:	Toelichting AERIUS-berekening
Bijlage:	AERIUS-verschilberekening Vigerende vs Beoogde situatie
Bijlage:	AERIUS-berekening Beoogde situatie
Bijlage:	Plattegrondtekening gewenste bedrijfsopzet
Bijlage:	Watertoets
Bijlage:	Landschappelijke inpassing
Bijlage:	Vigerende milieutoestemming
Bijlage:	Vigerende natuurtoestemming

7. Bijlage: Toelichting AERIUS-berekening

7.1 Vigerende situatie

Stalemissies

De stalemissies bestaan uit de emissies zoals opgenomen in de tabel van de vigerende Wnb-vergunning.

Vervoersbewegingen

Naast stalemissies zijn ook vervoersbewegingen opgenomen in de AERIUS-calculatie. Conform de Instructie gegevensinvoer voor de AERIUS Calculator 2021 dienen de betreffende, doorgaans relatief beperkte, emissies tot op een hoog detailniveau uitgesplitst te worden in vier categorieën. Deze worden navolgend beschreven en geïllustreerd aan de hand van een vrachtauto met veevoerders (bulkauto):

- I: Externe vervoersbewegingen / heen- en terugrit (*Bulkauto rijdt naar het erf*)
- II: Manoeuvreren op erf (*Bulkauto rijdt op het erf naar de juiste voersilo*)
- III: Stationair draaien wegvoertuig (*Bulkauto staat stil, motor draait en chauffeur is bezig met de administratie*)
- IV: Interne vervoersbewegingen (*Bulkauto is silo aan het vullen en dient op dat moment gemodelleerd te worden middels de categorie mobiele werktuigen.*)

Alle overige mobiele werktuigen (o.a. landbouwtractoren, laadschoppen/shovels, etc.) welke op het erf gebruikt worden voor werkzaamheden, vallen ook onder categorie IV: interne vervoersbewegingen.

Externe vervoersbewegingen + manoeuvreren en stationair draaien op het erf

De externe vervoersbewegingen zijn ingevoerd vanaf het bedrijf tot de plaats waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Ten aanzien van de vervoersbewegingen geldt dat één voertuig gelijk staat aan twee vervoersbewegingen, er is immers sprake van een heenrit en een terugrit. Op basis van gegevens van vergelijkbare bedrijven is een reële inschatting gemaakt van het aantal vervoersbewegingen in de vigerende situatie.

Geluid-/trillingsbron	Frequentie (aantal dagen per aangegeven periode)	Tijdsduur laden / lossen	Aantal <u>voertuigen</u> voor aan- en afvoer per activiteit:		
			07.00 - 19.00 u.	19.00 - 23.00 u.	23.00 - 07.00 u.
Aanvoer veevoer	1 x week	40 minuten	1 vrachtwagen		
Aan- en afvoer geiten	1 x per 2 weken	30 minuten	1 vrachtwagen		
Aanvoer ruwvoer*	8 x jaar	4 uur	15 tractoren		
Afvoer vaste mest*	2 x jaar	20 minuten	15 tractoren/ vrachtwagens		
Afvoer kadavers	Op afroep (ong. 1x maand)	5 minuten	1 vrachtwagen		
Aanvoer dieselolie*	2 x jaar	20 minuten	1 vrachtwagen		
Afvoer melk	1x per 3 dagen	15 minuten	1 vrachtwagen		
Personenauto's	1 x dag	15 minuten	4 auto's		

* = representatieve bedrijfsactiviteiten die minder dan 12 x per jaar voorkomen (en die daarmee als incidenteel kunnen worden beschouwd)

Deze zijn als volgt ingevoerd:

Externe vervoersbewegingen · vigerende situatie						
Type	Bewegingen per jaar	Draaitijd stationair (u/j)	Emissiefactoren stationair		Emissie stationair draaien	
			NOx (g/u)	NH3 (g/u)	NOx (kg/j)	NH3 (kg/j)
Licht wegverkeer (personenauto's, bestelbusjes, etc.)	2920	72	4,32	0,23	0,31	0,02
Middelzwaar wegverkeer (bakwagens, etc.)	0	0	81,86	0,59	0,00	0,00
Zwaar wegverkeer (tractoren, vrachtauto's, etc.)	728	18	91,54	0,92	1,65	0,02
Totaal:					1,96	0,03

Een voertuig veroorzaakt twee vervoersbewegingen, er is steeds sprake van een heenrit en terugrit. Echter, niet elke dag is er een beweging van ieder type voertuig. Het verkeer rijdt vanuit twee richtingen naar de inrichting.

Het bedrijf is gesitueerd in een druk landelijk gebied aan een erftoegangsweg. Deze weg komt in beide richtingen na enkele kilometers uit op gebiedsontsluitingswegen. Naar verwachting is de

verkeersintensiteit in beide richtingen gelijkwaardig aan elkaar, derhalve is het verkeer gemodelleerd middels de verdeelsleutel van 50% linksaf en 50% rechtsaf.

Interne vervoersbewegingen

Naast stallemissies en aan- en afvoerbewegingen zijn voorts ook de vervoersbewegingen op het bedrijf zelf meegenomen in AERIUS. Deze bestaan met name uit het rijden met tractoren. Voorts is het soms noodzakelijk om bij laad- en loswerkzaamheden de motor van de vrachtauto te laten draaien, zoals bij het transport van krachtvoer het geval is. De interne vervoersbewegingen zijn weergegeven in navolgende tabel:

Interne vervoersbewegingen, vigerende situatie				Totale emissie per jaar (in kg):			169,72	0,10
Werktuig	Brandstof	STAGE-klasse	AUB-type	Draaitijd totaal (u/j)	Brandstof-verbruik (l/j)	AdBlue verbruik (l/jaar)	NOx-emissie (kg/j)	NH3-emissie (kg/j)
laadschoppen op banden 50 kW, bouwjaar 2008	Diesel	Stage-IIIa	X	365	1931	n.v.t.	59,76	0,01
laadschoppen op banden 70 kW, bouwjaar 2008	Diesel	Stage-IIIa	A	183	1316	n.v.t.	27,24	0,01
graafmachine 45 kW, bouwjaar 2008	Diesel	Stage-IIIa	X	183	881	n.v.t.	27,35	0,01
landbouwtrekker 30 kW, bouwjaar 2007	Diesel	Stage-IIIa	X	183	620	n.v.t.	19,52	0,00
landbouwtrekker 70 kW, bouwjaar 2008	Diesel	Stage-IIIa	A	183	1316	n.v.t.	27,24	0,01
zitmaaier prive 10 kW, bouwjaar 2007	benzine (4-Takt)	n.v.t.	E	183	273	n.v.t.	1,09	0,00
bosmaaier 2 kW, bouwjaar 2005	benzine (4-Takt)	n.v.t.	E	91	136	n.v.t.	0,54	0,00
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2019	Diesel	Stage-V	ZUT	35	684	n.v.t.	7,00	0,05
Totaal:				1406	7157	0,0	169,72	0,10

Tabel berekend m.b.v. de AUB-methode, conform de AERIUS factsheet m.b.t. de emissie van mobiele werktuigen. Zie ook: <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-categorieën/>

Overige bronnen

Naast vervoersbewegingen is er op het bedrijf nog een NOx-bron aanwezig, namelijk de CV-ketel van de bedrijfswoning. De CBS-NOx-emissienorm voor een vrijstaande, oudere woning bedraagt 3,59 kg per jaar, zoals blijkt uit navolgende tabel. Deze norm is dan ook gehanteerd in de AERIUS-berekeningen.

Tabel 9.1 Emissiefactoren voor woningen, kantoren en winkels (bron: CBS/CBP/ER)		
		NO _x (kg/jaar)
Nieuwbouw	Appartement	1.11
	Tussenwoning	1.55
	Hoekwoning	1.83
	2-onder-één-kap	2.17
	Vrijstaande woning	3.03
Oudere woningen	Appartement	1.25
	Tussenwoning	2.00
	Hoekwoning	2.42
	2-onder-één-kap	2.99
	Vrijstaande woning	3.59
Kantoren en Winkels	emissie per m ² bruto vloeroppervlakte (BVO)	0.16

7.2 Beoogde situatie

Stalemissies

De stalemissies bestaan uit de emissies zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Stal	Emissie-punt	Diercategorie	Aantal dieren	Rav. Code	Stalsysteem		Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
					BWL / BB code	Omschrijving	Kg NH3 per dier-plaats*	Kg NH3 totaal	OUE per dier-plaats**	OUE totaal	Fijnstof g PM10/dier/jaar**	Fijnstof totaal
G		Geiten > 1 jaar	1100	C 1.100		overige huisvestingssystemen	1,9	2090	18,8	20680	19	20900
H		opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	150	C 2.100		overige huisvestingssystemen	0,8	120	11,3	1695	10	1500
F		opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	75	C 2.100		overige huisvestingssystemen	0,8	60	11,3	847,5	10	750
F		opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60	50	C 3.100		overige huisvestingssystemen	0,2	10	5,7	285	10	500
D		opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	75	C 2.100		overige huisvestingssystemen	0,8	60	11,3	847,5	10	750
D		opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60	150	C 3.100		overige huisvestingssystemen	0,2	30	5,7	855	10	1500
D		vleesvee 8 - 24 mnd	20	A 6.100		overige huisvestingssystemen	5,3	106	35,6	712	170	3400
							Totaal:	2476		25922		29300

* emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij
 ** geuremissiefactor in odour units per seconde per dier volgens de Regeling geurhinder en veehouderij
 ** fijn stofemissie (g PM10/dier/jaar) volgens de lijst 'Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij' op rijksoverheid.nl

Vervoersbewegingen

De vervoersbewegingen veranderen niet ten opzichte van de vigerende situatie.

Overige bronnen

De overige bronnen veranderen niet ten opzichte van de vigerende situatie

7.3 Resultaten AERIUS berekeningen

Verschilberekening

Op grond van de AERIUS-berekening die is bijgevoegd in bijlage kan het volgende worden geconcludeerd:

- Ten opzichte van de vigerende situatie is er geen toename van de ammoniakdepositie;
- Er is geen sprake van significante nadelige effecten;

Gewenste bedrijfsopzet

Voor de volledigheid is eveneens een berekening gemaakt van de gewenste bedrijfsopzet, deze is als bijlage toegevoegd.