

ROM INTEGRAAL ADVIES

Aan Gemeente Rhenen
T.a.v. J. van Maanen
Onderwerp ROM integraal advies Utrechtsestraatweg naast 21:
Bestemmingsplan Utrechtsestraatweg naast 21,
Rhenen
Adviseur ROM R. Horijon
Telefoon Algemeen 088 - 022 50 00
Rechtstreeks 06-48629555
Datum 3 november 2020
Kenmerk Z/20/164517 / D - 447377

Inleiding

Op 16 oktober hebben wij voor dit project aanvullend advies verstrekt t.a.v. ecologie en archeologie. Daarna bleek dat niet het gevraagde flora- en fauna onderzoek uit 2018 ter toetsing was overgelegd maar een ouder rapport uit 2017.

De gemeente Rhenen heeft daarna alsnog het rapport uit 2018 toegestuurd met het verzoek dit te beoordelen en het eerdere advies aan de hand daarvan te actualiseren.

Hieronder de bevindingen kort samengevat en daaronder het uitgewerkte en onderbouwde advies.

Thema	Beoordeling	Opmerkingen/Belemmeringen
Ecologie	Akkoord onder voorwaarden	Voorwaarde opnemen in vergunning voor rugstreeppad.

Advies/Conclusie:

1. Te constateren dat een nadere onderbouwing voor ecologie niet zinvol meer is, en daarom de aanvraag akkoord te bevinden.
2. Als voorwaarde in de vergunning op te nemen: *'Vestiging van rugstreeppad op de ontwikkelingslocatie dient te worden voorkomen door het plangebied volledig af te schermen met een reptielen- en amfibieënscherm voorafgaand aan het uitvoeren van mogelijke grondwerkzaamheden. Het scherm dient een hoogte van 40/50 centimeter te hebben en minimaal vijf centimeter in de grond te worden geplaatst. De functionaliteit van de afscherming moet tijdens de werkzaamheden voortdurend in stand worden gehouden. Bovendien wordt aanbevolen het scherm te plaatsen in het late voorjaar en de zomer, voordat de rugstreeppad kans krijgt zich te vestigen in het gebied.'*

Inhoudelijke onderbouwing

1.1 In het ecologische onderzoek van LievenseCSO wordt in de tekst en door middel van een foto in het rapport duidelijk dat het perceel (groten)deels met bomen is begroeid.

1.2 In het ecologische onderzoek van LievenseCSO wordt vermeld dat mogelijk de ringslang in het plangebied voorkomt.

Op p.7 staat: *'Het voorkomen van de ringslang is bekend uit de Palmerswaard direct ten zuiden van het plangebied (o.a. Van der Plas & Goudzwaard, 2001; Arcadis 2014). De ringslang gebruikt de overgang van de uiterwaard naar de stuwwal (het plangebied) mogelijk om te zonnen en te schuilen.'* Het rapport trekt de conclusie dat nader onderzoek naar ringslang noodzakelijk is.

1.3 Het onderzoek van NIPA beschrijft de voorkeurs habitat voor ringslang en concludeert zonder inhoudelijke argumenten dat het plangebied niet geschikt is voor ringslang; nader onderzoek is niet uitgevoerd (of in elk geval niet bij ons bekend).

1.4 Op basis de foto die is aangeleverd om aan te tonen dat maatregelen voor rugstreepad zijn getroffen, is te zien dat de op het perceel aanwezige bomen (zie 1.1) inmiddels zijn verdwenen. Door het kappen van deze bomen is ook het habitat (voor ringslang) en evt. andere aanwezige soorten vernietigd / drastisch gewijzigd. In de huidige situatie is het onwaarschijnlijk dat het plangebied voor de ringslang nog essentieel leefgebied vormt.

Het is mogelijk dat het rooien van de houtopstand in feite heeft geleid tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Dit is achteraf echter niet meer vast te stellen.

1.5 Vanwege het feit dat het perceel niet meer geschikt is voor ringslang, en ook andere beschermde soorten niet te verwachten (behoudens rugstreepad tijdens de realisatiefase), is een nadere onderbouwing voor het aspect ecologie niet meer zinvol.

Er hoeft voor het aspect ecologie geen nadere onderzoek of onderbouwing meet te worden aangeleverd, omdat – in de huidige situatie – de kans nihil is dat er negatieve effecten op beschermde soorten optreden (behoudens de noodzakelijke maatregelen om negatieve effecten op rugstreepad te voorkomen!).

2.1 Beide rapporten trekken de conclusie dat maatregelen nodig zijn om overtredingen t.a.v. de rugstreepad te voorkomen.

Dit kan worden bereikt door in het advies geformuleerde voorwaarde op te nemen in de vergunning

Wat is getoetst?

- Quicksan Natuurwetgeving Utrechtsestraatweg (ongenummerd) te Rhenen, LievenseCSO, 22 maart 2017.
- QUICKSCAN FLORA EN FAUNA UTRECHTSESTRAATWEG RHENEN, NIPA Milieutechniek, 11 oktober 2018.

Waaraan is getoetst?

Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming