



**BLOM  
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

# Quickscan Wet natuurbescherming Nude 36-38 te Rhenen

Oriënterend onderzoek ecologie in het kader van de Wet natuurbescherming

---

**blomecologie.nl**

## Colofon

|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Status:           | Definitief          |
| Project:          | 2022-1018           |
| Datum:            | 17 oktober 2022     |
| Samensteller:     | ing. R.C. Pickert   |
| Collegiale toets: | ir. L. Davids       |
| Opdrachtgever:    | Buro SRO B.V.       |
| Contactpersoon:   | ir. R. van der Made |

### Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.



# Inhoud

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>              | <b>4</b>  |
| 1.1 Planlocatie                 | 5         |
| 1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep | 6         |
| <b>2 Methode</b>                | <b>7</b>  |
| 2.1 Uitvoering onderzoek        | 7         |
| 2.2 Soortenbescherming          | 7         |
| 2.3 Gebiedsbescherming          | 9         |
| 2.4 Houtopstanden               | 10        |
| 2.5 Houdbaarheid en toepassing  | 10        |
| <b>3 Beoordeling</b>            | <b>11</b> |
| 3.1 Soortenbescherming          | 11        |
| 3.2 Gebiedsbescherming          | 18        |
| 3.3 Houtopstanden               | 19        |
| <b>4 Samenvatting</b>           | <b>20</b> |
| 4.1 Soortenbescherming          | 20        |
| 4.2 Gebiedsbescherming          | 20        |
| 4.3 Houtopstanden               | 20        |
| <b>5 Conclusie</b>              | <b>21</b> |
| 5.1 Conclusie                   | 21        |
| 5.2 Uitvoerbaarheid             | 21        |
| 5.3 Vervolgstappen              | 21        |
| 5.4 Te treffen maatregelen      | 21        |



# 1 Inleiding

Aan de Nude 36-38 te Rhenen is een woonperceel met woningen en bijgebouwen gesitueerd. Tevens is er een vijver en veel groen aanwezig. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande woningen en enkele bijgebouwen op de planlocatie te slopen ten behoeve van twee nieuwe woningen. Er worden tevens enkele bomen gekapt. Het bestemmingsplan voorziet reeds in de beoogde ruimtelijke ingreep.

De beoogde ruimtelijke ingreep heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ruimtelijke ingreep geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Buro SRO B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde soorten, gebieden en houtopstanden. Vervolgens wordt getoetst of de beoogde ruimtelijke ingreep uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal beleid.

## Onderzoeksdoelen

- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie en welke negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van provinciaal aangewezen beschermde gebieden?
- Leidt de beoogde ruimtelijke ingreep tot kap van houtopstanden zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal aangewezen beschermde gebieden te worden genomen, en zo ja, welke?



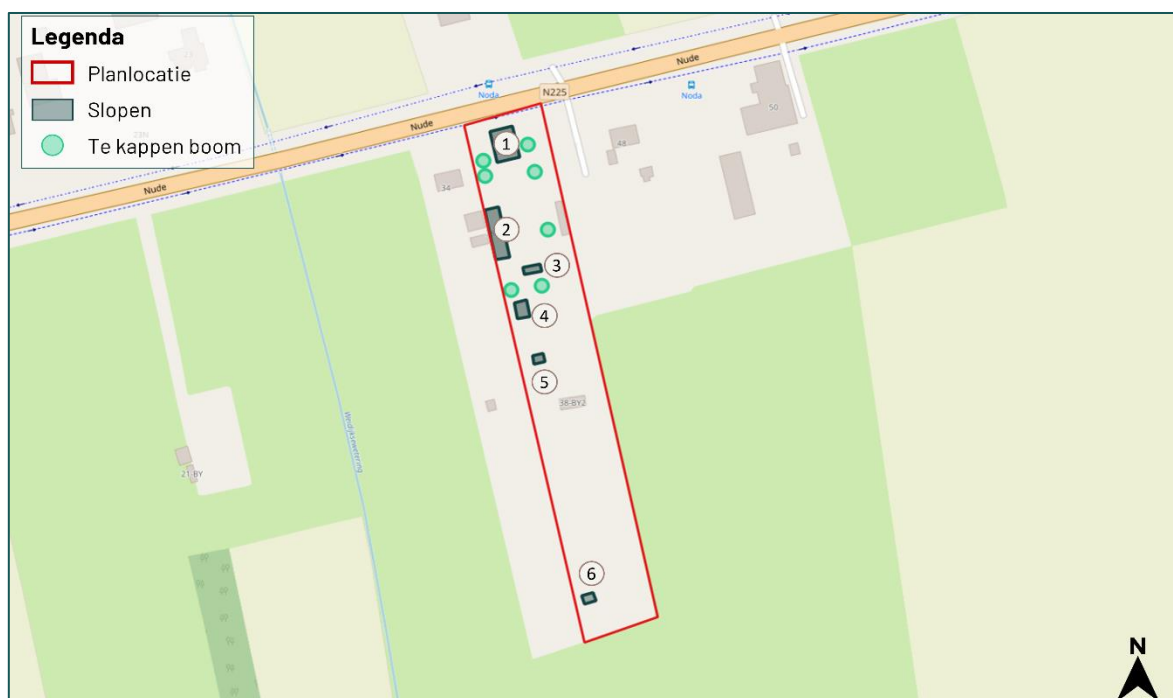
Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen aan de Nude 36-38 te Rhenen.

## 1.1 Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Nude 36-38 te Rhenen (figuur 1.2). De planlocatie bestaat uit een vrijstaand woonhuis (1), enkele rijtjeswoningen (2) en meerdere bijgebouwen.

1. De vrijstaande woning is opgetrokken uit gemetselde muren zonder spouw en heeft beraapte gevels. Het dak betreft een wolfsdak met dakpannen.
2. De rijtjeswoningen betreffen één bouwlaag en zijn opgetrokken uit gemetselde muren met spouw. Het dak betreft een zadeldak van dakpannen.
3. Dit betreft een kippenhok van gaas, hout en een dak met dakpannen.
4. Deze schuur is opgetrokken uit hout met een golfplaten dak.
5. Deze kapschuur van damwandplaten wordt gebruikt voor bijenkasten.

Verder zijn er meerdere bomen en groenstructuren aanwezig op de planlocatie. Enkele bomen worden gekapt. Tevens is er een vijver aanwezig, welke behouden blijft. In figuur 1.3 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.



Figuur 1.2 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Nude 36-38 te Rhenen.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door agrarisch gebied en de uiterwaarden van de Rijn. Circa 800 m ten westen ligt bosgebied. Er zijn geen snelwegen in de directe omgeving.



Figuur 1.3 Op de planlocatie is men voornemens om de rijtjeswoningen te slopen.

## 1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de sloop van de woningen en meerdere bijgebouwen ten behoeve van twee nieuwe woningen. Er worden tevens enkele bomen gekapt. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- slopen van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerlei (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 1.4 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Buro SRO).

## 2 Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De reikwijdte bestaat uit de Wet natuurbescherming en de provinciale omgevingsverordening.

### 2.1 Uitvoering onderzoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 20 september 2022 en is uitgevoerd door ing. R.C. Pickert. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 15° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). In NDFF wordt normaliter hierbij een straal van 2 km aangehouden rondom de planlocatie. Afhankelijk van het karakter en ligging van de planlocatie kan een afwijkende afstand aangehouden worden. Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een volledig beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

### 2.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.5) en Andere soorten (Wnb art. 3.10). Hierin worden rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij overtreding van een verbodsbepaling geldt een ontheffingsplicht.

#### **Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1)**

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

#### **Habitatrichtlijn (Wnb art. 3.5)**

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

#### Andere soorten (Wnb art. 3.10)

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* Wnb art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt dat er sprake is van een algemene zorgplicht (Wnb art. 1.11). Hierin wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moeten worden. Het uitgangspunt van de algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

In de Omgevingsverordening van de Provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

*Tabel 2.1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht. Naar verwachting worden op korte termijn de kleine marterachtigen niet meer vrijgesteld.*

| Vrijgestelde soorten |                        |                           |
|----------------------|------------------------|---------------------------|
| Aardmuis             | Gewone bosspitsmuis    | Ondergrondse woelmuis     |
| Bastaardkikker       | Gewone pad             | Ree                       |
| Bosmuis              | Haas                   | Rosse woelmuis            |
| Bruine kikker        | Hermelijn              | Tweekleurige bosspitsmuis |
| Bunzing              | Huisspitsmuis          | Veldmuis                  |
| Dwergmuis            | Kleine watersalamander | Vos                       |
| Dwergspitsmuis       | Konijn                 | Wezel                     |
| Egel                 | Meerkikker             | Woelrat                   |

## 2.3 Gebiedsbescherming

In Nederland zijn natuurgebieden aangewezen met een beschermde status. Deze natuurgebieden betreffen hoofdzakelijk Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden.

### **Natura 2000-gebieden**

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

### **Provinciaal beleid**

Onderstaande teksten zijn gebaseerd op de meest recente versie van de Omgevingsverordening.

### **Natuurnetwerk Nederland**

Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. Het uitgangspunt is dat een bestemmingsplan geen nieuwe activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden, kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) aantasten. Uitzonderingen hierop betreffen ruimtelijke ontwikkelingen met een groot openbaar belang, situaties waarbij er sprake is van het ontstaan van een meerwaarde en situaties waarbij er sprake is van een beperkte uitbreiding van bestaande ruimtelijke ontwikkelingen. Bij aantasting van het Natuurnetwerk Nederland geldt een compensatieplicht.

### **Groene Contour**

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen de Groene Contour bevat geen bestemmingen en regels die verstedelijking toestaan die tot gevolg hebben dat de mogelijkheid om nieuwe natuur te realiseren op gronden gelegen binnen de Groene Contour worden beperkt en deze gronden daarmee niet meer of in mindere mate kunnen bijdragen aan uitbreiding en versterking van het Natuurnetwerk Nederland. Op dit verbod wordt een uitzondering gemaakt wanneer er sprake is van groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken, het verlies aan mogelijkheden zoveel mogelijk wordt beperkt en het overblijvende verlies aan mogelijkheden wordt gecompenseerd door de aanleg van nieuwe natuur. Het verbod geldt niet voor de uitbreiding van agrarische bouwblokken. De Groene Contour vormt geen belemmering voor de uitbreiding van agrarische bouwblokken, ook al belemmeren deze de mogelijkheden om binnen de Groene Contour nieuwe natuur te ontwikkelen

## 2.4 Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft (Wnb art. 4.1):

- a) houtopstanden binnen de door gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

## 2.5 Houdbaarheid en toepassing

De beoogde ruimtelijke ingreep wordt getoetst aan de actuele wetgeving en provinciale verordening. Over het algemeen heeft een quickscan Wet natuurbescherming een houdbaarheid van 3 jaar, mits binnen deze periode de omstandigheden op de planlocatie, de wetgeving en de provinciale verordening niet wezenlijk veranderen.

# 3 Beoordeling

## 3.1 Soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.

### Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van de volgende beschermde planten bekend: brede wolfsmelk, grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk, korensla, spits havikskruid en stijve wolfsmelk (NDFF 2012-2022).

De planlocatie is een gemengd perceel met verharding, gazon en groenstructuren. Brede wolfsmelk, grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk en stijve wolfsmelk staan op open, zonnige, vochtige, vrij stikstofrijke, kalkhoudende, matig voedselrijke, omgewerkte kleiige bodems. Deze soorten groeien in akkers en akkerranden, op stoppelvelden, op open plekken in bermen, op braakliggende grond en langs sloten (FLORON Verspreidingsatlas, 2022). Op de planlocatie is geen omgewerkte en kalkhoudende bodem. De aanwezigheid van vorengenoemde soorten is uitgesloten.

Korensla staat op open, zonnige droge, stikstofarme kalkarme en zure zandgrond. In Nederland staat de soort enkel op akkers. Op de planlocatie zijn geen akkers aanwezig. Derhalve is de aanwezigheid van korensla uitgesloten.

Het waargenomen exemplaar van het spits havikskruid betreft een aangeplant exemplaar. Spits havikskruid komt enkel voor in Zuid-Limburg en staat op schraal grasland op zonnige plekken. Op de planlocatie is geen geschikte standplaats aanwezig. De aanwezigheid van spits havikskruid is derhalve uitgesloten.

Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: bijvoet, Engels raaigras, gewone braam en grote brandnetel. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Er zijn meerdere bomen waarvan enkele gekapt zullen worden. Dit betreffen onder andere enkele berken en een notenboom. Verder staan er soorten als schietwilg en populier. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek. Hiermee kan worden uitgesloten dat er sprake is van het opzettelijk vernielen van beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

### Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: aardmuis, bever, boommarter, bosmuis, bruine rat, bunzing, damhert, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, otter, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos, wezel, wild zwijn en woelrat (NDFF 2012-2022). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever, boommarter, damhert, das, otter, rode eekhoorn, steenmarter en wild zwijn.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. De bever en otter komen voor in de uiterwaarden en de bever is hier veelvuldig waargenomen. De otter is slechts eenmalig waargenomen in 2014 (NDFF, 2012-2022). Derhalve is het aannemelijk dat de otter niet meer in het gebied aanwezig is. Het leefgebied van de bever betreft oeversgebieden met voldoende beschutting en zachthoutsoorten. Op de planlocatie is een vijver aanwezig, echter is deze niet groot genoeg om functioneel leefgebied te bieden. Daarnaast is de bever enkel op circa 1 km afstand waargenomen, waar de uiterwaarden liggen. Het is niet volledig uit te sluiten dat de bever sporadisch op de planlocatie voorkomt, echter is er geen sprake van afname van leefgebied. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten.

De boommarter en rode eekhoorn komen voor in bossen en parken. De boommarter en rode eekhoorn zijn voornamelijk waargenomen rond het bosgebied ten westen van de planlocatie en in de bosschages van de uiterwaarden. Op de planlocatie zijn meerdere bomen aanwezig. Echter zijn er geen nesten in de bomen waargenomen, derhalve is er geen sprake van een vaste rust- of voortplantingsplaats. Daarnaast is de planlocatie omringd door weilanden, waardoor er geen migratieroute naar de planlocatie aanwezig is. De aanwezigheid van de boommarter en rode eekhoorn is derhalve uitgesloten.

Het damhert is enkel waargenomen in de uiterwaarden, op circa 1,6 km van de planlocatie (NDFF 2012-2022). Het damhert komt voor in bossen en parken. Op de planlocatie is te veel verstoring aanwezig om geschikt leefgebied te bieden. De aanwezigheid van het damhert is dan ook uitgesloten.

De das is slechts driemaal waargenomen, waarvan twee keer recent (NDFF 2020). Deze waarnemingen zijn gedaan op circa 1,8 km van de planlocatie. De das komt voor in gemengd landschap met bos, weilanden en akkers. Op de planlocatie zijn geen van deze habitattypen aanwezig. Daarnaast zijn er geen sporen als wissels of neusputjes waargenomen. De aanwezigheid van de das is uitgesloten.

De steenmarter is verspreid rond de planlocatie waargenomen, op circa 1 km afstand (NDFF 2012-2022). De steenmarter komt voor in cultuurlandschap maar wordt tevens in stedelijk gebied aangetroffen. Op de planlocatie en in de bijgebouwen zijn geen sporen als prooiresten of uitwerpselen aangetroffen. De vrijstaande woning en rijtjeshuizen bieden geen toegang voor de steenmarter. Er is derhalve geen sprake van een vaste rust- of voortplantingsplaats. Het is niet uit te sluiten dat de steenmarter op de planlocatie voorkomt, echter blijven de groenstructuren grotendeels behouden. Er is derhalve geen sprake van afname van functioneel leefgebied. De werkzaamheden zullen tijdelijk voor verstoring zorgen, echter is er voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar. Negatieve effecten op de steenmarter zijn derhalve uitgesloten.

Het wild zwijn komt enkel voor in bossen met voldoende voedsel en waterpartijen. Het wild zwijn is tweemaal waargenomen in de uiterwaarden. Op de planlocatie is geen geschikt leefgebied aanwezig wegens de grote mate van verstoring. De aanwezigheid van het wild zwijn is derhalve uitgesloten.

Door vorengenoemde is het uitgesloten dat er sprake is van een essentiële functie op de planlocatie voor soorten van de Habitatrictlijn en niet vrijgestelde andere soorten. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art. 3.10). Er is ten aanzien van grondgebonden zoogdieren geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Vleermuizen**

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (NDFF 2012-2022). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als Habitatrictlijnsoorten beschermd (Wnb art. 3.5).

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat.

Ongeacht de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen kunnen vleermuizen gebruikmaken van de planlocatie tijdens vliegbewegingen en foerageeractiviteiten. Hier dienen in het kader van de algemene zorgplicht mogelijk maatregelen genomen te worden (zie H5.4).

Op de planlocatie zijn alle te kappen bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten loshangende bastdelen, scheuren, spleten of andere openingen welke kunnen dienen als verblijfplaats. In de bomen op de planlocatie zijn enkele boomholten aangetroffen. Deze zijn echter niet voldoende ingerot om geschikte verblijfplaatsen te bieden. De ontwikkeling resulteert derhalve niet in het wegnemen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden. De vrijstaande woning is opgetrokken uit gemetselde muren zonder spouw en beraapte gevels. De kantpannen kieren op enkele plekken voldoende om toegang te bieden tot de dakruimte. Er is een dakoverstek aanwezig, echter is deze van verweerd hout, derhalve is er voldoende grip om onder de kantpannen te kunnen kruipen.



*Figuur 3.1 Een geschikte invliegopening voor gebouwbewonende vleermuizen.*

De rijtjeswoningen betreffen één bouwlaag en zijn opgetrokken uit gemetselde muren met spouw. Er zijn geen open stootvoegen op voldoende hoogte aanwezig om toegang te bieden voor vleermuizen. De kantpannen bieden slechts op enkele plaatsen voldoende ruimte om toegang te bieden tot de dakruimte. Hierdoor is het mogelijk dat de beoogde ruimtelijke ingreep resulteert in het wegnemen van vleermuisverblijfplaatsen. Gebaseerd op de bekende verspreidingsgegevens, de ligging van de planlocatie en de type bebouwing is potentie voor verblijfplaatsen van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis (tabel 3.1). Om aan- of afwezigheid van vleermuizen vast te stellen dient aanvullend onderzoek plaats te vinden middels veldbezoeken in de periode april-september (zie H5.3).

Naast de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Het is mogelijk dat de groenstructuren en de vijver als foerageergebied gebruikt worden, echter blijft dit behouden. Wegens het ontbreken van bomenlanen of andere lijnvormige structuren is het gebruik als vliegroute uitgesloten.

*Tabel 3.1 Samenvatting van de beoordeling van verblijfplaatsen, essentiële vliegroute en foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten.*

| Vleermuissoort                                    | Potentie | Onderbouwing                                                                                 |
|---------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gewone dwergvleermuis                             | Ja       | Geschikte openingen in bebouwing                                                             |
| Ruige dwergvleermuis                              | Ja       | Geschikte openingen in bebouwing en bomen                                                    |
| Laatvlieger                                       | Ja       | Geschikte openingen van voldoende grootte in bebouwing                                       |
| Gewone grootoorvleermuis                          | Ja       | Planlocatie ligt buiten stedelijk gebied met weinig lichtverstoring                          |
| Meervleermuis                                     | Ja       | Aanwezigheid groot oppervlaktewater in de omgeving en binnen bekende verspreiding            |
| Watervleermuis                                    | Nee      | Geen geschikte boomholtes                                                                    |
| Rosse vleermuis                                   | Nee      | Geen geschikte boomholtes                                                                    |
| Tweekleurige vleermuis                            | Nee      | Buiten bekende verspreiding en afwezigheid van zeer hoge bebouwing voor paarverblijfplaatsen |
| Vleermuizen algemeen                              | Potentie | Onderbouwing                                                                                 |
| Massawinterverblijfplaats (gewone dwergvleermuis) | Nee      | Geen hoge bebouwing met bufferende vermogen                                                  |
| Essentiële vliegroute                             | Nee      | Geen aantasting van lijnvormige structuren                                                   |
| Essentieel foerageergebied                        | Nee      | Geen aantasting van houtopstanden met struweel en oppervlaktewater                           |

*Tabel 3.2 Samenvatting van de potentie voor vleermuissoorten op de planlocatie.*

| Vleermuissoort           | Zomer | Kraam | Paar | Massawinter |
|--------------------------|-------|-------|------|-------------|
| Gewone dwergvleermuis    | Ja    | Ja    | Ja   | Nee         |
| Ruige dwergvleermuis     | Ja    | Nee   | Ja   | Nee         |
| Laatvlieger              | Ja    | Ja    | Ja   | Nee         |
| Gewone grootoorvleermuis | Ja    | Ja    | Ja   | Nee         |
| Meervleermuis            | Ja    | Ja    | Ja   | Nee         |

## Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kamsalamander, kleine watersalamander, poelkikker en rugstreeppad (NDFP 2012-2022). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: Alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad.

Amfibieën leven zowel in een aquatisch als terrestrische omgeving. Deze omgevingen betreffen voortplantingswater, foerageergebieden en overwinteringsstructuren. Deze habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Tijdens het veldbezoek zijn meerdere amfibieën aangetroffen op de planlocatie. Dit betroffen aannemelijk bastaardkikkers. Deze bevonden zich in en rond de vijver, waar geen werkzaamheden aan beoogd zijn.

De vijver biedt mogelijk geschikt voortplantingswater voor de kamsalamander wegens de houtige groenstructuren rond de vijver. Echter zijn hier geen werkzaamheden aan beoogd. Daarnaast blijven de groenstructuren rond de vijver behouden. Wanneer de vijver en directe omgeving hiervan ongemoeid blijven zijn negatieve effecten op de kamsalamander uitgesloten.

De planlocatie biedt geen geschikt leefgebied voor de poelkikker en rugstreeppad wegens de grote hoeveelheid watervegetatie en de diepte van de vijver.

De Alpenwatersalamander is eenmalig waargenomen op circa 2 km afstand van de planlocatie (NDFF 2012-2022). Wegens de grote afstand en barrières van wegen en woningen is de aanwezigheid van de Alpenwatersalamander niet aannemelijk. Daarnaast blijft de vijver en de omliggende groenstructuren behouden. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten.

De rugstreeppad is enkel in de uiterwaarden van de Rijn waargenomen, op circa 1,6 km afstand (NDFF 2012-2022). Wegens de grote afstand is kolonisatie tijdens de werkzaamheden uitgesloten. Het is duidelijk dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad voorkomen op de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Er is ten aanzien van amfibieën geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Reptielen**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende inheemse reptielen: hazelworm, ringslang en zandhagedis (NDFF 2012-2022). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. De hazelworm is enkel waargenomen langs het bosgebied ten westen van de planlocatie. De hazelworm komt voor langs bosranden, heide, houtwallen, bermen en tuinen, maar wordt voornamelijk in bos en heideterreinen. Op de planlocatie is geschikt leefgebied aanwezig, echter is de planlocatie omgeven door weilanden. Derhalve is het niet aannemelijk dat dit overbrugd is door een hazelworm. Daarnaast blijven de groenstructuren grotendeels behouden. Negatieve effecten op de hazelworm zijn derhalve uitgesloten.

De ringslang komt altijd voor in de directe omgeving van water. De ringslang is dan ook voornamelijk waargenomen in de uiterwaarden. De vijver biedt geschikt leefgebied voor de ringslang, echter blijft deze behouden. Er is derhalve geen afname van mogelijk leefgebied. Negatieve effecten op de ringslang zijn derhalve uitgesloten.

De zandhagedis is eenmalig waargenomen langs de bosrand (NDFF 2012-2022). De zandhagedis komt voor in heidegebieden, duinen en op zandgronden. Op de planlocatie is geen geschikt leefgebied aanwezig. De aanwezigheid van de zandhagedis is uitgesloten. Er is ten aanzien van reptielen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Vissen**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de grote modderkruiper (NDFF 2012-2022).

Gezien de vijver niet in verbinding staat met andere watergangen en deze wegens de grote mate van vegetatie geen geschikt leefgebied biedt is de aanwezigheid van de grote modderkruiper uitgesloten. Er is ten aanzien van vissen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Insecten en andere ongewervelden**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde insecten of ongewervelden: beekrombout, grote vos, grote weerschijnvlinder, rivierrombout, sleedoornpage en teunisbloempijlstaart (NDFF 2012-2022).

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Het is mogelijk dat een aantal van de bovengenoemde soorten sporadisch op de planlocatie voorkomen, zoals de grote vos en de teunisbloempijlstaart, echter blijft een zeer groot deel van de groenstructuren behouden. Eventueel aanwezig leefgebied zal derhalve niet verloren gaan. Voor een aantal soorten zoals de beekrombout en de rivierrombout geldt dat de planlocatie geen geschikt leefgebied biedt.

Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Er is ten aanzien van insecten en andere ongewervelden geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: huismus, koolmees en vink. Gedurende het veldbezoek zijn individuen aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie en/of leefgebied, namelijk de huismus. Deze bevonden zich op de planlocatie. Binnen een straal van 100 meter van de planlocatie is vastgestelde aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels niet bekend (NDFB 2012-2022).

### Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Huismussen zijn sterk geassocieerd met mensen. De nestplaats is in de regel gebonden aan bebouwing. Voor zijn voedsel is de huismus sterk afhankelijk van wat de mens hem al dan niet bewust biedt. Deze voedselbron moet continu aanwezig zijn. De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen zijn meer huismussen dan op plekken waar geen groen aanwezig is. (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2022). De onderste rij dakpannen van de vrijstaande woning en rijtjeswoningen zijn toegankelijk voor de huismus en de rijtjeswoningen bevatten zonnepanelen. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek meerdere huismussen waargenomen.



*Figuur 3.2 De onderste rij dakpannen bieden toegang tot huismussen en er zijn huismussen waargenomen.*

Het voorkomen van nestlocaties van huismus op de planlocatie kan derhalve niet uitgesloten worden. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt tot zeer beperkte aantasting van groene delen en resulteert niet in afname van essentieel leefgebied. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de huismus (**H5.3**).

De gierzwaluw heeft als oorspronkelijk rotsbewoner de rotsen ingeruild voor bebouwing. De soort broedt daardoor hoofdzakelijk in stedelijk gebied in donkere holtes van ventilatieschachten, spleten in muren en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De planlocatie is gelegen in landelijk gebied, waardoor de omgeving ongeschikt is voor een koloniebroeder als de gierzwaluw. Daarnaast kieren de kantpannen onvoldoende om toegang te bieden voor gierzwaluwen en zijn de rijtjeswoningen van één bouwlaag niet hoog genoeg voor de gierzwaluw. Cumulatief kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.

In de bebouwing zijn geen geschikte openingen voor uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. Wel is er een steenuilkast aangetroffen op het zuidelijke deel van de planlocatie. Het is niet bekend of deze in gebruik is. De kast blijft behouden, echter wordt de erfgrens aan de westzijde wat uitgedund, wat voor tijdelijke verstoring kan zorgen. Derhalve dienen deze werkzaamheden enkel tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden en buiten het broedseizoen van de steenuil (1 februari – 1 juli). Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie.

De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. Op de planlocatie is mogelijk sprake van functioneel leefgebied van roofvogelsoorten en uilen, echter blijft dit behouden.

### **Vogels – Algemene broedvogels en cat. 5**

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Op de planlocatie is eenmalig een baltsende bosuil waargenomen. Gezien het gebrek aan grote boomholtes en nestkasten is er geen sprake van een nest op de planlocatie. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de kap- en sloopwerkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

*Tabel 3.3 Vogelsoorten onder categorie 5: Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel*

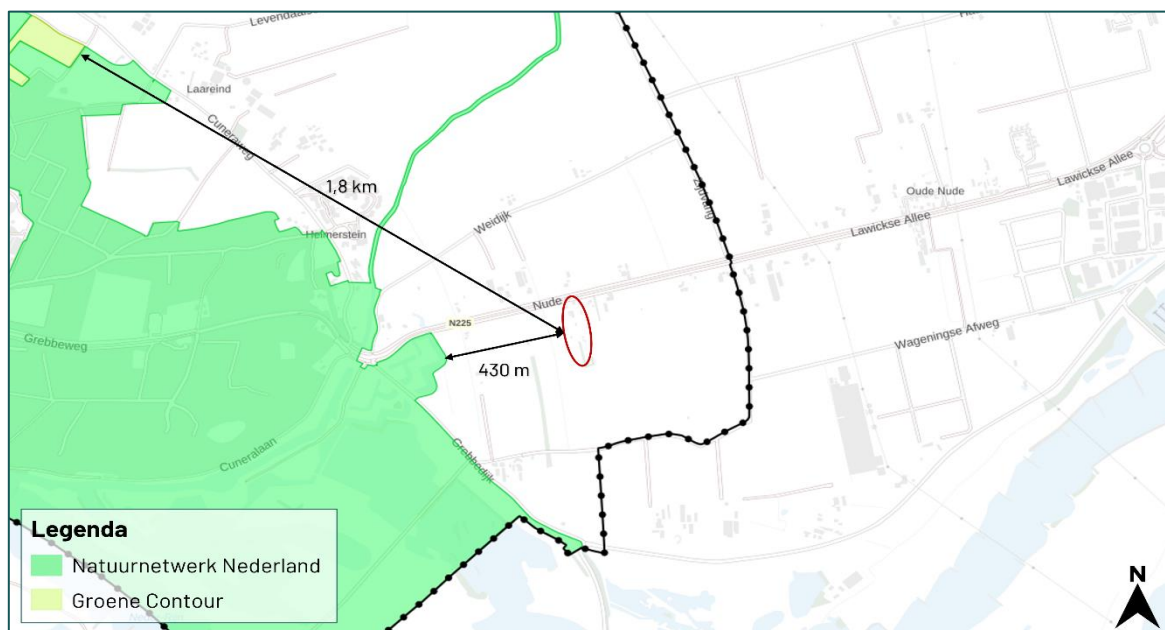
| <b>Vogelsoorten onder categorie 5</b> |                      |                       |                   |
|---------------------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|
| Blauwe reiger                         | Ekster               | Kleine bonte specht   | Tapuit            |
| Boerenzwaluw                          | Gekraagde roodstaart | Kleine vliegenvanger  | Torenvalk         |
| Bonte vliegenvanger                   | Glanskop             | Koolmees              | Zeearend          |
| Boomklever                            | Grauwe vliegenvanger | Kortsnavelboomkruiper | Zwarte kraai      |
| Boomkruiper                           | Groene Specht        | Oeverzwaluw           | Zwarte mees       |
| Bosuil                                | Grote bonte specht   | Pimpelmees            | Zwarte roodstaart |
| Brilduiker                            | Hop                  | Raaf                  | Zwarte specht     |
| Draaihals                             | Huiszwaluw           | Ruigpootuil           |                   |
| Eidereend                             | IJsvogel             | Spreeuw               |                   |



Gezien de afstand (530 m) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en er sprake is van een ontwikkeling van beperkte omvang wordt op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS-Calculator kan derhalve achterwege blijven.

### Provinciaal aangewezen gebieden

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied betreffende het Natuurnetwerk Nederland, Groene contour of weidevogelkerngebied. Op een afstand van circa 430 m ligt het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3.4). Op een afstand van circa 1,9 km ligt de Groene contour. Ten aanzien van provinciaal aangewezen gebieden geldt dat externe werking geen toetsingskader is.



Figuur 3.4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 430 m tot het Natuurnetwerk Nederland en circa 1,8 km tot de Groene Contour (bron: ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl)

## 3.3 Houtopstanden

### Wet natuurbescherming

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

### Algemene Plaatselijke Verordening

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

## 4 Samenvatting

### 4.1 Soortenbescherming

Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de volgende soorten of soortgroepen: huismus en vleermuizen. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor soorten welke niet beschermd zijn (behoudens de algemene zorgplicht) en/of waarvoor een vrijstelling geldt. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

Tabel 4.1 Overzicht van de Soortenbescherming.

| Soortgroep                       | Bescherming Wnb | Soortspecifiek onderzoek | Mogelijke functie planlocatie |
|----------------------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------------|
| Planten                          |                 |                          |                               |
| Grondgebonden zoogdieren         |                 |                          |                               |
| Vleermuizen                      | art. 3.5        | Ja                       | Verblijfplaatsen              |
| Amfibieën                        |                 |                          |                               |
| Reptielen                        |                 |                          |                               |
| Vissen                           |                 |                          |                               |
| Insecten en andere ongewervelden |                 |                          |                               |
| Vogels (cat. 1 t/m 4)            |                 |                          |                               |
| Huisumus                         | art. 3.1        | Ja                       | Nestlocatie                   |
| Vogels (Algemeen en cat. 5)      |                 |                          |                               |

### 4.2 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermde gebieden. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een AERIUS-berekening, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

Tabel 4.2 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van gebiedsbescherming.

| Gebiedsbescherming      | Afstand | Mogelijke effecten | Nader onderzoek |
|-------------------------|---------|--------------------|-----------------|
| Natura 2000             | 530 m   | Geen               | N.v.t.          |
| Natuurnetwerk Nederland | 430 m   | Geen               | N.v.t.          |
| Groene Contour          | 1,8 km  | Geen               | N.v.t.          |

### 4.3 Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

# 5 Conclusie

## 5.1 Conclusie

De beoogde sloop van woningen en bijgebouwen en de kap van bomen aan de Nude 36-38 te Rhenen is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

## 5.2 Uitvoerbaarheid

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor huismus en vleermuizen (soortenbescherming). Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang (vleermuizen: er is sprake van een reden van sociale of economische aard, huismus: er zijn belangen vanuit volksgezondheid -klimaatverandering- aan te voeren) en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Wegens het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

## 5.3 Vervolgstappen

- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar huismus wordt uitgevoerd middels twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei, conform het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017).
- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels minimaal vijf gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september, conform het meest actuele Vleermuisprotocol (NGB). Hiervan dienen drie rondes in het voorjaar en twee rondes in het najaar plaats te vinden. De potentie van de planlocatie voor verschillende typen verblijfplaatsen en vleermuissoorten wordt in tabel 3.1 en 3.2 uiteengezet. Er is geen sprake van aantasting van een mogelijk essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute.

## 5.4 Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Eventueel aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) voorafgaand aan de werkzaamheden gefaseerd verwijderen. Dit om grondgebonden dieren de kans te bieden zelfstandig de planlocatie te verlaten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Mogelijke overwinteringslocaties van algemene amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- De kap- en sloopwerkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

# Bronvermelding

## Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*)

Kennisdocument Gierzwaluw (*Apus apus*)

Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*)

Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

## Geraadpleegde websites

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)

[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)

[www.nationaalgeoregister.nl](http://www.nationaalgeoregister.nl)

[www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)

[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

[www.ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl)

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming soortenbescherming

## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Nude 36-68 te Rhenen en bestaat uit woningen, bijgebouwen en groen. De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de sloop van de woningen en enkele bijgebouwen ten behoeve van twee vrijstaande woningen.*



*Figuur 2 De rijtjeswoningen bestaan uit gemetselde muren met spouw en zijn voorzien van een zadeldak met dakpannen.*



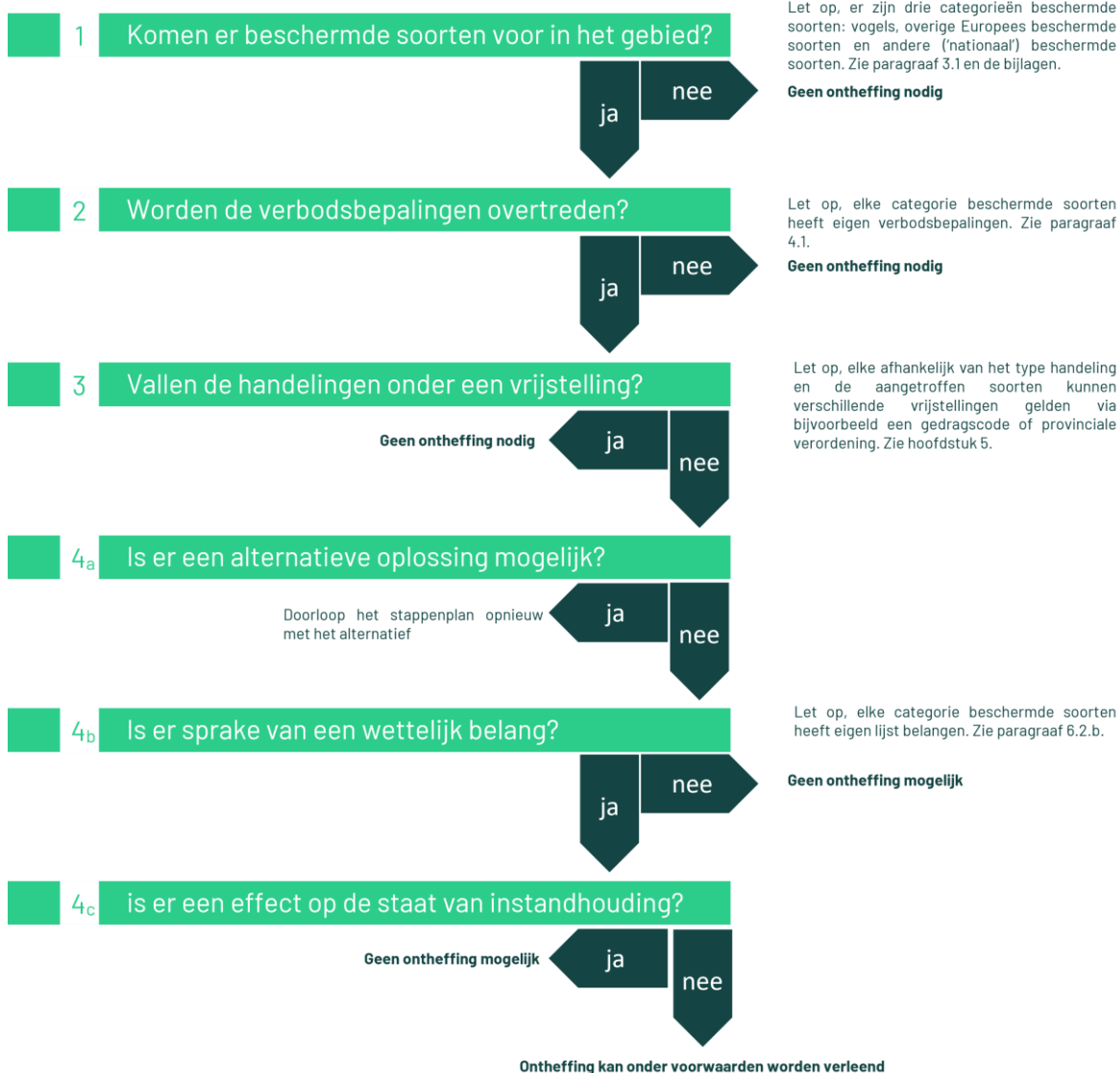
Figuur 3 Een van de te slopen bijgebouwen (4) en omliggend groen.



Figuur 4 De vijver blijft volledig behouden.

## Bijlage 2 Vervolgstappen Wnb

Als uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Met onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



### **Vogelrichtlijnsoort**

In het kader van de Vogelrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ruimtelijke ingreep dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De voorwaarden zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4).

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) zij is nodig:
  - 1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
  - 2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
  - 3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
  - 4. ter bescherming van flora of fauna;
  - 5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
  - 6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

### **Habitatrichtlijnsoort**

In het kader van de Habitatrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ruimtelijke ingreep dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De voorwaarden zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5).

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) zij is nodig:
  - 1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - 2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - 3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
  - 4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
  - 5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### Andere soort

Ten aanzien van Andere soorten zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ruimtelijke ingreep dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven en zijn aanvullend op de belangen die voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen worden aangevoerd (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

1. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
4. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
5. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
6. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
7. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
8. in het algemeen belang.



# **BLOM ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

---

**blomecologie.nl**