



Bestemmingsplan

Bestemmingsplan Cunerauweg 232 te Rhenen

Gemeente Rhenen

BESTEMMINGSPLAN

Bestemmingsplan Cuneraweg 232 te Rhenen

Gemeente Rhenen

IDN-nummer : NL.IMRO.0340.BPCuneraweg232-VA01

Projectnummer : 090-095

Profitmanagernummer : P170522

Opdrachtgever : Gemeente Rhenen

Opsteller : ir. G.P.A. Willems

Status : vastgesteld

Datum : 30 januari 2018



Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

1. INLEIDING	1
1.1. Aanleiding en doelstelling	1
1.2. Plangebied	1
1.3. Geldend bestemmingsplan	2
1.4. Leeswijzer	3
2. RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	4
2.1. Bestaande situatie	4
2.2. Planbeschrijving	6
3. BELEIDSKADER	9
3.1. Europees- en Rijksbeleid	9
3.2. Provinciaal beleid	9
3.3. Beleid Waterschap	11
3.4. Gemeentelijk beleid	11
3.5. Conclusies	11
4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	12
5. JURIDISCHE REGELING	13
6. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	14
6.1. Economische uitvoerbaarheid	14
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	14
6.2.1. Vooroverleg	14
6.2.2. Zienswijzen	15

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van voorliggende bestemmingsplanherziening is om ter herstel van een klaarblijkelijke omissie de planologische regeling op de locatie Cunerauweg 232 te Rhenen in overeenstemming te brengen met het feitelijke en vergunde gebruik.

Hiertoe dienen de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied 2010' alsmede 'Buitengebied, partiële herziening 2012' te worden gewijzigd. De gemeente Rhenen ziet in het ruimtelijk beleid aanknopingspunten voor de bestemmingswijziging conform de feitelijke situatie.

In voorliggend bestemmingsplan wordt de aanpassing van de planologische regeling op het feitelijk gebruik juridisch planologisch mogelijk gemaakt, waarbij de functiewijziging nader is onderbouwd.

1.2. Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Cunerauweg 232 in het buitengebied van Rhenen, ten noorden van de kern Achterberg. De locatie is kadastraal bekend als Rhenen, G, nr 278. In navolgende afbeelding is de globale begrenzing van het plangebied weergegeven:

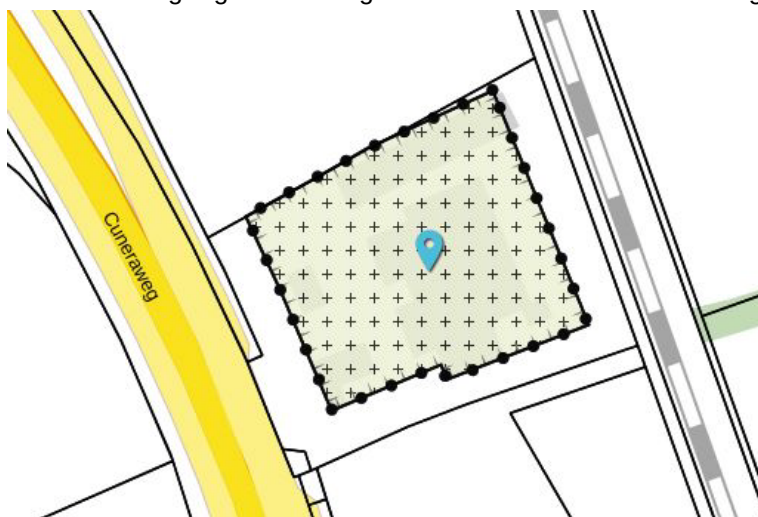


Uitsnede luchtfoto met globale begrenzing plangebied blauw gemarkeerd (Bron: kadviewer.kademo.nl)

1.3. Geldend bestemmingsplan

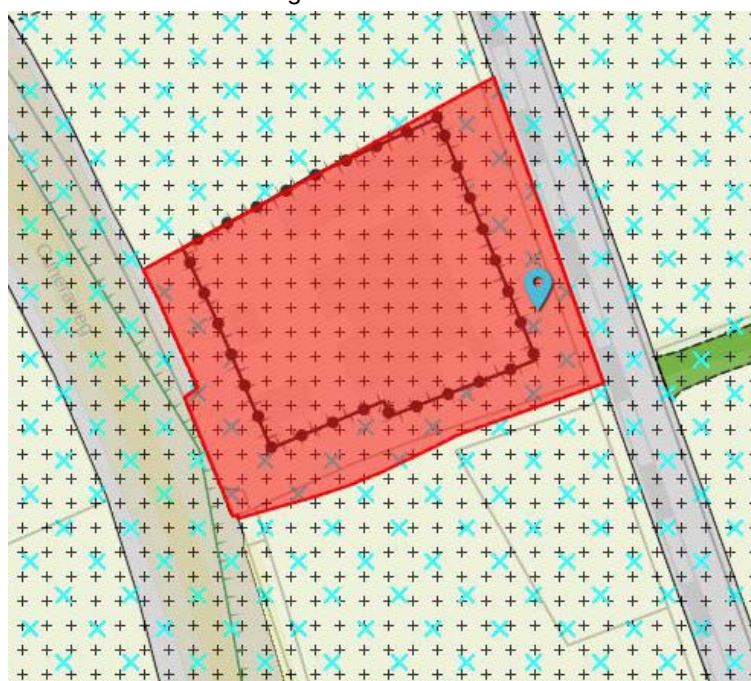
Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' (vastgesteld op 10 november 2011), dat gedeeltelijk is herzien middels het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, partiële herziening 2012' dat op 17 december 2013 door de raad van de gemeente Rhenen is vastgesteld.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, partiële herziening 2012' is aan de gronden de bestemming 'Agrarisch' toegekend met de nadere aanduiding 'bouwvlak'.



Verbeelding Bestemmingsplan Buitengebied 2010, partiele herziening 2012 (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl/)

Conform het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' geldt voor de overige gronden van het perceel, rondom het bouwvlak, eveneens de bestemming 'Agrarisch'. Daarnaast zijn deze gronden voorzien van de nadere functieaanduiding 'agrarisch loonbedrijf', zie onderstaande afbeelding.



Uitsnede verbeelding 'Bestemmingsplan Buitengebied 2010' met functie-aanduiding 'agrarisch loonbedrijf' rood gemarkeerd (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl/)

Bovendien is het gehele perceel voorzien van de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' met de nadere aanduiding 'hoge archeologische verwachtingswaarden'. Tenslotte is het gehele perceel voorzien van de aanduiding 'verwevingsgebied'.

1.4. Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en deze toelichting. De regels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting is als volgt opgebouwd:

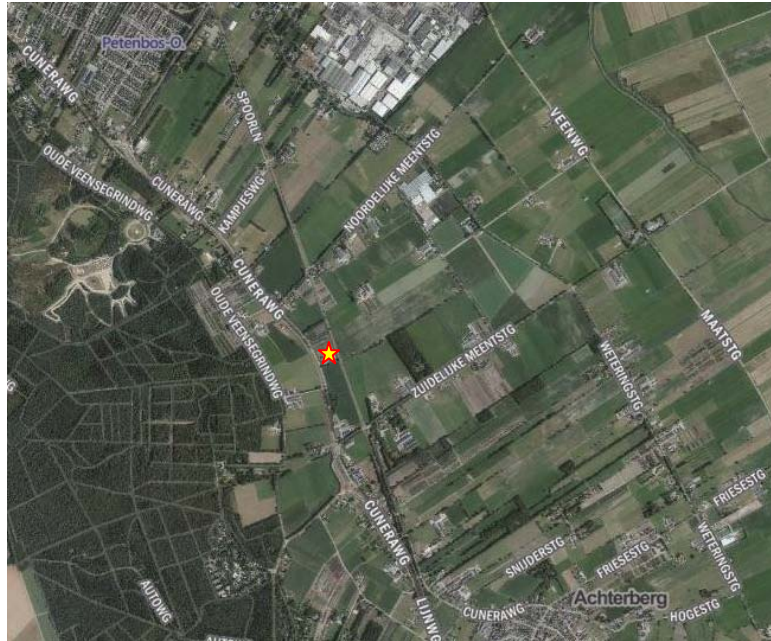
- in hoofdstuk 2 is een beschrijving van de bestaande situatie alsmede van de voorgestane wijziging opgenomen;
- in hoofdstuk 3 volgt een beschrijving van het relevante ruimtelijke beleidskader dat van toepassing is op het bestemmingsplan;
- in hoofdstuk 4 komen de relevante milieu- en omgevingsaspecten aan bod;
- in hoofdstuk 5 is de juridische regeling beschreven;
- in hoofdstuk 6 komt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod.

2. RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

2.1. Bestaande situatie

Omgeving

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Rhenen, ten noordwesten van de kern Achterberg en ten zuidoosten van de kern Veenendaal.



Uitsnede omgeving planlocatie (voorzien van stermarkering) (Bron: kadviewer.kademo.nl)

De Cuneraweg vormt een lint aan bebouwing en vormt de historische verbinding tussen Rhenen en Veenendaal. Het gebied vormt het overgangsgebied van de Utrechtse Heuvelrug in het westen naar het open Binnenveld in het oosten. Het overgangsgebied heeft een kleinschalig karakter met een menging van functies. Naast diverse agrarische en niet agrarische functies zijn aan de Cuneraweg ook enkele burgerwoningen gelegen.



Situering planlocatie (voorzien van rode markering) (Bron: kadviewer.kademo.nl)

De directe omgeving van het plangebied bestaat uit onbebouwde agrarische gronden. Ten westen van de locatie bevindt zich de Cuneraweg, inclusief de parallelweg. Aan de overzijde van de weg bevinden zich enkele agrarische bedrijven. Daarachter bevinden zich de bosgebieden van de Utrechtse Heuvelrug. Ten oosten van de locatie bevindt zich de spoorlijn, die Rhenen met Utrecht verbindt. Daarachter bevinden zich open agrarische gronden van het Binnenveld. Ten noorden en zuiden van de planlocatie bevinden zich aan de Cuneraweg en Noordelijke respectievelijk Zuidelijke Meentsteeg enkele agrarische bedrijven alsmede enkele niet-agrarische bedrijven en burgerwoningen.

Planlocatie

De planlocatie zelf betreft een niet-agrarische bedrijfslocatie. In het verleden was hier sprake van een agrarisch bedrijf, dat in 2005 is omgezet in een loonbedrijf. Op het perceel bevindt zich een bedrijfswoning met daarachter diverse bedrijfsgebouwen. De locatie wordt middels de inrit aan de zuidoostzijde ontsloten op de parallelweg, die even verder op aansluit op de provinciale weg N-833 Cuneraweg. Het perceel wordt aan de zuid- en oostzijde middels een groenstrook afgeschermd van de omgeving.



Afbeelding luchtfoto planlocatie (Bron: www.google.nl/maps)



Afbeelding zuidwestelijk vooraanzicht planlocatie (Bron: www.google.nl/maps)



Afbeelding noordelijk zijaanzicht planlocatie (Bron: www.google.nl/maps)

2.2. Planbeschrijving

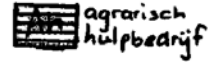
Voorgeschiedenis

Op betreffend perceel was voorheen sprake van een agrarisch bedrijf. In de loop der jaren is het bedrijf zich gaan toeleggen op loonwerk activiteiten. Hiertoe is in 2005 de geldende agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch hulpbedrijf' door gebruikmaking van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied, Partiele Herziening 1997'. Dit wijzigingsplan is op 17 maart 2005 door de gemeenteraad vastgesteld en vervolgens op 19 april 2005 door GS goedgekeurd, zie navolgende afbeelding.

Goedgekeurd door gedeputeerde staten van
Utrecht bij besluit van 19 april 2005, nr.
2005REG001083i

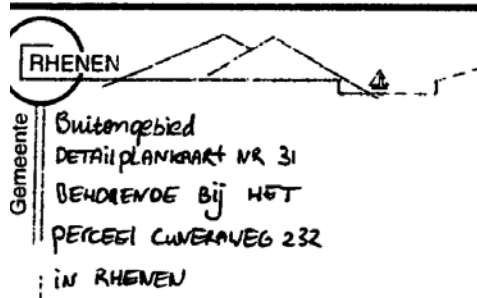
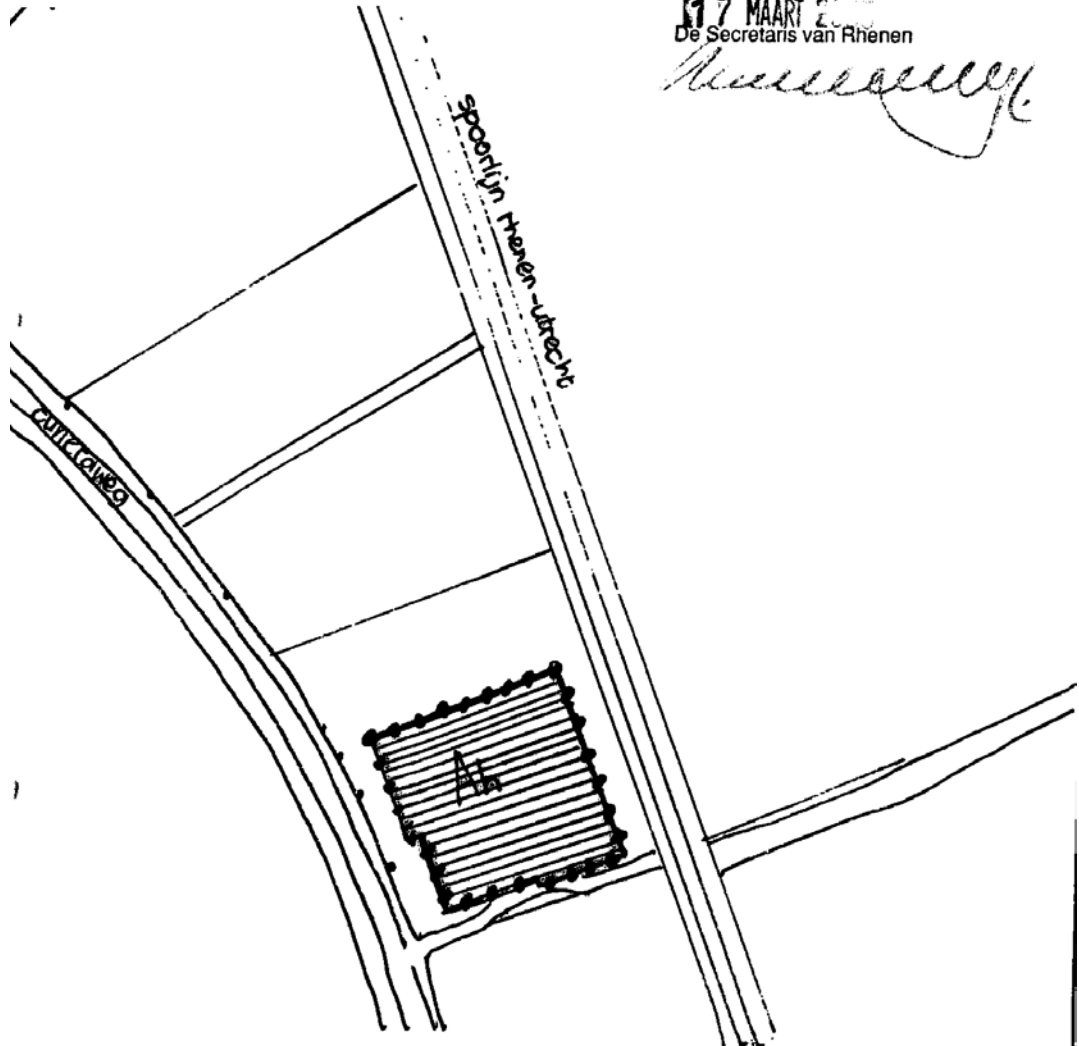
P.A. Regter, adviseur Gemeentelijke
ruimtelijke ontwikkelingen.

BESTEMMING



Behoort bij brief van burgemeester
en Wethouders van Rhenen d.d.

17 MAART 2005
De Secretaris van Rhenen



Wijzigingsplan

schaal	1:2500	datum	10.1.05	gewijzigd
get	KW			
gec.				
gez				
bestek nr				tek nr
formaat	A4			

Uitsnede wijzigingsplan 2005

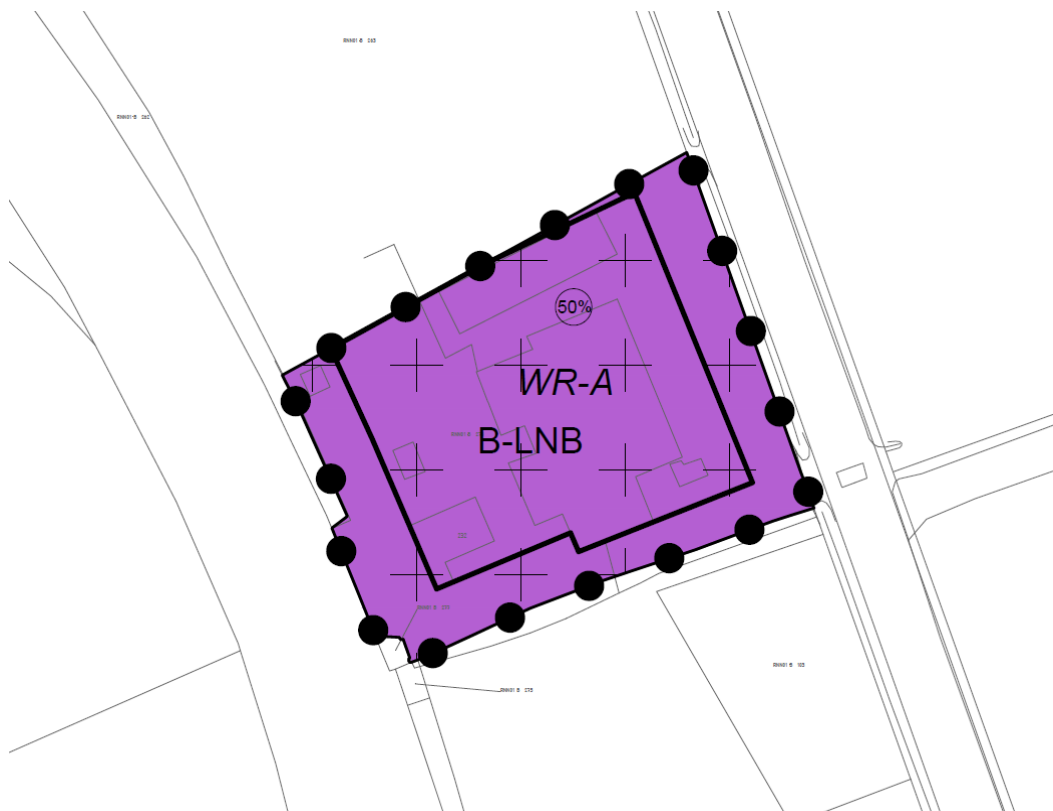
Abusievelijk is dit wijzigingsplan in de hierop volgende integrale herziening, te weten het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', niet volledig doorvertaald. Voor de locatie is op de verbeelding wel de functie-aanduiding 'agrarisch loonbedrijf' opgenomen alsmede een (agrarisch) bouwvlak, maar in de regels is niets toegevoegd over het feit dat ter plaatse van de functieaanduiding ook daadwerkelijk een agrarisch loonbedrijf gevestigd kan worden.

In de hierop volgende herziening 'bestemmingsplan Buitengebied, partiele herziening 2012' is vervolgens de aanduiding 'agrarisch loonbedrijf' ter plaatse van het bouwvlak verwijderd.

Hiermee waren de feitelijke en vergunde loonwerkactiviteiten onbedoeld onder het overgangsrecht gebracht.

Planbeschrijving

Met het voornemen worden de omissies hersteld en wordt de planologische regeling afgestemd op het in 2005 vastgestelde wijzigingsplan alsmede de feitelijke gebruikssituatie. Hiertoe zullen de betreffende gronden op het perceel alsnog worden voorzien van een bedrijfsbestemmingsvlak voor het loonbedrijf, waarbij de begrenzing van het bestemmingsvlak mede wordt afgestemd op het kadastrale eigendom. De oppervlakte van de voorgestelde bedrijfsbestemming bedraagt in totaal (ca 8.850 m²). Binnen het bedrijfsbestemmingsvlak wordt het geldende bouwvlak overeenkomstig overgenomen. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt in totaal (ca 5.150 m²).



Uitsnede voorgestelde nieuwe regeling

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op het geldend ruimtelijk beleidskader.

3.1. Europees- en Rijksbeleid

De planlocatie is niet gelegen in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden betreffen het Binnenveld en de Rijntakken, die zijn gelegen op ca 2,5 km respectievelijk 2,9 km.

Gezien de aard, omvang en situering van het initiatief zijn geen significant negatieve effecten op een Natura2000-gebied te verwachten.

De planlocatie is daarnaast niet gelegen in of nabij een ander gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Bovendien betreft het voornemen geen stedelijke ontwikkeling. Het rijksbeleid heeft derhalve geen concrete, inhoudelijke gevolgen voor voorliggend herzieningsplan.

3.2. Provinciaal beleid

Natuur

De locatie is niet gelegen binnen het nationaal natuurnetwerk (voorheen EHS), de groene contour (waar de provincie kansen ziet voor het realiseren van duurzame ecologische kwaliteiten) of een weidevogelkerngebied, zie onderstaande afbeelding.



Uitsnede verbeelding Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016), kaart 7 Natuur

Landschap

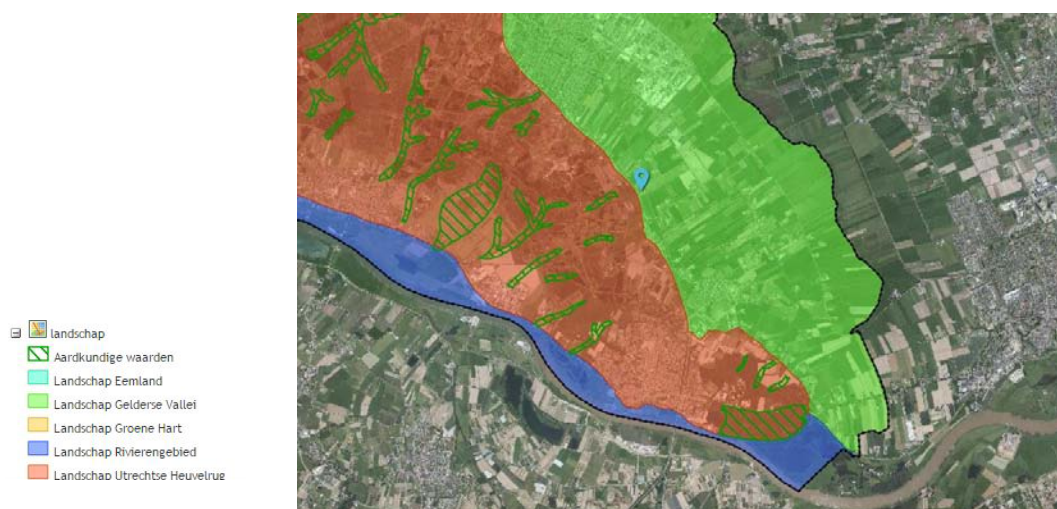
De locatie maakt onderdeel uit van het provinciaal Landschap de Gelderse Vallei, deelgebied 'het Binnenveld', zie ook navolgende afbeelding.

Voor het landschap Gelderse Vallei wil de provincie navolgende kernkwaliteiten behouden en versterken:

1. rijk gevarieerde kleinschaligheid;
2. stelsel van beken, griften en kanalen;

3. Grebbelinie;

4. overgang van Vallei naar stuwwal (luwe Flank).



Uitsnede verbeelding Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016), kaart 6 Landschap

Het voornamelijk agrarische landschap van de Gelderse Vallei is rijk gevarieerd door afwisseling van bebouwing, bosjes, lanen, agrarische percelen met houtwallen en – singels op kavelgrenzen. Het landschap wordt getypeerd als een halfopen cultuurlandschap. Bij ontwikkelingen in het landschap is vooral van belang dat de kleinschaligheid, die het landschap aantrekkelijk maakt behouden blijft.

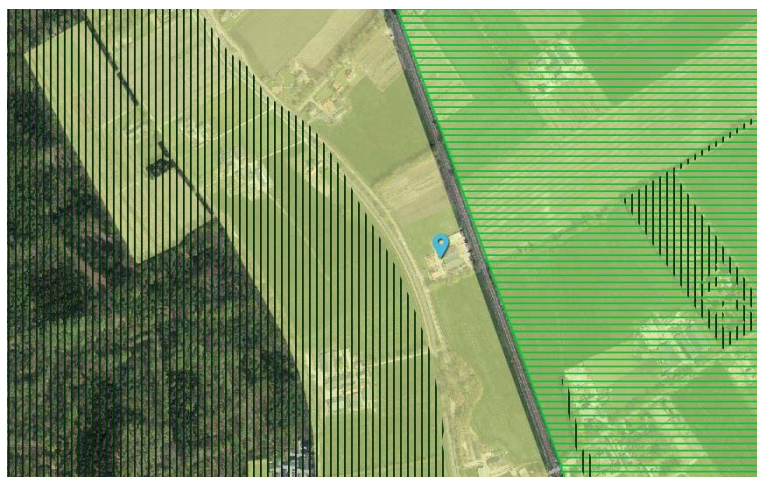
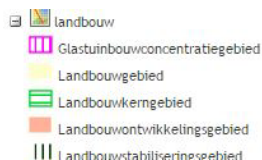
Het Binnenveld betreft in essentie een overgangslandschap van de besloten heuvelrug naar een open weidegebied rond de Grift. Het landschap van het Binnenveld vraagt specifiek om het versterken van de overgang van ‘open’ naar ‘meer besloten’, door onder meer het intensief accentueren van agrarische perceelsgrenzen in het westen met landschapselementen, zoals houtwallen, houtsingels en knotbomen en dit naar het oosten toe geleidelijk achterwege te laten om de openheid meer tot uitdrukking te laten komen.

Het voornemen heeft uitsluitend betrekking op een planologische functiewijziging, waarbij de juridische regeling wordt afgestemd op de feitelijke situatie juridisch. Er vinden geen bodemingrepen plaats en het plan leidt niet tot een toename van bebouwings- en verhardingsmogelijkheden. De bestaande verkaveling en landschapselementen blijven behouden. Er vindt derhalve geen aantasting plaats van het kleinschalig landschap.

Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen leidt de planontwikkeling niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het provinciaal landschap de Gelderse Vallei

Landbouw

De locatie maakt onderdeel uit van het landbouwgebied. In de landbouwgebieden is landbouw de hoofdgebruiker, maar vindt ook menging met andere functies plaats. De locatie is niet gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied, landbouwkerngebied respectievelijk landbouwstabiliseringsgebied, zie navolgende afbeelding.



Uitsnede verbeelding Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016), kaart 12 Landbouw

Conclusie

Het planvoornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening. De provinciale beleidsstukken hebben geen concrete, inhoudelijke gevolgen voor voorliggend herzieningsplan.

3.3. Beleid Waterschap

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot bodemingrepen en/of wijziging van bestaande watergangen. Het betreft slechts afstemming van de planologische regeling op de feitelijke situatie. Het plan leidt niet tot een wijziging in de bouw- en verhardingsmogelijkheden en heeft derhalve geen effect op de waterhuishouding.

3.4. Gemeentelijk beleid

Onderhavige ontwikkeling betreft een correctie van onvolkomenheden in het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2010 alsmede de partiele herziening 2012, waardoor de feitelijke en vergunde loonwerkactiviteiten ter plaatse onder het overgangsrecht zijn gebracht. Met het voornemen worden de omissies hersteld en wordt de planologische regeling afgestemd op het in 2005 vastgestelde wijzigingsplan alsmede de feitelijke gebruikssituatie. Er is dus geen sprake van de toevoeging van een nieuw bedrijf, omdat er feitelijk al die tijd reeds sprake is geweest van een agrarisch loonbedrijf. Nadere toetsing aan het gemeentelijk beleid is derhalve niet aan de orde.

3.5. Conclusies

Dit bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk, waarbij ruimtelijke belangen van het waterschap of de provincie in het geding zijn.

Het voorgenomen initiatief past, mede gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen binnen de beleidskaders van de verschillende overheidslagen.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Milieu-aspecten mogen niet in de weg staan aan de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Met dit bestemmingsplan wordt de omissie met betrekking tot het wegbestemmen van het bestaande en het eerder als zodanig bestemde loonbedrijf hersteld, conform de geldende planologische regeling.

Onderhavig voornemen leidt niet tot fysieke (bodem)ingrepen. Er was reeds sprake van een geldende bedrijfsbestemming. De begrenzing van het bedrijfsbestemmingsvlak is op basis van de feitelijke kadastrale situatie aangepast. De locatie wordt van de omgeving afgeschermd middels een bestaande groenstrook aan de zuidzijde en de oostzijde.

In de omgeving van de planlocatie doen zich geen bijzondere milieuhygiënische knelpunten voor. Het voorgenomen herstel van een omissie conform de bestaande situatie en overgangsrechtelijke geldend gebruik leidt niet tot onevenredige (milieukundige) gevolgen voor bestaande waarden en functies. In de directe omgeving bevinden zich hoofdzakelijk agrarische bedrijven. In de omgeving bevinden zich geen (agrarische) bedrijven, die met de voorgestane functieverandering in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. Het dichtstbijzijnde bedrijf bevindt zich op ca 200 meter. De dichtstbijzijnde burgerwoning bevindt zich op meer dan 250 meter afstand.

De voorgestane bestemmingswijziging voorziet niet in het toevoegen van een milieugevoelig object danwel een nieuwe geluids- en geurgevoelige functie.

Bovendien is er geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object en voorziet het voornemen niet in activiteiten waarin sprake is van veiligheidsrisico's voor de omgeving.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt niet tot bodemingrepen of een bebouwings- en verhardingstoename en heeft derhalve ook geen consequenties voor de waterkwaliteit. De wijziging leidt evenmin tot verandering in de perceelsindeling danwel de bestaande landschappelijke inpassing. Er vindt dan ook geen aantasting plaats van archeologische, cultuurhistorische of landschappelijke waarden.

Het voornemen leidt niet tot een toename aan verkeersbewegingen en parkeren vindt op eigen terrein plaats.

Gelet op bovenstaande is met onderhavig voornemen dan ook geen sprake van planologische danwel milieuhygiënische belemmeringen voor realisering van de voorgenomen ontwikkeling.

5. JURIDISCHE REGELING

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de regels in het bestemmingsplan Buitengebied 2010, en de bijbehorende partiële herzieningen 'bestemmingsplan Buitengebied 2010, partiële herziening 2012' en 'bestemmingsplan Buitengebied partiële herziening 2013', waarbij is aangesloten bij de geldende Bedrijfsbestemming.

Aan het plangebied is in zijn geheel de bestemming 'Bedrijf- Loonbedrijf' toegekend.

Voor de begrenzing van de bedrijfsbestemming is uitgegaan van de begrenzing uit het bestemmingsplan Buitengebied 2010, waarbij aan de oost- en zuidzijde een aanpassing heeft plaats gevonden conform het kadastrale eigendom.

Daarnaast is binnen de bedrijfsbestemming een bouwvlak opgenomen, conform het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'. Alle gebouwen dienen binnen het bouwvlak opgericht te worden. Binnen het bouwvlak geldt conform de bestaande bebouwing een maximaal bebouwingspercentage van 50%.

Op de bedrijfsbestemming ligt, conform de vigerende juridische regeling de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Volgens het archeologisch beleid is voor de gronden binnen het plangebied sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde; deze verwachtingswaarde correspondeert met een beschermingsniveau voor grondwerkzaamheden die dieper dan 30 cm gaan, en activiteiten van een oppervlakte van meer dan 100 m².

6. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1. Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkelingskosten en eventuele planschade komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst worden afgesloten. Voor de realisatie van het plan hoeft door de gemeente geen investering gedaan te worden. De kosten welke door de gemeente worden gemaakt voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1. Vooroverleg

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 3.1.1 opgenomen dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan overleg moet plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Onderhavig bestemmingsplan betreft een partiële herziening van specifieke, ondergeschikte planonderdelen. Het bevat een correctie van onvolkomenheden in het vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', gedeeltelijk herzien in bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, partiële herziening 2012'. Dit bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk, waarbij ruimtelijke belangen van andere gemeenten, het waterschap of de provincie in het geding zijn.

Ten behoeve van het vooroverleg is het voorontwerp bestemmingsplan aan de volgende vooroverlegpartners toegezonden:

- Gasunie;
- Provincie Utrecht;
- Veiligheidsregio Utrecht;
- Waterbedrijf Vitens;
- Waterschap Vallei en Veluwe.

Door de de Gasunie, de provincie Utrecht, de Veiligheidsregio Utrecht en het waterschap Vallei en Veluwe is op het voorontwerp bestemmingsplan gereageerd. Van Vitens is geen reactie ontvangen.

1) De Gasunie laat via hun schrijven d.d. 10 juli 2017 weten, dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Het voorontwerp bestemmingsplan behoeft op basis van bovenstaande reactie geen aanpassing.

2) De provincie Utrecht laat via hun schrijven d.d. 11 juli 2017 weten, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding geeft om opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (Herijking 2016).

Het voorontwerp bestemmingsplan behoeft op basis van bovenstaande reactie geen aanpassing.

3) De Veiligheidsregio Utrecht laat via hun schrijven d.d. 3 augustus 2017 weten, dat externe veiligheid geen rol speelt in dit plan. Binnen het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig waarvoor een verantwoordingsplicht geldt voor het groepsrisico. Daarnaast is de bereikbaarheid goed en zijn de aanwezige bluswatervoorzieningen voldoende.

Het voorontwerp bestemmingsplan behoeft op basis van bovenstaande reactie geen aanpassing.

4) Waterbedrijf Vitens heeft geen reactie ingediend en heeft derhalve geen opmerkingen op het voorontwerp-bestemmingplan.

Het voorontwerp bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

5) Het waterschap Vallei en Veluwe laat via hun schrijven d.d. 10 juli 2017 weten, dat het waterschap geen opmerkingen heeft op het voorontwerp-bestemmingsplan Cunerauweg 232.

Het voorontwerp bestemmingsplan behoeft op basis van bovenstaande reactie geen aanpassing.

6.2.2. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van 21 september t/m 1 november 2017 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.