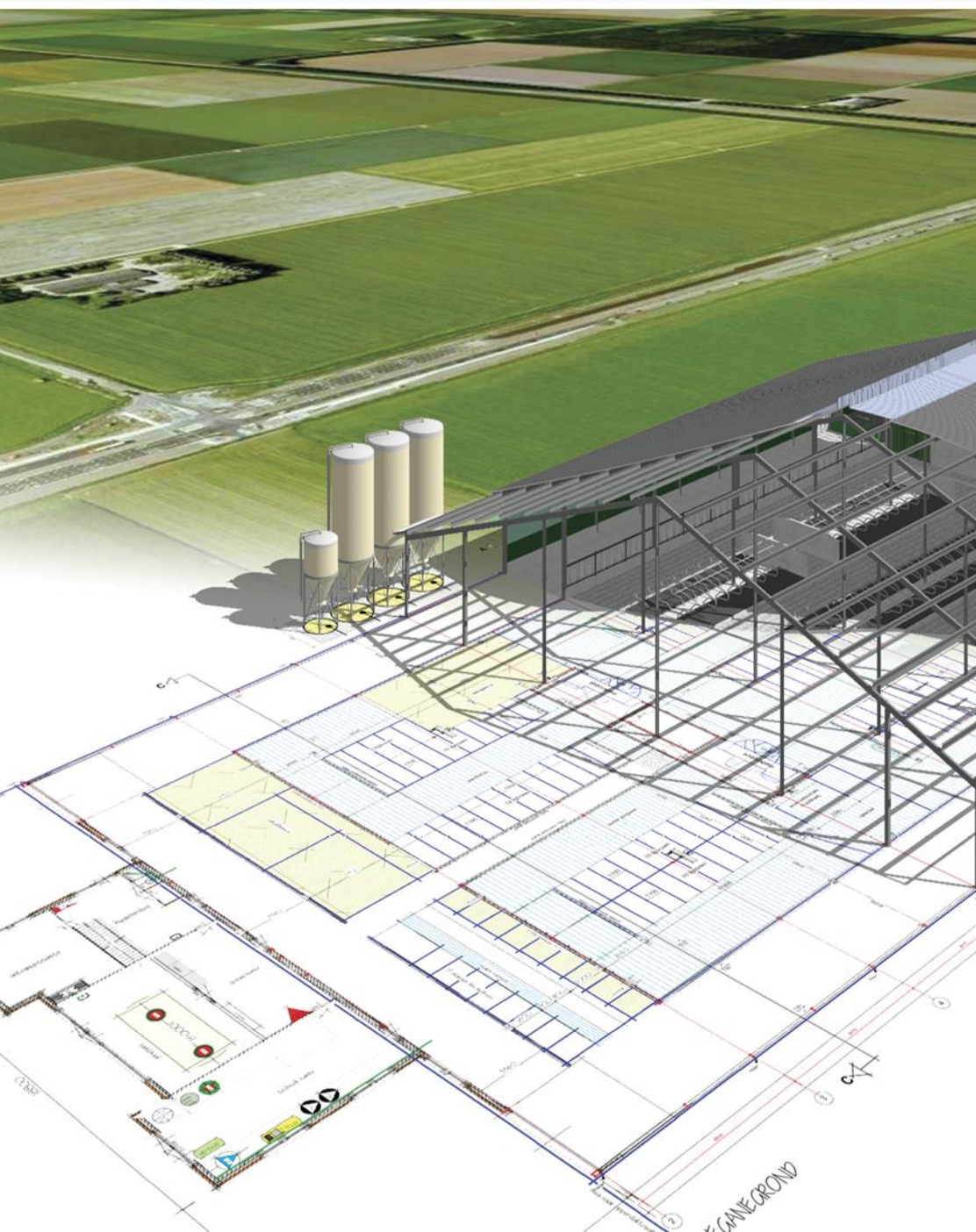


F

Barneveldsestraat 36
Renswoude

Wijzigingsplan



Wijzigingsplan Barneveldsestraat 36 Renswoude

aanvrager

De heer W.H. van de Fliert
Barneveldsestraat 36
3927 CD Renswoude

locatie

Barneveldsestraat 36
3927 CD Renswoude

Agra-Matic B.V.

De heer J. Bouwman
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 18 augustus 2021

Status: ontwerp

INHOUD

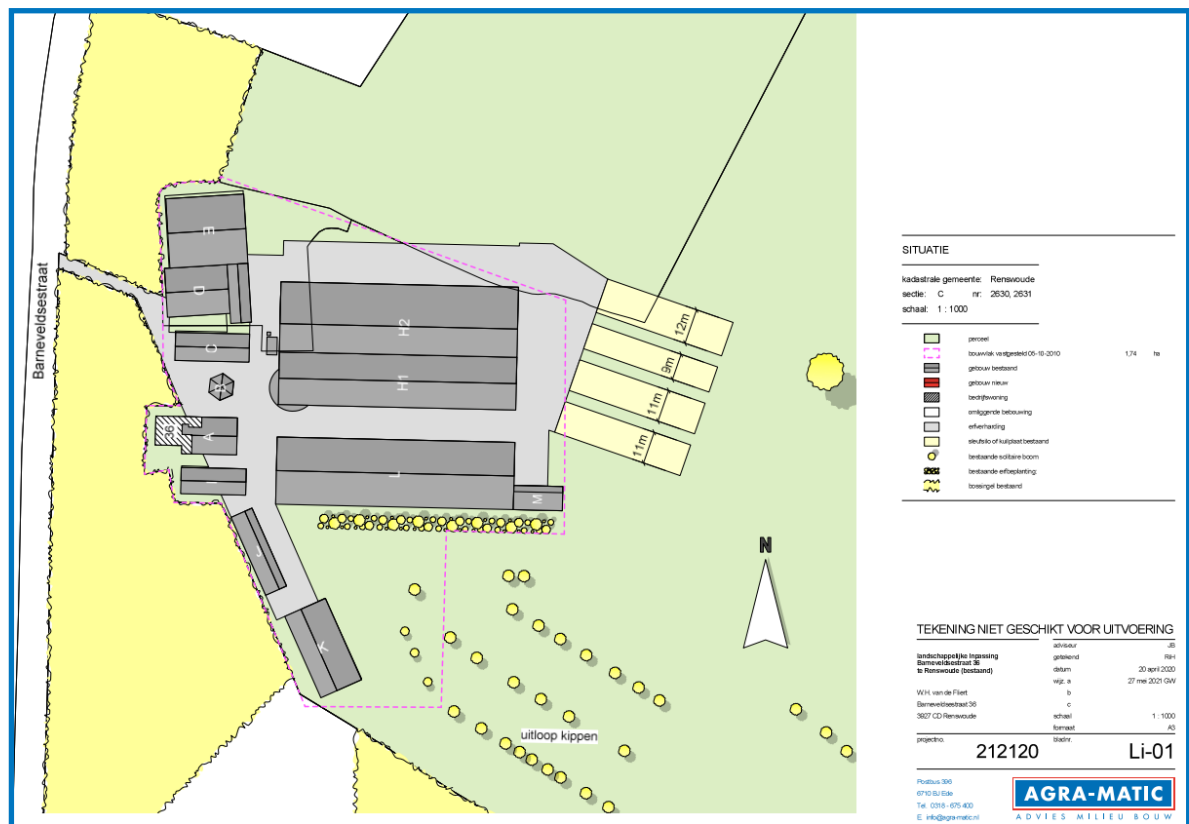
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging plangebied.....	2
1.3	Vigerend bestemmingsplan	3
1.4	Leeswijzer	5
2	Planbeschrijving	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Gewenste situatie	6
2.3	Landschappelijke inpassing	9
3	Beleidskader	11
3.1	Rijksbeleid.....	11
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	11
3.1.2	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
3.1.3	AMvB Ruimte.....	12
3.1.4	Ladder duurzame verstedelijking	12
3.2	Provinciaal beleid.....	13
3.2.1	Omgevingsvisie provincie Utrecht	13
3.2.2	Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht.....	14
3.3	Gemeentelijk beleid	21
3.3.1	Omgevingsvisie Renswoude 2018-2030	21
3.3.2	Welstandsnota gemeente Renswoude (2004).....	21
4	Omgevingsaspecten	24
4.1	Bedrijven en milieuzonering.....	24
4.2	Geur	25
4.3	Luchtkwaliteit	25
4.4	Externe veiligheid	26
4.5	Geluid.....	28
4.6	Verkeer en parkeren	28
4.7	Bodem.....	29
4.8	Kabels en leidingen	29

4.9	Ecologie	30
4.9.1	Gebiedsbescherming	30
4.9.2	Soortenbescherming	35
4.10	Archeologie	37
4.11	Water	39
4.11.1	Beleidskader	39
4.11.2	De watertoets	41
5	Juridische planbeschrijving	43
5.1	Algemeen	43
5.2	Wijzigingsplan	43
5.3	Regels	43
6	Uitvoerbaarheid	44
6.1	Economische uitvoerbaarheid	44
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	44
	Bijlagen	45

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

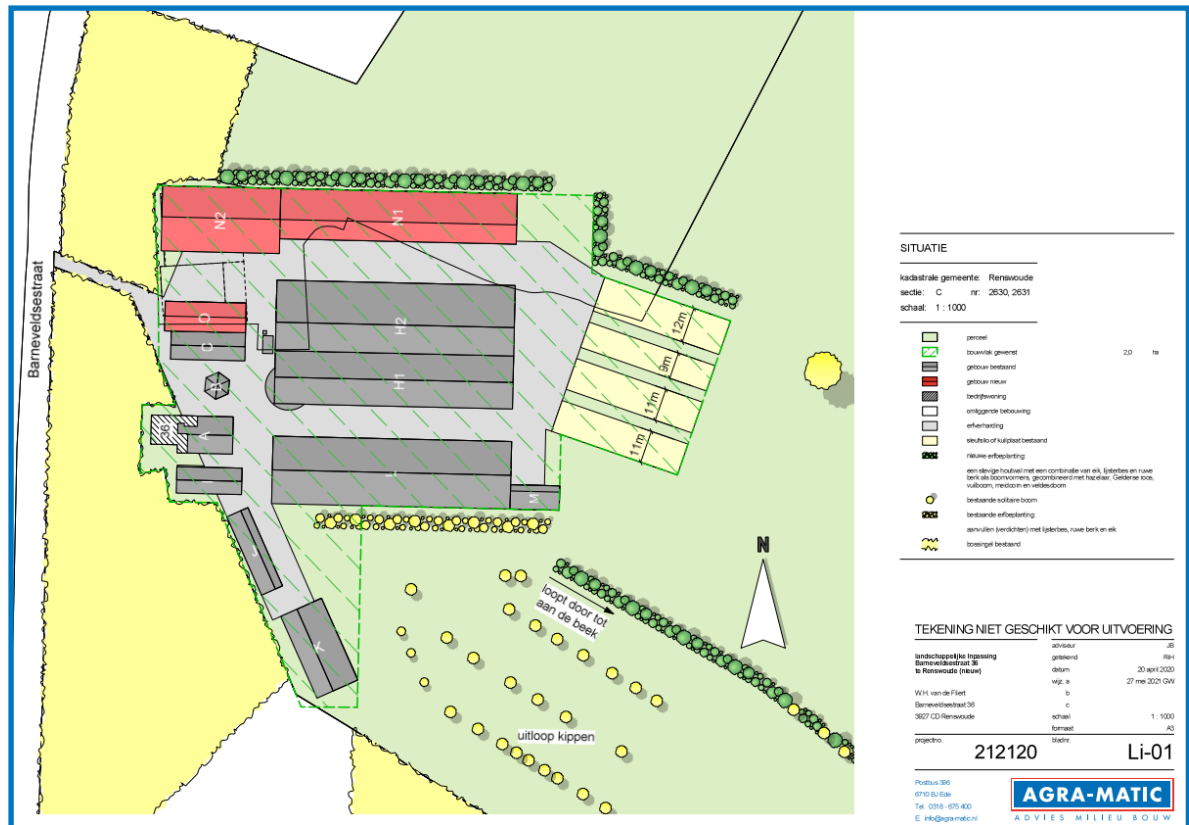
Op het perceel Barneveldsestraat 36 te Renswoude wordt een gemengd veehouderijbedrijf geëxploiteerd. Initiatiefnemer is voornemens een gebouw voor de opslag van stro en mest op te richten. Een dergelijke opslagruimte is noodzakelijk voor een goede bedrijfsvoering. Het is echter niet mogelijk het nieuwe bouwwerk binnen het huidige bouwvlak te realiseren, gezien de reeds aanwezige bebouwing en het gebruik van de grond (uitloop voor de kippen) binnen het bouwvlak. Onderstaande figuur 1.1 geeft een overzicht van de huidige situatie (zie tevens bijlage 1).



Figuur 1.1 Huidige situatie plangebied

De stro- en mestopslag (gebouw N1) wordt circa 17 meter breed en 80 meter lang. Circa 300 m² van het gebouw krijgt de functie van werktuigenberging en werkplaats. Tegen de westzijde van de opslagruimte wordt een nieuw geitenverblijf (gebouw N2) voor circa 218 geiten opgericht, met een oppervlakte van circa 22 x 40 meter. Tevens wordt de bestaande stal C uitgebreid met een aanbouw (stal O) voor de opfok van circa 159 geiten. Dit bouwwerk wordt circa 10 meter breed en 27 meter lang. Twee bestaande en verouderde geitenstallen (D en E) ter plaatse worden daartoe gesloopt. Dit heeft tot gevolg dat er geen toename is van het aantal dieren.

Vanuit hygiënisch oogpunt is het wenselijk de stro- en mestopslag ten noorden van de bestaande bebouwing te realiseren, op grote afstand van de uitloopruijnte voor de kippen, zodat er geen kruisend verkeer op het bedrijf hoeft plaats te vinden. Hiermee komt het bouwwerk voor een gedeelte buiten het bouwvlak te liggen. Onderstaande figuur 1.2 betreft een tekening van de gewenste situatie. Deze tekening is tevens als bijlage 2 bij onderhavig toelichting gevoegd.



Figuur 1.2 Gewenste situatie plangebied

Om medewerking te kunnen verlenen aan het voornemen van initiatiefnemer is een vergroting van het bouwvlak noodzakelijk. Het vigerende bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid die deze ontwikkeling mogelijk maakt. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Renswoude hebben op 6 maart 2018 besloten om in principe medewerking te verlenen, mits aan de gestelde voorwaarden uit het geldende bestemmingsplan wordt voldaan. Het onderhavige wijzigingsplan is het planologisch-juridisch kader voor de realisatie van de bedrijfsbebouwing en -activiteiten.

1.2 LIGGING PLANGEBIED

Het perceel Barneveldsestraat 36 te Renswoude ligt in het agrarische buitengebied van de gemeente Renswoude, ten noorden van de kern (op een afstand van circa 1,6 kilometer). Het bedrijf ligt aan de doorgaande weg tussen Renswoude en Barneveld. Kadastraal staat het perceel bekend als gemeente Renswoude, sectie C, nummer 2630 en 2631. De luchtfoto (zie figuur 1.3 op de volgende pagina) toont de ligging van het plangebied – rood omcirkeld.



Figuur 1.3 Luchtfoto omgeving plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het bedrijf is omringd door agrarische percelen en een agrarisch bedrijf aan de noordzijde. Aan de west- en zuidzijde van het plangebied zijn gronden gelegen met een bos- en/of natuurbestemming. Aan de overzijde van de Barneveldsestraat is een burgerwoning gelegen, op een afstand van circa 170 meter.

1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied betreft het bestemmingsplan “Buitengebied herziening”, welke op 12 november 2013 door de raad van de gemeente Renswoude is vastgesteld. Conform dit wijzigingsplan is het plangebied voorzien van de enkelbestemming ‘Agrarisch’. Ter plaatse van de woning en de bedrijfsgebouwen is een bouwvlak gelegen, voorzien van de functieaanduidingen ‘intensieve veehouderij’ en ‘zorgboerderij’. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt circa 1,74 hectare. Figuur 1.4 op de volgende pagina betreft een uitsnede van de verbeelding.

In de regels is onder andere bepaald dat de goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen maximaal 6 respectievelijk 10 meter mag bedragen. De maximale hoogte van mestopslagruimten bedraagt 10 meter en de maximale inhoud bedraagt 2.500 m³, exclusief de mestopslagruimten onder gebouwen. De bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van de zorgboerderij op deze locatie bedraagt ten hoogste 500 m². Het perceel ligt in het verwevingsgebied.



Figuur 1.4 Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De nieuwe opslagruimte voor stro en mest (gebouw N1) wordt gesitueerd ten noorden van de bestaande stallen, deels buiten het huidige bouwvlak. Op dit moment is deze grond in gebruik als buitenopslag voor bijvoorbeeld ruwvoerballen. Tegen de westzijde van de opslagruimte wordt een nieuw geitenverblijf (gebouw N2) opgericht. Tevens wordt de bestaande stal C uitgebreid met een aanbouw (stal O) voor een aantal opfokgeiten. Op de plek van de nieuwe stallen N2 en O zijn op dit moment twee bestaande geitenstallen gesitueerd. Deze stallen worden gesloopt, aangezien deze technisch en economisch afgeschreven zijn en niet meer voldoen aan de huidige welzijnseisen.

Om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken, is een vergroting van het bouwvlak noodzakelijk. Onderhavig agrarisch bedrijf aan de Barneveldsestraat 36 bestaat uit een grondgebonden en een niet-grondgebonden tak. De gewenste uitbreiding van het bouwvlak naar 2,0 hectare is noodzakelijk ten behoeve van de grondgebonden tak van de veehouderij.

In artikel 3.7.3 van het vigerende bestemmingsplan is weergegeven dat burgemeester en wethouders het bouwvlak van grondgebonden agrarische bedrijven kunnen vergroten, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a) er is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf en vergroting van het bouwvlak is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering; alvorens toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegdheid vragen burgemeester en wethouders hierover schriftelijk advies van de agrarisch deskundige;
- b) de oppervlakte van een bouwvlak kleiner dan of gelijk aan 1,2 hectare mag worden vergroot tot 1,5 hectare;
- c) de oppervlakte van een bouwvlak dat, ten tijde van het onherroepelijk worden van het plan, meer bedraagt dan 1,2 hectare mag met ten hoogste 25% worden vergroot tot een maximum van 2 hectare;
- d) er is geen sprake van een onevenredige aantasting van de waterhuishouding en –kwaliteit ter plaatse, alvorens de wijziging toe te passen vragen burgemeester en wethouders hierover schriftelijk advies van de waterbeheerder;
- e) wijziging leidt niet tot onevenredige aantasting van de landschapsstructuur;
- f) voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing, afgestemd op de kenmerken van de omgeving;
- g) alvorens het plan te wijzigen vragen burgemeester en wethouders advies van de landschaps- en natuurbeschermingsdeskundige met betrekking tot de onder e en f vermelde voorwaarden en wordt voorzien in een privaatrechtelijke overeenkomst omtrent de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing;
- h) wijziging leidt niet tot onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen percelen.

Voorliggend wijzigingsplan geeft uitvoering aan deze wijzigingsbevoegdheid. De oppervlakte van het huidige bouwvlak bedraagt circa 1,74 hectare. Vergroting met 25% leidt tot een oppervlakte van meer dan 2,0 hectare. Aangezien 2,0 hectare conform deze wijzigingsbevoegdheid het maximum van een bouwvlak is, wordt dit de oppervlakte van het bouwvlak in de gewenste situatie. In dit geval kunnen de bestaande sleufsilos eveneens opgenomen worden binnen het bouwvlak. De noodzaak voor de uitbreiding wordt nader toegelicht in hoofdstuk 2. In dit hoofdstuk komt eveneens de landschappelijke inpassing aan de orde. In hoofdstuk 4 wordt gemotiveerd dat door de vergroting van het bouwvlak aan de Barneveldsestraat 36 de aanwezige waarden en het woon- en leefmilieu niet onevenredig worden aangetast. Er is nader onderzoek uitgevoerd op het gebied van bijvoorbeeld geur, fijn stof, ammoniak en water.

1.4 LEESWIJZER

Deze toelichting omvat naast dit hoofdstuk, zes andere hoofdstukken. Hoofdstuk twee geeft een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie. In hoofdstuk drie komt het relevante beleid aan bod. Hoofdstuk vier geeft een beschrijving van de relevante ruimtelijke en milieuaspecten. In hoofdstuk vijf wordt de juridische planomschrijving gegeven. Afsluitend komen in hoofdstuk zes de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Aanvrager heeft een gemengd agrarisch bedrijf aan de Barneveldsestraat 36 in Renswoude, boerderij Groot Wagenveld, gelegen in het zuidoosten van de provincie Utrecht. In 2017 is een vergunning Wet natuurbescherming verleend voor het houden van 94 melkkoeien (RAV A 1.100), 60 stuks jongvee tot 2 jaar (RAV A 3.100), 844 geiten > 1 jaar (RAV C 1.100), 50 opfokgeiten t/m 60 dagen (RAV C 3.100), 100 opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar (RAV C 2.100) en 11.995 leghennen (RAV E 2.11.1). De diertabel is als bijlage 3 bij deze toelichting opgenomen.

Naast de agrarische activiteiten op het perceel is er sprake van zorgactiviteiten. Omdat de aanvrager mensen met een beperking en hun ouders bij wil staan, is in 1996 besloten een eigen zorgboerderij te starten. Het betreft crisisopvang van jongeren in combinatie met dagbesteding. Tevens wonen op de boerderij een aantal jongeren, die niet in staat is om zelfstandig te wonen en die permanent ondersteuning en begeleiding nodig heeft. Daardoor kan in een 24-uurssetting gewerkt worden aan herstel of het vergroten van vaardigheden. Na een periode op de zorgboerderij kunnen deze jongeren doorstromen naar een meer zelfstandige vorm van wonen en werken. Ook worden een aantal jongeren opgevangen, die gebaat zijn bij een tijdelijk verblijf op de boerderij. Daarnaast is er plaats voor jongeren die elders wonen en op de boerderij dagbesteding krijgen. Op dit moment vinden de zorgactiviteiten hoofdzakelijk in en rond de woning plaats. Voor wat betreft de dagbesteding wordt gebruik gemaakt van alle mogelijkheden die op de boerderij aanwezig zijn. De cliënten verrichten werkzaamheden op het land, verbouwen diverse gewassen, in de moestuin telen ze groenten en diverse fruitgewassen, zij verzorgen en melken de geiten, verzorgen de kippen en verzamelen de eieren, bakken cake of appeltaart en ze helpen mee in de algemene ruimte.

De initiatiefnemer streeft een toekomstgericht en levensvatbaar bedrijf na. Hiervoor moeten bedrijfseconomische keuzes worden gemaakt. Uitgangspunt is dat er een bedrijf dient te ontstaan, waar zowel op maatschappelijk verantwoorde als op bedrijfseconomisch rendabele wijze dieren gehouden kunnen worden en waar kan worden voorzien in een veilige productie van humane voeding.

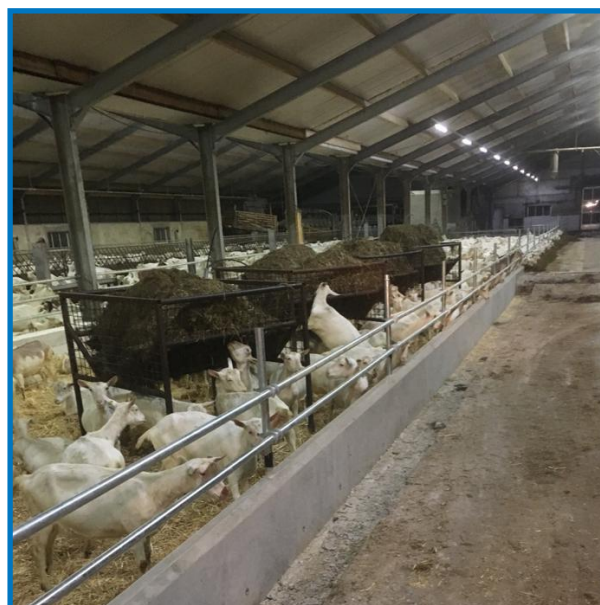
2.2 GEWENSTE SITUATIE

De afgelopen jaren is de initiatiefnemer omgeschakeld van een melkrundveehouderij naar een melkgeitenhouderij. Op 11 juni 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 20 stuks jongvee tot 2 jaar (RAV A 3.100), 1.493 geiten > 1 jaar (RAV C 1.100), 319 opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar (RAV C 2.100) en 11.995 leghennen (RAV E 2.11.1 met nageschakelde techniek RAV E 7.10). De diertabel is als bijlage 3 bij deze toelichting opgenomen. In 2019 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer geaccepteerd ten behoeve van een extra overdekte uitloopruimte aan de bestaande kippenstal.

De geiten op het bedrijf worden op een biologische wijze gehouden (zie figuur 2.1). Initiatiefnemer vindt een duurzame productie van geitenmelk belangrijk, met oog voor natuurlijk gedrag, een goede gezondheid met nadruk op ziektepreventie en natuurlijke voeding. Ook wil hij een duidelijke bijdrage leveren aan de ontwikkeling van een mens-, dier- en milieuvriendelijke landbouw. Dit sluit aan bij de wensen van de maatschappij: consumenten vinden het steeds belangrijker om duurzamer te leven. De stallen moeten daartoe op een dusdanige wijze worden ingericht dat de dieren zich op een zo natuurlijk mogelijk manier kunnen gedragen.

Eén van de eisen is dat er voldoende schone en droge ligruimtes moeten zijn, die voldoende ingestrooid zijn met strooisel van natuurlijk materiaal. Aangezien de geiten stro ook als ruwvoer krijgen, dient al het gebruikte stro biologisch te zijn. Kostentechnisch gezien is het wenselijk dat het stro in grote hoeveelheden aangekocht kan worden, wat vraagt om een grotere opslagruimte. Bovendien kunnen op deze wijze transportmiddelen efficiënter gebruikt worden en kan de concurrentiepositie gehandhaafd en verbeterd worden.

Een dergelijke bedrijfsvoering levert daarnaast een behoorlijke hoeveelheid stromest op. Het is verplicht om biologische mest op eigen biologische grond uit te rijden of te leveren aan een biologisch akkerbouwbedrijf. Op deze wijze wordt de kringloop zoveel mogelijk gesloten. Aangezien de mest aan het begin van het groeiseizoen voor biologische gewassen beschikbaar moet zijn, is voldoende opslag gedurende de rest van het jaar noodzakelijk.



Figuur 2.1 Inkijkje in de geitenstal op het bedrijf

De geitenstal voldoet aan de eisen uit de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV), wat betekent dat diverse bovenwettelijke maatregelen zijn getroffen. De MDV bevordert duurzame innovaties in de veehouderij. Stallen die voldoen aan de criteria van de MDV tonen betrouwbaar aan dat zij voldoen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van overheidsregelingen. Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in concrete criteria op het gebied van ammoniak, dierwelzijn, diergezondheid en energie. In het kader van de MDV is de opslag van stromest van geiten noodzakelijk. De vaste mest dient namelijk overdekt opgeslagen te worden buiten de stal, bijvoorbeeld in een tunnelkas, in een loods of onder een overkapping. Voor het geitenverblijf op het bedrijf is inmiddels, onder voorwaarde van een overdekte opslag van stromest, een ontwerpcertificaat verleend voor de Maatlat Duurzame Veehouderij.

De genoemde bedrijfsopzet zorgt dus voor een andere bedrijfsvoering. Waar voorheen het melkrundvee voornamelijk op een roostervloer werd gehouden, worden de melkgeiten op een strobed gehouden. Dit is een gewenste ontwikkeling in het kader van onder andere dierenwelzijn, maar zoals hierboven is weergegeven betekent het wel dat op het bedrijf meer stromest opgeslagen moet kunnen worden. Bovendien wordt meer stro verbruikt. Voor een goede bedrijfsvoering is het noodzakelijk een opslagruimte voor de opslag van stro en mest op te richten.

De nieuwbouw kan echter niet binnen het huidige bouwvlak plaatsvinden, aangezien het nog onbebouwde gedeelte van het bouwvlak in gebruik is voor de uitloop van de kippen. Vanuit hygiënisch oogpunt is het wenselijk de opslag op grote afstand van deze uitloopruimte te realiseren, ten noorden van de bestaande bebouwing. Hiermee komt het bouwwerk voor een gedeelte buiten het bouwvlak te liggen. Door de opslagruimte in dezelfde lijn als de bestaande stallen te bouwen, met dezelfde nokrichting, blijft de ruimtelijke impact beperkt. Bijlage 2 betreft een tekening van de gewenste situatie (landschappelijk inpassingsplan).

Het nieuwe gebouw N1 krijgt een oppervlakte van circa 17 meter breed en 80 meter lang en wordt geheel voorzien van een betonvloer. Circa 300 m² krijgt de functie van werktuigenberging en werkplaats. Het resterende gedeelte van het gebouw wordt gebruikt voor de opslag van stro en mest. Het gebouw krijgt een nokhoogte van circa 6,8 meter. De goothoogte bedraagt circa 4,8 meter aan de voorzijde en circa 4,0 meter aan de achterzijde. Tegen de westzijde van de opslagruimte wordt een nieuw geitenverblijf N2 voor circa 218 geiten opgericht, met een oppervlakte van circa 22 x 40 meter. De nokhoogte wordt gelijk aan de hoogte van de opslagruimte. De goothoogte is aan beide zijden circa 4,0 meter. Tevens wordt de bestaande stal C, ter plaatse van de te slopen stallen, uitgebreid met een aanbouw (stal O) voor de opfok van circa 159 geiten. Dit bouwwerk wordt circa 10 meter breed en 27 meter lang. De goothoogte bedraagt circa 2,5 meter en de nokhoogte circa 5,4 meter. Op de plek van de nieuwe stallen N2 en O zijn in de huidige situatie reeds twee geitenstallen (D en E) gesitueerd. Deze stallen worden gesloopt, aangezien deze technisch en economisch afgeschreven zijn en niet meer voldoen aan de huidige welzijnseisen. Het streven is om te starten met de nieuwbouw nadat de periode van planvorming is afgerond.

Het bedrijf is op 27 augustus 2020 bezocht door leden van de Agrarische beoordelingscommissie. Zij hebben beoordeeld of sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en of vergroting noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Het door hen uitgebrachte advies aan het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 september 2020 is als bijlage 4 bij dit wijzigingsplan gevoegd. De conclusie van het advies is als volgt:

Allereerst merkt onze commissie op dat op basis van de omvang van het bedrijf, qua veestapel en de duurzaam beschikbare oppervlakte land, zonder meer sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf.

In het nu volgende komt onze commissie tot een tweeledige benadering. Ten eerste is naar onze mening stal N2 (circa 787 m²; aangegeven op tekening Si-01 van Agra-Matic d.d. 8 juli 2020) noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. De nu nog op die plek bestaande schuren zijn niet optimaal en worden dan ook gesloopt. Bij een (nagestreefde) omvang van 1.500 melkgeiten is ook voor de huisvesting van de lammeren en opfokgeiten een goede accommodatie een vereiste. Dit is vooral ten aanzien van het klimaat in de stal en het efficiënt kunnen werken van belang. Daartoe is vervanging van de twee bestaande oude schuren ter plaatse zonder meer doelmatig en noodzakelijk.

Ten tweede is naar de mening van onze commissie gebouw N1 (1.360 m²; eveneens aangegeven op tekening Si-01 van Agra-Matic d.d. 8 juli 2020) doelmatig en noodzakelijk, echter voor zover het de machineberging (300 à 400 m²) en het deel van de stro-opslag (500 à 600 m²) betreft. Ten aanzien van de geplande inpandige opslag voor vaste mest is onze commissie van mening dat dit niet noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering. Reden hiervoor is dat voor het verkrijgen van goede verteerde mest het van belang is dat er in een mesthoop een composteringsproces op gang komt. Daarvoor is water een onontbeerlijke schakel. Zonder water droogt de mesthoop uit en komt het composteringsproces stil te liggen. Daardoor wordt geen goede mest verkregen om het land te bemesten, terwijl dit zeker binnen een biologische bedrijfsvoering van groot belang is om de gewasgroei in voldoende mate te kunnen voeden. De heer van de Fliert beaamde dit tijdens het bedrijfsbezoek en gaf toen aan dat hij overwoog om een sproei-installatie in de schuur aan te leggen om de mesthoop te kunnen bevochtigen. Onze commissie is dan ook van mening dat een vaste mesthoop het beste buiten kan liggen, onder natuurlijke omstandigheden.

Desondanks is onze commissie van mening dat het onderhavige bouwplan in zijn geheel toch als noodzakelijk kan worden beoordeeld. Op melkgeitenbedrijven van deze omvang is namelijk een bepaalde afmeting aan calamiteitenruimte steeds vaker een 'must'. Dit is bijvoorbeeld het geval als van overheidswege een vervoersverbod voor dieren wordt opgelegd. Dan moeten dieren toch op het eigen bedrijf gehuisvest kunnen worden. Voor geiten, lammeren, opfokgeiten en bokjes geldt dat dit in geval van nood met mobiel hekwerk gemakkelijk te realiseren is, mits er maar een gebouw voorhanden is. Daarvoor acht onze commissie het resterende deel van 300 à 400 m² dan ook doelmatig en noodzakelijk.

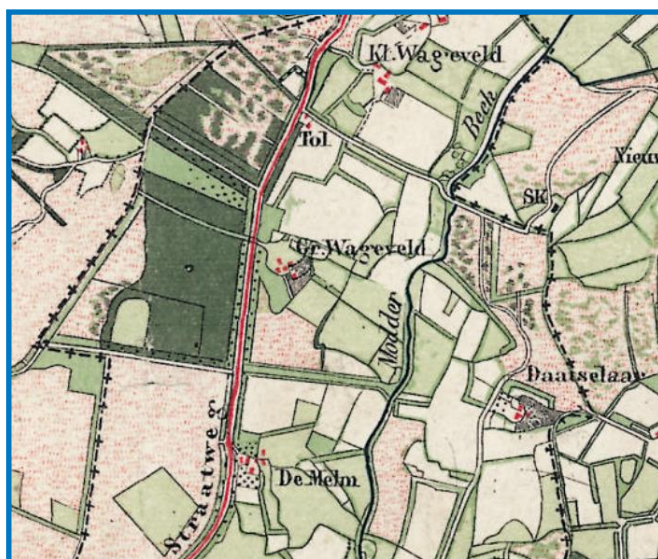
Gelet op de grootte van de te bouwen bedrijfsgebouwen N1 en N2 en de beschikbare ruimte op het erf is de voorgenomen bouwlocatie de meest voor de hand liggende. Om die reden is eveneens vergroting van het bouwvlak aan de noordkant van het bedrijf noodzakelijk.

Gelet op het bovenstaande is onze commissie van mening dat de te bouwen bedrijfsgebouwen N1 en N2 (als aangegeven op tekening Si-01 van Agra-Matic d.d. 8 juli 2020) noodzakelijk zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Om deze gebouwen te kunnen bouwen, is het noodzakelijk gevolg hiervan dat het bouwvlak aan de noordzijde van het perceel wordt uitgebreid. Onze commissie adviseert u medewerking te verlenen aan de uitbreidingsplannen.

2.3 **LANDSCHAPPELIJKE INPASSING**

De Gelderse Vallei kenmerkt zich als een gevarieerd, relatief kleinschalig agrarisch landschap. Er is een grote afwisseling van grasland- en akkerpercelen, bosjes, houtwallen en enkele natte natuurgebiedjes. Het gebied wordt gekenmerkt door dekzandruggen en (van oudsher) kronkelende beken. Het landschap heeft, door zijn grote variatie in landschapstypen, een grote aantrekkingskracht op recreanten. Het landschapstype rondom Renswoude staat bekend als kampen- of coulissenlandschap. Kenmerkend voor dit landschapstype zijn de kleinschaligheid en de aanwezige houtwallen.

Vanouds bestond het gebied rondom de Barneveldsestraat uit heidevelden. Deze zijn geleidelijk ontgonnen en omgezet in landbouwgrond. Aan de overzijde van de weg ligt het bosrijke gebied Wagensveld. Op historische kaarten van rond 1850 en 1900 is te zien dat het landschap vroeger nog veel kleinschaliger geweest is en dat in het plangebied veel houtwallen voorkwamen. Figuur 2.2 geeft aan hoe het gebied er omstreeks 1900 heeft uitgezien. Met de ruilverkavelingen die rond de jaren 1950 en 1960 plaatsvonden zijn veel houtwallen opgeruimd. Rondom het perceel is geen oorspronkelijke kavelbeplanting meer aanwezig.



Figuur 2.2 Situatie omstreeks 1900 (bron: www.topotijdreis.nl)

De boerderij Groot Wagensveld wordt al in 1321 genoemd. Omstreeks 1960 is de boerderij afgebroken en weer opnieuw opgebouwd. Tot deze periode is er sprake van een kleinschalig agrarisch bedrijf. Pas op de topografische kaart uit 1964 is een toename van het bebouwingsareaal waarneembaar. Vanaf de jaren tachtig is er een veel forsere uitbreiding zichtbaar en kwam de (intensieve) veehouderij verder tot ontwikkeling. Het bedrijf is vele malen uitgebreid en vernieuwd en heeft een diversiteit aan gebouwen. Door het ruime bebouwingsareaal heeft het perceel een versteende uitstraling. Bovendien is door de buitenopslag aan de noordzijde van het perceel een rommelig beeld ontstaan. De oorspronkelijke houtwal ten noorden van het bedrijf, die verder naar het oosten nog wel aanwezig is, is in de loop der tijd verwijderd. De westzijde van het bedrijf, langs de Barneveldsestraat, is geheel voorzien van rijk opgaand groen. Dit groen verkeert kwalitatief in een zeer goede staat.

De stalruimtes N2 en O worden nieuw gebouwd ter plaatse van twee bestaande en verouderde geitenstallen, die worden gesloopt. De nokrichting wordt aangepast aan de overige bebouwing op het erf, namelijk dwars op de weg. De nieuwe opslagruimte voor stro en mest komt aan de voorzijde in lijn te liggen met de bestaande stallen, voorzien van dezelfde nokrichting. De huidige ruwvoeropslag komt daardoor meer buiten beeld, wat het bedrijf een beter aanzicht geeft. Door de oorspronkelijke houtwal aan deze zijde van het bedrijf te herstellen, tot het einde van de sleufsilo's, wordt er ruimtelijke kwaliteit toegevoegd. Bovendien wordt vanaf de zuidoostzijde van het bedrijf een nieuwe houtwal gerealiseerd, die doorloopt tot aan de Nederwoudse Beek. Dit is nader uitgewerkt op het bijgevoegde landschappelijk inpassingsplan (zie bijlage 2). Gezien de historische waarde wordt gekozen voor een stevige robuuste houtwal, bestaande uit eiken, lijsterbessen en ruwe berken als boomvormers, gecombineerd met hazelaar, Gelderse roos, vuilboom, meidoorn en veldesdoorn. Op deze wijze worden de kleinschaligheid en de houtwalstructuur van het landschap versterkt en is er sprake van een goede landschappelijke inpassing van de nieuwbouw.

3 BELEIDSKADER

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kan de Rijksoverheid inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- ▶ Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- ▶ Duurzaam economisch groeipotentieel;
- ▶ Sterke en gezonde steden en regio's;
- ▶ Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- ▶ Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies:
In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.
- ▶ Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal:
Wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
- ▶ Afwentelen wordt voorkomen:
Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

De voorgenomen plannen voorzien in het ontwikkelen van een toekomstbestendig landelijk gebied en passen daarmee binnen de prioriteiten van de NOVI.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het vaststellingsbesluit, zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid, zoals uiteengezet in de SVIR, van kracht geworden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is: 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig'. De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- ▶ Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- ▶ Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- ▶ Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en werkt aan eenvoudigere regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Deze decentralisering past binnen de doelstellingen, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.1.3 AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de AMvB als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

3.1.4 Ladder duurzame verstedelijking

Sinds 1 oktober 2012 is het op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro verplicht om in het geval dat een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de toelichting de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten, waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Bij besluitvorming rond ruimtelijke projecten moeten standaard en gemotiveerd de volgende stappen worden gezet ('de treden van de ladder'):

- a) Beoordeling door de betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijven- en haven terreinen, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling gaat het ook om kwalitatieve vraag op regionale schaal.

- b) Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, moet door de betrokken overheden worden beoordeeld of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.
- c) Indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om in de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, moet door de betrokken overheden worden beoordeeld of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend (multimodaal) ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Onderhavig wijzigingsplan bestaat uit de vergroting van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf van circa 1,74 hectare tot circa 2,0 hectare. Dit betreft geen stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking behoeft daarom niet te worden doorlopen. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt wel beoordeeld of de locatie waar de ontwikkeling plaatsvindt hier optimaal en geschikt voor is.

Het is niet mogelijk de ontwikkeling te laten plaatsvinden in bestaand stedelijk gebied. De belangrijkste reden hiervoor is dat een goed woon- en leefklimaat niet kan worden gegarandeerd in een dichtbevolkt gebied vanwege diverse milieuaspecten als geur, geluid, etc. Bovendien is de ligging nabij landbouwgronden noodzakelijk voor de bedrijfsvoering.

De Raad van State heeft in een uitspraak (201310329/1/R2) van 15 april 2015 bovendien bepaald dat versnippering van agrarische bedrijven door uitbreiding elders niet gunstig is vanwege de toename van verkeersbewegingen. Daarnaast betekent versnippering een zwaardere belasting voor het landschap. Uitbreiding op een andere locatie is niet wenselijk.

De gewenste bebouwing dient per definitie op het perceel aan de Barneveldsestraat 36 te worden gerealiseerd, omdat deze direct verband houden met het functioneren van de bedrijfsvoering ter plaatse. Het is niet reëel de bestaande bouwwerken en installaties, of de nieuw te realiseren bouwwerken, elders te ontwikkelen.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie provincie Utrecht

Op 10 maart 2021 hebben de Provinciale Staten van de provincie Utrecht de Omgevingsvisie vastgesteld. In deze visie worden voor de integrale lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving van de provincie Utrecht vastgelegd. De omgevingsvisie bevat het beleid met betrekking tot een gezonde en veilige leefomgeving. Aan de hand van een zevental beleidsthema's worden de ambities en keuzes van de provincie uiteengezet. Het gaat om de volgende zeven thema's:

- ▶ stad en land gezond;
- ▶ klimaatbestendig en waterrobuust;
- ▶ duurzame energie;
- ▶ vitale steden en dorpen;
- ▶ duurzaam, gezond en veilig bereikbaar;
- ▶ levend landschap, erfgoed en cultuur;
- ▶ toekomstbestendige natuur en landbouw.

De landbouw in de provincie Utrecht zorgt voor duurzame voeding en is een belangrijke beheerder van het aantrekkelijke cultuurlandschap. Er is vooral grondgebonden landbouw, melkveehouderij en fruitteelt in de provincie Utrecht aanwezig. Op circa de helft van de Utrechtse landbouwbedrijven is sprake van nevenactiviteiten zoals agrarisch natuurbeheer, plattelandstoerisme, zorg, educatie of verwerking en verkoop van landbouwproducten. De landbouw staat voor een grote verandering. De transitie naar een gezond en duurzaam voedselsysteem is een actueel en urgent thema. Dit in combinatie met een robuust bodem- en watersysteem en versterking van de biodiversiteit.

De provincie Utrecht stimuleert de transitie naar een duurzame landbouw die circulair, natuurinclusief, klimaatneutraal en diervriendelijk is. Daarbij is de economische rentabiliteit van agrarische bedrijven een belangrijk uitgangspunt. Bovendien wordt gestimuleerd dat de landbouw dicht bij de inwoners staat (streekproducten, recreatie en dergelijke). Tot 2030 heeft de provincie de ambitie dat de landbouw de nutriëntenkringlopen heeft gesloten, zelfvoorzienend in energie is en daarnaast deels ook opereert als groene energieproducent voor derden.

Het bedrijf aan de Barneveldsestraat 36 is gelegen in een zogenaamd 'landbouwgebied'. Om de landbouw een blijvend economisch perspectief te bieden, geeft de provincie Utrecht de landbouw in dergelijke gebieden in algemene zin de ruimte om door te groeien tot een bouwperceel van maximaal 1,5 hectare. Voor de grondgebonden veehouderij in een landbouwgebied is doorgroei naar een bouwperceel van 2,5 hectare mogelijk, onder voorwaarden van een goede landschappelijke inpassing, verbetering dierenwelzijn, vermindering milieubelasting en verbetering volksgezondheid.

De opgaven vanuit de Omgevingsvisie zijn door vertaald in de "Interim omgevingsverordening provincie Utrecht". Wanneer de Omgevingswet in werking treedt (volgens de huidige planning op 1 januari 2022) kan deze Interim verordening vrij eenvoudig omgezet worden naar de definitieve Omgevingsverordening. De Interim verordening wordt in de navolgende paragraaf nader toegelicht.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht

Gelijktijdig met de Omgevingsvisie provincie Utrecht is op 10 maart 2021 de Interim omgevingsverordening provincie Utrecht (IOV) vastgesteld. De IOV betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. Deze Interim verordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De provincie wil met haar regels aansluiten op de werkwijze in de Omgevingsvisie provincie Utrecht en de Omgevingswet. Daarom is ervoor gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een Interim omgevingsverordening.

De IOV bevat direct werkende regels waaraan gemeenten, waterschappen, bedrijven, burgers en andere initiatiefnemers zich moeten houden bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen de provincie Utrecht. Voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf aan de Barneveldsestraat 36 zijn de volgende artikelen relevant:

- ▶ Artikel 8.1 Instructieregel agrarische bedrijven;
- ▶ Artikel 8.3 Instructieregel geitenhouderijen;

Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied. De provincie Utrecht wil de kwaliteit en vitaliteit van het landelijk gebied behouden. Een ongebreidelde uitwaaiing van stedelijke bestemmingen in het landelijk gebied moet voorkomen worden. Daarom zijn nieuwe vormen van verstedelijking in het landelijk gebied verboden. Op dit verbod zijn in de verordening uitzonderingen mogelijk. Als het voor de versterking van de ruimtelijke kwaliteit nodig is om een kostendrager te zoeken, dan is kleinschalige verstedelijking – die zorgvuldig wordt ingepast in de omgeving – mogelijk. De ontwikkelingen binnen het plangebied, een agrarisch bedrijf, leiden niet tot de toename van stedelijke functies binnen het landelijk gebied.

De ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf met een stro- en mestopslagruimte en enige stalruimte (zonder uitbreiding van aantallen dieren). Artikel 8.1 van de IOV heeft betrekking op agrarische bedrijven. Hieronder vallen zowel de grondgebonden als niet-grondgebonden activiteiten. Onder de grondgebonden landbouw vallen agrarische bedrijven met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt. Het betreft akkerbouw, vollegrondstuinbouw, fruitteelt en boomteelt en rundvee-, paarden-, schapen- of geitenhouderij voor zover bij deze veebedrijven het benodigde ruwvoer (gras, snijmaïs) geheel of vrijwel geheel afkomstig is van de structureel bij het bedrijf behorende gronden. Onder de niet-grondgebonden veehouderij (intensieve veehouderij) vallen agrarische bedrijven met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfstypen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstypen, met uitzondering van grondgebonden veehouderij.

Artikel 8.1 geeft ten eerste aan dat de nieuwvestiging van agrarische bedrijven en de omschakeling van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een niet-grondgebonden veehouderij niet is toegestaan. Dit is in onderhavige situatie niet aan de orde, aangezien het de uitbreiding van een grondgebonden tak van een bestaande (niet-)grondgebonden veehouderij betreft.

Verder bevat het genoemde artikel maximale oppervlaktelimiten, waarbij tevens is bepaald dat bebouwing ten behoeve van dieren uit maximaal één bouwlaag met bijbehorende reguliere bouwhoogten mag bestaan: een stapeling van de veestapel. De maximale oppervlaktelimiten van een agrarisch bedrijf bedraagt in principe 1,5 hectare, waarbij maximaal één bedrijfswoning is toegestaan. Doorgroei naar 2,5 hectare is mogelijk voor een grondgebonden veehouderij, onder voorwaarden die gericht zijn op ruimtelijke kwaliteitsverbetering:

- a) voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing;
- b) de uitbreiding draagt bij aan verbetering van het dierenwelzijn;
- c) de uitbreiding draagt bij aan vermindering van de milieubelasting; en
- d) de uitbreiding draagt bij aan verbetering van de volksgezondheid.

Onderhavig agrarisch bedrijf aan de Barneveldsestraat 36 bestaat uit een grondgebonden en een niet-grondgebonden tak. Bovendien is er sprake van niet-agrarische nevenactiviteiten op het gebied van zorglandbouw. Voor deze activiteiten is ruimte gevonden binnen het bestaande bouwvlak, waarbij ze ruimtelijk ondergeschikt blijven aan de agrarische activiteiten.

De gewenste uitbreiding van het bouwvlak naar 2,0 hectare is noodzakelijk ten behoeve van de grondgebonden tak van de veehouderij, waarbij geen sprake is van een wijziging in dieraantallen. Initiatiefnemer is de afgelopen jaren overgeschakeld naar een biologische vorm van het houden van geiten. Dit heeft tot gevolg dat op het bedrijf meer stro en mest opgeslagen dient te kunnen worden, wat vraagt om een ruime en overdekte opslagruimte. Het is verplicht om biologische mest op eigen biologische grond uit te rijden of te leveren aan een biologisch akkerbouwbedrijf. Aangezien de mest aan het begin van het groeiseizoen voor biologische gewassen beschikbaar moet zijn, is voldoende opslag gedurende de rest van het jaar noodzakelijk. Bovendien is op het bedrijf de opslag van stromest van geiten verplicht in het kader van de Maatlat Duurzame Veehouderij.

Samengevat is een uitbreiding van het bouwvlak (grondgebonden tak) naar 2,0 hectare mogelijk, aangezien er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Het betreft een verbetering ten opzichte van de bestaande wettelijke normen en het levert een duidelijke bijdrage aan de ontwikkeling van een mens-, dier- en milieuvriendelijke landbouw:

- ▶ het voldoet aan de Maatlat Duurzame Veehouderij van de Stichting Milieukeur;
- ▶ de vergroting van de beschikbare ruimte per gehouden dier, weidegang en biologische diervoeding, conform de eisen van Skal (waarbij geen sprake is van een wijziging in de dieraantallen);
- ▶ biologische melkgeiten scoren beter op dierenwelzijn en gezondheid dan in de gangbare veehouderij: ze hebben minder stofwisselingsziektes en gebreken aan de poten;
- ▶ biologische geiten kunnen meer hun natuurlijke gedrag vertonen, wat het dierenwelzijn ten goede komt;
- ▶ het runnen van een zorgboerderij om mensen een zinvolle dagindeling te geven of iemand helpen te integreren in de maatschappij, waarbij het verzorgen van de dieren één van de belangrijke activiteiten is;
- ▶ biologische geiten krijgen voer dat niet geteeld is met kunstmest en synthetische bestrijdingsmiddelen, wat beter is voor het milieu en voor de volksgezondheid;
- ▶ het voer voor de dieren komt van het eigen bedrijf of uit de regio, waardoor er – vergeleken met gangbare drijven – minder soja hoeft te worden geïmporteerd: minder ontbossing in andere delen van de wereld;
- ▶ de biologische landbouw zorgt voor een betere landschapskwaliteit, een grotere biodiversiteit en een betere bodemkwaliteit.

In het navolgende hoofdstuk wordt aangetoond dat geen significante negatieve effecten optreden voor omwonenden en op de wezenlijke waarden en kenmerken van nabijgelegen natuur. Tevens is het, bij ontwikkeling van bebouwing in het landelijk gebied, nodig om de ruimtelijke samenhang te bewerkstelligen met de bestaande bebouwing én met structurerende elementen in het landschap. Voor landschappelijke inpassing kan, net als voor het omgaan met de kernkwaliteiten van de landschappen, gebruik worden gemaakt van de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen. Deze biedt een goede inspiratiebron voor inpassing in de verschillende landschappen in onze provincie. Dit aspect wordt op de volgende pagina's nader uitgewerkt.

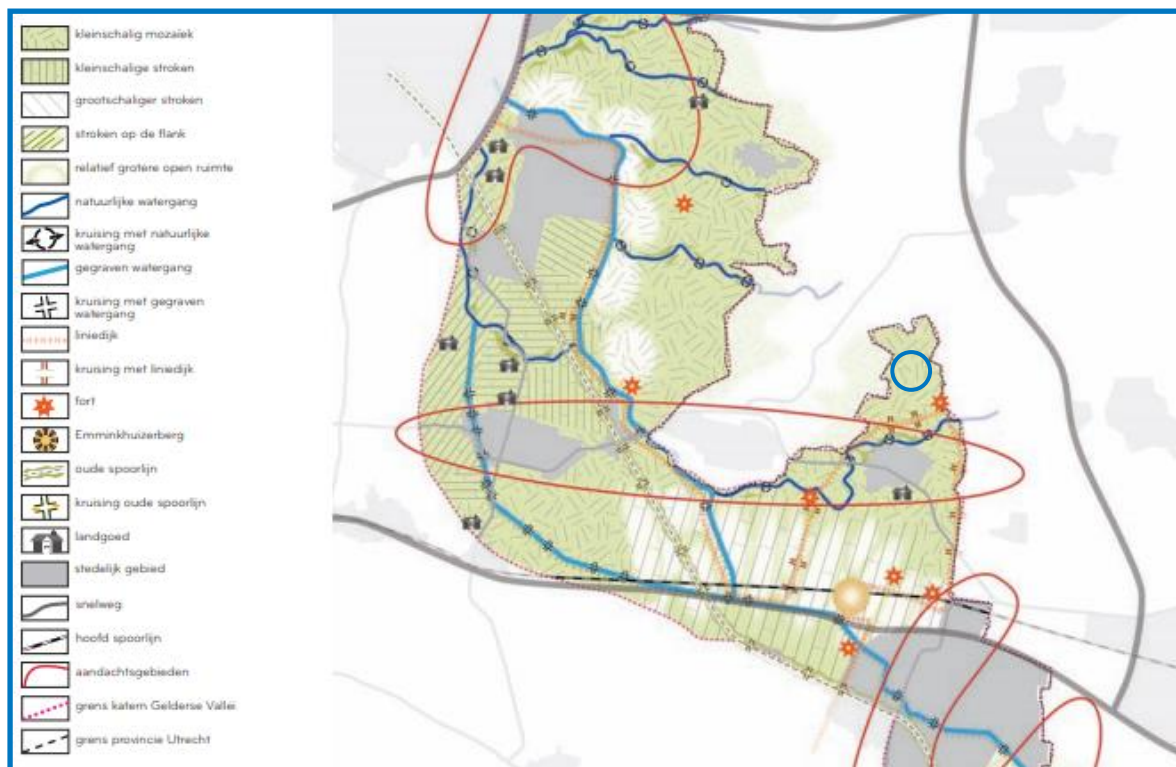
Elk Utrechts landschap heeft zijn eigen kwaliteiten die mede richting geven aan de daarin gelegen en omliggende functies en hun ontwikkelingsmogelijkheden. Zo is het plangebied gelegen binnen het landschap 'Gelderse Vallei'. Artikel 7.9 lid 3.a van de IOV stelt dat een ruimtelijk besluit bestemmingen en regels moet bevatten ter bescherming van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten. Lid 3.b stelt dat geen nieuwe activiteiten mogen worden toegestaan die leiden tot een onevenredige aantasting van in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten zijn aangegeven bij de beschrijving van de afzonderlijke landschappen. Voor het landschap 'Gelderse Vallei' wil de provincie de volgende kernkwaliteiten behouden en versterken:

- ▶ rijk gevarieerde kleinschaligheid;
- ▶ stelsel van beken, griften en kanalen;
- ▶ Grebbelinie;
- ▶ overgang van Vallei naar stuwwal (luwe Flank).

Het voornamelijk agrarische landschap van de Gelderse Vallei is rijk gevarieerd door afwisseling van bebouwing, bosjes, lanen, agrarische percelen met houtwallen en -singels op de kavelgrenzen. De open ruimten verschillen van maat en schaal. Verborgen in de Vallei liggen lijnstructuren als beken, kanalen, griften, de Grebbelinie en de Ponlijn. Ook landgoederen, kastelen en forten liggen min of meer verscholen in het landschap. Dit landschap wordt getypeerd als halfopen cultuurlandschap. Soms zijn deze verborgen elementen ineens zichtbaar, maar meestal zijn ze niet herkenbaar. Dit maakt ze tot bijzondere lijnen en punten in het landschap. In het landschap van de Gelderse Vallei is oriëntatie lastig. Alleen de Utrechtse Heuvelrug geeft enige oriëntatie aan het gebied.

Bij ontwikkelingen in het landschap van de Gelderse Vallei vindt de provincie het vooral van belang dat de kleinschaligheid, die dit landschap zo aantrekkelijk maakt, behouden wordt. In het verleden zijn al veel kleinschalige landschapselementen verdwenen, waardoor ruimten groter zijn geworden. Ze hebben hun functie verloren en zijn verwijderd. Daarnaast vraagt de provincie aandacht voor het waarborgen en ontwikkelen van de contrasten in de te onderscheiden deelgebieden van de Gelderse Vallei.

De hiervoor genoemde kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van de Gelderse Vallei verschillende accenten. Uit de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen blijkt dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het deelgebied 'Mozaïek' (zie figuur 3.1 op de volgende pagina, waarbij het plangebied blauw omcirkeld is). Dit deelgebied is in essentie een halfopen landschap met een grote diversiteit aan beplantingselementen. Steeds in maat en vorm variërende ruimten vormen een mozaïek van kamers. Bomenrijen, lanen, bospercelen, houtwallen en boomgroepen wisselen elkaar voortdurend af en omkaderen akkers, weilanden, tuinbouwpercelen en kwekerijen. Beplante wegen en verscholen beken slingeren door dit mozaïek. Dorpen en erven met oude en nieuwe gebouwen door elkaar liggen verscholen tussen het groen.



Figuur 3.1 Ambitiekaart Utrechtse Landschappen – Gelderse Vallei (bron: www.provincie-utrecht.nl)

De ruimtelijke essenties van het deelgebied 'Mozaïek' zijn uitgewerkt in verschillende thema's en ambities:

- ▶ verdichting van het landschappelijk raamwerk door:
 - het intensiever accentueren van agrarische perceelsgrenzen met landschapselementen, zoals houtwallen (voornamelijk eik);
 - wegen te voorzien van bomen (vooral de oude wegen of Hessenwegen op de zandruggen);
 - het stimuleren van meer afwisseling van weilanden, akkers en bospercelen in het landgebruik;
 - het stimuleren van de ontwikkeling van nieuwe landgoederen, in de vorm van een hoofdgebouw en bijgebouwen of een boerderijenensemble;
 - uitzondering hierop vormen de inundatievelden langs het Valleikanaal, waar het raamwerk grootschaliger is. Dankzij de open ruimten ten opzichte van het omliggende landschap komt de Grebbelinie hier goed tot zijn recht.
- ▶ het intact houden van de onregelmatige mozaïekverdeling;
- ▶ compacte dorpen of verspreide bebouwing langs wegen (voornamelijk op dekzandruggen);
- ▶ afstemming van bedrijfsvergroting op maat en schaal van het landschap.

De ontwikkeling betreft het oprichten van een opslagruimte en enkele stalruimtes ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Zoals reeds aangegeven in hoofdstuk 2 wordt er bij de beoogde erfinrichting ruimtelijke kwaliteit toegevoegd door een goede landschappelijke inpassing van de nieuwbouw, goed passend in het karakter van het omliggende landschap.

Ter plaatse van de nieuwe stro- en mestopslag N1 en de nieuwe geitenstal N2 was oorspronkelijk een houtwal aanwezig. Deze wordt hersteld. Bovendien wordt vanaf de zuidoostzijde van het bedrijf een nieuwe houtwal gerealiseerd, die doorloopt tot aan de Nederwoudse Beek. Op deze wijze worden de kleinschaligheid en de houtwalstructuur van het landschap versterkt en wordt de agrarische perceelsgrens aan de noordzijde intensiever geaccentueerd. Dit heeft tot gevolg dat er geen van de kernkwaliteiten wordt aangetast. De genoemde thema's zijn dan ook niet van belang voor het plangebied. De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met het gestelde in de IOV.

Op het bedrijf aan de Barneveldsestraat 36 worden geiten gehouden. Artikel 8.3 geeft een instructieregel voor geitenhouderijen:

1. Een bestemmingsplan bevat geen bestemmingen en regels die voorzien in:
 - a. de vestiging van een geitenhouderij of uitbreiding van een bestaande geitenhouderij;
 - b. de gehele of gedeeltelijke omschakeling van een agrarische bedrijf naar een geitenhouderij;
 - c. uitbreiding van het aantal geiten dat wordt gehouden;
 - d. het vergroten van de oppervlakte van een dierenverblijf voor geiten, tenzij het aantal vergunde of gemelde geiten aantoonbaar niet toeneemt; en
 - e. het tijdelijk gebruik van bouwwerken en gronden voor een geitenhouderij.
2. Een bestemmingsplan kan regels bevatten die activiteiten, bedoeld in het eerste lid, toestaan, voor activiteiten waarvoor:
 - a. geen meldingsplicht is opgenomen op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
 - b. voor 11 juli 2018 een op dat moment ontvankelijke melding voor die activiteit is gedaan;
 - c. voor 11 juli 2018 een op dat moment ontvankelijke aanvraag voor een vergunning voor die activiteit bij het bevoegd gezag is ingediend, uitgezonderd een aanvraag voor een vergunning voor het slopen van een bouwwerk in een krachtens een zodanige verordening aangewezen stads- of dorpsgezicht.

Op 11 juni 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 20 stuks jongvee tot 2 jaar (RAV A 3.100), 1.493 geiten > 1 jaar (RAV C 1.100), 319 opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar (RAV C 2.100) en 11.995 leghennen (RAV E 2.11.1 met nageschakelde techniek RAV E 7.10).

Onderhavig wijzigingsplan heeft betrekking op een bestaande geitenhouderij. Lid 1.a en 1.b zijn daarmee niet van toepassing. Wel is er sprake van het vergroten van de oppervlakte van een dierenverblijf voor geiten. Tegen de westzijde van de opslagruimte wordt een nieuw geitenverblijf (gebouw N2) voor circa 218 geiten opgericht, met een oppervlakte van circa 22 x 40 meter. Tevens wordt de bestaande stal C uitgebreid met een aanbouw (stal O) voor de opfok van circa 159 geiten. Dit bouwwerk wordt circa 10 meter breed en 27 meter lang. Twee bestaande en verouderde geitenstallen (D en E) ter plaatse worden daartoe gesloopt. Deze stallen zijn technisch en economisch afgeschreven en voldoen niet meer aan de huidige welzijnseisen. In het kader van dierenwelzijn is dit een gewenste ontwikkeling. Bovendien neemt het aantal geiten, dat op het bedrijf gehouden wordt, niet toe. Uit figuur 3.2 op de volgende pagina blijkt dat de ontwikkeling niet in strijd is met het gestelde in artikel 8.3 van de IOV (zie tevens bijlage 3).

	Aantal dieren vergonde situatie	Aantal dieren gewenste situatie
Jongvee tot 2 jaar (RAV A 3.100)	20	20
Geiten ouder dan 1 jaar (RAV C 1.100)	1.493	1.493
Opfokgeiten 61 dagen t/m 1 jaar (RAV C 2.100)	319	319
Leghennen (RAV E 2.11.1 i.c.m. E 7.10)	11.995	11.995
Totaal aantal geiten	1.812	1.812

Figuur 3.2 Vergelijking aantal geiten in huidige (vergonde) situatie en gewenste situatie

De provincie heeft een wettelijke en bovenregionale taak voor het behouden en beschermen van houtopstanden. Vanuit het Klimaatakkoord heeft de provincie samen met andere partijen de opdracht tot vergroting van het oppervlak houtopstanden. De oorspronkelijke houtwal ten noorden van het bedrijf, die verder naar het oosten nog wel aanwezig is, is in de loop der tijd verwijderd. Door deze houtwal te herstellen, tot het einde van de sleufsilos, wordt er ruimtelijke kwaliteit toegevoegd. Bovendien wordt vanaf de zuidoostzijde van het bedrijf een nieuwe houtwal gerealiseerd, die doorloopt tot aan de Nederwoudse Beek. Dit is nader uitgewerkt op het bijgevoegde landschappelijk inpassingsplan (zie bijlage 2). Op deze wijze wordt bijgedragen aan een vergroting van het oppervlak houtopstanden binnen de provincie Utrecht.

De westzijde van het bedrijf, langs de Barneveldsestraat, is geheel voorzien van rijk opgaand groen. Dit groen is aangeduid als 'waardevolle houtopstanden'. Onder waardevolle houtopstanden vallen oude bosgroeiplaatsen, oude boskernen, A-locaties en bosreservaten. Het gaat hierbij alleen om houtopstanden buiten de door de gemeente aangewezen bebouwde komgrenzen. De provincie is buiten deze bebouwde komgrens als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de regels voor het vellen van houtopstanden. Het bestemmingsplan moet zorgen voor de bescherming van de waardevolle houtopstanden en zorgen dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang niet achteruitgaan. Het genoemde groen aan de westzijde van het bedrijf is gelegen buiten het plangebied. Het verkeert kwalitatief in een zeer goede staat en zal behouden blijven.

Verder geldt volgens de watersysteemkaart 1, ter plaatse van het plangebied, de aanduiding 'Normen wateroverlast buiten de bebouwde kom Waterschap Vallei en Veluwe'. Op grond van artikel 2.8 van de Waterwet moeten bij provinciale verordening, met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht, normen worden gesteld met betrekking tot de gemiddelde overstromingskans per jaar uit oppervlaktewateren van daarbij aan te wijzen gebieden. De normen drukken de hoogst toelaatbaar geachte kans op overstroming uit ofwel het wenselijk geachte beschermingsniveau. De norm voor 'buiten de bebouwde kom' is in het beheersgebied van Waterschap Vallei en Veluwe bepaald op 1/100 per jaar. Het plan voorziet niet in toename van het verhard oppervlak met meer dan 1.500 m², waardoor geen extra bergingscapaciteit benodigd is.

Tenslotte geeft watersysteemkaart 2 aan dat het plangebied deels binnen overstroombaar gebied is gelegen. Artikel 2.10 van de IOV geeft nadere regels met betrekking tot dit aspect. Een ruimtelijk besluit dient bestemmingen en regels te bevatten, die rekening houden met overstromingsrisico's. Binnendijs is dit van toepassing op kwetsbare en vitale objecten en woonwijken en bedrijventerreinen. Buitendijs is dit ook van toepassing op individuele woningen en bedrijven. Aangezien het een solitaire agrarische bedrijfsbestemming in buitendijs gebied betreft, wordt dit onderwerp niet verder uitgewerkt.

Op basis van bovengenoemde aspecten kan worden geconcludeerd dat het plan aansluit bij de uitgangspunten van de Omgevingsvisie provincie Utrecht en de Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Omgevingsvisie Renswoude 2018-2030

De gemeenteraad van Renswoude heeft op 3 juli 2018 de "Omgevingsvisie Renswoude 2018-2030" vastgesteld. De omgevingsvisie, die in samenspraak met inwoners, organisaties en ondernemers is opgesteld, geeft antwoord op de vraag: 'Hoe ziet Renswoude er in 2030 uit?'. De omgevingsvisie vertelt wat de gemeente graag wil, op basis waarvan beleid opgesteld zal worden. Het doel is het creëren van een strategische lange termijnvisie voor de hele fysieke leefomgeving van Renswoude. In de omgevingsvisie worden doelen en thema's benoemd welke van belang zijn voor de gemeente.

Eén van de thema's is het 'Buitengebied', waarin onderhavig bedrijf is gelegen. In de visie staat beschreven dat het buitengebied in balans moet blijven, enerzijds voor natuurontwikkeling en anderzijds voor ontwikkelingsruimte voor agrariërs. Uitgangspunt is dat ontwikkelingen in het buitengebied altijd maatwerk zijn en gepaard gaan met het nodige onderzoek vooraf. Nadrukkelijk wordt aandacht geschonken aan de belangen van de agrariërs, landschaps- en natuurwaarden en een gezonde leefomgeving.

Onderhavige toelichting voorziet in een uiteenzetting van het plan, toetsing aan het geldende beleid, de benodigde omgevingsonderzoeken en een beschrijving van de landschappelijke inpassing. Met dit plan wordt aangesloten bij de uitgangspunten van de omgevingsvisie ten aanzien van ontwikkelingen in het buitengebied.

3.3.2 Welstandsnota gemeente Renswoude (2004)

De gemeenteraad van Renswoude heeft op 22 juni 2004 de Welstandsnota vastgesteld. Het doel van deze nota is het behouden en waar mogelijk versterken van de ruimtelijke kwaliteit. In de Welstandsnota van de gemeente Renswoude zijn gebiedsgerichte criteria opgenomen. Met de gebiedsgerichte benaderingswijze zijn de karakteristieken van wijken en samenhangende gebieden in heel de gemeente vastgelegd en gewaardeerd. Hiermee moeten de ontwerpers van nieuwe bouwplannen rekening houden en het biedt de welstandscommissie handvatten voor het formuleren van een welstandsadvisering.

Het bestemmingsplan en de Welstandsnota functioneren naast elkaar. Het bestemmingsplan regelt onder meer de functie en het ruimtebeslag van bouwwerken. Datgene wat door het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, kan niet door welstandscriteria worden tegengehouden. De architectonische vormgeving van bouwwerken valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Daar doet de Welstandsnota uitspraken over. De ruimte die het bestemmingsplan biedt, kan door de welstandscriteria gebruikt worden ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit. Als een bouwplan voldoet aan het bestemmingsplan, maar het ontwerp te sterk afbreuk doet aan de ruimtelijke beleving van het gebied, kan een negatief welstandsadvies gegeven worden.

In het kader van dit wijzigingsplan zijn de welstandscriteria voor het buitengebied van toepassing. Het gehele buitengebied van de gemeente Renswoude betreft een zogenaamd 'kampenlandschap'. De kavels tonen een mozaïekpatroon en zijn trapeziumvormig ten noorden van de kern en regelmatig ten zuiden hiervan, met in het zuiden een meer open landschap. Het merendeel van de bebouwing is gesitueerd nabij of langs de kruispunten van de, al in het begin van de negentiende eeuw bestaande, ontsluitingswegen. Op deze plaatsen staan ook vaak de historische gebouwen. In het gebied zijn voorts diverse bospercelen aanwezig. De bebouwing is in het noordelijke gedeelte, waar onderhavig bedrijf gelegen is, duidelijker gericht op agrarisch bedrijvigheid dan het gevarieerde zuidelijke gedeelte. In Renswoude zijn veel verwoeste boerderijen tijdens en na de Tweede Wereldoorlog herbouwd (wederopbouwboerderijen), met een vaak grotere opzet dan de oorspronkelijke typen. In het noorden komen grootschalige agrarische bedrijven voor. De bebouwing is veelal gegroepeerd langs wegen of bij kruispunten van secundaire wegen. Naast de historische gebouwen (grote hallenhuizen uit de negentiende eeuw of vernieuwd) en villa-achtige bebouwing zijn de grote recente schuren dominant in het landschap. Dit is het geval in het Noorder Kwartier, langs de Barneveldsestraat en Ubbeschoterweg. In dit noordelijke gedeelte is meer gebruik gemaakt van groene geprofileerde stalen platen dan in het zuiden van de gemeente.

De hoofdopzet van een agrarisch of niet-agrarisch bebouwingscomplex is een hoofdgebouw (woning) met meerdere schuren en stallen. Het hoofdgebouw valt op door zijn ligging in het complex: meestal naar de weg gericht en de nokrichting haaks op de weg met de bijgebouwen achter of gelijk met de voorgevellijn van het hoofdgebouw. Het hoofdgebouw kan ook geflankeerd zijn door later toegevoegde bijgebouwen of door een nieuw hoofdgebouw (zoals een tweede woning voor de 'rustende boer'), die naast de oorspronkelijke bebouwing is gerealiseerd.

Bijgebouwen bestaan vaak uit één of meer lange bedrijfshallen of stallen. Daarnaast komen veelvuldig één of meer werktuigbergingen of schuren voor. Het gaat voor het merendeel om grote, eenvoudige, rechthoekige constructies met een zadeldak (gedekt met grijze golfplaten). De meeste gebouwen zijn gemetseld op een simpele wijze met een oranje tot rode baksteen in halfsteens verband, soms gedeeltelijk open of bedekt met een damwandprofiel. Overwegend is sprake van een zadeldak en een situering haaks op de weg. De schuren of stallen kunnen vrijstaand zijn, maar ook gecombineerd, zowel onderling als via een plat verbindingsstuk aan het woonhuis. De bijgebouwen zijn gesitueerd afhankelijk van de ruimtelijke mogelijkheden van het perceel. Bij brede en ondiepe kavels kunnen de bijgebouwen haaks staan op het hoofdgebouw. Stallen, schuren en andere bedrijfshallen kunnen een grote invloed hebben op het bebouwingsbeeld. Ze kunnen een storende invloed hebben wanneer ze hoger zijn dan de hoofdbebouwing en afwijkende vormen en kleuren hebben. De gemeente streeft naar het beeld van de ondergeschiktheid van bijgebouwen aan het hoofdgebouw. De bestaande bebouwing en de hoofdgebouwen vormen het kader voor de welstandstoets.

Verder gelden de volgende welstandscriteria, waarmee rekening wordt gehouden bij de nieuwbouw van de gewenste bebouwing:

- ▶ Het bouwwerk past in de omgevingskarakteristiek (bebouwing) en houdt rekening met de bestaande organisatie op het perceel en is gerelateerd aan de landschappelijke inrichting.
- ▶ De plaatsing is ondergeschikt aan het hoofdgebouw (woning) en de bebouwing wordt terughoudend vormgegeven. De massaopbouw op het erf is in onderlinge samenhang.
- ▶ De hoofdvorm is enkelvoudig en rechthoekig met een samenhangende en evenwichtige gevelopbouw van de eindgevel.
- ▶ De nokrichting is in de verkavelingsrichting van het landschap.
- ▶ De gevelgeleding is horizontaal en de gevelindeling wordt gekenmerkt door een evenwichtige, hiërarchische opbouw.
- ▶ De hoofdkleuren zijn gedempte (aard-)kleuren.
- ▶ De gevels worden in metselwerk uitgevoerd. Ander materiaal is toegestaan, mits in donkere tinten uitgevoerd en voorzien van een profiel en een zichtbare metselwerkplint.
- ▶ De dakvlakken worden in pannen uitgevoerd. Ander materiaal is toegestaan mits in grijze of donkere tinten uitgevoerd, afwijkend van de gevelkleur en voorzien van een (golfplaten- of dakpan-) profiel.

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijk ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan: het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

De milieuzonering heeft twee doelen:

- ▶ het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- ▶ het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand.

De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de lijst gelden ten opzichte van het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ dan wel ‘gemengd gebied’. In dit geval is sprake van een rustige ligging in het buitengebied met weinig verstoring. Uitgegaan kan worden van het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Volgens de VNG-lijst vallen de activiteiten op het bedrijf onder diverse omschrijvingen, waarbij voor het ‘Fokken en houden van pluimvee’ de grootste richtafstanden (worstcasescenario) gelden:

- ▶ voor het aspect ‘geurhinder’ => 200 meter,
- ▶ voor het aspect ‘stofhinder’ => 30 meter,
- ▶ voor het aspect ‘geluidhinder’ => 50 meter,
- ▶ voor het aspect ‘gevaar’ => 0 meter.

Op een afstand van circa 170 meter van het bedrijf is een gevoelige functie gelegen. Aan de richtafstand voor het aspect 'geurhinder' wordt dus niet voldaan. Aangezien dit aspect in de volgende paragraaf apart wordt behandeld, wordt korthedshalve naar deze paragraaf verwezen. Voor de overige aspecten worden de richtafstanden uit de VNG-lijst gehaald.

4.2 GEUR

De geuremissie van een veehouderij op de omliggende geurgevoelige objecten moet worden beoordeeld op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze wet is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv geldt nu voor heel Nederland één toetsingskader voor geur, veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer. In de Wgv staan standaard (landelijke) normen voor de geurbelasting, die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De hoogte van de standaard (landelijke) norm hangt af van het gebied. Bij onderhavige plannen moet rekening worden gehouden met deze norm, omdat een overschrijding van deze norm inhoudt dat in beginsel geen goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Voor dieren zonder emissiefactor geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten (gemeten vanaf het emissiepunt). Tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom moet een afstand van 50 meter gerekend worden. In onderhavig geval wordt aan deze afstand voldaan. Volgens de Wgv geldt een minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom moet een afstand van 25 meter gerekend worden. Ook aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan.

Voor dieren met emissiefactor geldt dat de belasting van geurgevoelige objecten binnen wettelijk vastgestelde normen moet blijven. Op dit moment worden op het bedrijf 20 stuks jongvee, 319 opfokgeiten, 1.493 geiten ouder dan 1 jaar en 11.995 leghennen gehouden, met een geuremissie van 35.751,40 OU/sec. De realisatie van de nieuwe bebouwing leidt niet tot een toe- of afname van de geuremissie. De dieren aantallen blijven gelijk. Vanuit het aspect geurhinder zijn er geen belemmeringen voor de gewenste ontwikkelingen. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen blijft onveranderd.

4.3 LUCHTKWALITEIT

In de Wet Luchtkwaliteit 2007 worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Eén van de eisen is een maximumwaarde voor de hoeveelheid fijnstof, uitgedrukt in PM_{10} , die zich in de lucht bevindt. De overige stoffen die in de Wet Luchtkwaliteit genoemd worden, stikstofdioxiden (NO_2 en NO_x), koolmonoxide (CO), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2) en lood (Pb), spelen in de landbouw een dermate kleine rol dat deze verwaarloosbaar zijn.

De totale fijnstofemissie PM_{10} in de huidige situatie bedraagt circa 812 kilogram per jaar (bij de huisvesting van 20 stuks jongvee, 319 opfokgeiten, 1.493 geiten ouder dan 1 jaar en 11.995 leghennen). Deze dieren aantallen wijzigen niet. De realisatie van de nieuwe stro- en mestopslag leidt niet tot een toe- of afname van de fijnstofemissie PM_{10} .

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) stelt dat blootstelling aan $PM_{2,5}$ schadelijker is dan blootstelling aan PM_{10} . De kleinere deeltjes van $PM_{2,5}$ dringen dieper in de longen door (WHO, 2006; Brunekreef en Forsberg, 2005). In de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit zijn daarom sinds 2008 grens- en richtwaarden voor $PM_{2,5}$ opgenomen. De verplichting is om per 1 januari 2015 de fijnstofemissie van $PM_{2,5}$ te beoordelen. In de huidige situatie bedraagt de totale fijnstofemissie $PM_{2,5}$ circa 56 kilogram per jaar. Aangezien de dieraantallen niet wijzigen, wijzigt deze fijnstofemissie evenmin. De realisatie van de nieuwe bebouwing leidt niet tot een toe- of afname van de fijnstofemissie $PM_{2,5}$.

Voorgaande betekent dat de gewenste activiteiten aan de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit voldoen. Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de gewenste ontwikkelingen. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen wijzigt niet.

4.4 EXTERNE VEILIGHEID

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Ten aanzien van externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in:

1. Plaatsgebonden risico (PR):

Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10^{-6} /jr) die niet mag worden overschreden ten aanzien van kwetsbare objecten, alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10^{-6} /jr) ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten.

2. Groepsrisico (GR):

Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. De gestelde norm is een oriënterende waarde waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken. Het groepsrisico moet verantwoord worden voor het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen voordoen.

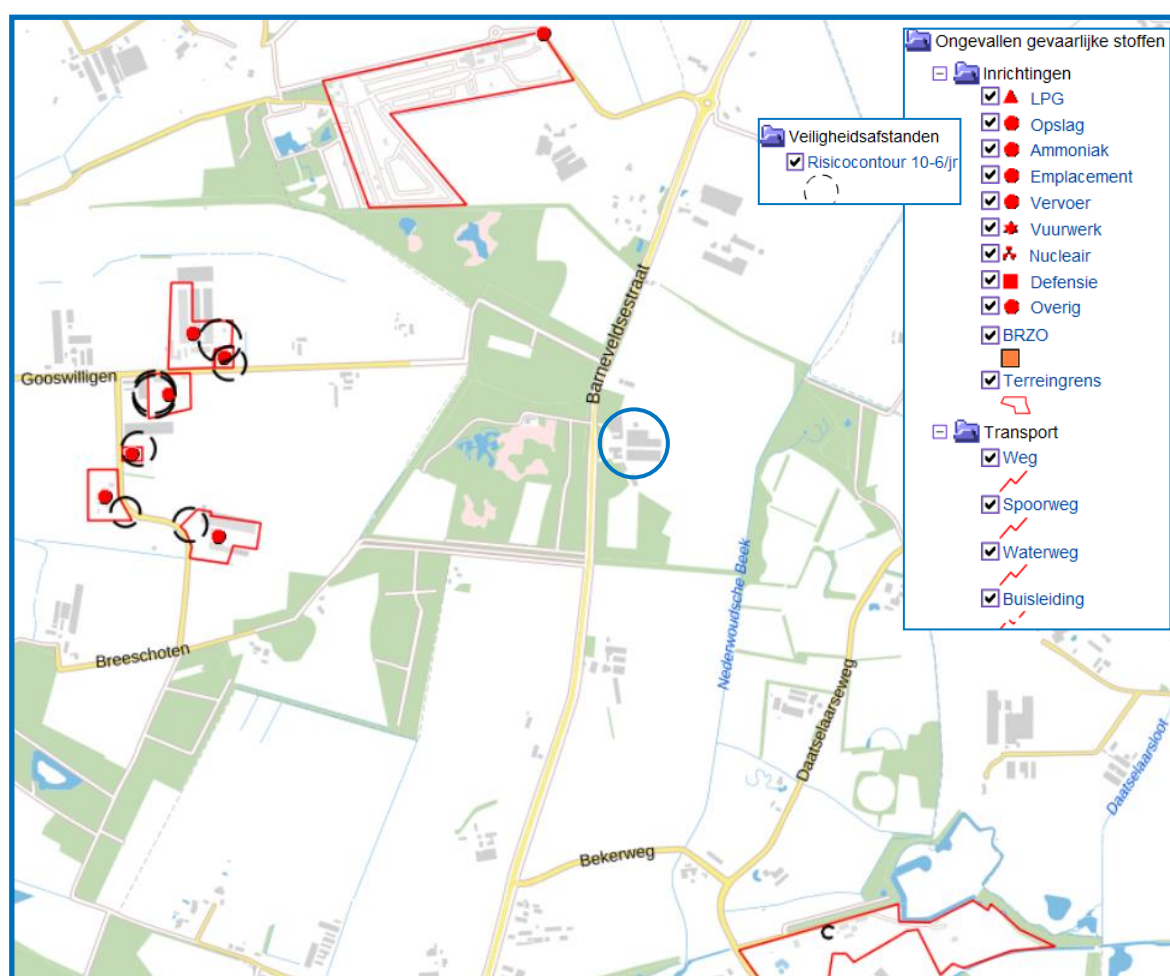
De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn:

- ▶ Bedrijven;
- ▶ Vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water);
- ▶ Hoogspanningslijnen;
- ▶ Ondergrondse (gas)leidingen (c.q. buisleidingen).

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Met betrekking tot buisleidingen wordt het wettelijk kader gevormd door het Besluit externe veiligheid buisleidingen dat op 1 januari 2011 in werking is getreden.

Om meer afstemming te verkrijgen tussen transport van gevaarlijke stoffen, veiligheid en ruimtelijke ontwikkelingen is op 1 april 2015 de Wet basisnet in werking getreden. Tegelijkertijd is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. Dit besluit schrijft voor hoe overheden dienen om te gaan met risico's als gevolg van transportassen zoals wegen en spoorwegen. Het basisnet bevat een netwerk van alle relevante routes van gevaarlijke stoffen, zowel via het spoor als over de weg en het water. In het basisnet worden de maximale toelaatbare risico's langs die gevaarlijke routes in zones en tabellen vastgelegd.

Het plangebied is op de risicokaart van de provincie Utrecht niet aangewezen als gelegen in (de nabijheid van) een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Onderstaande figuur 4.1 geeft een uitsnede van de risicokaart weer. De planlocatie is blauw omcirkeld.



Figuur 4.1 Risicokaart externe veiligheid (bron: www.risicokaart.nl)

Aan de overzijde van de Barneveldsestraat, op circa 600 meter in noordwestelijke richting, is 'Allurepark De Lucht' gelegen. Op dit park zijn vloeistoffen aanwezig, die zeer giftige gassen kunnen vormen (circa 600 liter). De locatie van de initiatiefnemer is echter op voldoende afstand van deze risicolocatie gelegen. Met het voorgenomen initiatief zal er geen kwetsbaar object binnen de risicocontour worden gerealiseerd.

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De Barneveldsestraat is aangewezen als route gevaarlijke stoffen. Uit een rapportage van de provincie Gelderland blijkt dat de N224, waar deze route onderdeel van uitmaakt, geen 10^{-6} -contour heeft en dat de 10^{-8} -contour op 97 meter van de as van de weg ligt. De nieuwe opslagruimte is binnen deze contour geprojecteerd. Aangezien er geen sprake is van een toename van de personendichtheid, is er geen sprake van een stijging van het groepsrisico.

Spoortracés in de omgeving, welke gebruikt worden voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, evenals ondergrondse buisleidingen zijn op een zodanige afstand gelegen dat beïnvloeding normaliter niet plaats zal vinden. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de uitbreiding van het bedrijf aan de Barneveldsestraat 36.

4.5 GELUID

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Het onderhavige plan betreft echter het realiseren van een gebouw ten behoeve van de opslag van stro en mest. Dergelijke gebouwen worden niet aangemerkt als geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Bovendien wijzigt met het plan de bestemming van de al bestaande bedrijfswoning verder niet en worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Derhalve vormt het aspect geluidhinder geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

Als gevolg van de nieuwbouw van de stro- en mestopslag wijzigt het aantal geluidbronnen en vinden er activiteiten plaats waarbij geluid geproduceerd wordt, bijvoorbeeld bij het laden en lossen en bij het vervoer van de stro en mest over het bedrijf middels een shovel / tractor. Deze machines worden goed onderhouden. Het gaat bovendien om vergelijkbare geluidbronnen en activiteiten die reeds op het bedrijf aanwezig zijn c.q. plaatsvinden.

Daarnaast zal er sprake zijn van wijziging van los- en laadplaatsen. Omdat de bewegingen verspreid over de week plaatsvinden en niet gelijktijdig met andere activiteiten, zal de invloed hiervan op de geluidsbelasting voor omwonenden gering en gunstig zijn. Middels de omgevingsvergunning is zeker gesteld dat geldende geluidsnormen niet worden overschreden.

Met voorgenomen veranderingen worden geen nadelige gevolgen voor de geluidbelasting op de omliggende woningen verwacht. Derhalve is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.6 VERKEER EN PARKEREN

Het parkeren van alle voertuigen geschiedt op eigen terrein. Ten behoeve van de nieuwbouw van de opslagruimte zijn geen nieuwe parkeerplaatsen noodzakelijk. De bestaande erfverharding zal uitgebreid worden naar de voorzijde van de opslagruimte. De nieuwe bebouwing moet bereikt kunnen worden voor de noodzakelijke aan- en afvoer. Bovendien worden op deze wijze de draaicirkels van de voertuigen die op het bedrijf moeten laden, lossen en parkeren op eigen terrein gerealiseerd. Er is ruim voldoende ruimte op het erf voor meerdere vrachtauto's, zodat geen (vracht)auto's op de openbare weg hoeven te wachten.

In de huidige situatie is er reeds sprake van diverse bedrijfsmatige verkeersbewegingen. Ten opzichte van de vergunde situatie neemt het aantal vervoersbewegingen enigszins af, aangezien grotere hoeveelheden op het bedrijf kunnen worden opgeslagen en nu met volle vrachtwagens kan worden gewerkt. Voor de ontsluiting van het bedrijf wordt op dit moment gebruik gemaakt van twee inritten vanaf de Barneveldsestraat. De inrit aan de noordzijde van het perceel wordt gebruikt voor de agrarische bedrijfsdoeleinden, zoals de aan- en afvoer van dieren, de aanvoer van voer en de afvoer van mest en alle andere verkeersbewegingen. De zuidelijke inrit wordt gebruikt voor privédoeleinden en deels voor zorgactiviteiten. Op deze wijze ontstaat een veiligere situatie rondom de bedrijfswoning. Deze situatie zal als gevolg van de nieuwbouw niet wijzigen. Ook het aantal inritten blijft gelijk.

De infrastructurele ontsluiting van het plangebied is goed. Het bedrijf wordt verlaten via de Barneveldsestraat, een weg met voldoende breedte, waar een snelheidsregime van 80 km-uur geldt. De Barneveldsestraat is de lokale ontsluitingsweg tussen Barneveld en Renswoude. De weg leidt langs bestaande agrarische bedrijven en bevat zowel doorgaand als bestemmingsverkeer. Aanpassingen aan de wegenstructuur zijn niet noodzakelijk. Het perceel is te bereiken zonder (kwetsbare) dorpskommen te doorsnijden. Na circa 3,3 km in noord(oost)elijke richting sluit de Barneveldsestraat – richting Barneveld de Renswoudsestraatweg geheten – aan op de Scherpenzeelseweg (N802), ter hoogte van de op/ en afritten van de A30. Verkeerskundig leiden de gewenste ontwikkelingen niet tot problemen.

4.7 BODEM

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, de opslag van ruwvoer en bijproducten (CCM) en de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aangemerkt. In de omgevingsvergunning van het bedrijf worden gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Voor de gewenste nieuwbouw is dit niet het geval. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is voor de oprichting van de stro- en mestopslagruimte en de stalruimtes dus niet relevant.

De bodem ter plaatse van het bedrijf is opgebouwd uit zandgrond. Ten behoeve van de nieuwbouw zullen graafwerkzaamheden plaatsvinden. De grond die hierbij vrijkomt, wordt elders op het perceel gebruikt om hoogteverschillen te vereffen. Aangezien sprake is van zandgrond, is het uitvoeren van sonderingen niet noodzakelijk. Voor de omgevingsvergunning wordt het plan nader constructief onderbouwd.

4.8 KABELS EN LEIDINGEN

In of nabij het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die de voorgestelde ontwikkelingen belemmeren of voorzien moeten worden van een planologische regeling.

4.9 ECOLOGIE

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Daarbij zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet geïntegreerd in één wet. De ruimtelijke ontwikkelingen zijn getoetst aan de nieuwe wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- ▶ het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- ▶ het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- ▶ het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

4.9.1 Gebiedsbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om natuurgebieden, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000-gebieden en de voor verzuring gevoelige gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij.

NATUURNETWERK NEDERLAND

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 in het leven geroepen om de achteruitgang van de natuur in Nederland een halt toe te roepen. De EHS wordt gedefinieerd als 'het samenhangend netwerk van in (inter)nationaal opzicht belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen'. Uit deze definitie wordt duidelijk welk doel de EHS moet dienen, namelijk: het duurzaam behouden van ecosystemen die in nationaal of zelfs internationaal opzicht belangrijk zijn. Het middel om dat doel te bereiken is het tot stand brengen van een samenhangend netwerk van natuurgebieden met daartussen ecologische verbindingen. In juni 2013 kondigde staatssecretaris Dijkzema aan dat de overheid de naam Nationaal Natuur Netwerk (NNN) gaat gebruiken in plaats van Ecologische Hoofdstructuur.

NNN-gebieden worden beschermd wanneer zij tevens zijn aangewezen op grond van natuurbeschermende regelgeving of wanneer in het gebied een activiteit wordt opgericht of uitgebreid. In het NNN geldt het 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Utrecht is de NNN begrensd. Het NNN omvat in de provincie Utrecht zo'n 30.000 hectare natuur. De provincie biedt een bonte afwisseling van vochtige bossen, droge bossen, heide, stuifzand, bloemrijke graslanden, rietlanden en plassen. Het is het leefgebied van talloze planten en dieren, maar ook het gebied waar veel mensen naar toe komen om te genieten en te ontspannen. In 2013 is afgesproken dat er nog circa 4.500 hectare nieuwe natuur bij komt. Die afspraken staan in het "Akkoord van Utrecht". Voor 1.500 hectare is geld beschikbaar om nieuwe natuur te ontwikkelen. Een deel hiervan is inmiddels gerealiseerd. Daarnaast is het de bedoeling dat er 3.000 hectare nieuwe natuur bij komt in de zogenaamde 'Groene contour', aansluitend op het NNN. Hiervoor is vooralsnog geen overheidsfinanciering beschikbaar. Deze natuur moet met andere vormen van financiering worden ontwikkeld, zoals via rood voor groen. Na realisatie zal deze natuur bij het NNN worden gevoegd.

In de omgeving van het bedrijf zijn enkele natuurgebieden gelegen (zie onderstaande figuur 4.2). Onderhavige ontwikkeling vindt echter plaats op voldoende afstand van deze gebieden, waardoor er geen versnippering ontstaat van het samenhangende netwerk.



Figuur 4.2 IOV Natuurkaart 1, bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

De ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van een opslagruimte voor stro en mest, welke activiteiten reeds op het bedrijf plaatsvinden. Tevens worden twee nieuwe stalruimtes gebouwd, waartoe twee bestaande stallen ter plaatse worden gesloopt. Dit betekent dat de effecten van deze activiteiten, waaronder geluid, licht, geur en fijn stof, niet toe zullen nemen. Er is bovendien geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Geconcludeerd kan worden dat de ecologische functie van de omliggende natuurgebieden niet wordt aangetast.

NATURA 2000-GEBIEDEN

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlakte van meer dan 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen.

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2). Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan.

Ten oosten van het bedrijf, op circa 5,6 kilometer afstand, is Natura 2000-gebied 'Veluwe' gelegen. Dit gebied is aangewezen als vogelrichtlijngebied (VR) en als habitatrichtlijngebied (HR). Het bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd, zo'n 150.000 jaar geleden, duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en opzij en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de hoogteverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 meter boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog circa 1.400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa. Plaatselijk komen in de heiden natte (onder andere de Leemputten bij Staverden) of droge (onder andere Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Heidense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.

Op 8 december 2017 heeft de provincie Utrecht, in het kader van de Wet natuurbescherming, voor het bedrijf aan de Barneveldsestraat 36 een vergunning verleend voor het houden van 844 geiten ouder dan 1 jaar, 50 opfokgeiten t/m 60 dagen, 100 opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar, 94 melkkoeien, 60 stuks jongvee tot 2 jaar en 11.995 leghennen met een totale ammoniakemissie van 4.259,15 kg NH₃. Bij de provincie Utrecht is een nieuwe aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Wet natuurbescherming, ingediend voor het houden van 1.493 geiten ouder dan 1 jaar, 319 opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar, 20 stuks jongvee tot 2 jaar en 11.995 leghennen met een totale ammoniakemissie van 4.043,54 kg NH₃. De diertabel is als bijlage 3 bij deze toelichting opgenomen.

De dieren aantallen wijzigen ten opzichte van de vergunning 2017, maar er is een afname van de ammoniakemissie. Om inzicht te krijgen in het effect van de beoogde veranderingen zijn er berekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma Aerius. Met dit rekenprogramma wordt op alle ingevoerde toetspunten en verkeersbewegingen geen toename van stikstofdepositie berekend. De resultaten van deze berekeningen zijn als bijlage 5 bij deze toelichting gevoegd.

In onderhavige gewenste situatie blijven de dieren aantallen gelijk aan de vigerende omgevingsvergunning (1.493 geiten ouder dan 1 jaar, 319 opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar, 20 stuks jongvee tot 2 jaar en 11.995 leghennen), waarbij sprake is van een totale ammoniakemissie van 4.053,54 kg NH₃. Dit valt binnen de reikwijdte van de aangevraagde vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming en zal geen significant negatief effect hebben op natuurwaarden in de omgeving.

Op 12 december 2019 zijn aanvullend op de Wet natuurbescherming beleidsregels voor de provincie Utrecht gepubliceerd. De uitgangssituatie voor een nieuwe vergunning is:

- ▶ De feitelijk gerealiseerde stalcapaciteit op basis van een verleende natuurtoestemming.
De verleende natuurtoestemming kan worden gebruikt als referentiesituatie voor de nieuwe aanvraag voor een vergunning Wet natuurbescherming, aangezien de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.
- ▶ Van deze referentiesituatie kan worden afgeweken als de stal nog niet volledig is gerealiseerd, maar er wel aantoonbaar stappen zijn gezet (bijvoorbeeld de fundering is gestort) of als er aantoonbaar investeringsverplichtingen zijn aangegaan (bijvoorbeeld de aankoop van grond of een aannemingsovereenkomst mét boetebeding).
Binnen de inrichting is geen sprake van nog op te richten stallen, waardoor deze beleidsregel niet van toepassing is.
- ▶ Bij de referentiesituatie wordt uitgegaan van de maximale emissie die is toegestaan op basis van het Besluit emissiearme huisvesting.
Met de referentiesituatie werd reeds voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting, waardoor geen correcties meer nodig zijn.

Een wijziging van de bedrijfssituatie wordt 'intern salderen' genoemd. Als daarvoor een nieuwe vergunning nodig is, dan geldt:

- ▶ Dat de toename van de depositie maximaal 0,00 mol/ha/jaar mag zijn ten opzichte van de bovengenoemde referentiesituatie.
Op basis van de Aerius-berekeningen blijkt dat aan deze beleidsregel wordt voldaan.
- ▶ Dat voor veehouderijen die meedoen aan de "Subsidiereregeling sanering varkenshouderij" de referentiesituatie nul is.
Binnen de inrichting worden geen varkens gehouden, waardoor deze beleidsregel niet van toepassing is.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in een geding en daarbij aangegeven dat er sinds 1 januari 2020 geen vergunning Wet natuurbescherming nodig is voor een uitbreiding of wijziging van een bedrijf, indien is aangetoond dat er geen significant negatieve effecten op natuur zullen plaatsvinden. De aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de beoogde situatie is reeds eerder bij de provincie Utrecht ingediend.

Op 18 maart 2021 heeft initiatiefnemer een brief ontvangen van de provincie Utrecht inzake de aangevraagde vergunning. Uit de berekeningen blijkt dat de aangevraagde situatie, na intern salderen ten opzichte van de geldende referentiesituatie en ten opzichte van de legaal aanwezige situatie op het bedrijf, niet tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden leidt. Dit betekent dat er sprake is van een vergunningvrije situatie, waarmee de initiatiefnemer in aanmerking komt voor een 'positieve weigering' van de aanvraag. Een dergelijke 'positieve weigering' is een bevestiging dat de aangevraagde situatie op grond van de geldende wet- en regelgeving en op basis van de aangeleverde informatie, vergunningvrij is.

Ook gelden er beleidsregels voor extern salderen, maar daar is in onderhavige situatie geen sprake van. Geconcludeerd kan worden dat op basis van de uitspraak van de Raad van State d.d. 20 januari 2021 de aangevraagde vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming 'positief geweigerd' zal worden en dat de regels voor 'intern salderen' daarmee niet van toepassing zijn. De beoogde situatie heeft geen negatief effect op natuur ten opzichte van de huidige bestemming en ten opzichte van de huidige legaal aanwezige situatie.

WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

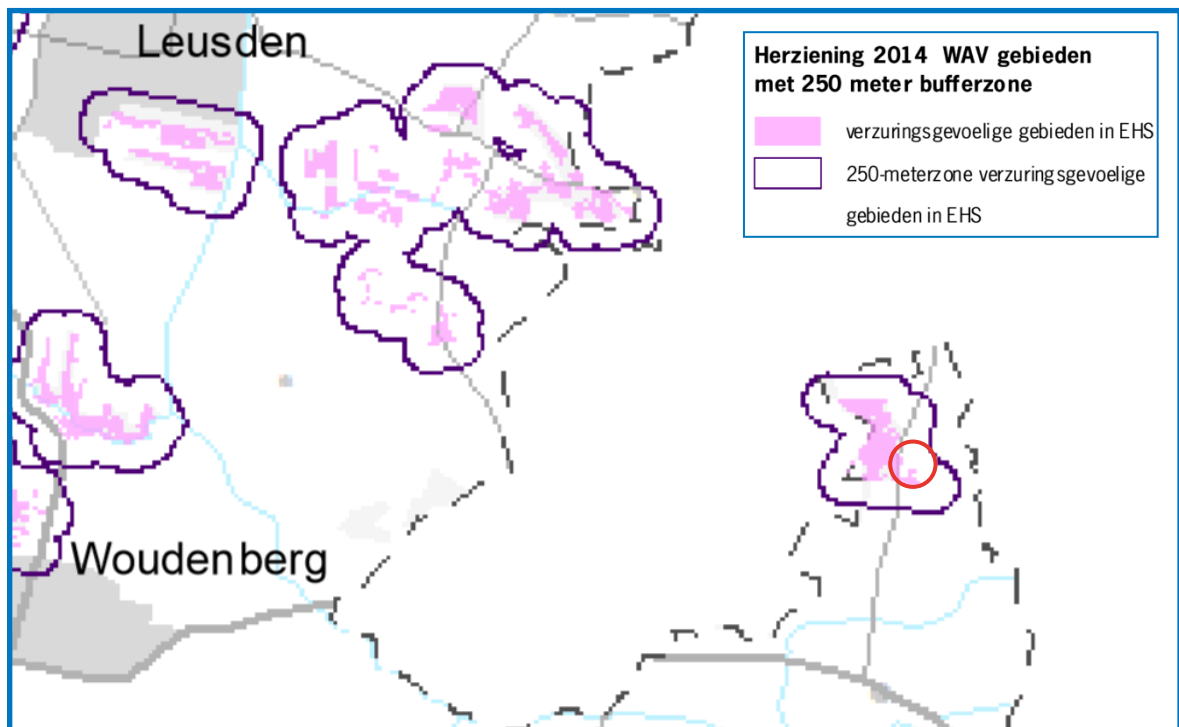
Kwetsbare gebieden zijn gebieden welke, in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), zijn aangewezen als voor verzuring gevoelig. Met de Wav wordt een aanvullend zoneringsbeleid gevoerd, ter bescherming van voor verzuring gevoelige natuur. Deze wet geldt sinds 8 mei 2002 en is op 1 mei 2007 aangepast. De wet schrijft voor dat binnen zeer kwetsbare gebieden en in een zone van 250 meter daaromheen in aanvulling op de generieke eisen de volgende maatregelen gelden:

- ▶ vestiging van nieuwe intensieve veehouderij is niet mogelijk;
- ▶ bestaande veehouderijen hebben beperkte uitbreidingsmogelijkheden, namelijk tot een voor deze veehouderijen vastgelegd emissieplafond.

Zeer kwetsbare gebieden worden aangewezen bij besluit van Provinciale Staten. Bij dit besluit hoort een kaart waarop de begrenzing van de gebieden nauwkeurig wordt aangegeven. Bij de aanwijzing dient rekening te worden gehouden met een aantal aspecten, zoals de natuurwaarden, de grootte van het gebied en de gevolgen van de aanwijzing voor bestaande veehouderijen.

Binnen de provincie Utrecht zijn verschillende Wav-gebieden aangewezen. In figuur 4.3 op de volgende pagina is de ligging van de Wav-gebieden ten opzichte van de locatie inzichtelijk gemaakt. De locatie aan de Barneveldsestraat 36 is gelegen binnen de 250-meter zone van een Wav-gebied. De uitbreiding van het bedrijf dient hierdoor aan de Wet ammoniak en veehouderij getoetst te worden, namelijk aan artikel 6:

“Een omgevingsvergunning voor het veranderen van een veehouderij wordt geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied”.



Figuur 4.3 Ligging Wav-gebied omgeving Barneveldsestraat 36, bron: provincie Utrecht (○ = plangebied)

De initiatiefnemer wenst een bouwwerk op te richten voor de opslag van stro en mest. In dit bouwwerk zullen geen dieren gehouden worden. Tevens worden enkele nieuwe geitenverblijven opgericht, waartoe de twee bestaande stallen ter plaatse worden gesloopt. Er is geen sprake van een wijziging in dierenaantallen ten opzichte van de reeds verleende omgevingsvergunning. De ammoniakemissie neemt niet toe, waarmee voldaan wordt aan de eisen voor bedrijven binnen de 250-meter zone vanuit de Wet ammoniak en veehouderij.

4.9.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten:

- ▶ soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
- ▶ soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- ▶ andere soorten (artikel 3.10).

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Om die reden is voor het voorliggende plan een QuickScan uitgevoerd door Fopma NatuurAdvies (datum april 2020, rapport 2020-365, versie 2.0). Dit onderzoek is als bijlage 6 opgenomen bij deze toelichting. Uit het onderzoek komen de volgende bevindingen naar voren.

Vogels

Er zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Effecten op jaarrond beschermde soorten (categorie 1 t/m 4) zijn uitgesloten. Wel kunnen (dit hoeft niet het geval te zijn, derhalve geldt het voorzorgbeginsel) er in het voorjaar (2020 of later) vogels gaan broeden op de graslandpercelen of in de directe omgeving.

Werkzaamheden moeten buiten het broedseizoen aanvangen en het vestigen van broedvogels moet worden voorkomen door het treffen van werende maatregelen. Het is nog beter om de werkzaamheden na het broedseizoen te plannen en buiten het seizoen uit te voeren.

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijp maken voor het broedseizoen (globale richtlijn 15 maart – 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli. Voorkom het vestigen van broedvogels op het bouwperceel door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten. Het weren van vogels is niet verboden en dit voorkomt dat er broedende vogels verstoord worden.

Op deze wijze zijn effecten op vogels uitgesloten.

Vleermuizen

Er zijn geen verblijfplaatsen in het plangebied en het gebied is ook niet geschikt als foerageergebied. Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

Overige grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen van grondgebonden zoogdieren. Het open cultuurgrasland is geen leefgebied voor de das. Effecten op zoogdieren zijn uitgesloten.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen waargenomen en het habitat is er ook niet optimaal voor. Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Effecten op amfibieën en vissen zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

Vlinders, libellen en juffers

Effecten op dagvlinders, libellen en juffers zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

Vaatplanten

In het gebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde soorten. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Overige doorsoorten

In het gebied zijn geen andere beschermde diersoorten aangetroffen.

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor de voorgenomen ingreep, mits de in de QuickScan genoemde voorwaarden in acht worden genomen.

4.10 ARCHEOLOGIE

Uitgangspunt voor het wijzigingsplan met betrekking tot archeologie is het veiligstellen van de aanwezige (en aangetoonde) en de te verwachten archeologische waarden. Conform het Verdrag van Malta dient gestreefd te worden naar het behoud van archeologische resten in de archeologische verwachtingszones. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden.

Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in ruimtelijke plannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven. De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermings-niveau, zoals die in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd.

Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2020 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2019. Het betreft dan:

- ▶ Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten.
- ▶ Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op gebied van archeologie.
- ▶ Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

De raad van de gemeente Renswoude heeft in april 2010 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart vastgesteld. Deze kaart is vertaald in de bestemmingsregeling. Een gedeelte van de gronden (circa 150 m²), waarop de nieuwbouw plaatsvindt, is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2', welke is opgenomen voor de terreinen met een middelhoge tot hoge verwachtingswaarde. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht bij bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 100 m² en graafwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter.

Voor het plan is door Bureau voor Archeologie uit Utrecht een bureau- en inventariserend veldonderzoek, in de vorm van boringen in de verkennende en deels karterende fase, uitgevoerd. Het rapport (met nummer 958) d.d. 6 november 2020 is als bijlage 7 bij dit rapport gevoegd. Onderstaand volgt de conclusie uit dit rapport.

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

1. Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een wijziging van het bestemmingsplan, waarbij het bouwblok zal worden uitgebreid. In het noorden van het plangebied zijn twee stallen gepland. Door de realisatie van mestkelders zal de maximale verstoringsdiepte hier 150 cm – mv bedragen.

2. Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?

Het plangebied bevindt zich op een dekzandvlakte, ten oosten van een dekzandrug. De ondergrond bestaat uit dekzand. Het booronderzoek bevestigt dat de natuurlijke ondergrond bestaat uit dekzand. Op het dekzand ligt een humeuze A horizont van 40 tot 70 cm dik. In delen van het plangebied zijn resten van de podzolbodem aanwezig (E- en Bhorizonten).

3. Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?

In het westen (boorprofiel 1) en oosten (boorprofielen 4, 5 en 6) ligt de A-horizont scherp op de natuurlijke ondergrond. De oorspronkelijke podzolbodem is hier vrijwel geheel afgetopt en in de humeuze bovengrond opgenomen. Op deze locaties zal het potentiële archeologische niveau verstoord zijn geraakt.

4. Zijn potentiële archeologische niveaus aanwezig, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding hiervan?

In het centrale deel van het plangebied is een restant van de oorspronkelijke podzolbodem aanwezig. Hier is het potentiële archeologische vondsten- en sporenniveau nog (deels) intact gebleven.

5. In het deel van het plangebied waar een karterend booronderzoek is uitgevoerd: Zijn in dit deel van het plangebied op basis van het booronderzoek archeologische waarden te verwachten?

Bij de kartering zijn geen indicatoren gevonden die wijzen op een vindplaats. De kans is klein dat archeologische resten aanwezig zijn die zich manifesteren als een strooiing van vondsten.

6. Indien potentiële archeologische niveaus en/of waarden aanwezig zijn:

- a. Worden deze potentiële archeologische niveaus en/of waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?

Bij de beoogde ingreep zal het potentiële archeologische niveau in het centrale deel van het plangebied worden vergraven bij de aanleg van de stal.

- b. Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze potentiële archeologische niveaus en/of waarden?

De kans is klein dat archeologische resten aanwezig zijn die zich manifesteren als een strooiing van vondsten. Het plangebied is naar oordeel van Bureau voor Archeologie daarmee voldoende onderzocht. Ten behoeve van de huidige plannen zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk

Bureau voor Archeologie adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Renswoude.

Het aspect archeologie vormt geen verdere belemmering voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkelingen.

4.11 WATER

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van het Waterschap Vallei en Veluwe.

4.11.1 Beleidskader

DE EUROPESE KADERRICHTLIJN WATER (2003)

De Europese Kaderrichtlijn Water gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies worden verbeterd; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn; er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

VIERDE NOTA WATERHUISHOUDING (MINISTERIE VAN VERKEER EN WATERSTAAT, 1998)

De Vierde Nota Waterhuishouding geeft het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is 'een veilig en goed bewoonbaar land en het in stand houden / versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd'. Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten, dient de waterconservering en buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water-)problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

WATERBELEID IN DE 21^E EEUW (2000)

De hoge waterstanden in de rivieren in 1995 en 1996 en de klimaatscenario's waarin naast de zeespiegelstijging ook meer en heviger buien worden voorspeld hebben geleid tot vernieuwde aandacht voor water. Nederland is met zijn lage ligging en hoge verstedelijkingsgraad kwetsbaar voor wateroverlast en de veiligheid is in de toekomst in het geding. Maar ook door de drogere zomers is er het risico van watertekorten en verdroging.

De commissie “Waterbeheer 21^e eeuw” heeft in opdracht van de regering duidelijk gemaakt dat we anders moeten omgaan met water en ruimte. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast moet ten minste behouden blijven. De aanwezige ruimte mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

BODEM-, WATER- EN MILIEUPLAN 2016-2021

In het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021 van de provincie Utrecht staat wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van Bodem, Water en Milieu. De uitwerking van dit beleid staat beschreven in de Uitvoeringsagenda Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021.

De provincie Utrecht richt zich op het behouden en verbeteren van een aantrekkelijk woon-, werk- en leefklimaat. Dit betekent dat gewerkt wordt aan:

- ▶ een robuust bodem- en watersysteem,
- ▶ bodem-, water- en milieukwaliteiten die passend zijn voor de functie van een gebied, zoals landbouw, recreatie of natuur,
- ▶ een duurzaam gebruik van de fysieke leefomgeving,
- ▶ een gezonde leefomgeving die een positieve bijdrage levert aan de economische en maatschappelijke ontwikkelingen in de regio.

WATERBEHEER 21^E EEUW (WB21)

Het thema ‘water als ordenend principe’ loopt als een rode draad door het gehele plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissingen worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Dit waterplan valt onder het regime van de nieuwe waterwet (22 december 2009).

WATERBEHEERPROGRAMMA WATERSCHAP VALLEI EN VELUWE

De wereld om ons heen verandert. Dit leidt tot nieuwe vragen voor het waterschap. Hoe moet omgegaan worden met een veranderend klimaat? Wat wordt gedaan met medicijnresten in het afvalwater? Hoe kan het Waterschap bijdragen aan een duurzame economie?

Deze en meer vragen vormen de zes uitdagingen die het Waterschap de komende jaren aan gaat:

1. Omgaan met klimaatverandering.
2. Groeiende aandacht voor hergebruik van grondstoffen.
3. Toenemend gebruik van nieuwe stoffen.
4. Krimp en groei van de bevolking.
5. Technische kennis wordt schaarser.
6. Veranderende houding in de samenleving.

Samen met inwoners, waterpartners en het bedrijfsleven wil het Waterschap komen tot het gewenste resultaat: veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water.

WATERPLAN EN RIOLERINGSPLAN GEMEENTE RENSWOUD

De gemeente Renswoude heeft voor haar grondgebied geen Waterplan of Rioleringsplan vastgesteld.

4.11.2 De watertoets

Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn. In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven (zie bijlage 8). Voor de verdere uitwerking en concretisering van de beoogde ontwikkeling geeft het waterschap aan dat rekening gehouden moet worden met een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water.

VASTHOUDEN – BERGEN – AFVOEREN

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

GRONDWATERNEUTRAAL BOUWEN

Om grondwateroverlast te voorkomen, adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken c.q. draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

SCHOON HOUDEN – SCHEIDEN – SCHOON MAKEN

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen of randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Voor de technische uitwerking dient de beslisboom voor het afkoppelen van verhard oppervlak van het Waterschap Vallei en Veluwe toegepast te worden.

Doordat het schone hemelwater niet in contact komt met bedrijfsprocessen, raakt het niet vervuild en kan het rechtstreeks afgevoerd worden naar het oppervlaktewater. Het erf wordt bovendien regelmatig droog gereinigd om te voorkomen dat hemelwater in contact komt met vervuilende stoffen als mest, voeders, etc. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot extra belasting van de waterkwaliteit kunnen leiden. Daarnaast wordt vermeden dat hemelwater in contact komt met materialen die milieubelastende stoffen uitlogen. Deze materialen kunnen hiermee bodem en water(bodem) belasten. Zware metalen (bv. koper, zink, lood), mineralen, teer, bitumen of uitlogende verduurzamingsmiddelen kunnen hieronder worden verstaan. Voor veel van deze verontreinigende materialen zijn tegenwoordig goede milieuvriendelijke en duurzame alternatieven. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn.

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen nieuwbouw. De toename van verhard oppervlak neemt niet met meer dan 1.500 m² toe, waardoor het realiseren van compenserende waterberging niet aan de orde is.

5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 ALGEMEEN

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in werking getreden. In artikel 1.2.5 van het Bro is onder meer bepaald dat bestemmingsplannen en wijzigings- of uitwerkingsplannen digitaal beschikbaar gesteld dienen te worden. Vanaf 1 juli 2013 is daarbij toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP-2012) verplicht. Bij het opstellen van deze standaard is overigens ook rekening gehouden met het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2012 (IMRO-2012) en de Praktijkrichtlijn Bestemmingsplannen 2012 (PRBP-2012). Dit wijzigingsplan past binnen de genoemde standaard.

5.2 WIJZIGINGSPLAN

Het digitale wijzigingsplan “Barneveldsestraat 36” is de verzameling van geometrisch bepaalde objecten, die is vervat in een GML-bestand (NL.IMRO.0339.WZ2021Barn36-ow01) met bijbehorende regels. Dit wijzigingsplan is langs elektronische weg uitwisselbaar en raadpleegbaar. Het geeft de bestemming en de bebouwingsmogelijkheden van de gronden aan.

Op de verbeelding (plankaart), getekend op een kadastrale ondergrond schaal 1:1000, zijn door middel van coderingen (via een combinatie van letteraanduidingen, arceringen en/of kleur) de bestemmingen aangegeven. Gekozen is voor een gedetailleerd wijzigingsplan met een specifiek bouwvlak. Het bouwvlak heeft een oppervlakte van 2,0 hectare en biedt op deze wijze ruimte voor de oprichting van de gewenste opslagruimte voor stro en mest.

Alle gronden binnen het plangebied (het bouwvlak) hebben de enkelbestemming ‘Agrarisch’, voorzien van de functieaanduiding ‘zorgboerderij’. Middels een maatvoeringsaanduiding ‘maximum oppervlakte (bvo)’ is weergegeven dat de bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van de zorgboerderij maximaal 500 m² mag bedragen. Het oorspronkelijke bouwvlak, met een oppervlakte van circa 1,74 hectare, is tevens voorzien van de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’. Daarnaast hebben de gronden de gebiedsaanduiding ‘reconstructiewetzone – verwevingsgebied’.

5.3 REGELS

In artikel 1 is een aantal begrippen opgenomen, zodat duidelijk wordt wat onder het bestemmingsplan “Buitengebied herziening” en het wijzigingsplan “Barneveldsestraat 36” wordt verstaan. In artikel 2 is de verhouding tussen het bestemmingsplan “Buitengebied herziening” en onderhavig wijzigingsplan vastgelegd. De regels behorende bij het bestemmingsplan “Buitengebied herziening” zijn onverminderd van toepassing voor dit wijzigingsplan.

In de regels van het wijzigingsplan is voorts een aantal algemene regels opgenomen. Er is een eigen antidubbeltelbepaling (artikel 3) opgenomen en eigen overgangsrecht (artikel 4). Het opnemen van deze bepalingen is volgens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor elk plan verplicht, dus ook voor een wijzigingsplan. Het wijzigingsplan is van later datum dan het bestemmingsplan, waardoor niet teruggevallen kan worden op de soortgelijke bepalingen uit dat plan. De citeertitel staat tenslotte in artikel 5.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De grond binnen het plangebied is in eigendom van de aanvrager. Omdat het een particuliere ontwikkeling betreft, zijn hier voor de gemeente geen financiële consequenties aan verbonden. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen. De kosten welke door de gemeente gemaakt worden voor de wijzigingsprocedure worden verrekend in de leges.

Mogelijke planschadekosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Overigens is het niet de verwachting dat planschade optreedt. De vergroting van het bouwvlak zorgt namelijk niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven in de omgeving. Bovendien is het aantal omwonenden beperkt. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

6.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De initiatiefnemer van dit wijzigingsplan heeft de eigenaren van de omliggende percelen geïnformeerd over de nieuwbouwplannen. Zij hebben aangegeven geen problemen te hebben met de voorgenomen ontwikkelingen. In het kader van de tervisielegging van het ontwerp wijzigingsplan kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. De reacties zullen worden samengevat en beantwoord. Tegen het uiteindelijke besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen. De voornoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aan.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

► Huidige situatie

Barneveldsestraat



SITUATIE

kadastrale gemeente: Renswoude
sectie: C nr: 2630, 2631
schaal: 1 : 1000

	perceel	
	bouwvlak vastgesteld 05-10-2010	1,74 ha
	gebouw bestaand	
	gebouw nieuw	
	bedrijfswoning	
	omliggende bebouwing	
	erfverharding	
	sleufsilo of kuilplaat bestaand	
	bestaande solitaire boom	
	bestaande erfbeplanting:	
	bossingel bestaand	

TEKENING NIET GESCHIKT VOOR UITVOERING

landschappelijke Inpassing
Barneveldsestraat 36
te Renswoude (bestaand)

W.H. van de Fliert
Barneveldsestraat 36
3927 CD Renswoude

projectno.

adviseur	JB
getekend	RiH
datum	20 april 2020
wijz. a	27 mei 2021 GW
b	
c	
schaal	1 : 1000
formaat	A3
bladnr.	

212120

Li-01

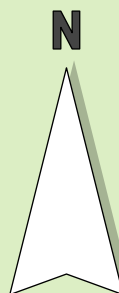
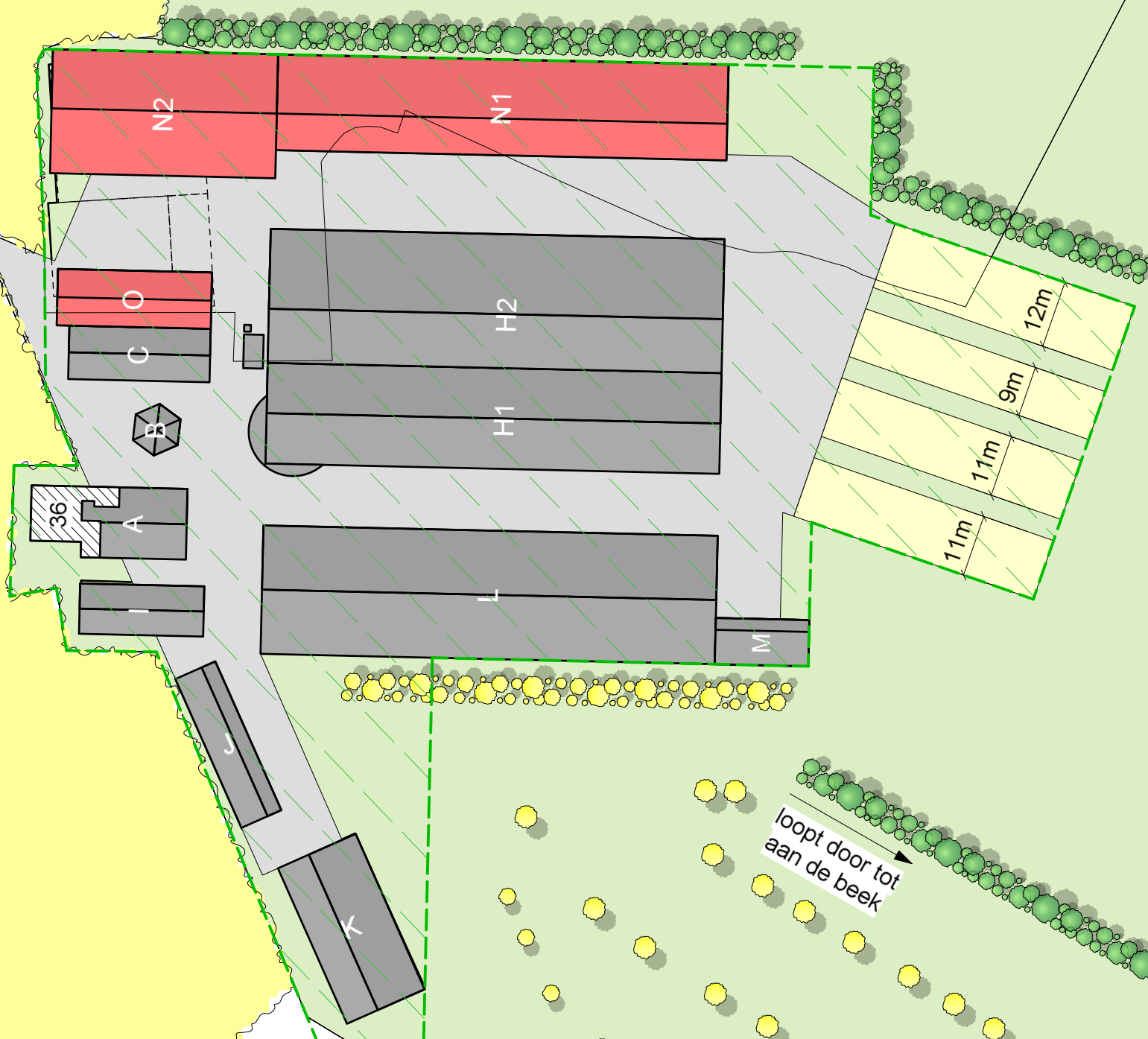
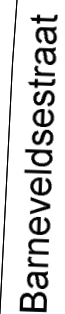
Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

BIJLAGE 2

► Gewenste situatie



SITUATIE

kadastrale gemeente: Renswoude

sectie: C nr: 2630, 2631

schaal: 1 : 1000

symbool	omschrijving	hoeveelheid	eenheid
	perceel		
	bouwvlak gewenst	2,0	ha
	gebouw bestaand		
	gebouw nieuw		
	bedrijfswoning		
	omliggende bebouwing		
	erfverharding		
	sleufsilo of kuilplaat bestaand		
	nieuwe erfbeplanting:		
	een stevige houtwal met een combinatie van eik, lijsterbes en ruwe berk als boomvormers, gecombineerd met hazelaar, Gelderse roos, vuilboom, meidoorn en veldesdoorn		
	bestaande solitaire boom		
	bestaande erfbeplanting:		
	aanvullen (verdichten) met lijsterbes, ruwe berk en eik		
	bossingel bestaand		

TEKENING NIET GESCHIKT VOOR UITVOERING

landschappelijke Inpassing
Barneveldsestraat 36
te Renswoude (nieuw)

W.H. van de Fliert
Barneveldsestraat 36
3927 CD Renswoude

adviseur	JB
getekend	RIH
datum	20 april 2020
wijz. a	27 mei 2021 GW
b	
c	
schaal	1 : 1000
formaat	A3
bladnr.	

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl

AGRA-MATIC
ADVIES MILIEU BOUW

BIJLAGE 3

► Diertabel

Datum :	18-8-2021	
Naam aanvrager	W.H. van de Fliet	
Adres	Barneveldsestraat 36	ADVIES MILIEU BOUW
Postcode en plaats	3927 CD Renswoude	Tel. : 0318-675400
		Fax : 0318-675409
Adres bedrijf	Barneveldsestraat 36	E-mail : info@agra-matic.nl
Postcode en plaats	3927 CD Renswoude	Adviseur : Jan Bouwman
		Specialist : Brenda Bakker

* Op basis van het Wur Rapport 496: Emissiefactoren methaan, iachgas en PM2,5 voor stalsystemen, inclusief toelichting

* Op basis van het Wur Rapport 496: Emissiefactoren methaan, lachgas en PM2,5 voor stalsystemen, inclusief toelichting

Diertabel

Datum : 18-8-2021

Naam aanvrager W. H. van de Fliert
Adres Barneveldsestraat 36
Postcode en plaats 3927 CD Renswoude

Adres bedrijf Barneveldsestraat 36
Postcode en plaats 3927 CD Renswoude



ADVIES MILIEU BOUW

Tel. : 0318-675400
Fax : 0318-675409
E-mail : info@agra-matic.nl
Adviseur : Jan Bouwman
Specialist : Brenda Bakker

Vergund	Wnb	6-12-2017		Ammoniakemissie				Toetsing Beh ammoniak		Geuremissie		Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10						
Diercategorie	Stal	RAV code		Huisvestingssysteem	BWL/GL-nummer	Versie nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie-totaal in OUs	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr		
Jongvee tot 2 jaar	C	A 3.100		Overige huisvesting	n.v.t.		14	4,4	61,60	-	0	0,00	0	0,00	10,4	146	0,00000	38	532	0	0		
Opfokgeiten t/m 60 dagen	C	C 3.100		Overige huisvesting	traditioneel		50	0,2	10,00	-	0	0,00	5,7	285,00	2,8	140	0,00000	10	500	0	0		
Geiten > 1 jr	H1/H3	C 1.100		Overige huisvesting	traditioneel		518	1,9	984,20	-	0	0,00	18,8	9738,40	5,3	2.745	0,00009	19	9.842	0	0		
Melkkoeien	K	A 1.100		Overige huisvesting	traditioneel		13	13	169,00	-	0	0,00	0	0,00	40,6	528	0,00002	148	1.924	0	0		
Jongvee tot 2 jaar	K	A 3.100		Overige huisvesting	n.v.t.		46	4,4	202,40	-	0	0,00	0	0,00	10,4	478	0,00002	38	1.748	0	0		
Geiten > 1 jr	J	C 1.100		Overige huisvesting	traditioneel		10	1,9	19,00	-	0	0,00	18,8	188,00	5,3	53	0,00000	19	190	0	0		
Opfokgeiten 61 dagen t/m 1 jr.	J	C 2.100		Overige huisvesting	traditioneel		100	0,8	80,00	-	0	0,00	11,3	1130,00	2,8	280	0,00001	10	1.000	0	0		
Melkkoeien	H2	A 1.100		Overige huisvesting	traditioneel		81	12,35	1000,35	A	13	1053,00	0	0,00	40,6	3.289	0,00010	148	11.988	148	11.988		
Leghennen	L	E 2.11.1		volièrehuisvesting min 50% is rooster	BWL 2004.09.		11995	0,09	1079,55	A	0,125	1499,38	0,34	4078,30	3,9	46.781	0,00148	65	779.675	84	1.007.580		
Geiten > 1 jr	D	C 1.100		Overige huisvesting	traditioneel		150	1,9	285,00	-	0	0,00	18,8	2820,00	5,3	795	0,00003	19	2.850	0	0		
Geiten > 1 jr	E	C 1.100		Overige huisvesting	traditioneel		166	1,9	315,40	-	0	0,00	18,8	3120,80	5,3	880	0,00003	19	3.154	0	0		
-	-	-	-	-	-			0	0,00		0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0		
TOTAAL									4206,50		2552,38		21360,50		56.114			0		813.403		1.019.568	

* Op basis van het Wur Rapport 496: Emissiefactoren methaan, iachgas en PM2,5 voor stalsystemen, inclusief toelichting

voldoet aan Beh NH3

Beh:

791.663

voldoet aan Beh PM10

Beoogde situatie		RO		2021		Ammoniakemissie				Toetsing Beh ammoniak			Geuremissie		Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10			Toetsing Beh fijn stof PM10	
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingssysteem			BWL/GL-nummer	Versie nr nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Opfokgeiten 61 dagen t/m 1 jr.	C	C 2.100	Overige huisvesting		traditioneel		160	0,8	128,00	A	0,8	128,00	11,3	1808,00	2,8	448	0,00001		10	1.600	10	1.600
Geiten > 1 jr	N	C 1.100	Overige huisvesting		traditioneel		128	1,9	243,20	C	1,9	243,20	18,8	2406,40	5,3	678	0,00002		19	2.432	19	2.432
Geiten > 1 jr	N	C 1.100	Overige huisvesting		traditioneel		90	1,9	171,00	C	1,9	171,00	18,8	1692,00	5,3	477	0,00002		19	1.710	19	1.710
Opfokgeiten 61 dagen t/m 1 jr.	O	C 2.100	Overige huisvesting		traditioneel		159	0,8	127,20	C	0,8	127,20	11,3	1796,70	2,8	445	0,00001		10	1.590	10	1.590
Geiten > 1 jr	H1	C 1.100	Overige huisvesting		traditioneel		580	1,9	1102,00	A	1,9	1102,00	18,8	10904,00	5,3	3.074	0,00010		19	11.020	19	11.020
Geiten > 1 jr	H2	C 1.100	Overige huisvesting		traditioneel		675	1,9	1282,50	A	1,9	1282,50	18,8	12690,00	5,3	3.578	0,00011		19	12.825	19	12.825
Geiten > 1 jr	K	C 1.100	Overige huisvesting		traditioneel		20	1,9	38,00	A	1,9	38,00	18,8	376,00	5,3	106	0,00000		19	380	19	380
Jongvee tot 2 jaar	K	A 3.100	Overige huisvesting		n.v.t.		20	4,4	88,00	A	4,4	88,00	0	0,00	10,4	208	0,00001		38	760	38	760
Leghennen	L	E 2.11.1	volièrehuisvesting min 50% is rooster		BWL 2004.09.		11995	0,09	1079,55	A	0,125	1499,38	0,34	4078,30	3,9	46.781	0,00148		65	779.675	84	1.007.580
Nageschakelde techniek	L	E 7.10	strooisetschuif bij volièrehuisvesting; 20% emissiereductie ammoniak + fijn stof		BWL 2017.02		11995	-0,018	-215,91	A	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000		0	0	0	0
-	-	-	-	-	-			0	0,00			0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000		0	0	0	0
TOTAAL									4043,54			4679,28		35751,40		55.795	0		811.992		1.039.897	

* Op basis van het Wur Rapport 496: Emissiefactoren methaan, iachgas en PM2,5 voor stalsystemen, inclusief toelichting

voldoet aan Beh NH3

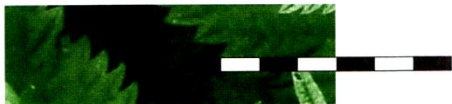
Beh:

779.675

voldoet aan Beh PM10

BIJLAGE 4

► **Advies Agrarische beoordelingscommissie**



Stichting Abc
Postbus 357
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden
Nr. 41170098

BTW
Nr. NL806251165B01

Bankrekening
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 20 augustus 2020
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 20 073 rs
betreft: bouw bedrijfsgebouwen / vergroting bouwvlak
aanvrager: de heer W.H. van de Fliert, mevrouw A. van de Fliert-van de Heg, de heer J. van de Fliert en mevrouw K. van de Fliert
locatie: Barneveldsestraat 36 te Renswoude
adviesaanvraag ontvangen: 20 augustus 2020

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Renswoude

Woerden, 21 september 2020

Geacht college,

Aanvraag

Uw adviesaanvraag betreft de uitbreiding van het bouwvlak op de locatie als hierboven is vermeld.

U verzoekt ons te beoordelen of er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en of vergroting noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemd bedrijf bezocht op 27 augustus 2020 en met de heren W.H. en J. van de Fliert de aanvraag en bedrijfssituatie besproken.

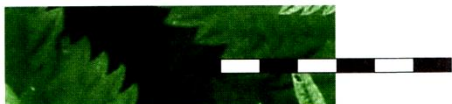
Bestemmingsplan

Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan 'Herziening Buitengebied Renswoude 2010'.

Op het perceel rust de bestemming 'Agrarisch'. De met deze bestemming aangewezen gronden zijn, onder meer, bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven en, onder meer, voor een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en voor een zorgboerderij ter plaatse van de aanduiding 'zorgboerderij' (artikel 3.1 onder p. en t.). Het perceel is voorzien van een bouwvlak.

Voor het bouwen van, onder meer, gebouwen geldt dat deze mogen worden gebouwd binnen het bouwvlak (artikel 3.2.1, lid a.).

In artikel 1 'Begripsbepalingen' wordt de volgende voor de aanvraag relevante agrarische definities gegeven:



- 1.9 agrarisch bedrijf: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (boomteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in: a. grondgebonden agrarisch bedrijf: 4. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond en waarbij de productie (nagenoeg) geheel afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;
- b. niet-grondgebonden agrarisch bedrijf: 3. intensieve veehouderij: een bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering die is gericht op het houden van dieren, zoals rundveemesterij (exclusief vetweiderij), varkens-, vleeskalver-, pluimvee- of pelsdierhouderij of een combinatie van deze bedrijfstvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstvormen; en
- c. overige teelten van gewassen of dieren, al dan niet in gebouwen;
- 1.10 agrarisch bedrijfsgebouw: een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf;
- 1.70 neventak: een agrarische bedrijfstak op een agrarisch bedrijf, die wat productieomvang betreft ondergeschikt is aan de andere agrarische activiteiten,
- 1.92 volwaardig agrarisch bedrijf: een agrarisch bedrijf, dat duurzaam werkgelegenheid biedt aan ten minste één volledige arbeidskracht die een hoofdberoep, hoofdbestaan en volledige dagtaak in het bedrijf vindt (afhankelijk van het aantal dieren, de aard van de gewassen, de hoeveelheid grond en de inrichting van het bedrijf), waarbij de continuïteit op langere termijn gewaarborgd is.

Huidige situatie

De heer W.H. van de Fliert, zijn echtgenote mevrouw A. van de Fliert-van de Heg, hun zoon de heer J. van de Fliert en diens echtgenote mevrouw K. van de Fliert (respectievelijk 52, 53, 30 en 31 jaar), exploiteren in maatschap een melkgeitenhouderij, een pluimveehouderij en een zorgboerderij.

Het werk wordt rondgezet door de firmanten, één vaste medewerker (40 uur) en 11 parttime medewerkers voor in totaal 160 uur per week.

Voor de bedrijfsvoering beschikt het bedrijf volgens het 'Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager' over in totaal 49,35 hectare land. Daarvan is 44 hectare in eigendom, wordt 0,9 hectare gepacht en wordt 4,45 hectare los gehuurd. Van de totale oppervlakte is 47,35 hectare in gebruik als grasland en 2 hectare betreft erf, paden en sloten.

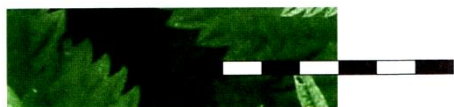
Voorheen werden op het bedrijf melkkoeien gehouden met als neventak legkippen. Van een melkveehouderij met koeien zijn de ondernemers omgeschakeld naar het houden van melkgeiten. Hiervoor werden de koeienstallen geheel omgebouwd en geschikt gemaakt voor het houden van geiten.

De veestapel bestaat thans uit 1.300 melkgeiten, waarbij het streven is te groeien naar circa 1.500 stuks. Daarnaast worden er ruim 300 opfokgeiten, circa 20 stuks jongvee runderen tot 2 jaar en krap 12.000 leghennen (die over een buitenuitloop beschikken) gehouden. De bedrijfsvoering van het geheel is biologisch.

Naast het houden van vee leggen de ondernemers zich toe op het exploiteren van een flinke zorgtak. Dagelijks wordt zorg verleend aan 3 tot 25 cliënten in de leeftijdscategorie jonger dan 18 jaar.

Aanwezige bebouwing en voorzieningen (letteraanduiding grotendeels conform tekening Si-01 van Agra-Matic d.d. 8 juli 2020):

1. bedrijfswoning en bedrijfsgebouw A (323 m²): gezien vanaf de weg gesitueerd voor op het erf en in gebruik als woning respectievelijk berging; links daarvan



2. bedrijfsgebouw B (61 m²): in gebruik als winkelruimte en stalling; links daarvan
3. bedrijfsgebouw C (238 m²): in gebruik als huisvesting voor 160 opfokgeiten; links daarvan
4. bedrijfsgebouw D (495 m²): in gebruik als huisvesting voor 128 melkgeiten; links daarvan
5. bedrijfsgebouw E (624 m²): in gebruik als huisvesting voor 90 melkgeiten en 159 opfokgeiten;
6. bedrijfsgebouw H1 en H2 (3.359 m²): gesitueerd achter de bedrijfsgebouwen B, C en D en in gebruik als huisvesting voor 1.313 melkgeiten en als rotormelkstal;
7. bedrijfsgebouw I (197 m²): gesitueerd rechts van de bedrijfswoning en in gebruik als dagbestedingsruimte voor zorgcliënten; schuin rechts daarvan
8. bedrijfsgebouw J (224 m²): in gebruik als werktuigenberging en werkplaats; schuin rechts daarvan
9. bedrijfsgebouw K (456 m²): in gebruik als huisvesting voor 20 melkgeiten en 20 stuks jongvee;
10. bedrijfsgebouw L (1.839 m²): gesitueerd achter de bedrijfsgebouwen A en I en in gebruik als huisvesting voor pluimvee (circa 12.000 stuks) met 'wintergartens' (dit zijn overdekte buitenuitlopen); daarachter
11. bedrijfsgebouw M (136 m²): in gebruik als 'wintergarten' voor het pluimvee;
12. 3-tal sleufsilo's: gesitueerd achter H1 en H2.

Reden van de aanvraag / plan / nieuwe situatie

Vanuit het principe van biologische bedrijfsvoering gelden bepaalde eisen met betrekking tot schone en droge ligruimtes die voldoende ingestrooid dienen te zijn met natuurlijk materiaal (strooisel/stro). Uit kosten oogpunt is het volgens aanvragers wenselijk dat het stro tijdens de oogstcampagne aangekocht kan worden; deze grote hoeveelheden vragen om een grote opslagruimte.

Omdat volgens aanvragers een dergelijke bedrijfsvoering een behoorlijke hoeveelheid (biologische) stromest oplevert, is eveneens voldoende opslagruimte daarvoor nodig. Aanvragers achten het daarom voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk een opslagruimte voor de opslag van stro en mest op te richten. Het is de bedoeling een deel van het gebouw te benutten voor werktuigenberging/werkplaats. Omdat het gelet op de aanwezige bebouwing niet mogelijk is het nieuwe bouwwerk binnen het huidige bouwvlak te realiseren, is eveneens vergroting van het bouwvlak nodig.

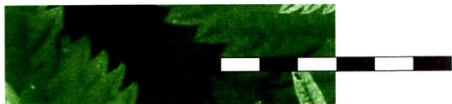
Verder is het de bedoeling twee gebouwen in de noordwesthoek van het bouwvlak te vervangen door een nieuwe melkgeitenstal. Aanvrager geeft aan dat er geen sprake is van een wijziging in dieren aantallen.

Gegevens

De gegevens in dit advies zijn gebaseerd op het door de aanvrager ingevulde 'Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager', het concept 'Wijzigingsplan Barneveldsestraat 36 Renswoude' van Agra-Matic d.d. 24 april 2020, de informatie verkregen tijdens het bedrijfsbezoek en de nagezonden tekeningen Si-01 van Agra-Matic d.d. 8 juli 2020 en Ma-20 van Agra-Matic d.d. 20 juli 2020.

Adviesvraag / beoordeling

Uw college verzoekt onze commissie te beoordelen of er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en of vergroting noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.



Allereerst merkt onze commissie op dat op basis van de omvang van het bedrijf qua veestapel en de duurzaam beschikbare oppervlakte land zonder meer sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf.

In het nu volgende komt onze commissie tot een tweeledige benadering.

Ten eerste is naar onze mening stal N2 (circa 787 m²; aangegeven op tekening Si-01 van Agra-Matic d.d. 8 juli 2020) noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. De nu nog op die plek bestaande schuren zijn niet optimaal en worden dan ook gesloopt. Bij een (nagestreefde) omvang van 1.500 melkgeiten is ook voor de huisvesting van de lammeren en opfokgeiten een goede accommodatie een vereiste. Dit is vooral t.a.v. het klimaat in de stal en het efficiënt kunnen werken van belang. Daartoe is vervanging van de twee bestaande oude schuren ter plaatse zonder meer doelmatig en noodzakelijk.

Ten tweede is naar de mening van onze commissie gebouw N1 (1.360 m²; eveneens aangegeven op tekening Si-01 van Agra-Matic d.d. 8 juli 2020) doelmatig en noodzakelijk, echter voor zover het de machineberging (3 à 400 m²) en het deel van de stro-opslag (5 à 600 m²) betreft.

Ten aanzien van de geplande inpandige opslag voor vaste mest is onze commissie van mening dat dit niet noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering. Reden hiervoor is dat voor het verkrijgen van goede verteerde mest het van belang is dat er in een mesthoop een composteringsproces op gang komt. Daarvoor is water een onontbeerlijke schakel. Zonder water droogt de mesthoop uit en komt het composteringsproces stil te liggen. Daardoor wordt geen goede mest verkregen om het land te bemesten, terwijl dit zeker binnen een biologische bedrijfsvoering van groot belang is om de gewasgroei in voldoende mate te kunnen voeden. De heer van de Fliert beaamde dit tijdens het bedrijfsbezoek en gaf toen aan dat hij overwoog om een sproei-installatie in de schuur aan te leggen om de mesthoop te kunnen bevochtigen. Onze commissie is dan ook van mening dat een vaste mesthoop het beste buiten kan liggen, onder natuurlijke omstandigheden.

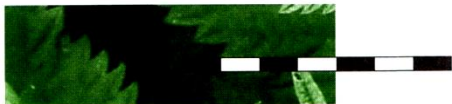
Desondanks is onze commissie van mening dat het onderhavige bouwplan in zijn geheel toch als noodzakelijk kan worden beoordeeld. Op melkgeitenbedrijven van deze omvang is namelijk een bepaalde afmeting aan calamiteitenruimte steeds vaker een 'must'. Dit is bijvoorbeeld het geval als van overheidswege een vervoersverbod voor dieren wordt opgelegd. Dan moeten dieren toch op het eigen bedrijf gehuisvest kunnen worden. Voor geiten, lammeren, opfokgeiten en bokjes geldt dat dit in geval van nood met mobiel hekwerk gemakkelijk te realiseren is, mits er maar een gebouw voorhanden is. Daarvoor acht onze commissie het resterende deel van 3 à 400 m² dan ook doelmatig en noodzakelijk.

Gelet op de grootte van de te bouwen bedrijfsgebouwen N1 en N2 en de beschikbare ruimte op het erf is de voorgenomen bouwlocatie de meest voor de hand liggende. Om die reden is eveneens vergroting van het bouwvlak aan de noordkant van het bedrijf noodzakelijk.

Conclusie / advies

Gelet op het bovenstaande is onze commissie van mening dat de te bouwen bedrijfsgebouwen N1 en N2, als aangegeven op tekening Si-01 van Agra-Matic d.d. 8 juli 2020, noodzakelijk zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Om deze gebouwen te kunnen bouwen is het noodzakelijk gevolg hiervan dat het bouwvlak aan de noordzijde van het perceel wordt uitgebreid.

Onze commissie adviseert u medewerking te verlenen aan de uitbreidingsplannen.



Hoogachtend,

Stichting Agrarische Beoordelingscommissie
Namens deze,

i.o. 

ing. T.J.M. Broers, secretaris

BIJLAGE 5

► Aeries-berekeningen

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Vergund 2017 en Aanvraag 2020

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Agra-Matic B.V.	Barneveldsestraat 36, 3927 CD Renswoude

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
W. van de Fliert	Rb3BPUBCJyVz

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 februari 2021, 09:58	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	169,26 kg/j	166,74 kg/j	-2,52 kg/j
NH ₃	4.260,00 kg/j	4.044,36 kg/j	-215,64 kg/j

Resultaten

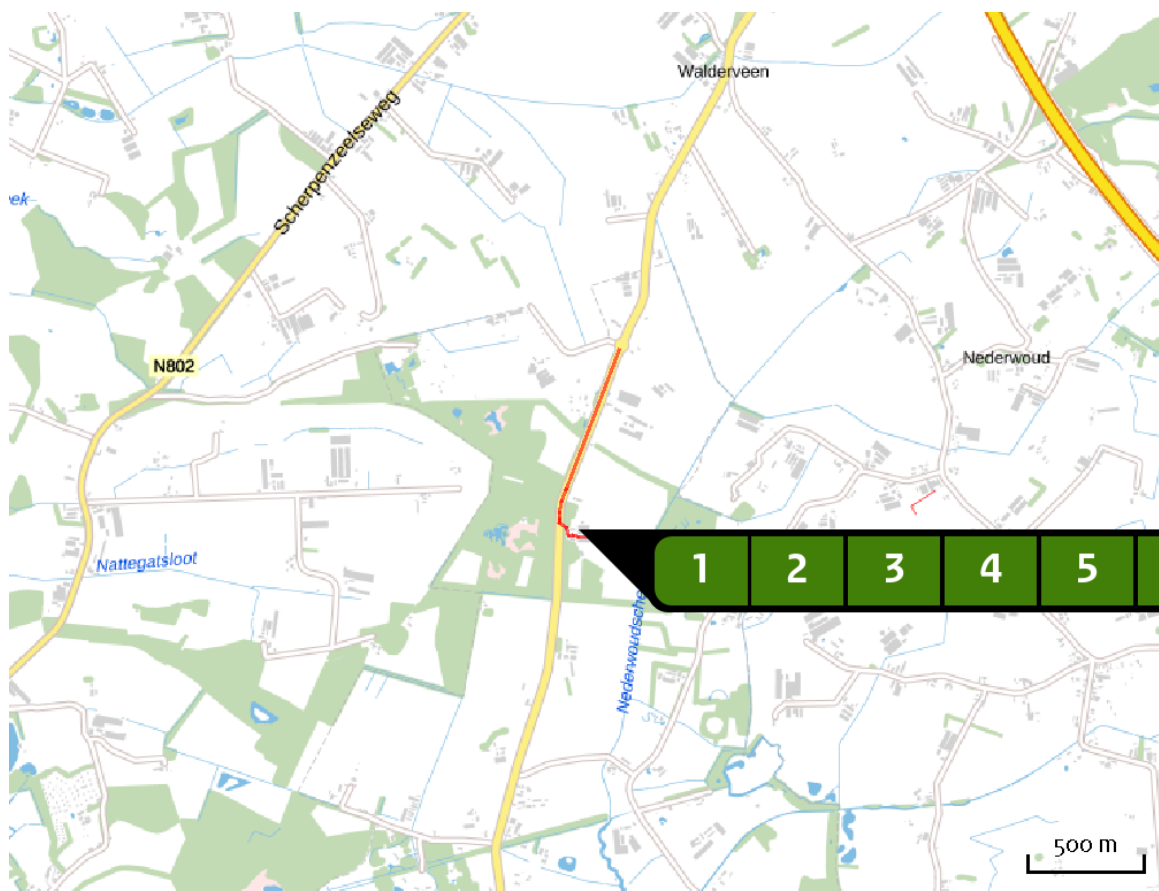
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening depositieverschil tussen de vergunde situatie en beoogde situatie. Inclusief vervoersbewegingen, mobiele werktuigen en CV.

Locatie
Vergund 2017

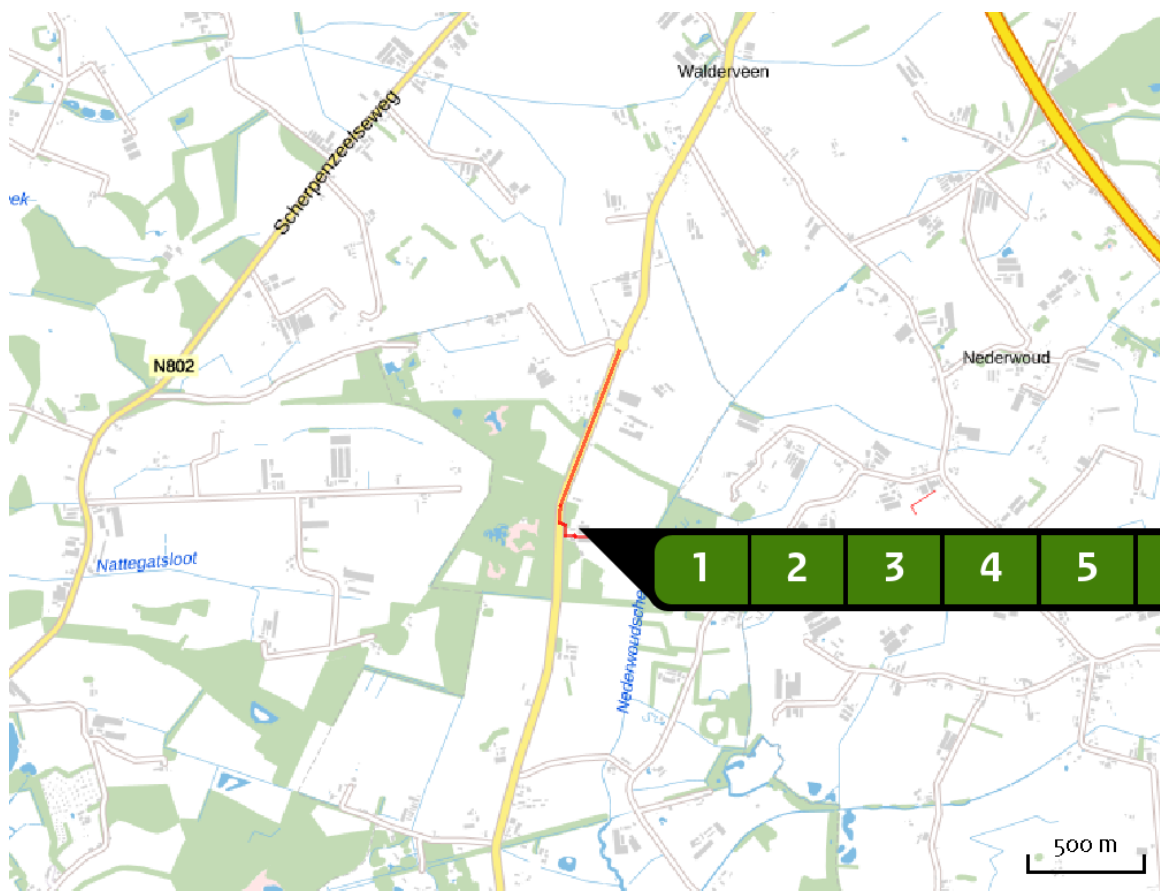


Emissie
Vergund 2017

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Stal C Landbouw Stalemissies	71,60 kg/j	-
2  Stal H ₁ /H ₃ Landbouw Stalemissies	984,20 kg/j	-
3  Stal K Landbouw Stalemissies	371,40 kg/j	-
4  Stal J Landbouw Stalemissies	99,00 kg/j	-
5  Stal H ₂ Landbouw Stalemissies	1.053,00 kg/j	-
6  Stal D Landbouw Stalemissies	285,00 kg/j	-

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
7	 Stal E Landbouw Stalemissies	315,40 kg/j	-
8	 Stal L Landbouw Stalemissies	1.079,55 kg/j	-
9	 CV woonhuis Energie Energie	-	3,60 kg/j
10	 CV dagbesteding Energie Energie	-	3,60 kg/j
11	 Verkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	12,86 kg/j
12	 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	146,99 kg/j
13	 CV tanklokaal rundvee Energie Energie	-	1,10 kg/j
14	 CV tanklokaal geiten Energie Energie	-	1,10 kg/j

Locatie
Aanvraag 2020



Emissie
Aanvraag 2020

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Stal C Landbouw Stalemissies	128,00 kg/j	-
2	Stal H1 Landbouw Stalemissies	1.102,00 kg/j	-
3	Stal K Landbouw Stalemissies	126,00 kg/j	-
4	Stal H2 Landbouw Stalemissies	1.282,50 kg/j	-
5	Stal O Landbouw Stalemissies	127,20 kg/j	-
6	Stal N2 Landbouw Stalemissies	414,20 kg/j	-

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
7	 Stal L Landbouw Stalemissies	863,64 kg/j	-
8	 CV woonhuis Energie Energie	-	3,60 kg/j
9	 CV dagbesteding Energie Energie	-	3,60 kg/j
10	 Verkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	11,44 kg/j
11	 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	146,99 kg/j
12	 CV tanklokaal geiten Energie Energie	-	1,10 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,01	0,00	0,00	
Brabantse Wal	0,01	0,00	0,00	
Meinweg	0,01	0,00	0,00	
Kop van Schouwen	0,01	0,00	0,00	
Duinen Goeree & Kwade Hoek	0,01	0,00	0,00	
Solleveld & Kapittelduinen	0,01	0,01	0,00	
Roerdal	0,01	0,00	0,00	
Brunssummerheide	0,01	0,00	0,00	
Krammer-Volkerak	0,01	0,00	0,00	
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,01	0,00	0,00	
Voornes Duin	0,01	0,00	0,00	
Voordelta	0,01	0,00	0,00	
Westduinpark & Wapendal	0,01	0,00	0,00	
Grevelingen	0,01	0,00	0,00	
Swalmdal	0,01	0,00	0,00	
Noordhollands Duinreservaat	0,01	0,00	0,00	
Kennemerland-Zuid	0,01	0,00	0,00	
Duinen Ameland	0,01	0,00	0,00	
Duinen Terschelling	0,01	0,00	0,00	
Schoorlse Duinen	0,01	0,00	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Zwanenwater & Pettemerduinen	0,01	0,00	0,00	
Duinen Den Helder-Callantsoog	0,01	0,00	0,00	
Duinen en Lage Land Texel	0,01	0,00	0,00	
Duinen Schiermonnikoog	0,01	0,00	0,00	
Duinen Vlieland	0,01	0,00	0,00	
Leudal	0,01	0,01	0,00	
Sarsven en De Banen	0,01	0,01	0,00	
Meijndel & Berkheide	0,01	0,00	0,00	
Coepelduynen	0,01	0,00	0,00	
Oosterschelde	0,01	0,00	0,00	
Waddenzee	0,01	0,00	0,00	
Groote Peel	0,01	0,00	0,00	
Kempenland-West	0,01	0,00	0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,01	0,01	0,00	
Alde Feanen	0,01	0,00	0,00	
Polder Westzaan	0,01	0,00	0,00	
IJsselmeer	0,01	0,00	0,00	-
Biesbosch	0,01	0,01	0,00	
Regte Heide & Riels Laag	0,01	0,01	0,00	
Eilandspolder	0,01	0,00	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving	0,01	0,00	0,00	-
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,01	0,01	0,00	
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	0,01	0,01	0,00	
Maasduinen	0,01	0,01	0,00	
Van Oordt's Mersken	0,01	0,00	0,00	
Drentsche Aa-gebied	0,01	0,00	0,00	
Bakkeveense Duinen	0,01	0,00	0,00	
Wijnjeterper Schar	0,01	0,00	0,00	
Lieftinghsbroek	0,01	0,01	0,00	
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	0,01	0,01	0,00	
Drouwenerzand	0,01	0,01	0,00	
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,01	0,01	0,00	
Fochteloërveen	0,01	0,01	0,00	
Elperstroomgebied	0,01	0,01	0,00	
Ulvenhoutse Bos	0,01	0,01	0,00	
Bargerveen	0,01	0,01	0,00	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,01	0,01	0,00	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	0,01	0,00	
Norgerholt	0,01	0,01	0,00	
Witterveld	0,01	0,01	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Mantingerzand	0,01	0,01	0,00	
Dinkelland	0,01	0,01	0,00	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	0,01	0,00	
Boschhuizerbergen	0,01	0,01	0,00	
Langstraat	0,01	0,01	0,00	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,01	0,01	0,00	
Mantingerbos	0,01	0,01	0,00	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,01	0,01	0,00	
Aamsveen	0,01	0,01	0,00	
Dwingelderveld	0,01	0,01	0,00	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	0,01	0,00	
Wooldse Veen	0,01	0,01	0,00	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	0,01	0,00	
Willinks Weust	0,01	0,01	0,00	
Weerribben	0,01	0,01	0,00	
Witte Veen	0,01	0,01	0,00	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,01	0,01	0,00	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	0,01	0,00	
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,01	0,01	0,00	
Botshol	0,01	0,01	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Uiterwaarden Lek	0,01	0,01	0,00	
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,01	0,01	0,00	
Korenburgerveen	0,01	0,01	0,00	
Bekendelle	0,01	0,01	0,00	
Zeldersche Driessen	0,01	0,01	0,00	
Lemselermaten	0,01	0,01	0,00	
Holtingerveld	0,01	0,01	0,00	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	0,01	0,00	
Lonnekermeer	0,01	0,01	0,00	
Oeffelter Meent	0,01	0,01	0,00	
De Wieden	0,01	0,01	0,00	
Engbertsdijksvenen	0,01	0,01	0,00	
Zouweboezem	0,01	0,01	0,00	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,02	0,02	0,00	
Rijntakken	0,02	0,02	0,00	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,01	0,00	
Naardermeer	0,01	0,01	0,00	
De Bruuk	0,02	0,02	0,00	
Olde Maten & Veerslootslanden	0,02	0,02	0,00	
Wierdense Veld	0,02	0,02	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Sint Jansberg	0,02	0,02	0,00	
Zwarte Meer	0,02	0,02	0,00	-
Stelkampsveld	0,02	0,02	0,00	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,02	0,02	0,00	
Borkeld	0,02	0,02	0,00	
Sallandse Heuvelrug	0,02	0,02	0,00	
Boetelerveld	0,03	0,02	0,00	
Veluwe	0,04	0,04	0,00	
Landgoederen Brummen	0,05	0,04	0,00	
Kolland & Overlangbroek	0,08	0,08	0,00	
Binnenveld	0,13	0,13	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitatype (mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	

Brabantse Wal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,00	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	

Meinweg

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,01	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
ZGHg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	

Kop van Schouwen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2130C Grijze duinen (heischraal)	0,01	0,00	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H9999:116 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H2130B;H2130C).	0,01	0,00	0,00	

Duinen Goeree & Kwade Hoek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,01	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,01	0,00	

Solleveld & Kapittelduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,01	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,01	0,00	
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,01	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2180Ao Duinbossen (droog), overig	0,01	0,00	0,00	
ZGH2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,01	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,01	0,00	
H2190Ae Vochtige duinvalleien (open water), (matig) eutrofe vormen	0,01	0,01	0,00	-

Roerdal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	0,00	
Lg06 Dotterbloemgrasland van beekdalen	0,01	0,00	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,00	0,00	
L6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	

Brunssummerheide

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	

Krammer-Volkerak

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,00	0,00	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Vershil	Vershil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130;H3140).	0,01	0,01	0,00	
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	-

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	

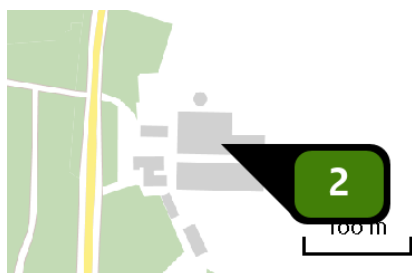
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Vergund 2017



Naam **Stal C**
 Locatie (X,Y) **165748, 456327**
 Uitstoothoogte **5,4 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **71,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	50	NH ₃	0,200	10,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	14	NH ₃	4,400	61,60 kg/j



Naam **Stal H1/H3**
 Locatie (X,Y) **165810, 456316**
 Uitstoothoogte **7,1 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **984,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	518	NH ₃	1,900	984,20 kg/j



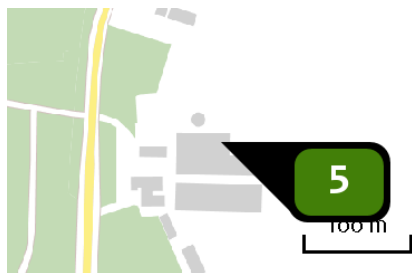
Naam **Stal K**
Locatie (X,Y) **165786, 456224**
Uitstoothoogte **5,6 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **371,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	46	NH ₃	4,400	202,40 kg/j
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	13	NH ₃	13,000	169,00 kg/j



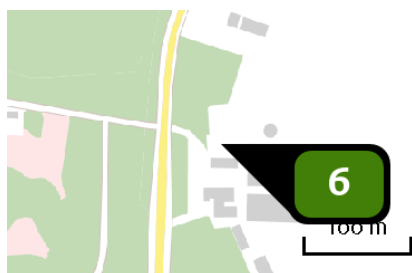
Naam **Stal J**
Locatie (X,Y) **165769, 456258**
Uitstoothoogte **4,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **99,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	10	NH ₃	1,900	19,00 kg/j
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	100	NH ₃	0,800	80,00 kg/j



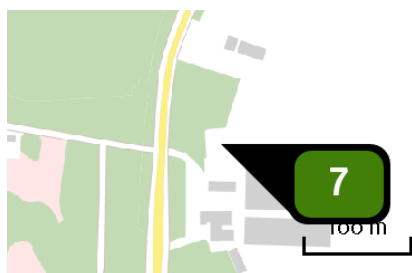
Naam **Stal H2**
Locatie (X,Y) **165812, 456337**
Uitstoothoogte **7,2 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.053,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	81	NH ₃	13,000	1.053,00 kg/j



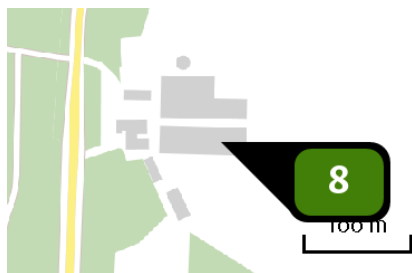
Naam **Stal D**
Locatie (X,Y) **165745, 456345**
Uitstoothoogte **5,4 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **285,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	150	NH ₃	1,900	285,00 kg/j



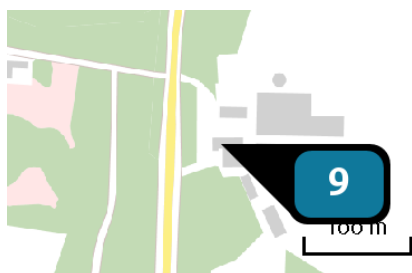
Naam **Stal E**
Locatie (X,Y) **165747, 456367**
Uitstoothoogte **6,8 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **315,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	166	NH ₃	1,900	315,40 kg/j

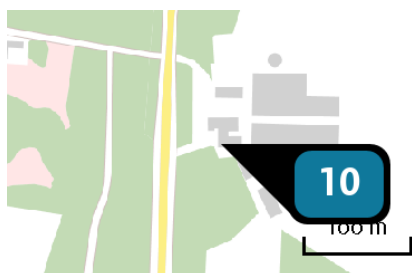


Naam	Stal L
Locatie (X,Y)	165826, 456284
Uitstoothoogte	4,2 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,8 m
Uittreedrichting	Horizontaal geforceerd
Uittreedsnelheid	0,4 m/s
NH ₃	1.079,55 kg/j

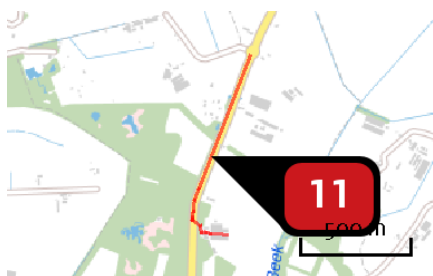
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.1	volièrehuisvesting; minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.09)	11.995	NH ₃	0,090	1.079,55 kg/j



Naam	CV woonhuis
Locatie (X,Y)	165737, 456298
Uitstoothoogte	4,0 m
Warmteinhoud	0,220 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NO _x	3,60 kg/j



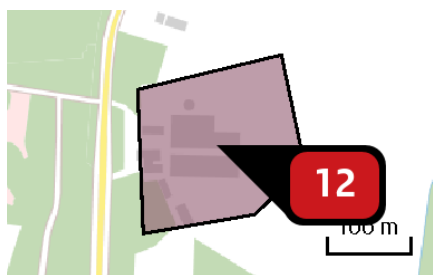
Naam	CV dagbesteding
Locatie (X,Y)	165741, 456279
Uitstoothoogte	4,0 m
Warmteinhoud	0,220 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NO _x	3,60 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

Verkeer
165780, 456652
12,86 kg/j
< 1 kg/j

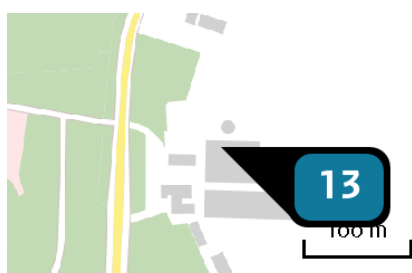
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	25.550,0 / jaar	NOx NH ₃	6,36 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.824,0 / jaar	NOx NH ₃	6,51 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

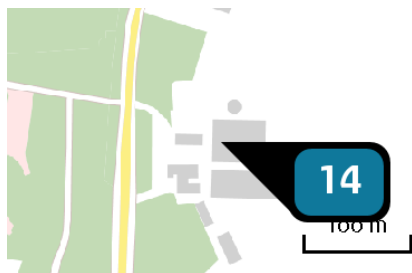
Mobiele werktuigen
165824, 456310
146,99 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 (Diesel)	Tactor	11.000	365	3,0	NOx NH ₃	146,25 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 (Diesel)	Noodstroomaggregaat (maandelijks testen)	60	0	0,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
Temporele variatie
NOx

CV tanklokaal rundvee
165785, 456339
7,2 m
0,220 MW
Standaard profiel industrie
1,10 kg/j



Naam	CV tanklokaal geiten
Locatie (X,Y)	165779, 456325
Uitstoothoogte	7,1 m
Warmteinhoud	0,220 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	1,10 kg/j

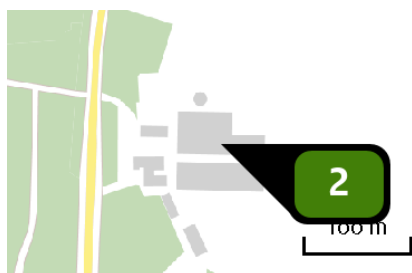
Emissie
(per bron)
Aanvraag 2020



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Stal C
165748, 456327
5,4 m
0,000 MW
128,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	160	NH ₃	0,800	128,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

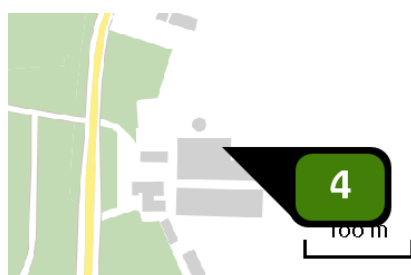
Stal H1
165810, 456316
7,1 m
0,000 MW
1.102,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	580	NH ₃	1,900	1.102,00 kg/j



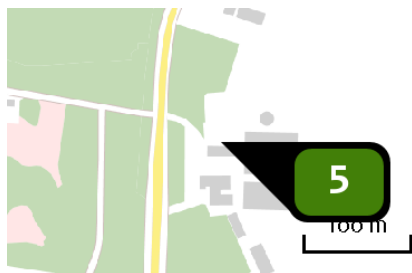
Naam **Stal K**
Locatie (X,Y) **165786, 456224**
Uitstoothoogte **5,6 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **126,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	20	NH ₃	4,400	88,00 kg/j
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	20	NH ₃	1,900	38,00 kg/j



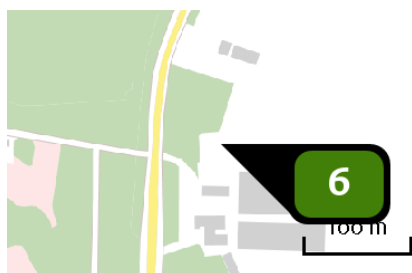
Naam **Stal H2**
Locatie (X,Y) **165812, 456337**
Uitstoothoogte **7,2 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.282,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	675	NH ₃	1,900	1.282,50 kg/j



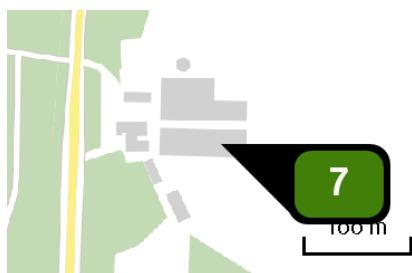
Naam **Stal O**
 Locatie (X,Y) **165748, 456336**
 Uitstoothoogte **5,4 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **127,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	159	NH ₃	0,800	127,20 kg/j



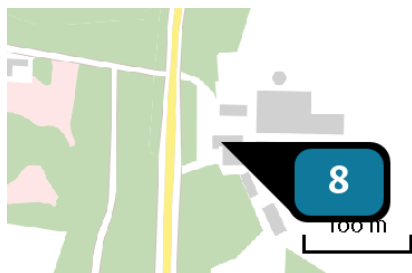
Naam **Stal N2**
 Locatie (X,Y) **165753, 456371**
 Uitstoothoogte **2,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **414,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	218	NH ₃	1,900	414,20 kg/j

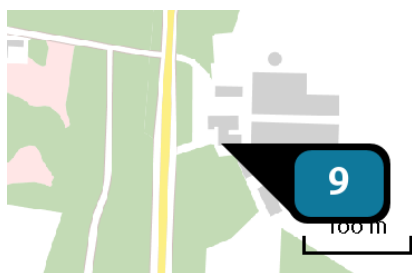


Naam **Stal L**
 Locatie (X,Y) **165826, 456284**
 Uitstoothoogte **4,2 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **0,8 m**
 Uittreedrichting **Horizontaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,4 m/s**
 NH₃ **863,64 kg/j**

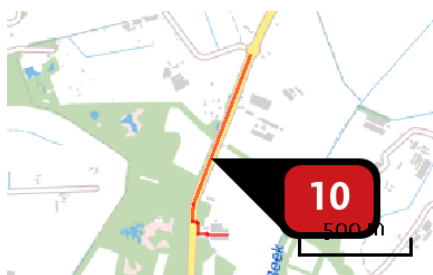
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	E 2.11.1 + E 7.10	11.995	NH ₃	0,072	863,64 kg/j



Naam CV woonhuis
Locatie (X,Y) 165737, 456298
Uitstoothoogte 4,0 m
Warmteinhoud 0,220 MW
Temporele variatie Standaard profiel industrie
NOx 3,60 kg/j

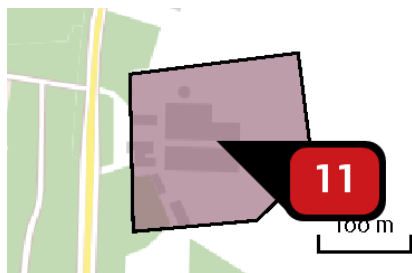


Naam CV dagbesteding
Locatie (X,Y) 165741, 456279
Uitstoothoogte 4,0 m
Warmteinhoud 0,220 MW
Temporele variatie Standaard profiel industrie
NOx 3,60 kg/j



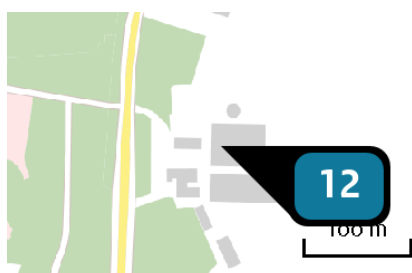
Naam Verkeer
Locatie (X,Y) 165776, 456641
NOx 11,44 kg/j
NH₃ < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	25.550,0 / jaar	NOx NH ₃	6,43 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.390,0 / jaar	NOx NH ₃	5,01 kg/j < 1 kg/j



Naam **Mobiele werktuigen**
 Locatie (X,Y) **165826, 456306**
 NOx **146,99 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 (Diesel)	Tractor	11.000	365	3,0	NOx NH ₃	146,25 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 (Diesel)	Noodstroomaggregaat (maandelijks testen)	60	0	0,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **CV tanklokaal geiten**
 Locatie (X,Y) **165779, 456325**
 Uitstoothoogte **7,1 m**
 Warmteinhoud **0,220 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NOx **1,10 kg/j**

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

BIJLAGE 6

► Natuurtoets

QuickScan voor de locatie aan de Barneveldsestraat 36 te Renswoude (Utr.)



Rapport: 2020-365

Datum: april 2020

Versie: 2.0



QuickScan voor de locatie aan de Barneveldsestraat 36 te Renswoude (Utr.)

Colofon

© 2020

Tekst, samenstelling:
Foto kapt:

Fopma NatuurAdvies
Google Maps

Opdrachtgever:



Wijze van citeren: Fopma NatuurAdvies 2019. QuickScan voor de locatie aan de Barneveldsestraat 36 te Renswoude (Utr.); Fopma NatuurAdvies Rapport 2020-365, Wapse.

Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	5
1.1 ACHTERGROND	5
1.2 AANLEIDING	7
1.2.1 Soortbescherming	7
1.2.2 NatuurNetwerk Nederland	7
1.2.3 Gebiedsbescherming	7
1.3 PROBLEEMSTELLING / DOELSTELLING	7
2 SOORTBESCHERMING – WET NATUURBESCHERMING	8
2.1 BESCHERMINGSREGIME SOORTEN VOGELRICHTLIJN	8
2.2 BESCHERMINGSREGIME SOORTEN HABITATRICHTLIJN	8
2.3 BESCHERMINGSREGIME ANDERE SOORTEN	8
2.4 ZORGPLICHT	8
2.5 PROVINCIALE OMGEVINGSVERORDENING UTRECHT (POV)	8
3 LIGGING ONDERZOEKSGBIED EN ONDERZOEKSOPZET	9
3.1 LIGGING ONDERZOEKSGBIED	9
3.2 ONDERZOEKSMETHODE	9
3.2.1 Bronnenonderzoek	9
3.2.2 Veldbezoek	10
4 INVENTARISATIE NATUURWAARDEN	11
4.1 VOGELS (WNB § 3.1)	11
4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	11
4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)	11
4.2 VLEERMUIZEN (WNB § 3.2)	13
4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	13
4.2.2 Gegevens uit eerste veldbezoek (vleermuizen)	13
4.3 OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	13
4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	13
4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)	14
4.4 AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN	14
4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	14
4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)	15
4.5 VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN	15
4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	15
4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)	15
4.6 VAATPLANTEN	15
4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	15
4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)	15
4.7 OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN	15
4.7.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen	15
4.7.2 Gegevens uit veldbezoek	15
5 BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN)	16
5.1 VOGELS	16
5.2 VLEERMUIZEN	16
5.3 OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	16
5.4 REPTIELEN, AMFIBIEËN EN VISSSEN	16
5.5 VLINDERS, LIBELLEN EN JUFFERS	17
5.6 VAATPLANTEN	17
5.7 OVERIGE DOORSOORTEN	17
5.8 AANBEVELINGEN VOOR NATUURINCLUSIEF BOUWEN	17
6 NATUURNETWERK NEDERLAND	18
7 NATURA 2000 GEBIEDEN - VOORTOETS	19
8 CONCLUSIES	20

8.1	CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN)	20
8.2	CONCLUSIE NATUURNETWERK NEDERLAND	20
8.3	CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (GEBIEDEN)	20
9	BRONNEN	21
9.1	LITERATUUR	21
9.2	GERAADPLEEGDE WEBSITES	21
BIJLAGE 1	ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN WNB	22
BIJLAGE 2	PROCES BEOORDELING ONTHEFFING WNB	23
BIJLAGE 3	JAARROND BESCHERMDE VOGELS	24
BIJLAGE 4	SAMENVATTING NDFF (1-1-2014 TOT 3-2-2020)	26
BIJLAGE 5	POV UTRECHT	27
BIJLAGE 6	ADVIEZEN NATUURINCLUSIEF BOUWEN	28

1 Inleiding

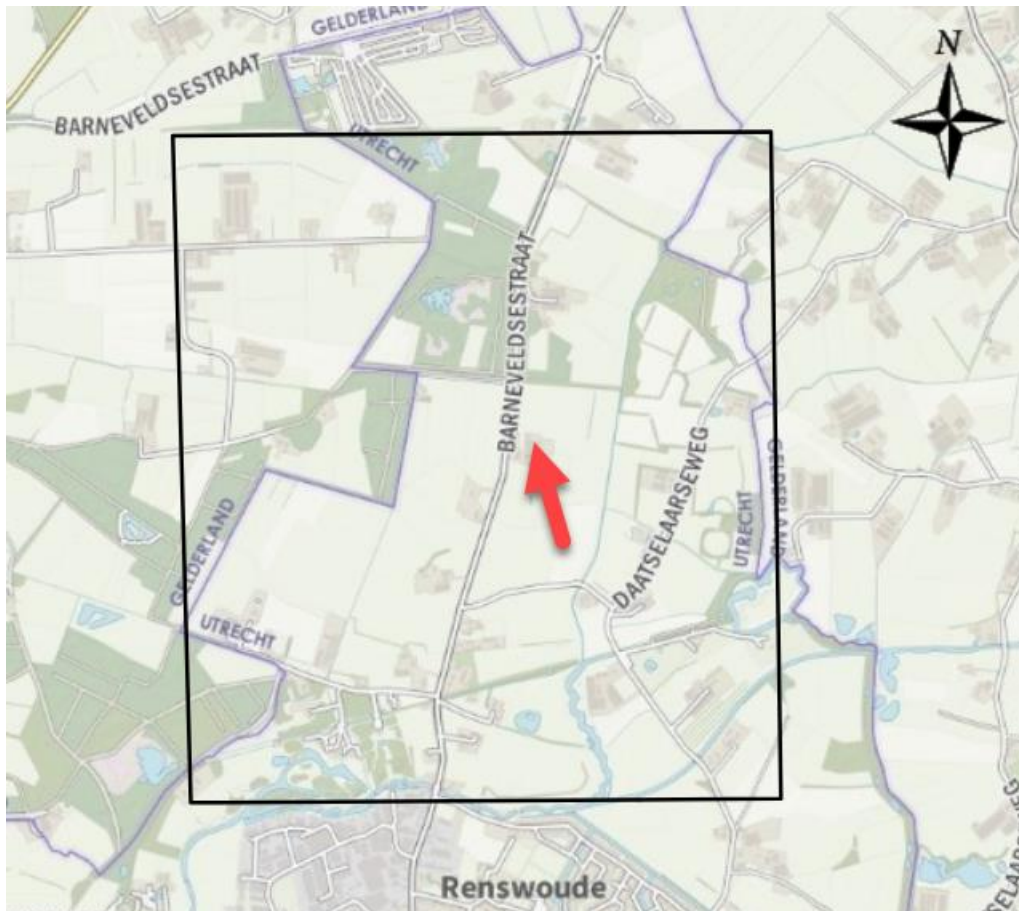
1.1 Achtergrond

De opdrachtgever wil een loods voor opslag van stro en mest oprichten op de kavel behorende bij de locatie aan de Barneveldsestraat 36 te Renswoude in de provincie Utrecht.

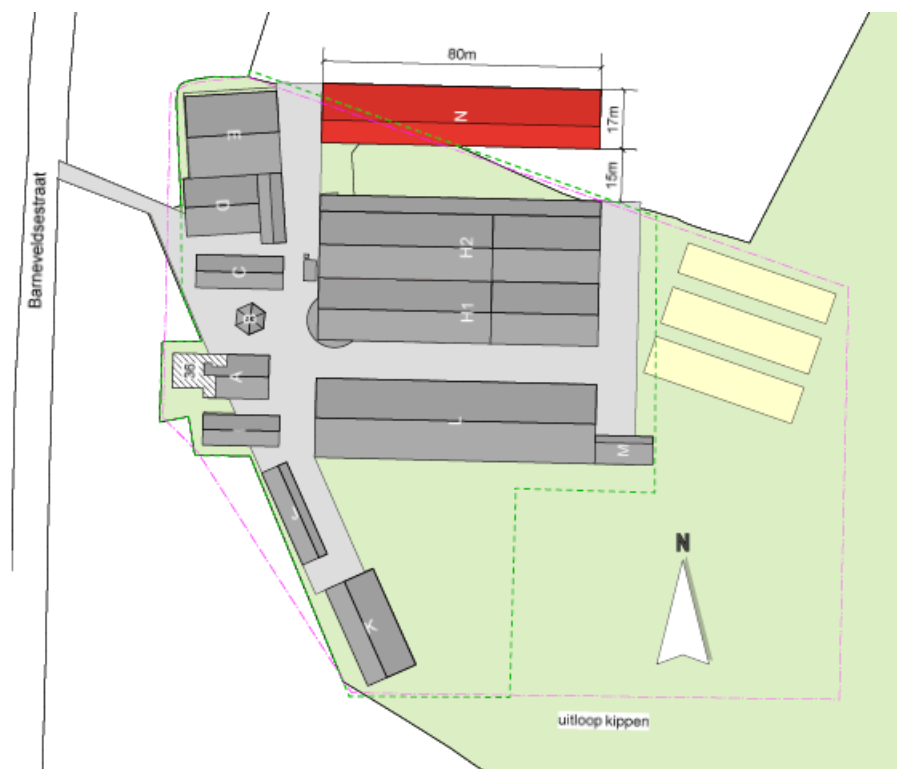
In deze QuickScan wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen nog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Ook kan uitsluitend gegeven worden of de gemeente bij een Omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen moet aanvragen. Het rapport kan tevens gebruikt worden bij een bestemmingsplanprocedure. In hoofdstuk 8 staan de conclusies van de QuickScan.

De te toetsen activiteit betreft:

- Bouw nieuwe opslagloods (gebouw
- N, zie figuur 2).
- Mogelijke kap van twee eiken.



Figuur 1. Kaart met ligging onderzoeksgebied zwarte kader en plangebied rode pijl (Bron: NDFF).



Figuur 2. Tekening met de locatie van het loods N (Bron: Agra-Matic).



Figuur 3. Foto met huidige situatie

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een QuickScan is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

1.2.1 Soortbescherming

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing (zie hoofdstukken 2 t/m 5 en 8).

1.2.2 NatuurNetwerk Nederland

In hoofdstuk 6 en 8 van deze QuickScan wordt gekeken of er door de activiteit negatieve effecten zijn op de realisering van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

1.2.3 Gebiedsbescherming

In deze QuickScan is tevens gekeken of er door de uitvoering van het voorgenomen plan sprake kan zijn van externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden vallen eveneens onder de Wet natuurbescherming. Bij effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelen is mogelijk een vergunning vereist (zie hoofdstuk 7 en 8).

1.3 Probleemstelling / doelstelling

De QuickScan geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor, waarvoor het noodzakelijk is om een soort specifiek onderzoek eventueel met mitigatieplan te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (soortbescherming)?
2. Zijn er effecten op het NNN?
3. Zijn er mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen waardoor er een passende beoordeling gemaakt moet worden (gebiedsbescherming/ Wet natuurbescherming)?

2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels staat in bijlage 3.

2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

2.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de soorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten. Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

2.4 Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.5 Provinciale Omgevingsverordening Utrecht (POV)

De provincie heeft een Omgevingsverordening (verder POV) opgesteld met daarin opgenomen hoe om te gaan met soortenbescherming.

Artikel 3.5.1 behandelt de soortenvrijstelling bij ruimtelijke inrichting, bestendig beheer en onderhoud.

Artikel 3.5.1 Vrijstelling overige beschermde soorten

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 3.10, derde lid, en 3.31, eerste lid, van de wet gelden de verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, niet voor soorten genoemd in bijlage II bij deze regeling ten aanzien van handelingen genoemd in artikel 3.10, tweede lid van de wet, onderdelen a, d, e, f en g.
2. De vrijstelling als bedoeld in het eerste lid, geldt slechts voorzover er voorafgaand en tijdens de werkzaamheden of het gebruik in redelijkheid alles wordt verricht of gelaten om te voorkomen dat de verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, worden overtreden.

In bijlage 5 staan de soorten vermeld welke op grond van de POV vrijgesteld worden.

3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet

3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied voor de Wet natuurbescherming beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1). Voor de effecten op Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 7 ook gekeken naar het aspect externe werking.

3.2 Onderzoeksmethode

Deze QuickScan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een bureauanalyse. Aan de hand van expert judgement door een ecoloog (Ir. A. Fopma van *Fopma NatuurAdvies*) is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie ook bijlage 4). (periode laatste 5 jaar tot 3 februari 2020)
- Literatuur (zie hoofdstuk 8).

Wat zit er in het NDFF?

Er is gebruik gemaakt van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Hiervoor hebben we de gevalideerde data 2014-2019 gebruikt (laatste 5 jaar). De omvang van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 1.

In de NDFF zit gevalideerde data van verschillende soortbeschermingsorganisaties en partners. Ook de data van Telmee.nl en waarneming.nl zit in de NDFF. Zo ook de eigen data van Fopma NatuurAdvies.

Soortenorganisaties

De soortenorganisaties zijn elk gespecialiseerd in een groep dieren of planten. Zij beheren databanken met verspreidings- en ecologische gegevens die door duizenden vrijwilligers verzameld zijn. Deze gegevens zijn ook beschikbaar in de Nationale Databank Flora en Fauna.

De soortenorganisaties hebben in de loop der jaren een grote expertise opgebouwd met betrekking tot veldbiologisch onderzoek, de ecologie van de Nederlandse flora en fauna en het beheren en interpreteren van monitorings- en verspreidingsgegevens.

- ANEMOON (Flora en fauna van de zee)
- Bryologische en Lichenologische Werkgroep (BLWG) (Mossen en korstmossen)
- De Vlinderstichting (Vlinders en libellen)
- EIS-Nederland (Ongewervelde dieren)
- FLORON (Planten)
- Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV) (Paddenstoelen)
- RAVON (Reptielen, amfibieën en vissen)
- Sovon Vogelonderzoek Nederland (Vogels)
- TINEA (Micronachtvlinders)
- Zoogdiervereniging (Zoogdieren)

Partners

Verschiedende organisaties werken samen met de NDFF. Bijvoorbeeld door gegevens beschikbaar te stellen of andere kennis te delen.

- Alterra (landelijke vegetatiedatabank)
- Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica (IBED)
- Naturalis Biodiversity Center
- Natuurhistorisch Genootschap in Limburg
- Natuurbank Limburg
- Natuurnetwerk
- Netwerk Ecologische Monitoring (NEM)
- Regelink Ecologie & Landschap
- Stichting Natuurinformatie (waarneming.nl)
- Stichting Staring Advies

3.2.2 Veldbezoek

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum: 5 februari 2020
Tijdstip: Ochtend
Weersbeeld: Bewolkt
Temperatuur: 7° Celsius

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de ingreep op beschermde soorten.

4 Inventarisatie natuurwaarden

4.1 Vogels (Wnb § 3.1)

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFE)

In het onderzoeksgebied (figuur 1) zijn 1.178 waarnemingen van vogels geregistreerd, verdeeld over 107 soorten. Hierbij zijn 12 'jaarrond' beschermde vogelsoorten. Zijnde:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1) Boomvalk | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 2) Buizerd | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 3) Gierzwaluw | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 4) Grote Gele Kwikstaart | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 5) Havik | Betreft 3 waarnemingen (2015 en 2017)) met broedindicatie van baltende Haviken in mei bij bosgebied Groot Wolfswinkel, en bosgebied Gooswilligen (Utr). Dichtst bij zijnde locatie ligt op > 800 meter ten MW van het plangebied. |
| 6) Huismus | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 7) Kerkuil | Betreft 1 waarneming (2017) met broedindicatie van een Kerkuil op een locatie aan de Barneveldsestraat 34 te Renswoude. Dit ligt op > 600 meter ten Z van het plangebied. |
| 8) Ooievaar | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 9) Roek | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 10) Sperwer | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 11) Wespandief | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |
| 12) Zwarte Wouw | Geen waarnemingen met broedindicatie in het onderzoeksgebied. |

4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

Aangetroffen soorten

Het bouwperceel bestaat uit grasland, waarop enkele plastic kuilballen zijn opgeslagen. Voor vogels is hier niet veel te halen. Tussen de nieuwbouw en de bestaande stallen staan twee eiken die waarschijnlijk gekapt worden. Deze eiken zijn geïnspecteerd op holtes en oude nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Ook waren er geen losse schorsplaten.

OP het erf vlogen diverse Vinken, Boomklevers en Spreeuwen.

Tabel 1. Waargenomen vogelsoorten in onderzoeksgebied in de periode 1-1-2014 tot 3-2-2020. Vet en cursief zijn de jaarrond beschermde soorten (zie bijlage 3) (Bron: NDFF)

Vogelsoorten		
Aalscholver	Grote Zilverreiger	Putter
Appelvink	Grutto	Raaf
Blauwe Reiger	Havik	Ringmus
Boerenwaluw	Heggenmus	Roek
Bonte Kraai	Helmpareldhoen	Roodborst
Bonte Vliegenvanger	Holenduif	Roodborsttapuit
Boomklever	Houtduif	Scholekster
Boomkruiper	Huismus	Sijs
Boomleeuwerik	Huiswaluw	Sperwer
Boompieper	IJsvogel	Spotvogel
Boomvalk	Kanarie	Spreeuw
Bosrietzanger	Kauw	Staartmees
Bosuil	Keep	Tjiftjaf
Brandgans	Kerkuil	Torenavalk
Buizerd	Kievit	Tuinfluit
Dodaars	Kleine Bonte Specht	Tureluur
Ekster	Kleine Karekiet	Turkse Tortel
Fazant	Kleine Plevier	Vale Gier
Fitis	Kneu	Veldleeuwerik
Gaai	Knobbelzwaan	Vink
Gekraagde Roodstaart	Koekoek	Vuurgoudhaan
Gele Kwikstaart	Kokmeeuw	Waterhoen
Gierzwaluw	Kolgans	Waterral
Glanskop	Koolmees	Watersnip
Goudhaan	Koperwiek	Wespendief
Goudvink	Krakeend	Wilde Eend
Grasmus	Kramsvogel	Winterkoning
Graspieper	Kuifeend	Wintertaling
Grauwe Gans	Kuifmees	Witte Kwikstaart
Grauwe Vliegenvanger	Meerkoet	Zanglijster
Groene Specht	Merel	Zilvermeeuw
Groenling	Nijlgans	Zwarte Kraai
Groenpootruiter	Oeverloper	Zwarte Mees
Grote Bonte Specht	Oeverwaluw	Zwarte Wouw
Grote Gele Kwikstaart	Ooievaar	Zwartkop
Grote Lijster	Pimpelmees	107 soorten

4.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Op basis van landelijke verspreiding (Bron: Zoogdiervereniging), zijn de volgende soorten mogelijk:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Kleine dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Laatvlieger
- Tweekleurige vleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Gewone grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis
- Franjestaart
- Baardvleermuis
- Brandt's vleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Bechstein's vleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Vale vleermuis (rand verspreidingsgebied)

Volgens het NDFF zijn er in de laatste 5 jaar 1 waarneming van een vleermuizensoort geregistreerd in het onderzoeksgebied. Het betreft een overvliegende dwergvleermuis (Gewone, ruige of kleine) op het bedrijf aan de Barneveldsestraat 36 te Renswoude.

4.2.2 Gegevens uit eerste veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het eerste veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement.

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen in het graslandperceel zijn uitgesloten.

De beide eiken zijn geïnspecteerd op boomholtes en losse schorsplaten. Deze zijn niet aangetroffen.

Vliegroutes

Het open graslandperceel maakt geen onderdeel uit van een vliegroute.

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In onderstaande tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 2. Data NDFF (periode 1-1-2014 tot 3-2-2019).

Soort	Wet natuurbescherming
Bruine rat	Onbeschermd
Das	Wnb § 3.3
Haas	Wnb § 3.3 ¹
Konijn	Wnb § 3.3 ¹
Ree	Wnb § 3.3 ¹
Vos	Wnb § 3.3 ¹

¹ Vrijgestelde soort op grond van de POV Utrecht (zie bijlage 5).

Das: Betreft 76 waarnemingen (2014 t/m 2019). Dichtst bij zijnde locatie met vondst van prenten, ligt op > 100 meter ten Z van het plangebied. Op ongeveer 400 meter ligt een housingel waar veel waarnemingen van Dassen en sporen zijn gedaan.

4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens de veldbezoeken zijn in het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. De planlocatie, en de directe zone hier omheen, biedt voor enkele algemene zoogdiersoorten wel een potentieel geschikt leefgebied. Hierbij moet met name gedacht worden aan soorten als: ree, ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen, konijn en haas. De Das wordt vooral in de houtsingel aan de zuidzijde van het bedrijf aangetroffen. Aan de nieuwbouwzijde is het gebied te open en teveel grasland voor de Das.

4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Er zijn in het onderzoeksgebied (figuur 1) waarnemingen van amfibieën, reptielen en vissen geregistreerd in het NDFF in de laatste 5 jaar.

Tabel 3. Data NDFF (periode 1-1-2014 tot 3-2-2020).

Amfibieën	Wnb
Hazelworm	Wnb § 3.3
Levendbarende hagedis	Wnb § 3.3
Bastaardkikker	Wnb § 3.3 ²
Bruine kikker	Wnb § 3.3 ²
Gewone pad	Wnb § 3.3 ²
Heikikker	Wnb § 3.2
Kleine watersalamander	Wnb § 3.3 ²
Baars	Onbeschermd
Bermpje	Onbeschermd
Bittervoorn	Onbeschermd
Blankvoorn	Onbeschermd
Driedoornige stekelbaars	Onbeschermd
Karper	Onbeschermd
Kleine modderkruiper	Onbeschermd
Kroeskarper	Onbeschermd
Rietvoorn	Onbeschermd
Riviergrondel	Onbeschermd
Snoek	Onbeschermd
Tienddoornige stekelbaars	Onbeschermd
Vetje	Onbeschermd
Zeelt	Onbeschermd
Zonnebaars	Onbeschermd

Hazelworm: Betreft 1 waarneming (2016) in bosgebied bij Daatselaarseweg (Utr.) op 400 meter ten O van plangebied.

² Vrijgestelde soort op grond van de POV Utrecht (zie bijlage 5).

Levendbarende hagedis Betreft 3 waarnemingen (2015, 2017 en 2018) in bosgebied Gooswilligen (Utr.) en Landgoed Wittenoord. Dichtst bij gelegen locatie op ruim 200 meter ten O van plangebied.

Heikikker Betreft 6 waarnemingen (2015 en 2017) in m.n. bosgebied Gooswilligen (Utr.). Dichtst bij zijnde waarneming is op ca. 350 meter ten NO van het plangebied.

4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

Er zijn geen soorten amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen in het onderzoeksgebied. Er is ook geen geschikt habitat aanwezig.

4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied zijn 21 onbeschermd dagvlindersoorten en 25 onbeschermd libellesoorten en geen beschermd soorten waargenomen.

4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermd vlinders, libellen, of juffers waargenomen. De kans hierop in februari is ook uiterst klein. Maar effecten op beschermd dagvlinders en libellen zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat op het graslandperceel (Engels raaigras) uitgesloten.

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied zijn geen beschermd soort op grond van de Wnb geregistreerd. Er zijn wel 1.116 waarnemingen van 184 onbeschermd soorten geregistreerd.

4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)

Het plangebied is volledig in gebruik als grasland. Er zijn geen beschermd soorten aangetroffen.

4.7 Overige beschermd soorten

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

4.7.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied zijn geen andere beschermd soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

4.7.2 Gegevens uit veldbezoek

Er zijn geen andere beschermd soorten aangetroffen.

5 Beoordeling Wet natuurbescherming (soorten)

5.1 Vogels

Effectenbeoordeling

Er zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Effecten op jaarrond beschermde soorten (Cat. 1 t/m 4) zijn uitgesloten.

Wel kunnen (*dit hoeft niet het geval te zijn, derhalve geldt het voorzorgbeginstel*) er vogels gaan broeden op de graslandpercelen in het voorjaar (2020 of later) of in de directe omgeving.

Werkzaamheden moeten buiten het broedseizoen aanvangen en voorkomen van broedvogels door treffen van werende maatregelen. Of nog beter werkzaamheden na het broedseizoen plannen en buiten het seizoen uitvoeren.

Periode werkzaamheden

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijp maken voor het broedseizoen (globale richtlijn³ 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli. Voorkom het vestigen van broedvogels op het bouwperceel door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten. Het weren van vogels is niet verboden en hiermee voorkom je dat er broedende vogels verstoord worden.

Op deze wijze zijn effecten op vogels uitgesloten.

5.2 Vleermuizen

Effectenbeoordeling

Er zijn geen verblijfplaatsen in het plangebied en het gebied is ook niet geschikt als foerageergebied.

Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

5.3 Overige grondgebonden zoogdieren

Effectenbeoordeling

Er zijn geen waarnemingen van grondgebonden zoogdieren. Het open cultuurgrasland is geen leefgebied voor de Das.

Effecten op zoogdieren zijn uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Effectenbeoordeling

Reptielen

Er zijn geen reptielen waargenomen en het habitat is er ook niet optimaal voor. Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Amfibieën

³ **Broedseizoen:** Vogels worden met name beschermd tijdens het broedseizoen. Een belangrijke vraag is dus: Van wanneer tot wanneer duurt het broedseizoen? Vaak wordt als grove lijn gezegd dat het broedseizoen duurt van 15 maart tot en met 15 juli. Inderdaad broeden vogels met name in deze periode. De bescherming van vogels is echter niet gebaseerd op een datum, maar op het daadwerkelijke broedseizoen. Dat kan ook al voor 15 maart of na 15 juli zijn. Het broedseizoen begint niet pas wanneer de eieren gelegd zijn. Het broedseizoen gaat al van start met de paarvorming, territorium afbakenen en het bouwen van nesten. In deze tijdsspan worden vogels, hun nesten en eieren beschermd door de Wet natuurbescherming. Het nest mag niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden (Bron: Vogelbescherming Nederland).

Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Vissen

Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

5.5 Vlinders, libellen en juffers

Effectenbeoordeling

Dagvlinders

Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Libellen en juffers

Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

5.6 Vaatplanten

Effectenbeoordeling

In het gebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde soorten. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

5.7 Overige doorsoorten

Effectenbeoordeling

In het gebied zijn geen andere beschermde diersoorten aangetroffen.

5.8 Aanbevelingen voor natuurinclusief bouwen

Vanwege de achteruitgang van de biodiversiteit eisen provincies en gemeenten steeds vaker dat bij renovatie en nieuwbouw met natuur inclusief ontwerpt. Vogelbescherming Nederland en de Zoogdierverseniging hebben een toolbox ontwikkeld (www.bouwnatuurinclusief.nl). Uit deze toolbox hebben we een aantal mogelijk bruikbare adviezen gehaald. Deze zijn opgenomen in bijlage 6.

6 NatuurNetwerk Nederland

Het NatuurNetwerk Nederland (NNN) omvat in de provincie Utrecht zo'n 30.000 hectare natuur. Een bonte afwisseling van vochtige bossen, droge bossen, heide, stuifzand, bloemrijke graslanden, rietlanden en plassen. Het is het leefgebied van talloze planten en dieren, maar ook het gebied waar veel mensen naar toe komen om te genieten en te ontspannen. Helaas staat de kwaliteit van de natuur al lange tijd onder druk door versnippering, verdroging en vermesting. Daarom is in de provincie Utrecht tussen 1990 en 2012 ruim 5000 hectare landbouwgrond omgevormd tot natuurterrein. Hiermee is het NNN al flink versterkt.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied niet in het NNN. Bij de geplande activiteiten is geen sprake van externe werking. Effecten op het NNN zijn uitgesloten.

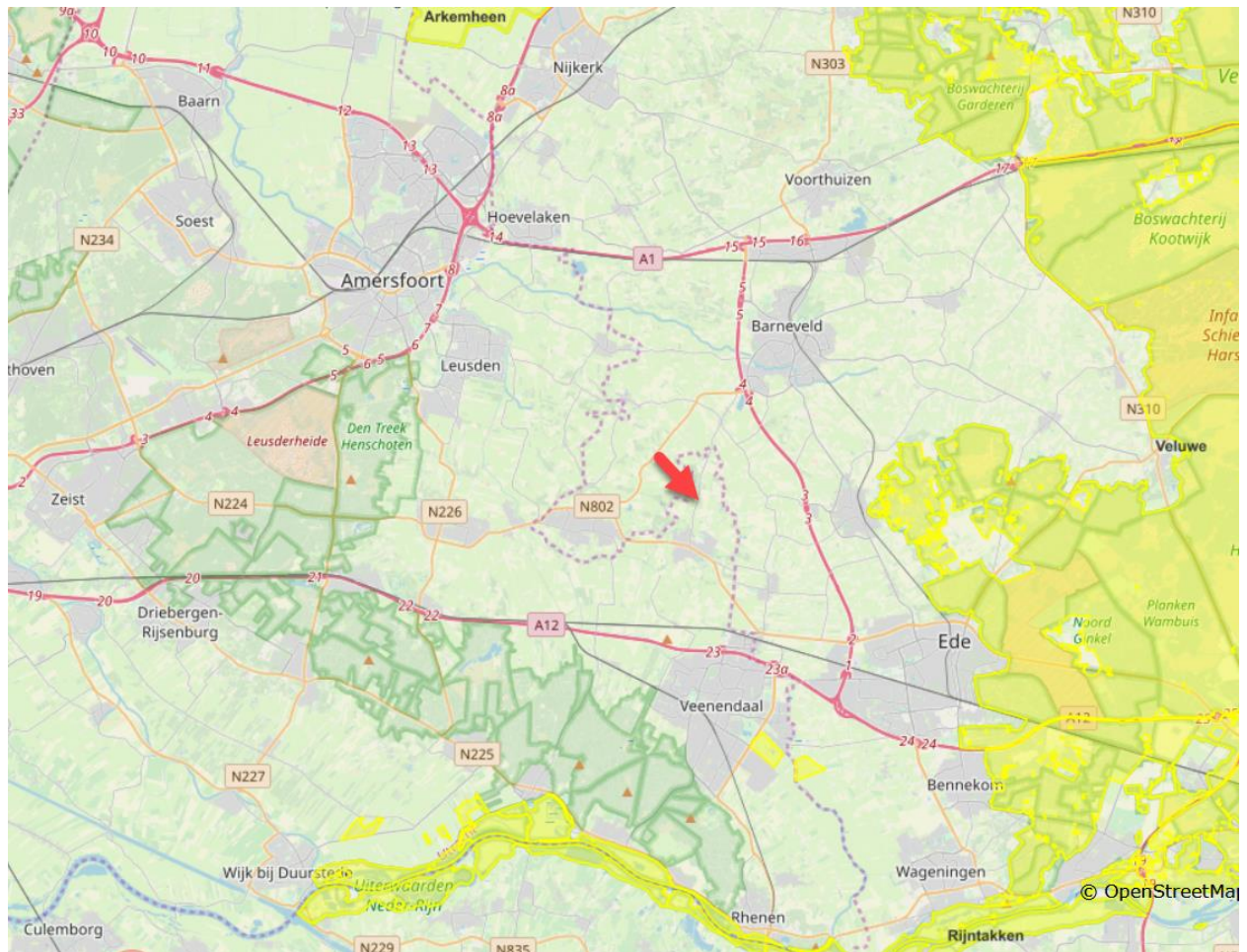


Figuur 4. Overzicht van plangebied (rode pijl) met ligging t.o.v. het NNN. (Bron: webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app)

7 Natura 2000 gebieden - Voortoets

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied niet in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied. In dit hoofdstuk wordt gekeken of de nieuwbouw en het gebruik direct effect hebben op de aangewezen Natura-2000-instandhoudingsdoelen. Dit is vanwege de afstand uitgesloten. Er zijn mogelijk wel indirecte effecten door de uitstoot van NH_3 uit de veehouderij en de aanleg. Deze effecten worden door Agra-Matic zelf berekend.



Figuur 5. Ligging van het plangebied (rode pijl) nabij Natura 2000-gebieden.
(Bron: website www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/).

8 Conclusies

8.1 Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)

Voor de conclusies aangaande soorten verwijzen wij naar onderstaande tabel. Voor de activiteit is geen ontheffing nodig mits men rekening houdt met het broedseizoen (zie paragraaf 5.1).

Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning (Gemeente Renswoude) te laten bevestigen. Eventueel kunt u het ook nog ter beoordeling aan de provincie Utrecht voorleggen.

Tabel 4. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb- ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee,mits	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1 (werk starten buiten broedseizoen)
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2 & 5.8
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.3 & 5.8
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Vissen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.5
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.6
Overige soortgroepen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.7

8.2 Conclusie NatuurNetwerk Nederland

Er zijn geen effecten op de GNN/GO-gebieden te verwachten.

8.3 Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)

Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. De effecten van stikstof hebben wij in deze toets niet meegenomen. Deze beoordeling wordt door Agra-Matic gedaan.

We adviseren om deze conclusies ook aan het bevoegd gezag ter beoordeling voor te leggen.

9 Bronnen

9.1 Literatuur

- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

9.2 Geraadpleegde websites

- | | |
|--|---|
| • www.sovonatlas.nl | [verspreidingsgegevens vogels, 2018] |
| • www.rijksoverheid.nl & | [natuurwetgeving / soortbescherming & |
| • www.synbiosys.alterra.nl | gebiedsbescherming N2000 / EHS, profielendocument] |
| • www.natuurloket.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.overheid.nl | [actuele wetteksten] |
| • www.uilen.org | [vogelwaarnemingen en informatie / uileninformatie] |
| • www.waarneming.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.zoogdieratlas.nl | [waarnemingen zoogdieren] |
| • www.ndff.nl | |

NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA



BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

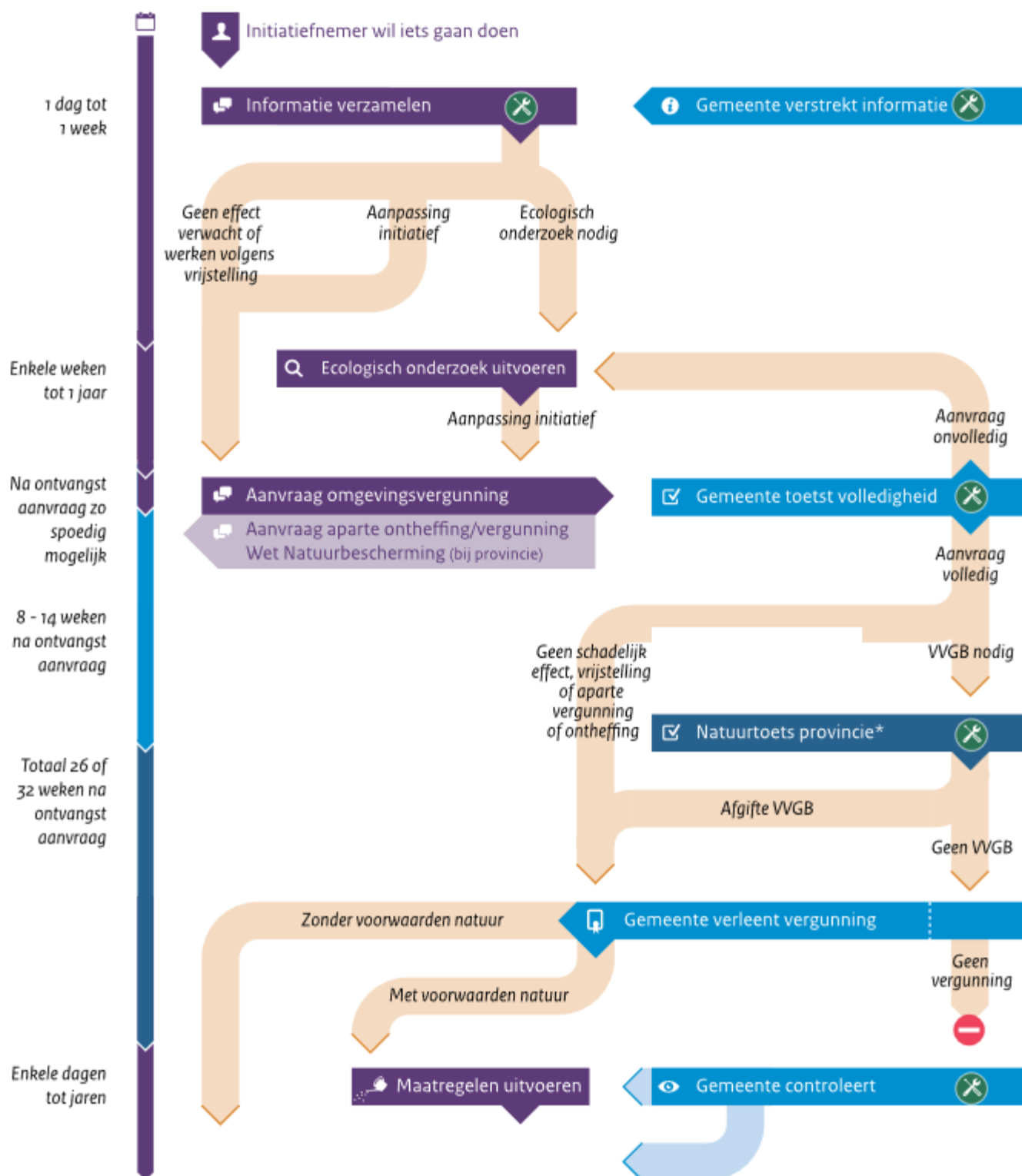
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

BIJLAGE 2 Proces beoordeling ontheffing Wnb



Verdere uitwerking van het schema op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/routeplanner.aspx?subj=routeplanner#initiatiefnemer>

BIJLAGE 3 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenzwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenavalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
		Sperwer	4
Huiszwaluw	5	Steenuil	1
IJsvogel	5	Wespendief	4
Kleine bonte specht	5	Zwarte wouw	4
Kleine vliegenvanger	5	Boomvalk	4
Koolmees	5	Buizerd	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Gierzwaluw	2
Oeverzwaluw	5	Grote gele kwikstaart	3
Pimpelmees	5	Havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 4 Samenvatting NDFF (1-1-2014 tot 3-2-2020)

Wnb - Vogelrichtlijn

Boompieper	Meerkoet
Bosrietzanger	Merel
Fazant	Raaf
Fitis	Roodborst
Glanskop	Scholekster
Grasmus	Spotvogel
Groene Specht	Tjiftjaf
Groenling	Tuinfluit
Grote Lijster	Turkse Tortel
Havik	Vale Gier
Holenduif	Vink
Kerkuil	Vuurgoudhaan
Kleine Karekiet	Waterhoen
Kneu	Winterkoning
Koekoek	Witte Kwikstaart
Koolmees	Zanglijster
Kuifeend	Zwarte Mees
Kuifmees	Zwartkop

Wnb - Habitatrichtlijn

Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Heikikker
------------------------------------	-----------

Wnb - andere soorten

Bastaardkikker	Kleine watersalamander
Bruine kikker	Konijn
Das	Levendbarende hagedis
Gewone pad	Ree
Haas	Vos
Hazelworm	

Vogels zijn de soorten met een broedindicatie.

BIJLAGE 5 POV Utrecht

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer

De vrijstelling als bedoeld in artikel 3.5.1 van de POV betreft de volgende soorten:

Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bastaardkikker (oude naam: middelste groene kikker)	<i>Pelophylax klepton esculenta</i> (oude naam: <i>Rana esculenta</i>)
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i> (oude naam: <i>Triturus vulgaris</i>)
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i> (oude naam: <i>Rana ridibunda</i>)
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

BIJLAGE 6 Adviezen natuurinclusief bouwen

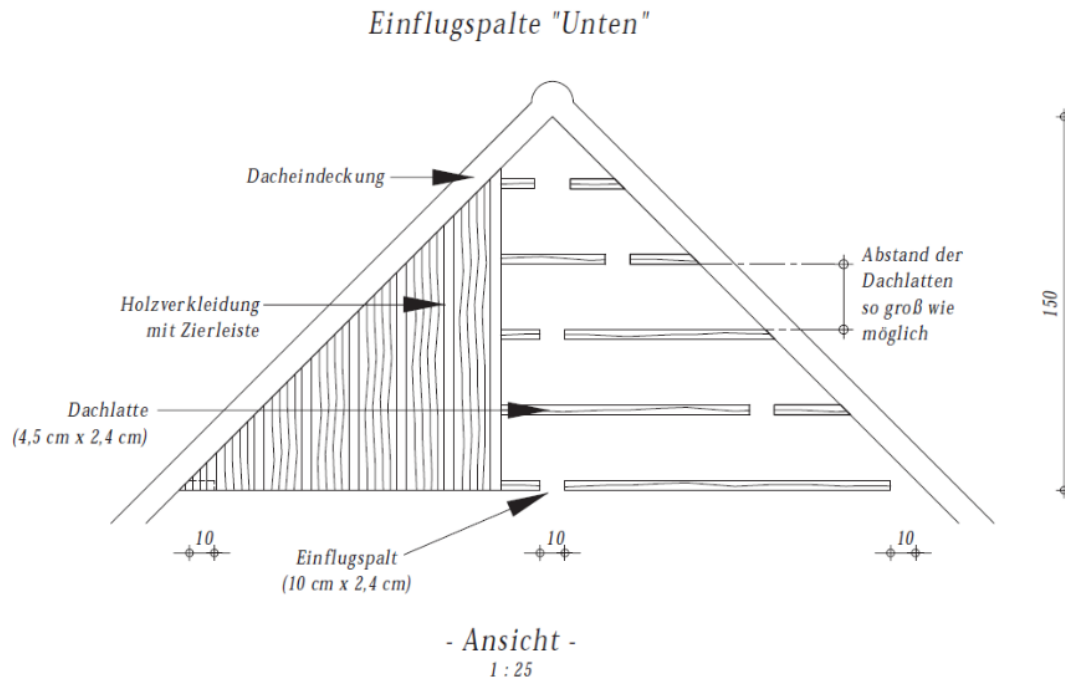
Advies 1 Vleermuizen



Advies Aanpassing bouwwijze loze ruimte in overstek of goot voor vleermuizen

U kunt de loze ruimte in de overstek of uitstekende dakgoot geschikt maken voor vleermuizen door aan de onderzijde, direct grenzend aan de muur, een smalle invliegopeningen aan te brengen van maximaal 2 centimeter.

Advies 2 Vleermuizen



Voorbeelduitwerking van een vleermuisverblijfplaats achter gevelbetimmering. Door openingen in de latten te houden van 10 cm kunnen vleermuizen naar verschillende compartimenten kruipen. (Bron: Arbeitskreis Wildbiologie an der Justus-Liebig-Universität Gießen).

Advies 3 Kleine marterachtigen

- Advies:
- Aanleg / behoud houtsingel
 - Takkenril tussen de bomen voor extra dekking kleine marterachtigen.



Rommeligheid en het stapelen van hout en takken langs bosranden en in bosschages is voordelig voor kleine marters, met mogelijkheden voor rust- en nestplaatsen en als thermale dekking (versterking van het microhabitat). (©E. van Maanen).

BIJLAGE 7

► Archeologisch onderzoek

Bureau voor Archeologie Rapport 958

Barneveldsestraat 36, Renswoude, gemeente Renswoude: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en deels karterende fase



Colofon

titel: Bureau voor Archeologie Rapport 958. Barneveldsestraat 36, Renswoude, gemeente Renswoude: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en deels karterende fase

auteur: I.S.J. Beckers (KNA senior prospector)

autorisatie: A. de Boer (KNA senior prospector)

datum: 6 november 2020 (definitief)

ISSN: 2214-6687

© Bureau voor Archeologie

Koningsweg 244 Utrecht

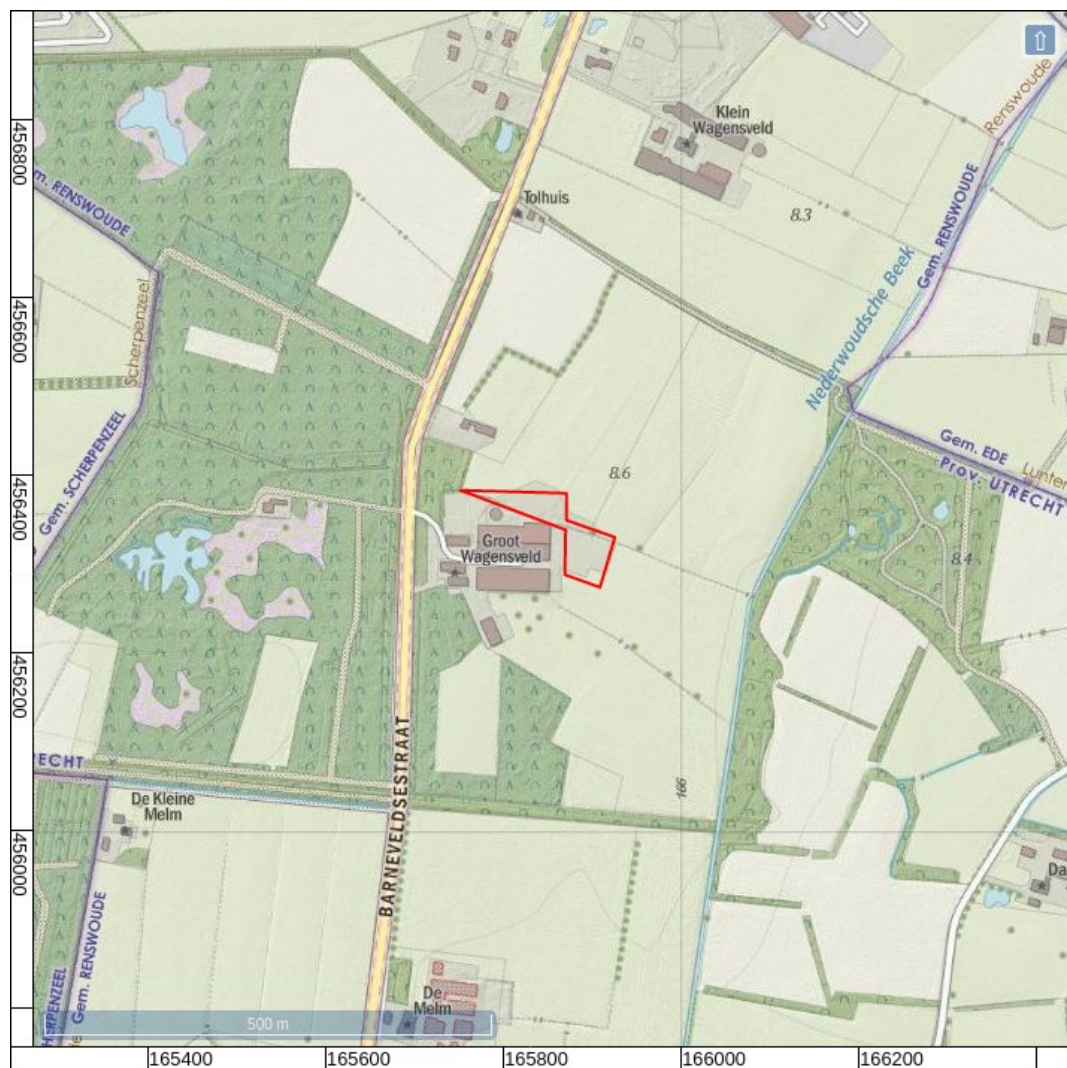
T 030 245 18 95

E info@bureauvoorarcheologie.nl

I <https://www.bureauvoorarcheologie.nl>

Administratieve gegevens

Projectnummer	2020082702
Provincie	Utrecht
Gemeente	Renswoude
Plaats	Renswoude
Toponiem	Barneveldsestraat 36
Naam	Barnveldsestraat 36 te Renswoude
Centrum locatie (m RD)	165.870; 456.340 (x; y)
Omvang plangebied	5.410 m ²
Kadastrale gegevens	gemeentecode: 814, sectie: C, nummer(s): 2631, 2674, 2969
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	4894015100 (ABU); 4894023100 (ABO)
Soort onderzoek	een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en deels karterende fase
Opdrachtgever	Agra-Matic b.v. Mevr. S. Eindhoven
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie
Kaartblad	32G
(RO) kader onderzoek	Bestemmingsplanwijziging
Periode van uitvoering veldwerk	Oktober 2020
Bevoegde overheid	Gemeente Renswoude e.zech@renswoude.nl
Deskundige namens bevoegde overheid	OmgevingsDienst Regio Utrecht (ODRU) mevr. P. Fijma.
Status goedkeuring bevoegde overheid	Beoordeeld en goedgekeurd door bevoegd gezag
Beheerder en plaats van documentatie	Provinciaal Archeologisch Depot Provincie Utrecht Digitale documentatie: ARCHIS en E-Depot Vondstdocumentatie: geen vondsten



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).

Inhoudsopgave

	Samenvatting.....	7
1	Inleiding.....	8
	1.1 Doelstelling en vraagstelling.....	8
2	Bureauonderzoek.....	10
	2.1 Methode.....	10
	2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik.....	10
	2.3 Huidige situatie.....	11
	2.4 Aardwetenschappelijke waarden.....	12
	2.5 Historische situatie.....	13
	2.6 Mogelijke verstoringen.....	14
	2.7 Archeologische en bouwhistorische waarden.....	14
	2.8 Gespecificeerde verwachting.....	15
3	Booronderzoek.....	18
	3.1 Inleiding.....	18
	3.2 Methode.....	18
	3.3 Resultaten en bodemkundige interpretatie.....	19
	3.4 Archeologische interpretatie.....	20
4	Waardestelling en Selectieadvies.....	22
5	Conclusie.....	23
6	Advies.....	25
7	Literatuur.....	26
	Figuren.....	28
	Bijlage 1: Boorbeschrijvingen.....	46

Lijst met Figuren

Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).....	4
Figuur 2: Locatie van het plangebied op een luchtfoto uit 2018 (Bron: Google earth).....	28
Figuur 3: Locatie van het plangebied op een recente topografische kaart.....	28
Figuur 4: Locatie van het plangebied op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Renswoude (Boshoven et al. 2010).....	29
Figuur 5: Nieuwe indeling van het boerderijerf. Nieuwe gebouwen zijn met de rode vlakken weergegeven. Het plangebied wordt aangegeven door het zwarte kader.....	30
Figuur 6: Locatie van het plangebied (rode lijnen) op het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010 herzien'.....	31
Figuur 7: Locatie van het plangebied op de digitale Geomorfologische Kaart van Nederland (Maas et al. 2019).....	32
Figuur 8: Locatie van het plangebied op de morfogenetische kaart van de gemeente Renswoude (Boshoven et al. 2010).....	33
Figuur 9: Locatie van het plangebied op de hoogte-reliëfkaart (gebaseerd op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)).....	34
Figuur 10: Detail-overzicht van de Hoogte-reliëfkaart.....	34
Figuur 11: Locatie van het plangebied op de digitale Bodemkaart van Nederland (Alterra 2014).....	35
Figuur 12: Locatie van het plangebied op de Geologische overzichtskaart van Nederland (de Mulder et al. 2003).....	36
Figuur 13: Locatie van het plangebied op de kadastrale minuutkaart uit de periode van 1811 tot en met 1832 (gedigitaliseerd door HISGIS (www.hisgis.nl)).....	37
Figuur 14: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1872.....	38
Figuur 15: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1911.....	38
Figuur 16: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1930.....	39
Figuur 17: Locatie van het plangebied op de topografische kaart van 1953.....	39
Figuur 18: Locatie van het plangebied op de topografische kaart van 1962.....	40
Figuur 19: Archeologische zaken (blauw) uit ARCHIS.....	41
Figuur 20: Locatie van het plangebied op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Renswoude (Boshoven et al 2010).....	42
Figuur 21: Boorpuntenkaart, geplot op een luchtfoto uit 2018. De verkennende boringen bestaan uit de boringen 1 t/m 6 en de karterende boringen uit de boringen 7 t/m 9.....	43
Figuur 22: Boorpuntenkaart, geplot op de plankkaart.....	44
Figuur 23: Getekende boorprofielen in schematische doorsnede.....	45

Lijst met Tabellen

Tabel 1: Aardkundige waarden.....	13
Tabel 2: Bekende archeologische waarden tot ca. 1.000 m van het plangebied.	15

Samenvatting

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch bureauonderzoek en een booronderzoek uitgevoerd voor de uitbreiding van het bouwblok van een boerderij aan de Barneveldsestraat 36 te Renswoude. Ten behoeve van de uitbreiding is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. De nieuwe inrichting van het gebied bestaat uit enkele stallen en een vierde sleufsilos.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische waarden bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

Het plangebied ligt volgens de geomorfologische kaart op een dekzandvlakte ten oosten van een dekzandrug. De bodemkaart geeft aan dat in een deel van het plangebied sprake is van een oud bouwlanddek. Deze is door jarenlange bemesting vanaf de Late Middeleeuwen ontstaan. Eventuele archeologische waarden uit de periode Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen zullen hier goed bewaard zijn gebleven. In het zuidoosten van het plangebied bevinden zich bekeerdersgronden. Het plangebied bevindt zich ten oosten en ten noorden van het erf van de boerderij Groot Wagenveld. Dit erf stamt uit de Late Middeleeuwen.

In het plangebied zijn zes verkennende boringen gezet met een 7 cm Edelmanboor tot maximaal 110 cm -mv. Hieruit blijkt dat de bodemopbouw bestaat uit een A-horizont van 40 tot 70 cm dik op dekzand. In het westen en oosten van het plangebied is deze A-horizont geroerd en ligt het scherp op de natuurlijke ondergrond. De kans is klein dat in deze zones archeologische resten aanwezig zijn. In het centrale deel van het plangebied is sprake van een deels intact plaggendek met daaronder E- en B-horizonten.

Om meer informatie over de archeologische potentie te krijgen, zijn in het centrale deel drie extra karterende boringen geplaatst met een 15 cm Edelmanboor. De opgeboorde grond is gezeefd. Hierbij zijn geen indicatoren gevonden die wijzen op een vindplaats.

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Renswoude.

1 Inleiding

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch bureauonderzoek en een booronderzoek uitgevoerd voor de uitbreiding van het bouwblok van een boerderij aan de Barneveldsestraat 36 te Renswoude. Ten behoeve van de uitbreiding is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. De nieuwe inrichting van het gebied bestaat uit enkele stallen en een vierde sleufsilos.

Het ligging van het plangebied is weergegeven in fig. 1. Vanwege de regels uit het geldende bestemmingsplan moet voor de beoogde ontwikkeling een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000,¹ in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een booronderzoek in de verkennende fase. Met de bevindingen wordt aan het einde van het rapport een advies gegeven hoe bij het project rekening kan worden gehouden met archeologische waarden.

1.1 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting. Het doel van het veldonderzoek is het controleren en verfijnen van de archeologische verwachting zodat een beslissing genomen kan worden over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

Het veldonderzoek is uitgevoerd als booronderzoek (IVO – O) en betreft de verkennende, en, voor een deel van het plangebied, de karterende fase. Met het verkennende veldonderzoek wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd. Met het karterend booronderzoek is een deel van het plangebied systematisch onderzocht op de aan- of afwezigheid van archeologische waarden.

De volgende onderzoeksvragen zijn in dit onderzoek gebruikt:

1. Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?
2. Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?
3. Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?
4. Zijn potentiële archeologische niveaus aanwezig, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding hiervan?
5. In het deel van het plangebied waar een karterend booronderzoek is uitgevoerd: Zijn in dit deel van het plangebied op basis van het booronderzoek archeologische waarden te verwachten?
6. Indien potentiële archeologische niveaus en/of waarden aanwezig zijn:

1 <https://www.kiwa.nl/upload/certificate/00094278.pdf>

- a) Worden deze potentiële archeologische niveaus en/of waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?
- b) Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze potentiële archeologische niveaus en/of waarden?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA 4.1, protocol 4002.²

Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied te komen. Eerst wordt het plan- en onderzoeksgebied vastgesteld en het onderzoek gemeld bij ARCHIS. Daarna wordt achtereenvolgens de aardkundige, archeologische en historische context van het te onderzoeken gebied bestudeerd. Deze gegevens leiden tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. In de gespecificeerde verwachting worden de mogelijk aanwezige archeologische waarden beschreven in termen van onder meer diepteligging, omvang, ouderdom en conservering.

De genoemde stappen leiden tot onderhavig rapport en het openbaar maken van de resultaten bij Archis en het e-Depot voor de Nederlandse Archeologie.³ In de hierna volgende hoofdstukken worden de belangrijkste onderzoeksgegevens gepresenteerd. Er hebben geen contacten plaatsgevonden met lokale amateurs en/of Heemkunde-kringen.

Van alle afgebeelde kaarten is het noorden boven, tenzij anders aangegeven.

2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik

Afbakening plan- en onderzoeksgebied

De ligging van het plangebied staat afgebeeld in fig. 2 en 3. Het plangebied ligt in de gemeente Renswoude in het buitengebied ten noorden van Renswoude. De locatie ligt aan het adres Barneveldsestraat 36. Het plangebied is 180 m lang en 90 m breed en heeft een omvang van 5.410 m².

Het plangebied bestaat uit twee delen. Het westelijke deel bevindt zich op een akker ten noorden van het boerderijerf van de Barneveldsestraat 36. De grens tussen het erf en de akker wordt gevormd door een houtwal. De noord- en oostgrenzen van het plangebied worden niet fysiek begrensd. Het oostelijke deel bestaat uit sleufsilos in het oosten van het erf en de houtwal en een stuk van een akker of weiland ten noorden daarvan.

Om voldoende informatie over aardkundige, historische en archeologische gegevens te verzamelen wordt een onderzoeksgebied gebruikt dat groter is dan het plangebied. Het onderzoeksgebied voor het bureauonderzoek is een zone met straal van circa 1.000 m om de ontwikkeling heen (fig. 1).

Overheidsbeleid

In het gebied geldt een vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid. Op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart uit 2010 heeft het noordelijke deel van het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde (fig. 4). Het beleid is dat bij ingrepen van meer dan 100 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm onder maaiveld rekening gehouden moet worden met

² SIKB 2018

³ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Data Archiving en Networking Services

archeologische waarden. In het zuidoosten van het plangebied is sprake van een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Volgens de archeologische beleidsadvieskaart is hier archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen met een oppervlakte van 1.000 m² en meer en vanaf 30 cm -mv.⁴

Ontwerp c.q. inrichtingsplan;

De beoogde ingreep bestaat uit uitbreiding van het bestaande bouwblok (fig. 5). In het uitgebreide bouwblok zijn twee gebouwen gepland; een opslagloods voor stro en mest in het oosten (gebouw N1) en de oostrand van een geitenstal in het westen (gebouw N2). De opslagloods zal 80 m lang worden en 17 m breed. De geitenstal wordt 40 m lang en 22 m breed. In het westen van het boerderijerf zal een stal gebouwd worden (gebouw O). Ten behoeve van de ingreep zullen twee oudere stallen in het noordwesten van het erf gesloopt worden. In het oosten van het plangebied wordt het bouwblok uitgebreid zodat het alle vier de sleufsilo's omvat..

Aard en omvang van de toekomstige verstoring

De nieuwe gebouwen zullen gefundeerd worden 'op staal'. Ter plaatse van de nieuwe funderingsbalken zal tot ca. 80 cm -mv gegraven worden. De nieuwe stallen zullen wel voorzien worden van mestkelders en daarom zal tot maximaal 150 cm -mv gegraven worden. De graafwerkzaamheden vinden plaats over 1.360 m² (opslagloods), 880 m² (geitenstal). In een deel van het plangebied ter grootte van ca. 1.160 m² vinden nieuwe bouwactiviteiten plaats.

Milieutechnische condities,

In het Bodemloket en bij de opdrachtgever is geen informatie bekend over de milieutechnische condities van het plangebied.⁵

Grondwaterpeil

De actuele grondwaterstand in het plangebied kan worden afgeleid uit de grondwatertrap op de bodemkaart. De grondwatertrap varieert van VI in het westen van het plangebied tot VII in het oosten van het plangebied. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand staat tussen 40 en 80 cm onder maaiveld en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand dieper staat dan 160 cm onder maaiveld.⁶

De grondwaterstand zal door de beoogde ingrepen waarschijnlijk niet veranderen.

Consequentie van de ingrepen

Door uitvoeren van graafwerkzaamheden kunnen mogelijk archeologische resten worden vergraven

2.3 Huidige situatie

Bebouwing en functie

In het westelijke deel van het plangebied staat geen bebouwing. Het is grotendeels in gebruik als weiland. Centraal door het plangebied loopt een veepad. Het gedeelte van het plangebied ten oosten van het veepad is in gebruik als opstelplaats van stobalen. In het zuidoosten van het plangebied bevinden

⁴ Boshoven et al. 2010

⁵ Rijkswaterstaat Ministerie van Infrastructuur en Milieu

⁶ van het Loo en Kloosterhuis 1997

zich drie noordwest-zuidoost georiënteerde sleufsilos. Ten noorden daarvan is een houtwal aanwezig.

Bestemmingsplan

Een verbeelding van het bestemmingsplan is opgenomen in fig. 6. Het plangebied ligt in bestemmingsplan Buitengebied 2010, dat op 5 oktober 2010 door de gemeente Renswoude is vastgesteld. In het plangebied geldt voor het centrale deel van het plangebied de dubbelbestemming Waarde Archeologie 2. Dit betekent dat bij ingrepen met een omvang van meer dan 100 m² waarbij de bodem dieper dan 40 cm onder maaiveld wordt verstoord een rapport moet worden overlegd waaruit blijkt dat de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het zuidoosten en in een klein deel van het plangebied is sprake van de dubbelbestemming Waarde Archeologie 3. Hier is archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 50 cm -mv. Het bestemmingsplan is in 2013 herzien voor het huidige bouwblok van de Barneveldsestraat 36. In het nieuwe plan is geen archeologische dubbelbestemming voor het bouwblok aangewezen.⁷

2.4 Aardwetenschappelijke waarden

De aardkundige gegevens staan samengevat in tabel 1.

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Noordelijk zandgebied', in de landschapszone dekzandruggen en rivierduinen.⁸ In de laatste ijstijd (Het Weichselien, 114.000 tot 9.700 v. Chr.) heersten in Nederland koude en droge omstandigheden. Door de geringe hoeveelheid vegetatie en het poolwoestijnklimaat konden grote hoeveelheden zand verwaaien. Zo is een zanddek afgezet. Dit wordt dekzand genoemd en wordt gerekend tot de Formatie van Bortel en het Laagpakket van Wierden. Het dekzandlandschap met zijn lokale hoogteverschillen is vanaf het begin van het Holoceen, ca. 9.700 v. Chr., vastgelegd.⁹ Het plangebied ligt op de digitale Geomorfologische Kaart van Nederland op een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden (fig. 7).¹⁰ Op de morfogenetische kaart van de gemeente Renswoude ligt het plangebied op een vlakte van dekzandwellingen ten oosten van een hoge dekzandrug (fig. 8). Het noorden van het plangebied is gekarteerd in een zone met een plaggendek.¹¹

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland is duidelijk zichtbaar dat het erf van de boerderij een relatief hoge ligging heeft (fig. 9 en 10). Ook het landbouwgebied ten noorden van het erf heeft een relatief hoge ligging. Wellicht is hier sprake van een zogenaamde 'bolle akker', ontstaan door jarenlange ophoging met potstalmest. Het hoogteverschil van het centrale deel van de akker ten opzichte van de randen bedraagt ca. 1 m. Aan de zijanten van de 'bolle akker' vindt afvloeiing van regenwater plaats waardoor in deze gedeelten een deel van het plaggendek is weggespoeld en ze daarom een lage ligging hebben gekregen.

Op de digitale Bodemkaart van Nederland is het zuidoosten van het plangebied ingedeeld in een zone met beekerdgronden, ontwikkeld in leemarm en zwak lemig fijn zand (fig. 11).¹² Beekerdgronden zijn tot ontwikkeling gekomen in de lage en natte delen van het dekzandlandschap, zoals beekdalen. De

⁷ <http://www.ruimtelijkeplannen.nl>.

⁸ Rensink et al. 2015

⁹ de Mulder 2003

¹⁰ Maas et al. 2019

¹¹ Boshoven et al. 2010

¹² Alterra 2014

humushoudende bovengrond is in dit bodemtype 20 tot 40 cm dik en gaat scherp naar onderen toe over in lichtgrijs zand met veel roest.¹³

Het westen van het plangebied is ingedeeld in een zone met veldpodzolgronden, ontwikkeld in leemarm en zwak lemig fijn zand. Veldpodzolgronden zijn ontstaan in relatief natte delen van het dekzandlandschap. Ze komen vaak voor in jonge heideontginningen, die in de 19^e of 20^e eeuw ontgonnen zijn en omgezet zijn tot bouw- of weiland. De bodem van een veldpodzolgrond bestaat uit een humeus dek van maximaal 30 cm dik op een podzolbodem.¹⁴

Het noordoostelijke deel van het plangebied maakt op de digitale Bodemkaart van Nederland deel uit van een zone met hoge zwarte enkeerdgronden, ontwikkeld in leemarm en zwak lemig fijn zand (fig. 11).¹⁵ Dit bodemtype is gevormd door een jarenlange bemesting van met potstalmest verrijkte heideplaggen. Het resulterende plaggendeck is meer dan 50 cm dik en biedt een conserverende werking op eventuele oudere archeologische resten onder het plaggendeck.¹⁶

Bron	Situatie plangebied, omschrijving
Geologie (fig. 12)	Geologische Overzichtskaart 1 : 250 000: ¹⁷ Bx6: Formatie van Boxtel met een dek van het Laagpakket van Wierden; fluvioperiglaciale afzettingen (leem en zand) met een zanddek (Bx6)¹⁸
Bodemkunde (fig. 11)	In het zuidoosten van het plangebied - Beekeerdgronden; ontwikkeld in lemig fijn zand, grondwatertrap III (pZg23-III); In het westen van het plangebied - Veldpodzolgronden; ontwikkeld in leemarm en zwak lemig fijn zand, grondwatertrap Vb (Hn21-Vb); in het centrale deel van het plangebied - Hoge zwarte enkeerdgronden; ontwikkeld in leemarm en zwak lemig fijn zand, grondwatertrap VII (zEZ21-VII)¹⁹
Geomorfologie (fig. 7)	Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden (2M9) ²⁰
AHN (fig. 9 en 10)	Noordelijke deel van het plangebied heeft een hoge ligging (8-8,5 m +NAP). Het zuidoostelijke deel van het plangebied ligt op 8 m +NAP. ²¹

Tabel 1: Aardkundige waarden.

2.5 Historische situatie

Het gebied ten noorden van Renswoude wordt gekenmerkt door kamptontginningen. Het gebied is in de Late Middeleeuwen in cultuur gebracht vanaf verspreid liggende boerderijen. Een kamp bestaat uit een perceel bouwland, omzoomd door een houtwal. De Barneveldsestraat is aangelegd parallel aan de Nederwoudse Beek en verbond meerdere in de Late

13 Stichting voor Bodemkartering 1973

14 Stichting voor Bodemkartering 1973

15 Alterra 2014

16 Stichting voor Bodemkartering 1973

17 de Mulder 2003

18 de Mulder 2003

19 Alterra 2014

20 Maas et al. 2019

21 <https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>

Middeleeuwen ontstane boerderijplaatsen.²² De boerderij op de Barneveldsestraat 36 wordt Groot Wagenveld genoemd. De historie van de boerderij gaat ten minste terug tot de Late Middeleeuwen. In 1321 werd de boerderij 'Waghensvelde' genoemd.²³

In het bestand van de heer van Oosterom wordt de bezitter van de boerderij vermeld in 1536 als Jut op Bloemendaal en Jan van Delen, in 1667 Johan van Reede en in 1832 Joost Gerard Godart Taats van Amerongen.²⁴

Op de gedigitaliseerde kadastrale minuutkaart uit de periode tussen 1811 en 1832 ligt het plangebied op de locatie van enkele percelen bouwland ten oosten en ten noorden van de boerderij (fig. 13). Op de Bonnekaarten van 1872 tot en met 1930 en de topografische kaart van 1953 is het plangebied onbebouwd weergegeven (fig. 14 tot en met 17). De houtwal in het midden van het plangebied is op deze kaarten duidelijk aanwezig. Op de topografische kaart van 1962 is in het zuidoosten van het plangebied een schuur weergegeven (fig. 18).

Renswoude en omgeving maakte sinds de 18^e eeuw deel uit van de Grebbelinie. Het noordelijke deel van de gemeente langs de Barneveldsestraat lag echter aan de noordoostzijde van de linie. Bij het plangebied zijn daarom waarschijnlijk geen krijshandelingen gevoerd.²⁵

2.6 Mogelijke verstoringen

In het plangebied zijn, behalve de sleufsilo's in het zuidoosten van het plangebied, geen grootschalige bodemverstoringen bekend. Plaatselijk kunnen door agrarisch gebruik van het plangebied (het graven van sloten, onderhoud van de houtwal, ploegwerkzaamheden) bodemverstoringen zijn opgetreden. In het noorden van het plangebied is een veepad of een onverharde weg die in de 20^e eeuw verschillende keren van plaats is veranderd.

2.7 Archeologische en bouwhistorische waarden

Archeologische terreinen, vondstlocaties en zaken staan weergegeven in fig. 19 en staan toegelicht in tabel 2. De belangrijkste bevindingen worden in de lopende tekst samengevat. In het plangebied liggen geen archeologische waarnemingen en geen (delen van) archeologische terreinen. Het plangebied is niet eerder archeologisch onderzocht. In het plangebied zijn geen bekende militaire erfgoedwaarden aanwezig.²⁶

Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Renswoude ligt de westelijke punt van het plangebied in een ronde zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde (fig. 20). Hier worden de resten van een historisch boerderijerf verwacht. In het noorden van het plangebied is sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde vanwege de mogelijke aanwezigheid van een plaggendeek. Omdat in het zuidoosten van het plangebied volgens de Bodemkaart van Nederland bekeerdersgronden verwacht worden, geldt hier een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.²⁷

²² Blijdenstijn 2005

²³ https://www.cbgfamilienamen.nl/nfb/detail_naam.php?gba_naam=&nfd_naam=Wagenveld&info=documentatie&operator=eq&taal=

²⁴ <https://www.hisgis.nl/hisgis/gewesten/utrecht/utrecht-1/Historisch-grondbezit-utrecht>

²⁵ Blijdenstijn 2005

²⁶ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2016; Stichting RAAP 2017 (December 22),

²⁷ Boshoven et al. 2010

In de omgeving van het plangebied zijn enkele bureau- en booronderzoeken uitgevoerd. Tijdens deze onderzoeken zijn vooralsnog geen archeologische vindplaatsen ontdekt. Wel werd in delen van het gebied een intacte bodemopbouw gevonden en zouden daar archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. In het gebied ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich het beekdal van de Nederwoudse Beek. In het beekdal kunnen archeologische resten zoals deposities, resten van steigers, vlonders en bruggen en jachtkampjes verwacht worden.

Archeologische terreinen
geen
Zaken (incl. evt. bijbehorende vondsten)
2.310.624.100: Renswoude, de Melm, bureauonderzoek Het onderzoek is uitgevoerd op de locaties Wittenoord en de Melm. De locatie de Melm ligt op ca. 360 m ten zuidoosten van het plangebied. Voor deze locatie is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek bleek dat de locatie deel uitmaakte van het beekdal van de Nederwoudse Beek. In de locatie is sprake van een lage archeologische verwachtingswaarde maar wel kans op archeologische waarden uit een 'natte' context vanwege de ligging in een beekdal. In dit gebied kunnen resten van deposities, steigers en vlonders, vaartuigen en jachtkampjes verwacht worden. Geadviseerd werd om in de hogere delen van het landschap, dekzandkopjes en -ruggen, een verkennend booronderzoek uit te voeren.²⁸ 2.331.303.100: Renswoude, Barneveldsestraat 42 en 42a, bureau- en booronderzoek Op basis van het bureauonderzoek bleek dat het plangebied op een dekzandrug is gelegen en dientengevolge er sprake is van een hoge archeologische verwachtingswaarde voor de perioden Laat-Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd. Uit het verkennende booronderzoek bleek dat de bodem van het gebied redelijk tot goed bewaard is gebleven. Archeologische sporen kunnen daarom nog aanwezig zijn. Om het plangebied verder te onderzoeken op de aan- of afwezigheid van archeologische waarden werd een oppervlaktekartering geadviseerd.²⁹ 2.335.532.100: Renswoude, Barneveldsestraat 39, bureau- en booronderzoek Op basis van het bureauonderzoek gold in het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde voor archeologische resten uit de perioden Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum. In één van de boringen werd een intacte podzolbodem aangetroffen. Daarom zijn rondom deze boring enkele karterende boringen gezet. Bij het karterende booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren gevonden en daarom is het gebied vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling.³⁰
Vondstlocaties los
geen

Tabel 2: Bekende archeologische waarden tot ca. 1.000 m van het plangebied.

In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd.³¹

2.8 Gespecificeerde verwachting

Het plangebied bevindt zich op een dekzandvlakte ten oosten van een hoge dekzandrug. Vanwege de ligging op een dekzandvlakte worden in het plangebied geen archeologische waarden uit de periode van de jagers/verzamelaars verwacht. Een eventuele vindplaats uit deze periode (Laat-Paleolithicum-

²⁸ Hanemaaijer en van der Zee 2011

²⁹ Holl 2011

³⁰ de Jonge en van Rooij 2011

³¹ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017, https://www.renswoude.nl/in-de-gemeente/monumenten_41684/item/gemeentelijke-monumenten_36208.html

Neolithicum) zal zich eerder bevinden op de dekzandrug ten westen van het plangebied. In het noorden van het plangebied is door jarenlange bemesting vanaf de Late Middeleeuwen een plaggendek gevormd. Eventuele archeologische waarden uit de periode Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen zullen hier goed bewaard zijn gebleven. In het zuidoosten van het plangebied worden beekbedgronden verwacht.

Het plangebied bevindt zich ten oosten en ten noorden van het erf van de boerderij Groot Wagensveld. Deze boerderij werd al in 1321 genoemd en dateert waarschijnlijk uit de Late Middeleeuwen. In het plangebied kunnen resten van agrarische activiteiten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd aanwezig zijn.

De verwachting wordt als volgt gespecificeerd:

1. Datering

Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd.

2. Complextype

Archeologische resten uit de periode van landbouwsamenlevingen en staatssamenlevingen gerelateerd aan bewoning, economie, infrastructuur, rituelen en begravingen. Archeologische resten gerelateerd aan een boerderij uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd zoals beer- en waterputten, perceleringsgreppels en hooimijten.

3. Omvang

Archeologische resten gerelateerd aan bewoning uit de periode van de landbouwsamenlevingen kunnen worden beschouwd als vlakelementen met variabele omvang (klein tot groot). Sommige complextypen kunnen zich ook als puntelementen manifesteren (begravingen, depots) of als lijnelementen (wegen, watergangen, percelering).

4. Diepteligging

Het potentiële archeologische vondstniveau wordt verwacht in de basis van het humeuze dek en de top van de oorspronkelijke (podzol)bodem. Het potentiële archeologische sporenniveau wordt verwacht in de top van de oorspronkelijke (podzol)bodem.

5. Gaafheid en conservering (fysieke kwaliteit)

Vanwege de ligging aan de rand van een boerderij is de kans op vergravingen van de archeologische niveaus groot. De gaafheid van een eventuele vindplaats is dus waarschijnlijk matig. Vanwege de zure en droge omstandigheden in het dekzand zijn eventuele artefacten van organische aard vergaan, behalve onder de grondwaterspiegel. Anorganische artefacten zullen wel goed bewaard zijn gebleven.

6. Locatie

Hele plangebied.

7. Uiterlijke kenmerken (prospectie kenmerken)

Archeologische resten kenmerken zich door een spreiding van aardewerkfragmenten, houtskool en voor de perioden Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd, resten bouw materiaal. Een eventuele archeologische vindplaats zal zich ook manifesteren door een sporenniveau.

8. Mogelijke verstoringen

Door de ligging van het plangebied aan de rand van een boerenerf kunnen archeologische waarden zijn vergraven.

Specificatie LS05 van de BRL4000 verplicht dat aansluitend op het formuleren van de gespecificeerde verwachting een onderzoeksstrategie wordt opgesteld om deze verwachting te toetsen aan de feiten gebruik makend van het stroomdiagram van protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek. Er van uitgaande dat eventuele archeologische vindplaatsen zich manifesteren als een vondststrooiing kan deze met karterend booronderzoek worden opgespoord. Indien uitgegaan wordt van een sporenniveau zal eerst de intactheid van de bodem en de kans op de aanwezigheid van een sporenniveau onderzocht dienen te worden met een verkennend booronderzoek (IVO-O).

3 Booronderzoek

3.1 Inleiding

De ligging van het plangebied staat afgebeeld in fig. 2 en 3. In het plangebied is een ontwikkeling voorzien waarbij grondwerkzaamheden zullen plaatsvinden. Daardoor worden mogelijk archeologische waarden verstoord. Voor de beoogde ontwikkeling is een bureauonderzoek uitgevoerd (zie hoofdstuk 2 van dit rapport) waarbij een gespecificeerde archeologische verwachting is opgesteld. Op basis daarvan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd.

Het veldonderzoek is uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1,³² in het bijzonder het hoofdstuk "protocol 4003 inventariserend veldonderzoek overig". Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens specificatie "VS03 Uitvoeren booronderzoek". Het onderzoek is gerapporteerd volgens specificatie "VS05 Opstellen standaardrapport IVO - O/P".

Het onderzoeksgebied voor het booronderzoek is hetzelfde als het plangebied.

Het veldonderzoek bestond in eerste instantie uit een inventariserend veldonderzoek (specificatie VS03) in de verkennende en deels karterende fase.

Deze boringen zijn in de eerste plaats gezet met het doel de bodemopbouw te verkennen. Met de verkenning wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee kunnen kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd.

Tijdens het veldwerk is besloten om in een deel van het plangebied een aantal extra boringen gezet met het doel het onderzoek uit te breiden naar de karterende fase. Deze boringen zijn gezet om dit deel van het plangebied systematisch te onderzoeken op de aan- of afwezigheid van archeologische waarden die zich manifesteren als strooiing van artefacten.

3.2 Methode

De werkwijze in het veld was als volgt:

Boortype: 7 cm Edelmanboor

Aantal boringen: Zes boringen in de verkennende fase.

Boordiepte: De boringen zijn gezet tot 30 cm in de C-horizont en tot maximaal 110 cm -mv.

Grid: De boringen zijn evenredig verspreid in het plangebied geplaatst.

Waarnemingswijze: Het sediment is met de hand bemonsterd en met het blote oog onderzocht door het te versnijden en te verbrekken. De opgeboorde grond is systematisch uitgelegd op een plastic zeil. Representatieve uitgelegde boorprofielen zijn gefotografeerd.

³² SIKB 2018

Classificatie bodemtextuur en archeologische indicatoren: De opgeboorde grond is beschreven op basis van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 (ASB 1.1), dit omvat NEN 5104.³³

Locatie bepaling X en Y: De X en Y coördinaten van de boringen zijn bepaald door middel van een GPS met een nauwkeurigheid van 3 m.

Hoogte bepaling: De Z coördinaat is na afloop van het veldwerk bepaald aan de hand van het AHN.³⁴

De gegevens zijn digitaal in het veld geregistreerd. Het veldwerk is uitgevoerd op 19 oktober 2020 door I.S.J. Beckers (KNA Senior Prospector).

Voorgaand aan het veldwerk is een plan van aanpak opgesteld. Het plan van aanpak is voorgelegd aan en goedgekeurd door de deskundige van de bevoegde overheid (email mevr. P. Fijma, Omgevingsdienst Regio Utrecht, 16 oktober 2020). Het Plan van Aanpak is geregistreerd in ARCHIS3.

Aanvulling: karterende boringen

De karterende fase bestond uit een raai van drie boringen op een onderlinge afstand van 25 m op de locatie waar een stal gepland is. Deze boringen hebben nummers 7, 8 en 9.

Deze kartering is gebaseerd op de methode E1 van de leidraad karterend Booronderzoek. Deze methode is geschikt voor kleine gebieden met een brede archeologische verwachting.³⁵ De methode levert minimaal 75% opsporingskans voor:

- Nederzettingen met een archeologische laag met een omvang vanaf 375 m² of meer (diameter 22 m).
- Nederzettingen met een matig-hoge en hoge vondstdichtheid (aardewerk en vuursteen) en een omvang vanaf 500 m² of meer (diameter 25 m).

De methode gaat uit van het plaatsen van boringen met een 15 cm Edelmanboor met een onderlinge afstand van de boorpunten van 25 m. De kansrijke bodemtrajecten (de basis van het humeuze dek en de podzolhorizonten) zijn gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 4 mm.

3.3 Resultaten en bodemkundige interpretatie

De locaties van de boringen zijn in fig. 21 en 22 weergegeven. De boorgegevens staan in Bijlage 1. Met de gegevens is een schematische doorsnede gemaakt. Deze is weergegeven in fig. 23. Tijdens het booronderzoek is het grondwaterniveau niet bereikt. Alle aangetroffen lagen zijn opgebouwd uit zwak siltig, kalkloos, matig fijn zand.

Onder andere op basis van de textuur, kleur en bijmengingen kunnen de volgende lagen worden onderscheiden:

1: A-horizont (geroerd)

De bovenste laag bestaat uit matig humeus, donker(bruin)grijs zand. Deze laag is 40 tot 70 cm dik. Deze laag is bodemkundig een A-horizont. In boorprofielen 1, 4,

³³ Nederlands Normalisatie Instituut 1989; Bosch 2008

³⁴ Kadaster en PDOK 2014

³⁵ Tol et al. 2012

5, 6, 7 en 8 is de laag vlekkelig en bevat het baksteenfragmenten. De laag is sterk geroerd en geeft een vergraven indruk.

In boorprofielen 2, 3 en 9 is het pakket direct onder het maaiveld homogener. In deze boorprofielen is de A-horizont grotendeels intact. Mogelijk is deels sprake van een plaggendeek.

De laag heeft een scherpe laagondergrens.

2: E-horizont

In boorprofielen 2 en 3 is onder de humeuze bovengrond een 5 tot 10 cm dikke, lichtgrijze zandlaag aanwezig. Deze gaat geleidelijk naar beneden toe over in bruin zand (B-horizont).

3: B-horizont en BC horizont.

Deze laag is 10 tot 20 cm dik en bestaat uit bruin, zwak humeus zand met roestvlekken. Op basis van de kleur en humeuze bijmenging wordt dit als een inspoelingslaag geïnterpreteerd. Bodemkundig is het een B-horizont. In boorprofiel 3 is onder de B horizont een 5 cm dikke BC-horizont aanwezig.

De laag is aanwezig in boorprofielen 2, 3, 5, 8 en 9.

4: C-horizont

De ondergrond van het plangebied is opgebouwd uit licht-geelgrijs zand. In dit pakket komen enkele roestvlekken voor. Dit is de ongeroerde natuurlijke ondergrond, de C-horizont. De laag heeft op de meeste plaatsen een zeer lichte geloogde kleur, met uitzondering van boorprofiel 3. Dit is een aanwijzing voor de lage landschappelijke ligging van het plangebied.

Het natuurlijke uitgangsmateriaal heeft een goede sortering en een matig fijne mediane korrelgrootte. Het wordt daarom geïnterpreteerd als dekzand (Laagpakket van Wierden, Formatie van Bostel).

Tijdens het booronderzoek zijn in de humeuze bovengrond enkele baksteenfragmenten gevonden. Deze fragmenten zijn waarschijnlijk tijdens bemesting in het gebied terecht gekomen en worden daarom niet als archeologische indicatoren beschouwd. Tijdens de verkennende en karterende fase van het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren gevonden die wijzen op een vindplaats.

3.4 Archeologische interpretatie

Verkenning

Uit de verkenning komt naar voren dat in twee van de zes boorprofielen sprake is van een intacte A horizont op een restant van een podzolbodem (boorprofielen 2 en 3). Op deze plaatsen kunnen archeologische resten aanwezig zijn in de top van de podzolbodem.

In vier boorprofielen ligt een geroerde A horizont scherp op de onderliggende natuurlijke bodem (boorprofielen 1, 4, 5 en 6). In één van deze vier is nog een 10 cm dikke B horizont herkenbaar. De kans dat archeologische resten aanwezig zijn in deze zones wordt als laag ingeschat.

Kartering

Om meer informatie over de archeologische potentie te krijgen zijn drie extra karterende boringen geplaatst in het centrale deel van het plangebied. Dit is tevens de zone met de meest intacte bodemopbouw. In deze extra boringen zijn geen archeologische indicatoren gevonden die wijzen op een vindplaats.

De kans is daarom klein dat sprake is van een archeologische vindplaats die zich manifesteert als een strooiing van vondsten. Het kan niet worden uitgesloten dat sprake is van een archeologische vindplaats die zich manifesteert als sporenniveau.

4 Waardestelling en Selectieadvies

Conform KNA 4.1 vormt een waardestelling (VS06) en selectieadvies (VS07) van vindplaatsen onderdeel van een standaardrapport (VS05). Er zijn echter geen vindplaatsen aangetroffen. Er is daarom geen waardestelling mogelijk en er is geen selectieadvies opgesteld.

5 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

1. Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een wijziging van het bestemmingsplan waarbij het bouwblok zal worden uitgebreid. In het noorden van het plangebied zijn twee stallen gepland. Door de realisatie van mestkelders zal de maximale verstoringdiepte hier 150 cm -mv bedragen.

2. Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?

Het plangebied bevindt zich op een dekzandvlakte, ten oosten van een dekzandrug. De ondergrond bestaat uit een dekzand.

Het booronderzoek bevestigt deze dat de natuurlijke ondergrond bestaat uit dekzand. Op het dekzand ligt een humeuze A horizont van 40 tot 70 cm dik. In delen van het plangebied zijn resten van de podzolbodem aanwezig (E- en B-horizonten).

3. Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?

In het westen (boorprofiel 1) en oosten (boorprofielen 4, 5 en 6) ligt de A-horizont scherp op de natuurlijke ondergrond. De oorspronkelijke podzolbodem is hier vrijwel geheel afgetopt en in de humeuze bovengrond opgenomen. Op deze locaties zal het potentiële archeologische niveau verstoord zijn geraakt.

4. Zijn potentiële archeologische niveaus aanwezig, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding hiervan?

In het centrale deel van het plangebied is een restant van de oorspronkelijke podzolbodem aanwezig. Hier is het potentiële archeologische vondsten- en sporenniveau nog (deels) intact gebleven.

5. In het deel van het plangebied waar een karterend booronderzoek is uitgevoerd: Zijn in dit deel van het plangebied op basis van het booronderzoek archeologische waarden te verwachten?

Bij de kartering zijn geen indicatoren gevonden die wijzen op een vindplaats. De kans is klein dat archeologische resten aanwezig zijn die zich manifesteren als een strooiing van vondsten.

6. Indien potentiële archeologische niveaus en/of waarden aanwezig zijn:

- a) *Worden deze potentiële archeologische niveaus en/of waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*

Bij de beoogde ingreep zal het potentiële archeologische niveau in het centrale deel van het plangebied worden vergraven bij de aanleg van de stal.

- a) *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze potentiële archeologische niveaus en/of waarden?*

De kans is klein dat archeologische resten aanwezig zijn die zich manifesteren als een strooiing van vondsten. Het plangebied is naar oordeel van Bureau voor Archeologie daarmee voldoende onderzocht.

Ten behoeve van de huidige plannen zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

6 Advies

Bureau voor Archeologie adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Renswoude.

7 Literatuur

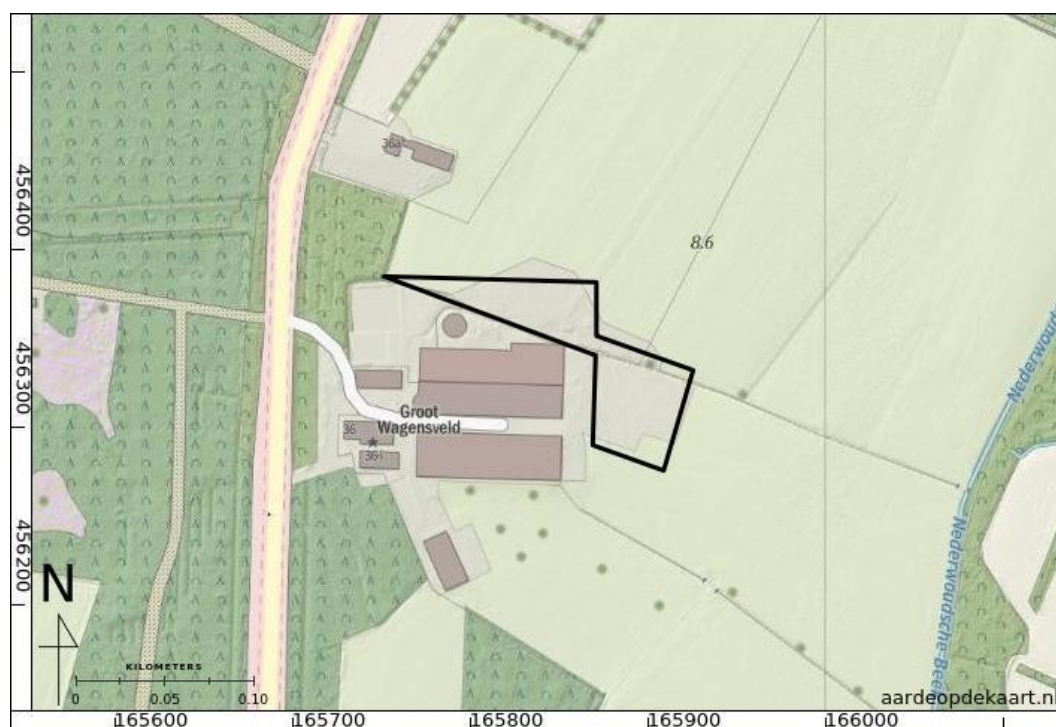
- Alterra. 2014. "Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, digitale en landsdekkende versie." . Wageningen.
- Blijdenstijn, R. 2005. *Tastbare tijd. Cultuurhistorische atlas van de provincie Utrecht*. Utrecht.
- Bosch, J.H.A. 2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1: Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2*. Deltares-rapport.
- Boshoven, E.H., G.H. de Boer, and D. Bekius. 2010. *Gemeenten Renswoude en Woudenberg; een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart*. RAAP-rapport 2117. Weesp.
- de Mulder, E.F.J. 2003. *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhof: Groningen [etc.].
- Hanemaaijer, M., and R.M. van der Zee. 2011. *De Melm en Wittenoord, herinrichting Lunterse en Nederwoudse Beek, Renswoude, gemeente Renswoude, Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. ADC-rapport 2591. Amersfoort.
- Holl, J. 2011. *Barneveldsestraat 42 & 42a, gemeente Renswoude, Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. ADC-rapport 2776. Amersfoort.
- de Jonge, N., and J.A.G. van Rooij. 2011. *Barneveldsestraat 39 te Renswoude, Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. ADC-rapport 2827. Amersfoort.
- Kadaster, and PDOK. 2014. "AHN2 en 3 - WCS service." . <http://nationaalgeoregister.nl>.
- van het Loo, H., and J.L. Kloosterhuis. 1997. "Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, Blad 32 Oost Amersfoort." . Wageningen: DLO-Staring Centrum.
- Maas, G.J., W.M. van der Meij, S.P.J. van Delft, and A.H. Heidema. 2019. "Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart Nederland 1:50.000 (2019), achtergronddocument bin het landsdekkende digitale bestand." . Wageningen: Wageningen Environmental Research. <http://legendageomorfologie.wur.nl/>.
- Nederlands Normalisatie Instituut. 1989. *Geotechniek: classificatie van onverharde grondmonsters*. Delft: Nederlands Normalisatie-instituut.
- Rensink, E., H.J.T. Weerts, M. Kosian, H. Feiken, and B.I. Smit. 2015. "Archeologische Landschappenkaart van Nederland. Methodiek en kaartbeeld." . Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. <https://doi.org/10.17026/dans-xf6-ywnd>.
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. 2016. "Kaart van verdedigingswerken, alle linies en stellingen." . <https://landschapinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart>.
- . 2017. "Rijksmonumentenregister." *Cultureelerfgoed.nl*. <https://cultureelerfgoed.nl/monumentenregister>.
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, and Data Archiving and Networking Services. "e-depot voor de Nederlandse archeologie." . <http://www.edna.nl>.
- Rijkswaterstaat Ministerie van Infrastructuur en Milieu. "Bodemloket." . <http://www.bodemloket.nl/>.
- SIKB. 2018. "BRL 4000: Beoordelingsrichtlijn Archeologie, versie 4.1." . SIKB.

-
- https://www.sikb.nl/doc/BRL4000/BRL%20SIKB%204000%20Archeologie%20versie%204_1.pdf.
- Stichting RAAP. 2017. December 22. "Indicatieve Kaart Militaire Waarden (IKME)." . December 22.
- Stichting voor Bodemkartering. 1973. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, toelichting bij de kaartbladen 39 Oost Rhenen en 39 West Rhenen*. Wageningen.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen, and M. Verbruggen. 2012. "Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek." . SIKB.

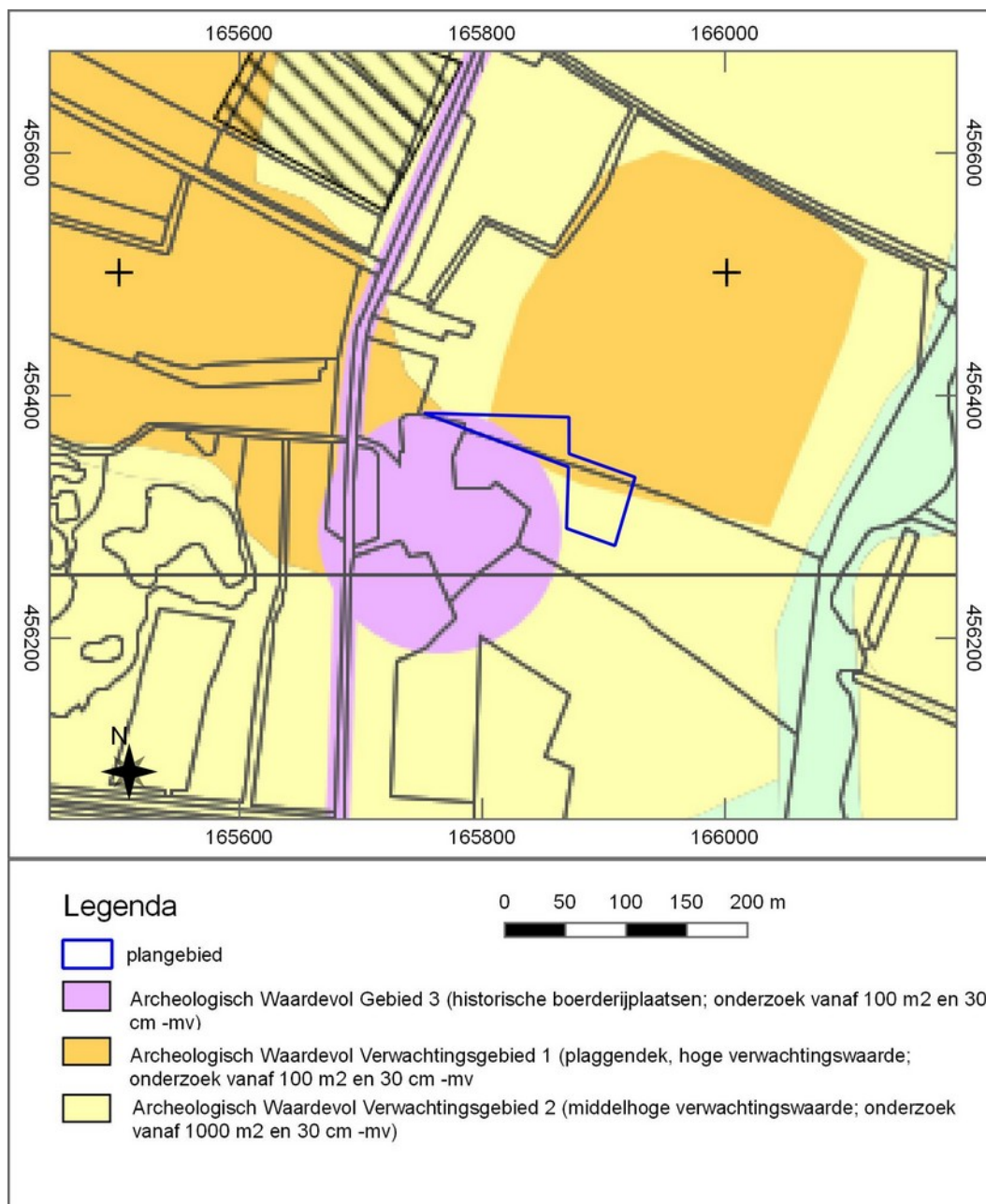
Figuren



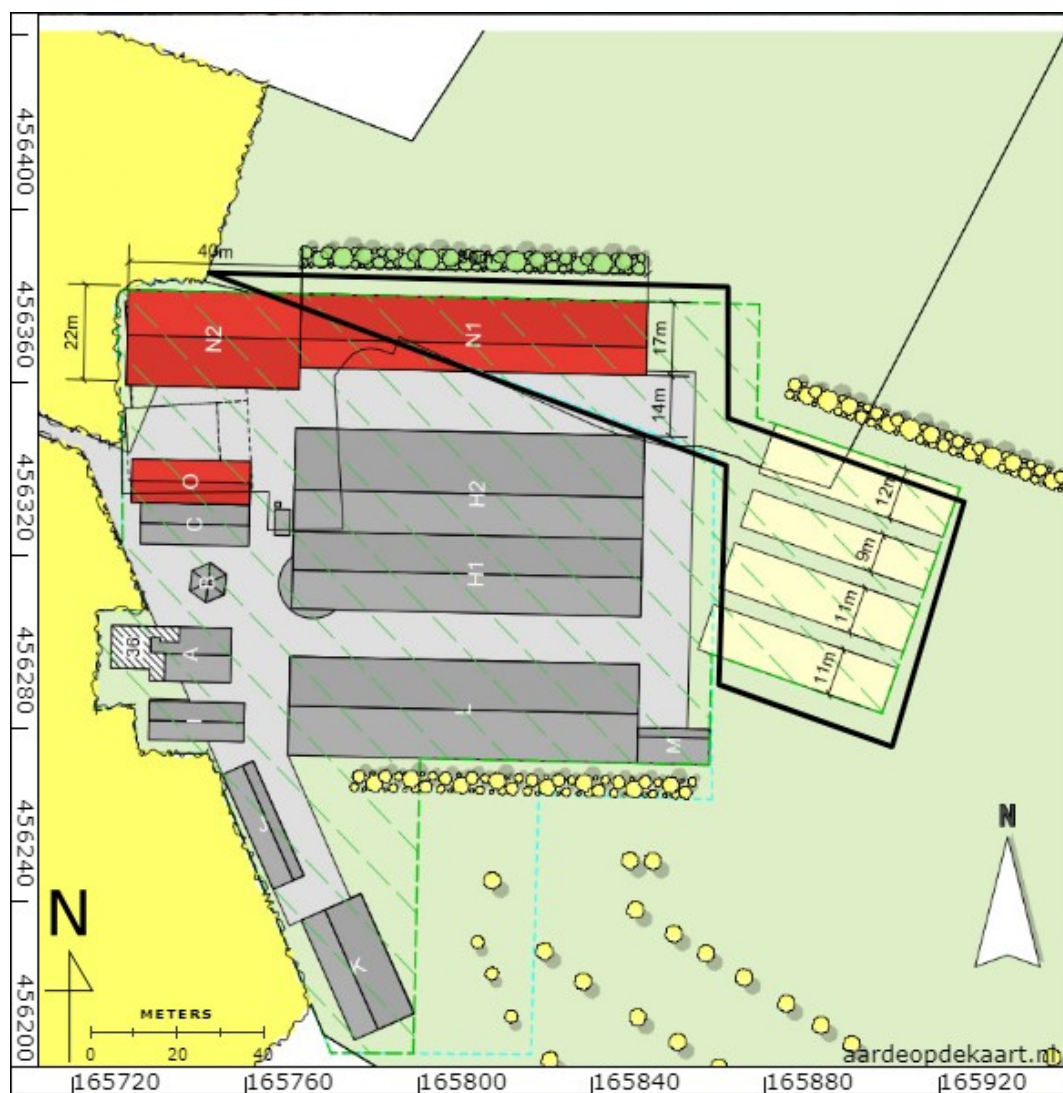
Figuur 2: Locatie van het plangebied op een luchtfoto uit 2018 (Bron: Google earth)

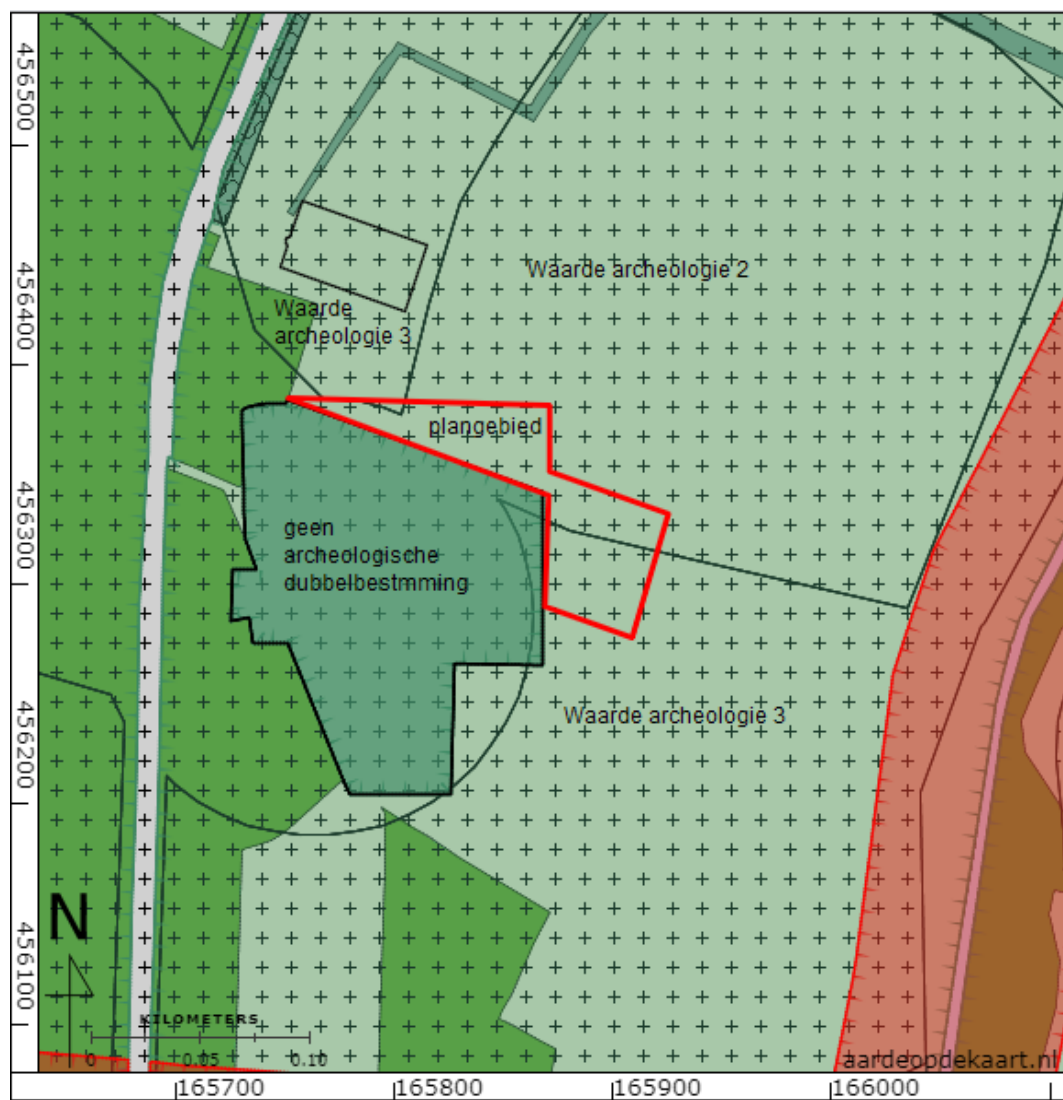


Figuur 3: Locatie van het plangebied op een recente topografische kaart.

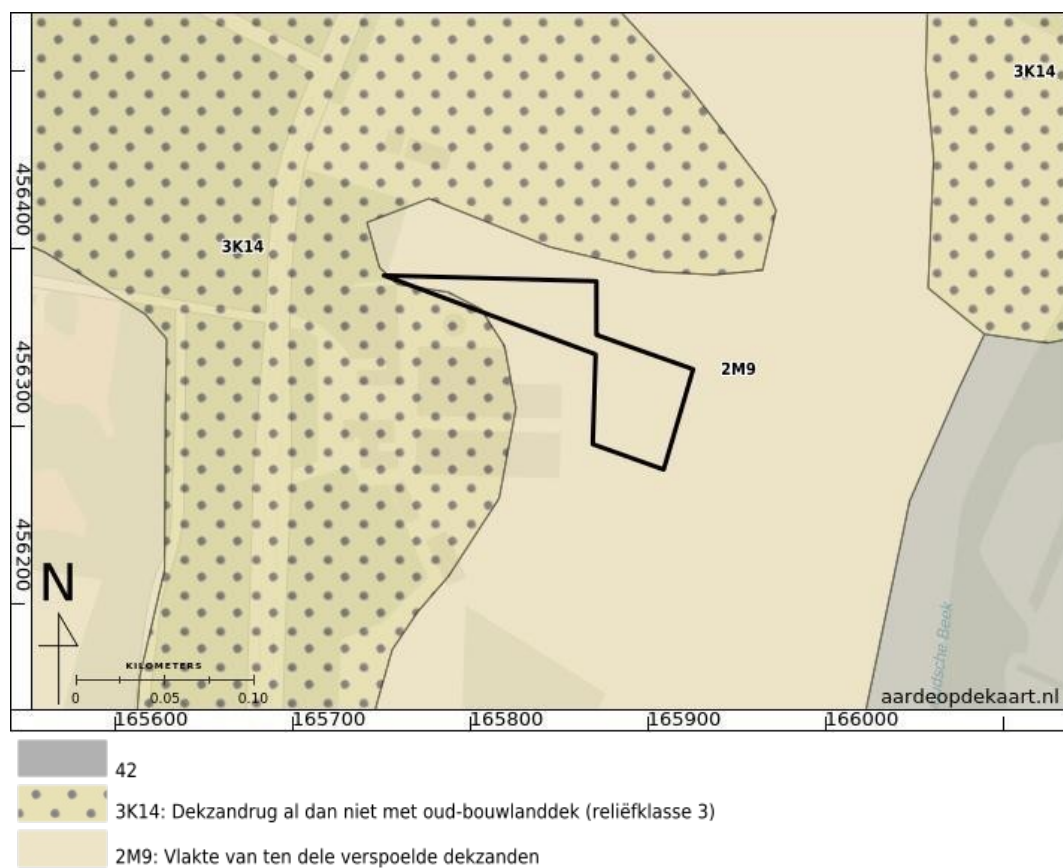


Figuur 4: Locatie van het plangebied op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Renswoude (Boshoven et al. 2010).

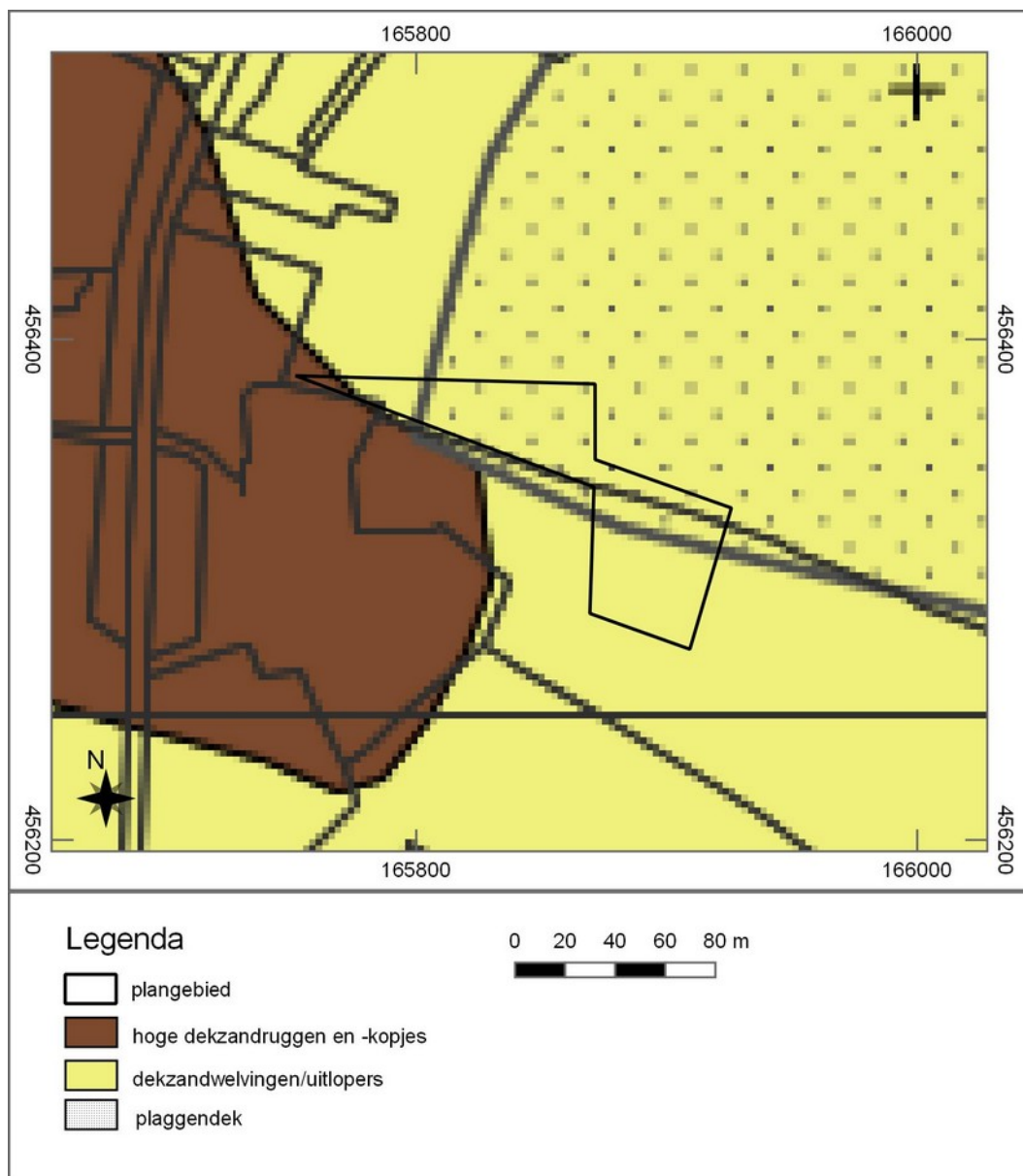




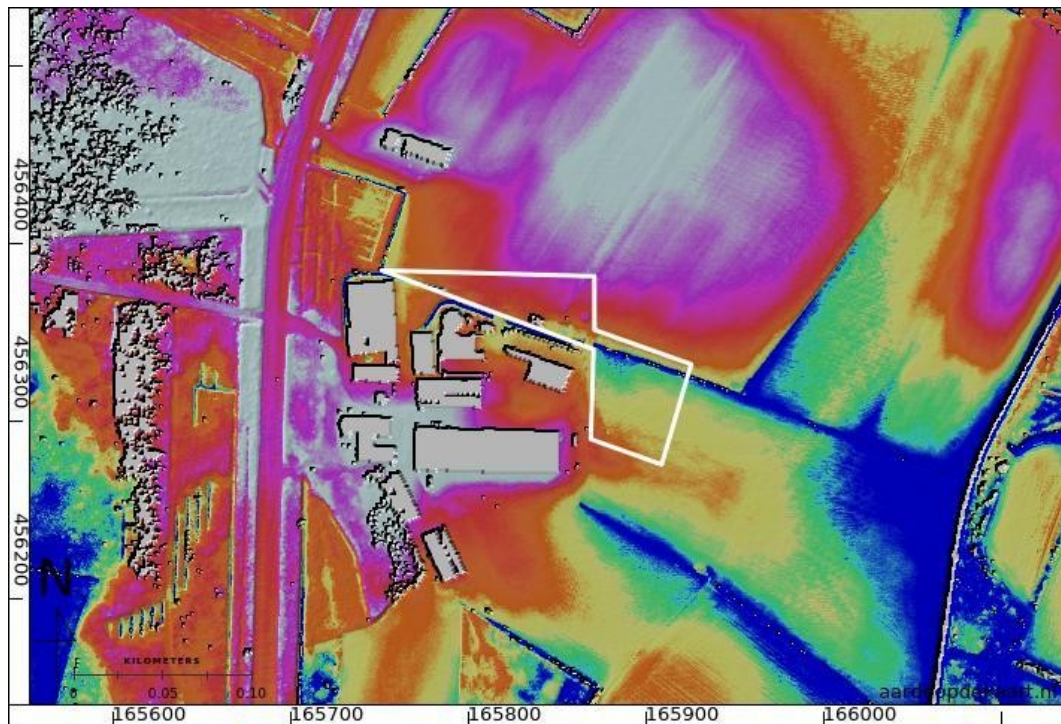
Figuur 6: Locatie van het plangebied (rode lijnen) op het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010 herzien'.



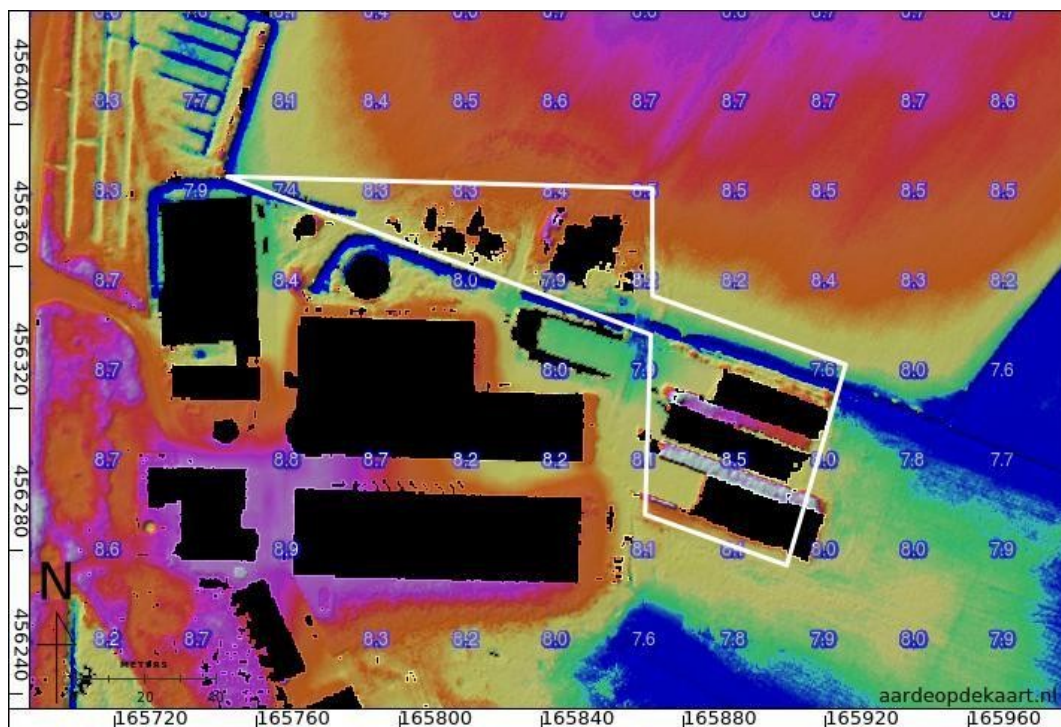
Figuur 7: Locatie van het plangebied op de digitale Geomorfologische Kaart van Nederland (Maas et al. 2019).



Figuur 8: Locatie van het plangebied op de morfogenetische kaart van de gemeente Renswoude (Boshoven et al. 2010).

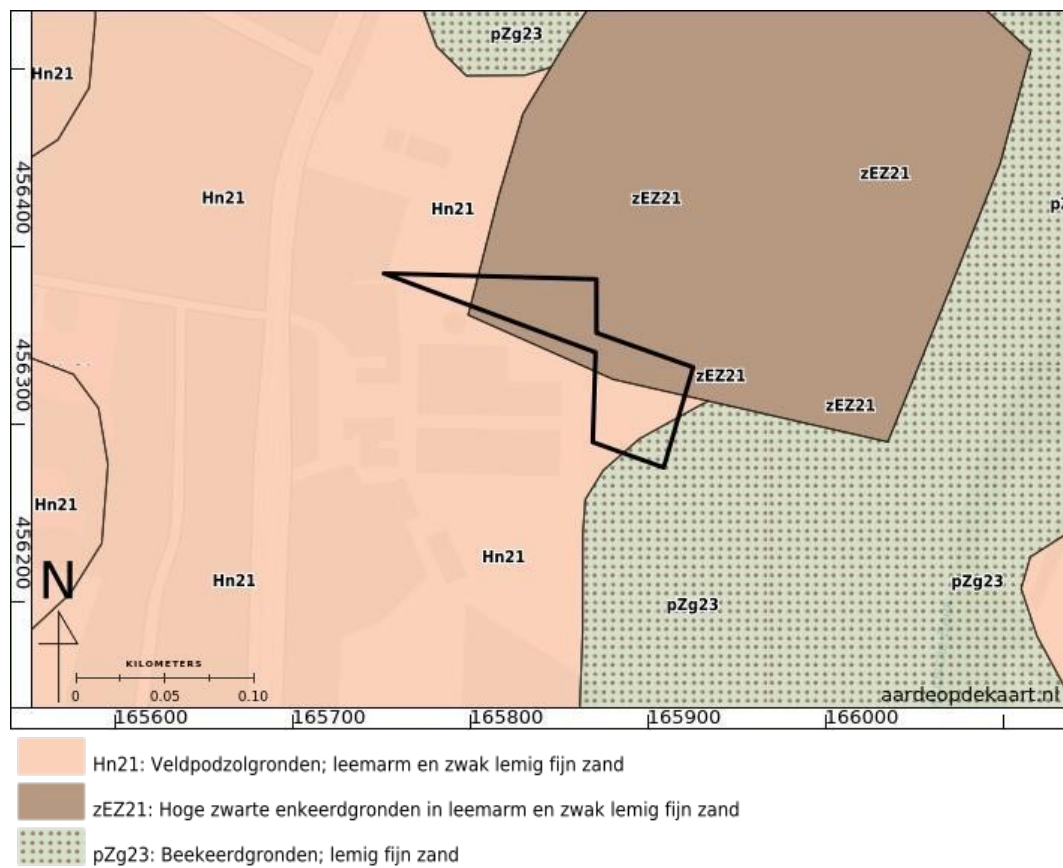


Figuur 9: Locatie van het plangebied op de hoogte-reliëfkaart (gebaseerd op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)).

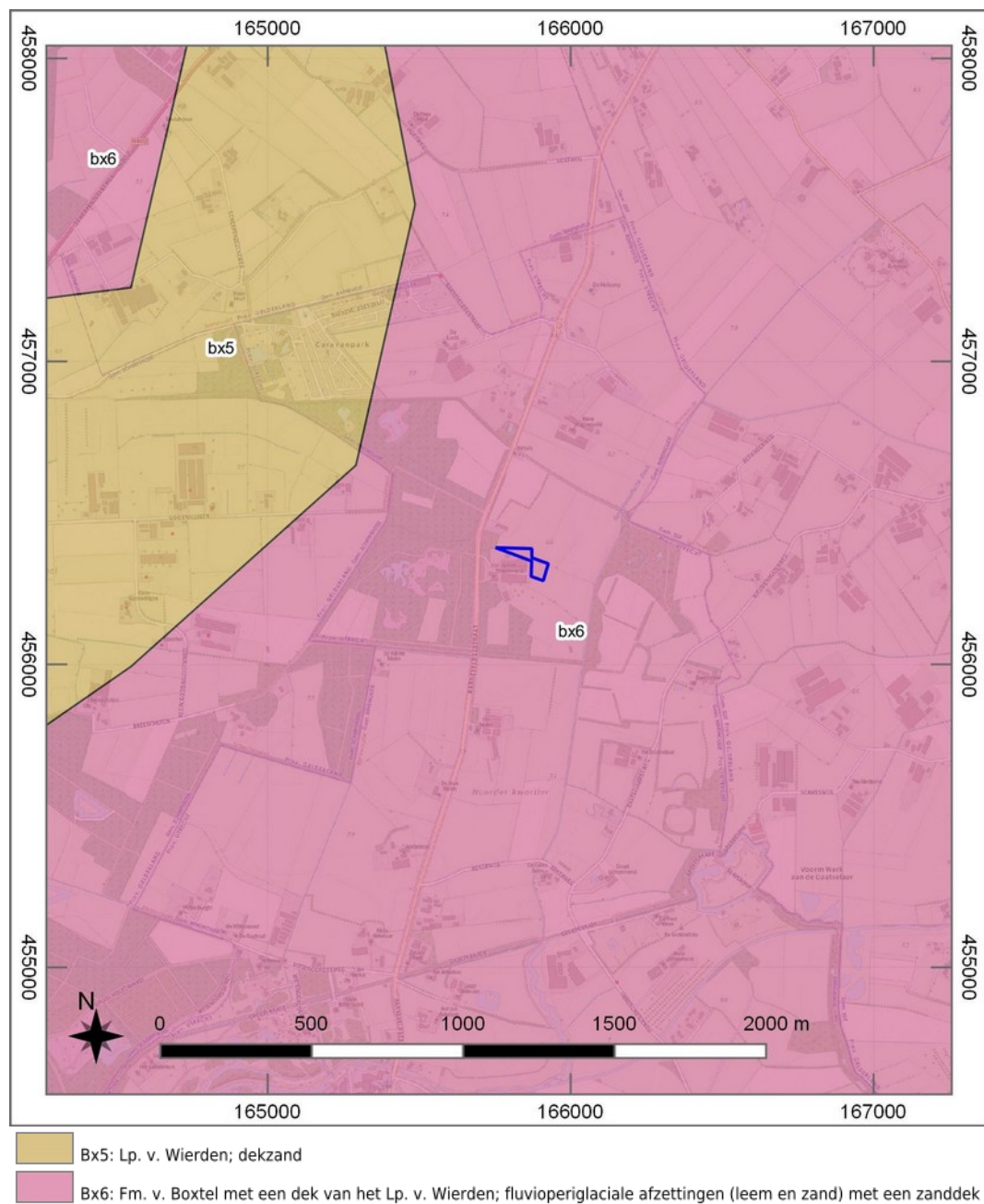


Figuur 10: Detail-overzicht van de Hoogte-reliëfkaart.

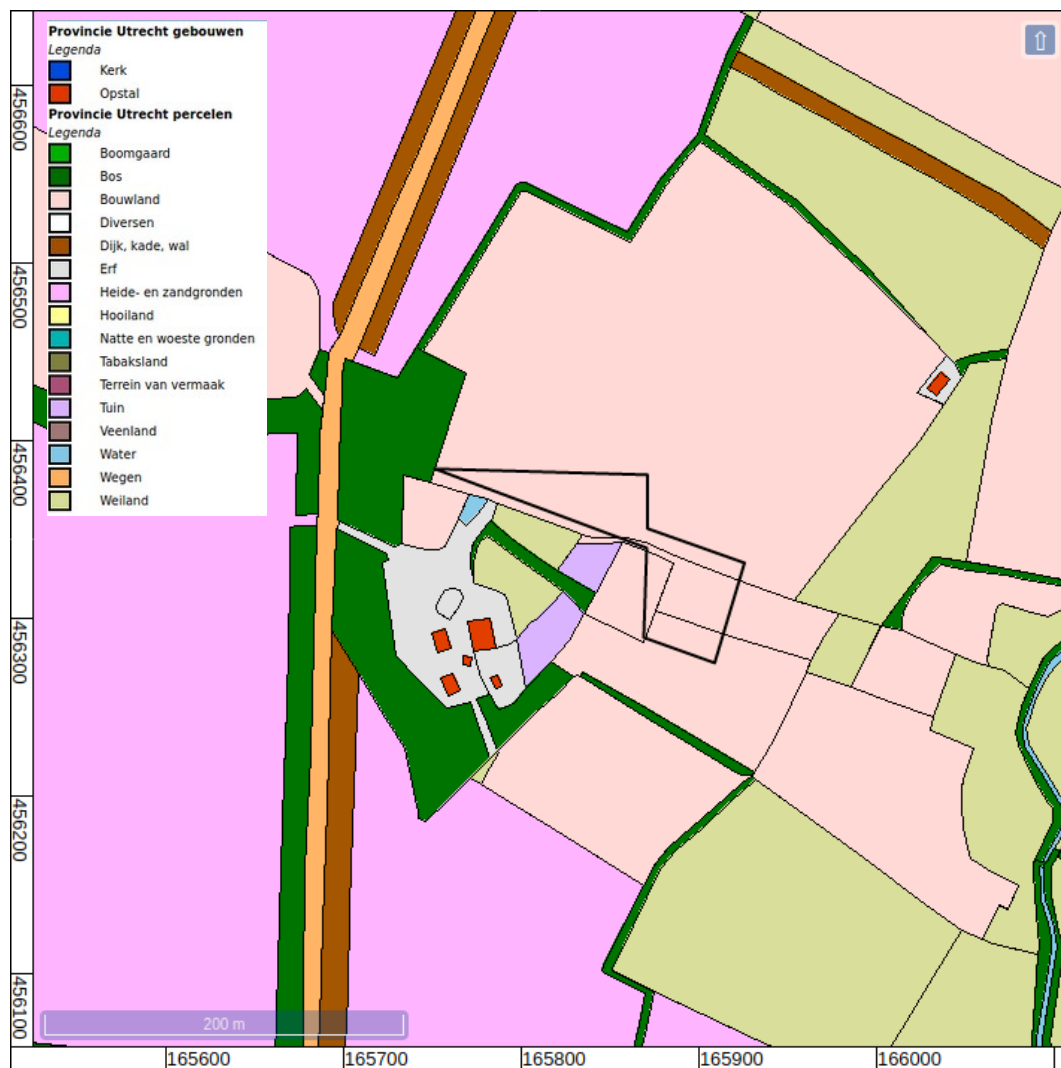
Hoogtewaarden in meters ten opzichte van maaiveld.



Figuur 11: Locatie van het plangebied op de digitale Bodemkaart van Nederland (Alterra 2014).



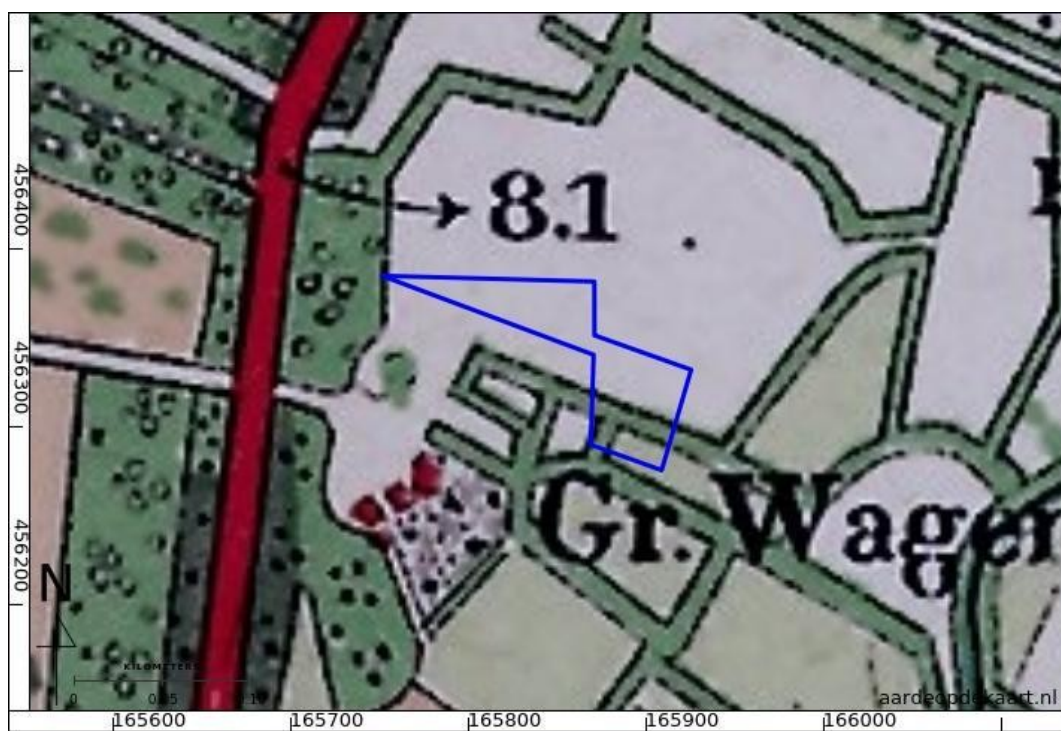
Figuur 12: Locatie van het plangebied op de Geologische overzichtskaart van Nederland (de Mulder et al. 2003)



Figuur 13: Locatie van het plangebied op de kadastrale minuutkaart uit de periode van 1811 tot en met 1832 (gedigitaliseerd door HISGIS (www.hisgis.nl)).



Figuur 14: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1872.



Figuur 15: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1911.



Figuur 16: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1930.



Figuur 17: Locatie van het plangebied op de topografische kaart van 1953.

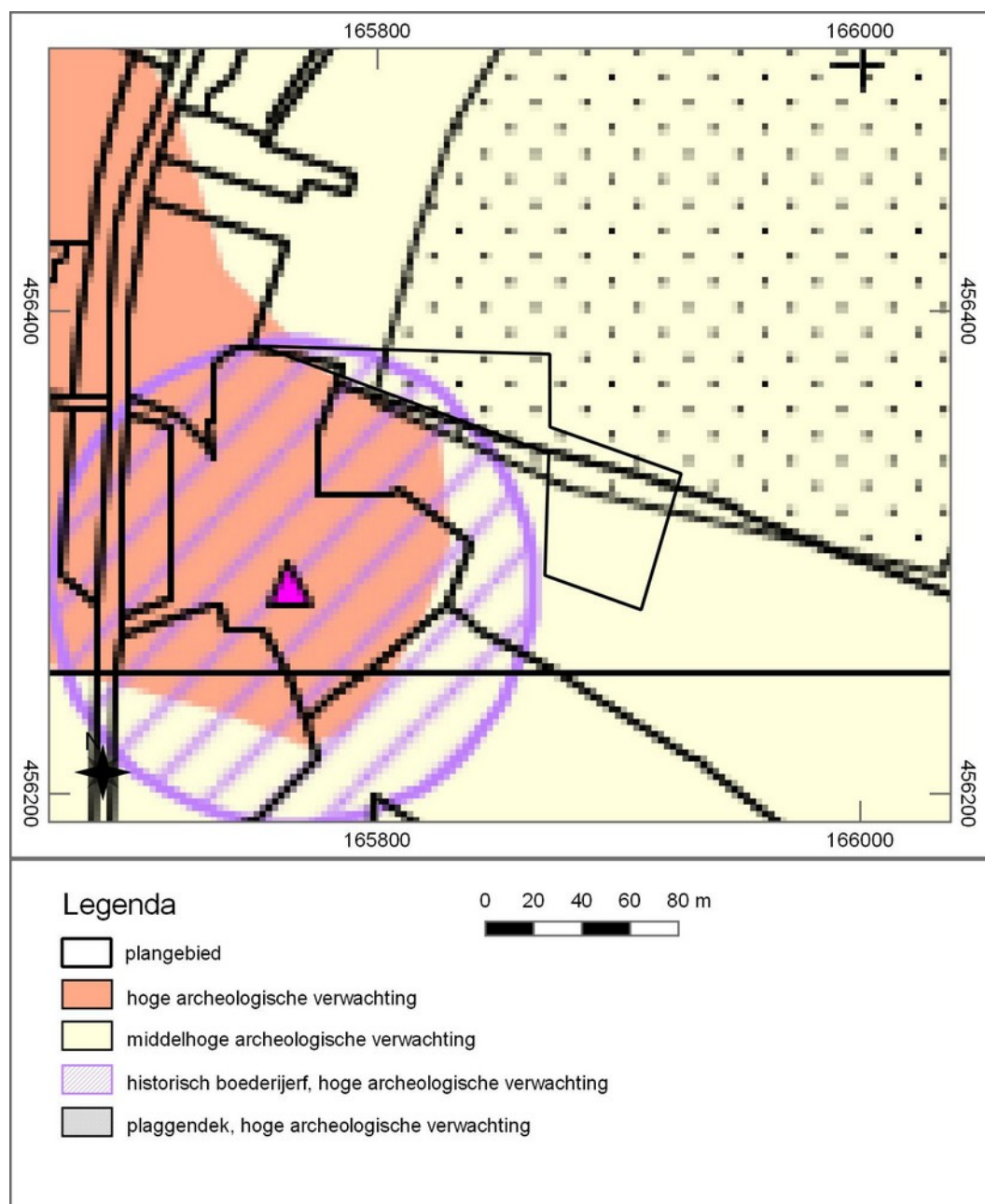


Figuur 18: Locatie van het plangebied op de topografische kaart van 1962.



Figuur 19: Archeologische zaken (blauw) uit ARCHIS.

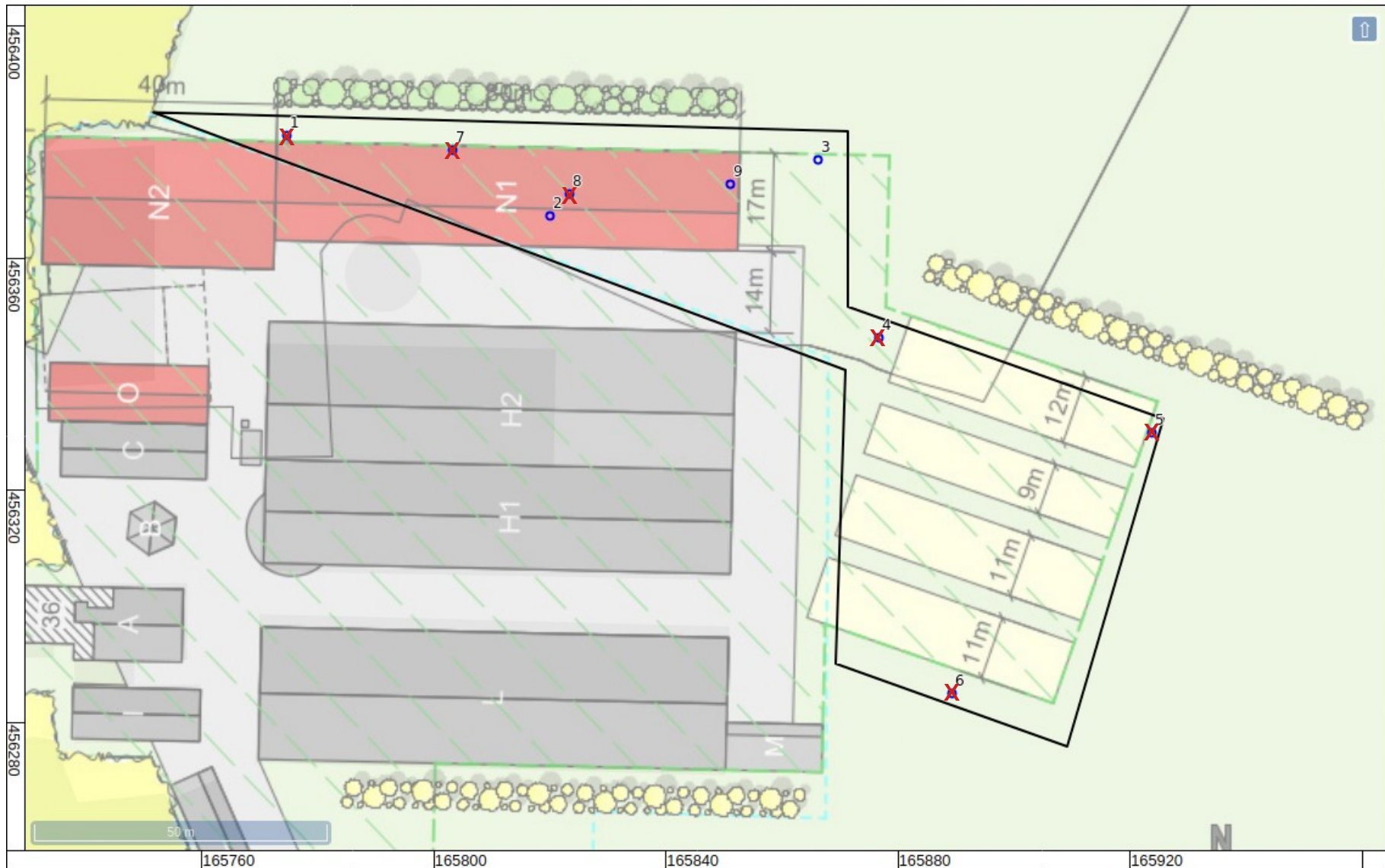
Archeologische (AMK) terreinen en vondstlocaties zijn in het afgebeelde gebied niet aanwezig.



Figuur 20: Locatie van het plangebied op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Renswoude (Boshoven et al 2010).

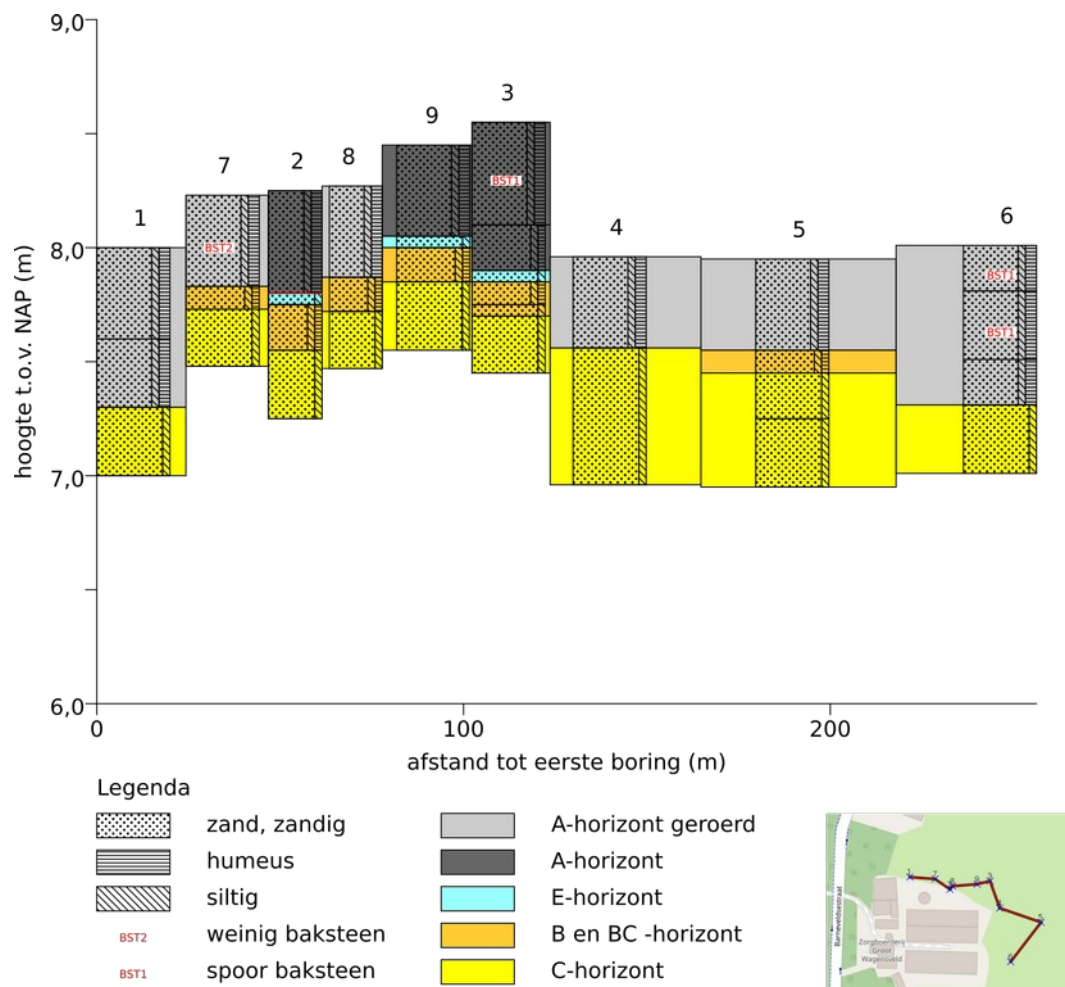


Figuur 21: Boorpuntenkaart, geplot op een luchtfoto uit 2018. De verkennende boringen bestaan uit de boringen 1 t/m 6 en de karterende boringen uit de boringen 7 t/m 9.



Figuur 22: Boorpuntenkaart, geplot op de plankaart.

De verkennende boringen bestaan uit de boringen 1 tot en met 6 en de karterende boringen uit de boringen 7 tot en met 9. Boringen met een geroerde A horizon zijn gemarkeerd met een X.



Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

nr.	grens grond (cm - mv)		bijmenging	mediaan	kleur	nieuwvo rmingen	antropogene bijmengingen	interpretatie	boortype	overig
	boven	onder								
1	0	40	zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-bruin-grijs		A-horizont geroerd	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; bouwvoor
	40	70	zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	bruin-grijs	weinig roestvlekken	A-horizont geroerd	7cm- Edelman	weinig bruine vlekken; matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; omgewerkte grond
	70	100	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-grijs		C-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond
2	0	45	zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs		A-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	45	50	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs		E-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	50	70	zand	zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	bruin	weinig roestvlekken	B-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	70	100	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs		C-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond
3	0	45	zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs	spoor baksteen	A-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	45	65	zand	zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	licht-grijs		A-horizont	7cm- Edelman	weinig grijze vlekken; matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; omgewerkte grond
	65	70	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs		E-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand

nr.	grens grond (cm - mv)		bijmenging	mediaan	kleur	nieuwvo rmingen	antropogene bijmengingen	interpretatie	boortype	overig
	boven	onder								
	70	80 zand	zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	bruin	weinig roestvlekken		B-horizont	7cm- Edelman	matig afgerond; basis geleidelijk
	80	85 zand	zwak siltig	matig fijn	geel-bruin	weinig roestvlekken		BC-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	85	110 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-grijs	spoor roestvlekken		C-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond
4	0	40 zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-bruin-grijs			A-horizont geroerd	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; bouwvoor
	40	100 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-grijs			C-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond
5	0	40 zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs			A-horizont geroerd	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; bouwvoor
	40	50 zand	zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	bruin	weinig roestvlekken		B-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	50	70 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs	spoor roestvlekken		C-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	70	100 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-grijs			C-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond
6	0	20 zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs		spoor baksteen	A-horizont geroerd	7cm- Edelman	weinig grijze vlekken; matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp;

nr.	grens grond (cm - mv)		bijmenging	mediaan	kleur	nieuwvo rmingen	antropogene bijmengingen	interpretatie	boortype	overig
	boven	onder								
	20	50 zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs		spoor baksteen	A-horizont geroerd	7cm- Edelman	omgewerkte grond matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; bouwvoor
	50	70 zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	bruin-grijs			A-horizont geroerd	7cm- Edelman	weinig bruine vlekken; matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; omgewerkte grond
	70	100 zand	zwak siltig	matig fijn	geel-grijs			C-horizont	7cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond
7	0	40 zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs		weinig baksteen	A-horizont geroerd	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; bouwvoor
	40	50 zand	zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	bruin	weinig roestvlek ken		B-horizont	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	50	75 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-grijs			C-horizont	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond
8	0	40 zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs			A-horizont geroerd	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp; bouwvoor
	40	55 zand	zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	bruin	weinig roestvlek ken		B-horizont	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	55	80 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-grijs			C-horizont	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond
9	0	40 zand	zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs			A-horizont	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	40	45 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs			E-horizont	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand

nr.	grens (cm - mv)		grond bijmenging	mediaan	kleur	nieuwvo rmingen	antropogene bijmengingen	interpretatie	boortype	overig
	boven	onder								
										matig afgerond; basis geleidelijk
	45	60	zand	matig fijn	bruin	weinig roestvlekken		B-horizont	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	60	90	zand	matig fijn	licht-grijs			C-horizont	15cm- Edelman	matig grote spreiding; zand matig afgerond

Coördinaten van de boringen:

nr.	X (m RD)	Y (m RD)	Z (cm NAP)
1	165775	456381	800
2	165820	456368	825
3	165866	456377	855
4	165877	456347	796
5	165924	456330	795
6	165889	456285	801
7	165803	456379	823
8	165823	456371	827
9	165851	456373	845

BIJLAGE 8

► Reactie waterschap

datum 20-8-2020
dossiercode 20200820-10-24074

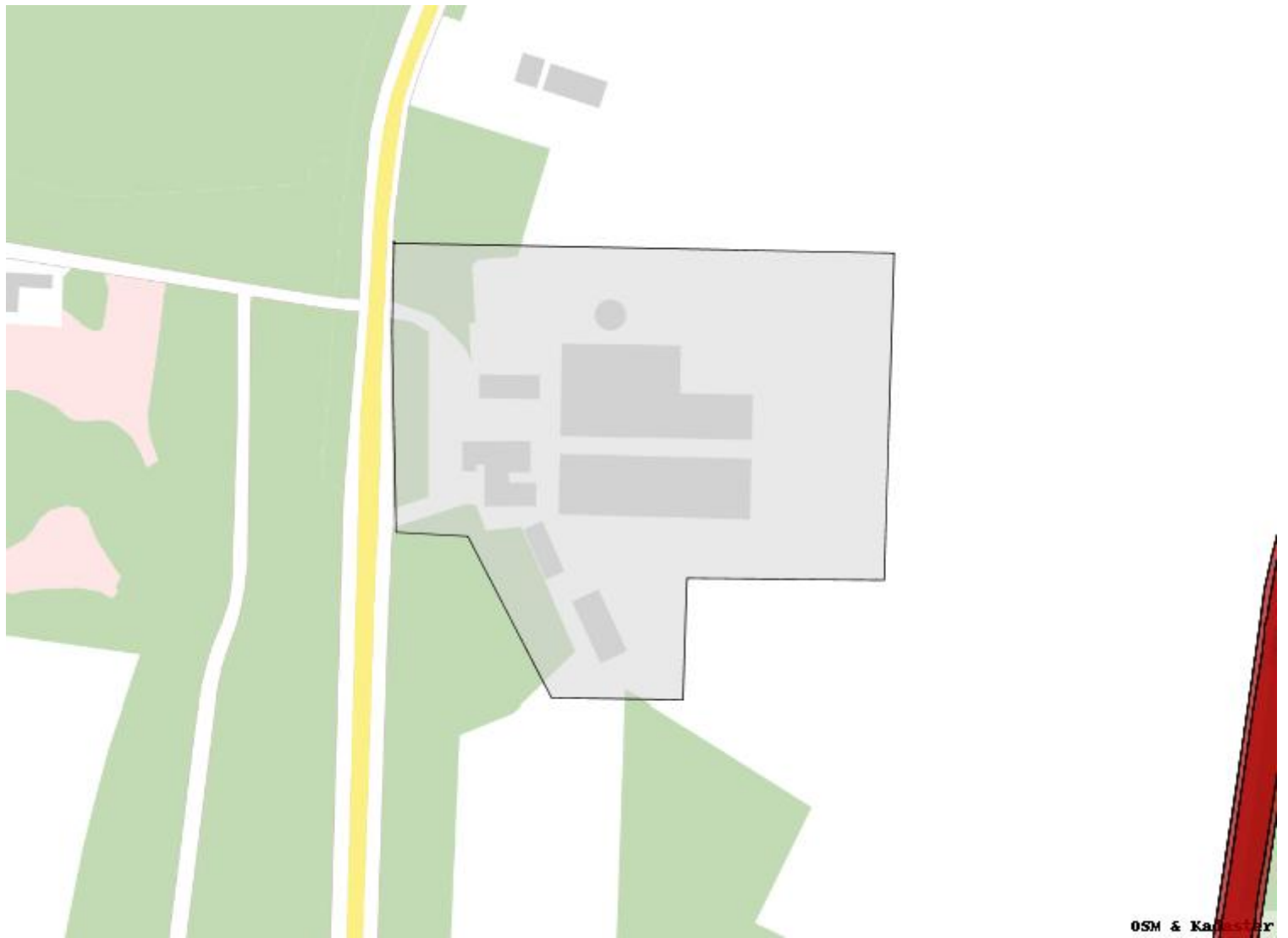
Wateradvies voor ruimtelijke plannen met een klein waterbelang (korte procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.



Aandachtspunten

Voor de verdere uitwerking en concretisering van de beoogde ontwikkeling, geeft het waterschap aan dat rekening gehouden moet worden met een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen of randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer om duurzame bouwmaterialen te gebruiken. De gemeente kan u hierbij verder helpen.

Tot slot

Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoets procedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over een watervergunning kunt u vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl/loket). Op www.omgevingsloket.nl kunt u een watervergunning aanvragen. Daarnaast kunt u telefonisch contact opnemen met het waterschap onder telefoonnummer 055 - 52 72 911. Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming en verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan naar ons te mailen [watertoets@vallei-veluwe.nl].

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Veluwe

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl