

Concept-Verslag van de vergadering van de Monumentencommissie van 6 oktober 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis te Renswoude (alleen punt 3)

Aanwezig: de heer P.A. Blok, voorzitter;
mevrouw K.M. Veenland-Heineman en de heren J. Griffioen, J.E. de Vries en E.J. Wolleswinkel, leden;
mevrouw A.E.H. van der Kolk, adviseur/portefeuillehouder
de heren Van Delen (welstand), Ruiter (projectleider Fort aan de Buursteeg) en Stokmans (architect) (agendapunt 3)
de heer M.H.T. Jansen, secretaris

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en stelt voor om te starten met agendapunt 3.

3. Advisering omtrent bezoekerscentrum Fort aan de Buursteeg

De voorzitter geeft de heer Stokmans het woord om het ontwerp voor het bezoekerscentrum toe te lichten.

De heer Stokmans geeft aan dat het ontwerp uitgaat van een bezoekerscentrum op de verdieping van het gebouw, met op de begane grond horeca. De museale invulling van het bezoekerscentrum vindt plaats onder leiding van het bureau Podium. De horeca-invulling is in handen van de heer Bos van restaurant De Hof. Het is de bedoeling dat dit ook een trouwlocatie wordt. Het gebouw heeft een sobere uitstraling met voornamelijk beton als bouw materiaal, gecombineerd met staal en glas.

De heer Ruiter schets aan de hand van hand-outs het proces van de ontwikkeling van het Fort aan de Buursteeg. Deze hand-outs maken onderdeel uit van deze notulen en zijn bijgevoegd. Mevrouw Veenland vraagt hoe de ontsluiting van het terrein is voorzien en waar geparkeerd zal worden.

De heer Ruiter zegt dat er twee opties zijn voor het parkeren. Het heeft de voorkeur om agrarische grond hiervoor te verwerven, maar er is een alternatieve locatie die eigendom is van het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL). Dit wordt nog verder onderzocht.

De heer De Vries vraagt of de baileybrug nog in beeld is, of dat de tunnel de enige verbinding tussen noord en zuid is.

De heer Ruiter zegt dat deze niet in dit plan is opgenomen, omdat daarvoor geen geld beschikbaar is. De tunnel voor langzaam verkeer zal dus vooralsnog de enige verbinding tussen noord en zuid zijn.

De heer Griffioen merkt op dat de verdieping van het gebouw twee rechthoeken bevat. Hij vraagt zich af of een betonnen wand deze vorm moet hebben.

De heer Stokmans zegt dat gewerkt wordt met een groen dak met zitbanken. De vormen van het fort met de aarden wallen komen in dit ontwerp terug.

De heer Griffioen geeft aan dat het fort wordt doorsneden door een spoorlijn, die er ook al heel lang ligt. Een rechte betonwand zou dan wellicht meer voor de hand liggen.

De heer Stokmans merkt op dat het bezoekerscentrum niet als geluidsscherm moet worden gezien.

De heer Griffioen vraagt of de letters in het beton worden aangebracht of opgelegd worden. De letters staan op de tekening op dezelfde hoogte als de gevelopeningen. Wellicht moeten deze letters hoger geplaatst worden om de leesbaarheid te vergroten en op ooghoogte van de treinreiziger te komen.

De heer Stokmans geeft aan dat de letters nog nader bekeken zullen worden en dat de gemaakte opmerkingen daarin zullen worden meegenomen.

Mevrouw Veenland vindt het prima dat de commissie in dit stadium bij de planvorming wordt betrokken. Al vanaf 1845 is de spoorlijn al aanwezig. Het Fort bestaat derhalve langer met spoorlijn er doorheen dan zonder. Zij vindt het jammer dat de spoorlijn hier dan toch niet bij betrokken wordt.

De heer Stokmans geeft aan dat de horeca-activiteiten voornamelijk 's avonds plaatsvinden. Een landschapsarchitect is bij de planvorming betrokken geweest. Dit heeft geresulteerd in het zoveel mogelijk vrij van bebouwing houden van het fort, waardoor het gebouw dicht bij de spoorlijn is gesitueerd.

Mevrouw Veenland vraagt welke activiteiten naast het bezoekerscentrum en de horeca plaats zullen vinden.

De heer Ruiter geeft aan dat daar nog geen duidelijkheid over is, zowel qua invulling als qua financiën. Deze andere activiteiten maken dus ook geen onderdeel uit van het huidige plan.

Mevrouw Veenland vraagt waarom geen hout als materiaal gebruikt wordt.

De heer Stokmans geeft aan dat in het interieur wel hout wordt toegepast, maar inderdaad weinig in het exterieur. Dit plan doet mee in de pilot circulair bouwen, waarbij duurzaamheid belangrijk is.

Mevrouw Veenland vraagt hoe het zit met de natuurontwikkeling en de eventuele aanwezigheid van vleermuizen.

De heer Ruiter geeft aan dat bestaande natuurelementen behouden blijven. Er zijn op dit deel van het Fort geen vleermuizen aanwezig, in tegenstelling tot het zuidelijk gedeelte.

De heer Wolleswinkel zegt dat er veel glas in de gevels zit. Is het de bedoeling dat er ook wisselexposities gehouden worden?

De heer Ruiter legt uit dat met het bezoekerscentrum de gehele Grebbelinie onder de aandacht gebracht zal worden. Het is de bedoeling dat exposities via de Stichting Museale Collecties plaatsvinden.

De heer De Vries vraagt of de letters “Bezoekerscentrum Grebbelinie” ook op de gevel komen te staan naast of onder “Fort aan de Buursteeg”.

De heer Van Delen merkt op dat de welstandscommissie het ontwerp positief heeft ontvangen. De gemaakte opmerkingen zijn herkenbaar. Het bezoekerscentrum wordt gezien als een iconisch gebouw.

De heer Jansen geeft aan dat mevrouw Dolfin van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed niet aanwezig kon zijn bij deze vergadering, maar gevraagd is schriftelijk te reageren.

Mevrouw Van der Kolk spreekt van een fantastisch ontwerp. Er is een bepaald spanningsveld tussen horeca en evenementen enerzijds en de belangen van omwonenden anderzijds. Daarom is het zaak om de omwonenden goed bij deze planvorming te betrekken.

De heer Ruiter geeft aan dat binnenkort een bijeenkomst plaatsvindt met de bewonersvereniging. Daarnaast zullen vrijwilligers, die nu ook al actief zijn bij de Grebbelinie, betrokken worden bij de inrichting van het bezoekerscentrum.

De heer Van Delen wil nog meegeven dat door het gebruik van veel glas de zonbelasting groot zal zijn. Getracht moet worden te voorkomen dat op het dak lelijke apparaten voor airconditioning in het zicht komen te staan.

De voorzitter concludeert dat de Monumentencommissie positief adviseert over het voorliggende ontwerp. Er zijn enkele aandachtspunten voor verdere uitwerking aan de architect meegegeven.