

Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Groot Overeem II

Nr.	Naam indiener	Adres	Verkorte weergave zienswijze	Antwoord
1	Lambalgen-Berkhorst BV T.a.v. de heer [REDACTED]	p/a [REDACTED] [REDACTED]	1. Gevraagd wordt waarom juist op deze locatie een bedrijventerrein moet worden aangelegd. <i>(herhaling van eerdere inspraakreactie voorontwerp)</i> 2. De voorbereiding van het bestemmingsplan schiet tekort (Awb/Bro) 3. De behoeftepeiling voor bedrijventerrein dateert van 2018 en is wellicht niet meer actueel. Het aantal te vestigen bedrijven zal beperkt zijn, waardoor vestiging beter op	1. Het ontwikkelen van Groot Overeem II op deze locatie is geen nieuw idee. Al in de toekomstvisie van Renswoude (2000) is de gewenste groei van Renswoude 'binnen de beken' een uitgangspunt. Ook in de in 2018 vastgestelde Omgevingsvisie 2018-2030 is deze uitbreiding reeds benoemd. Bij de ontwikkeling van bedrijventerrein Groot Overeem I in 2008 is hierop al voorgesorteerd. Dat is ook te zien aan de wegenstructuur aldaar, dus nu twee doodlopende wegen kent, maar waar bij die ontwikkeling altijd al de intentie bestond om in de toekomst aansluitend het bedrijventerrein verder te ontwikkelen. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing <i>(herhaling + aanvulling van beantwoording inspraakreactie voorontwerp)</i> 2. In de aanhef van artikel 3.1.6, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening staat dat een bestemmingsplan alsmede een ontwerp (sub e) 'een beschrijving moet bevatten van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken'. Per definitie is daarvoor wel degelijk het voorontwerp bestemmingsplan bedoeld dat in het kader van de inspraakverordening ter visie is gelegd en waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld een inspraakreactie in te dienen. In de periode om te komen tot het ontwerp bestemmingsplan is met al deze indieners gesproken m.b.t. hun inspraakreactie. Dit heeft mede geleid tot een optimalisatie van het bestemmingsplan. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing 3. De gemeente Renswoude wil juist voor haar eigen ondernemers lokaal en kleinschalig bedrijventerrein ontwikkelen. Een dergelijke ontwikkeling komt zowel de leefbaarheid als de werkgelegenheid in de gemeente ten goede. Hiertoe heeft een onderzoek plaatsgevonden dat

			minder kwetsbare locaties kan plaatsvinden.	inderdaad in 2018 al is uitgevoerd, maar dat onderzoek had wel als doel om te onderzoeken of er behoefte is aan uitbreiding van het lokale bedrijventerrein. Dat bleek het geval te zijn en dat nu inmiddels twee jaren verstreken zijn heeft met name te maken met de proceduretijd bij dit soort ruimtelijke ontwikkelingen en actuele ontwikkelingen die extra overleggen en onderzoeken vergen (bijvoorbeeld in het kader van de stikstofproblematiek). <i>Er is geen enkele aanleiding te veronderstellen dat de behoefte aan bedrijfskavels minder is geworden. Signalen uit de markt (berichten van de Ondernemersvereniging Renswoude en gesprekken van de wethouder Economie met ondernemers) bevestigen dit beeld. Desondanks zullen wij de behoeftebeoordeling uit 2018, die ten grondslag ligt aan de ladderonderbouwing uit 2020, laten actualiseren.</i> De gevolgen van de Corona-pandemie zijn niet in te schatten, maar vanuit de Ondernemersvereniging wordt nog steeds aangegeven dat er veel behoefte bestaat aan nieuw bedrijventerrein voor lokale ondernemers. Het uitgevoerde onderzoek in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking (Rapport Stec Groep maart 2020) geeft antwoord op de vraag of sprake is van efficiënt ruimtegebruik. In dat rapport is ook het agrarisch perceel binnen het bedrijventerrein Groot Overeem I benoemd, waarvan is aangegeven dat ook bij ontwikkeling van die particuliere kavel tot bedrijventerrein nog steeds behoefte bestaat aan ontwikkeling van Groot Overeem II. Er is nog geen concrete verkavelingsopzet gemaakt om flexibiliteit in de uitgifte te houden, maar bij kavels tussen de 1.500 en 3.500 m² kunnen tussen de 8 en 20 bedrijven worden bediend. Voor de groei van lokale bedrijvigheid is het belangrijk voldoende uitbreidingsmogelijkheden te hebben. Omdat de ontwikkeling van een bedrijventerrein vaak een langdurig proces is, is het wenselijk dat gedurende een langere periode kavels beschikbaar zijn. Hierdoor worden zowel uitbreidingsmogelijkheden als ook de werkgelegenheid voor onze eigen gemeente voor een langere periode gewaarborgd.
--	--	--	--	--

			4. In de toelichting van het bestemmingsplan is niet gemotiveerd waarom geen milieueffectrapport is opgesteld. 5. De interim omgevingsverordening van de provincie Utrecht wordt niet nageleefd. 6. Gevraagd wordt om intrekking van het ontwerp-bestemmingsplan. 7. Onvoldoende worden de natuurwaarden van omliggende terreinen, waaronder Groot-Wolfswinkel, onderkend.	Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 4. In paragraaf 5.12 van de toelichting is ingegaan op de vormvrije mer-beoordeling die heeft plaatsgevonden. Zie daarvoor ook het rapport van Tauw d.d. 3 februari 2021. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 5. In paragraaf 4.2.2 van de toelichting is ingegaan op de interim omgevingsverordening van de provincie Utrecht. Daarin is gemotiveerd geconcludeerd dat de uitbreiding van dit bedrijventerrein past binnen de beleidsuitgangspunten van de interimverordening. In bijlage 18 van de interimverordening is Groot Overeem II met 3 hectare netto uitbreiding specifiek genoemd, hetgeen in de zienswijze ook wordt erkend. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 6. Wij zien geen aanleiding tot intrekking van het ontwerp-bestemmingsplan. Aan alle aspecten (ook natuur en landschap) is aandacht besteed in de uitgevoerde onderzoeken en door middel van het voorontwerp-bestemmingsplan heeft ook inspraak van burgers en maatschappelijke organisaties plaatsgevonden. De vaststelling van een bestemmingsplan blijft een belangenafweging tussen soms tegenstrijdige belangen. Wij zijn van mening dat met dit bestemmingsplan sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 7. Een bestemmingsplanprocedure bevat zeker ook een analyse van de omgeving van het te ontwikkelen terrein. Deze analyse heeft overigens ook al plaatsgevonden in het kader van de Omgevingsvisie die in 2018 door de gemeenteraad is vastgesteld en waarin dit gebied ook als potentiële ontwikkelingslocatie voor bedrijventerrein is aangemerkt. Getracht wordt met respect voor de omgevingswaarden ook het belang van ondernemers te behartigen. Wij hebben het adviesbureau Breur Ecologie & Onderzoek gevraagd om te reageren op de zienswijzen ten
--	--	--	--	---

			8. Onduidelijk is of de waterhuishouding op orde is en of andere milieugevolgen daadwerkelijk kunnen worden uitgesloten. 9. De Lunterse Beek is een bepalend element in het landschap en de kwaliteiten dienen versterkt te worden. 10. Aandacht wordt gevraagd voor onttrekking van grondwater aan de bodem door de te vestigen bedrijven (aanvullende zienswijze).	aanzien van natuur en ecologie. Als bijlage bij deze zienswijzennota is de notitie van 18 oktober 2021 gevoegd, waarin de conclusies uit het bestemmingsplan op dit punt worden onderbouwd. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. Notitie wordt als bijlage toegevoegd. 8. De benodigde onderzoeken naar de waterhuishouding, flora en fauna zijn door gerenommeerde en onafhankelijke bureaus uitgevoerd en de conclusies geven aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Hiermee is aan de onderzoeksverplichting voldaan en wij zien geen aanleiding nader onderzoek te laten verrichten. Aanvullend op deze onderzoeken het volgende: langs de huidige Lunterse Beek wordt een zone ingericht als Natuurnetwerk Nederland. In deze zone is veel aandacht voor de verschillende doelen zoals deze gesteld zijn door de betrokken organisaties. Eén van de aspecten is dat deze zone moet zorgen voor de juiste waterberging en infiltratie van het water, waardoor een negatief effect op de waterhuishouding in de omgeving wordt voorkomen. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. 9. Met deze ontwikkeling wordt de mogelijkheid gecreëerd om ook dit gedeelte van de Lunterse Beek in te richten volgens het wensbeeld van zowel provincie als waterschap. Bij deze herinrichting worden de doelen vanuit het Natuurnetwerk Nederland en de Kaderrichtlijn Water nagestreefd, hetgeen zeker bij zal dragen aan de versterking van verschillende kwaliteiten. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. 10. Voor activiteiten m.b.t. het onttrekken van grondwater aan of infiltreren van water in de bodem is toestemming van het waterschap benodigd. Wanneer deze activiteiten over een langere periode zullen plaatsvinden is daar zelfs een vergunning voor benodigd. Bij het verstrekken van een dergelijke toestemming of vergunning zal zeker de impact op de omgeving worden meegewogen.
--	--	--	---	--

				Juridisch is het niet mogelijk om in dit bestemmingsplan regels te stellen inzake een dergelijke grondwateronttrekking. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing.
2	Rozeboom makelaardij namens de heer [REDACTED] te Renswoude	[REDACTED]	1. Gevreesd wordt voor wateroverlast en verontreiniging. De verwachting dat de overlast niet zal toenemen biedt geen garantie. 2. De zone langs de beek zou beschermd moeten worden en voor natuurontwikkeling is de strook nu smaller geworden dan de eerdere wro-zone wijzigingsgebied.	1. In de beekzone is gekozen voor een combinatie van waterberging en natuurontwikkeling. Regenwater wordt eerst in een waterberging 'geborgen' en pas daarna zal, indien nodig, overstort naar de beek plaatsvinden. De wateroverlast die blijkbaar nu al op piekmomenten ervaren wordt zal naar verwachting niet groter worden door de uitbreiding van het bedrijventerrein. Alle berekeningen en de daarop gebaseerde uitvoering zijn erop gericht om de overlast door dit bedrijventerrein niet te laten toenemen. Het waterschap Vallei en Veluwe is als eigenaar en beheerder nauw betrokken bij deze ontwikkeling, waarbij een verslechtering van de situatie niet wordt geaccepteerd. De inrichting van de beekzone met daarin opgenomen de waterberging voor Groot Overeem II is in de uitgevoerde watertoets als uitgangspunt gehanteerd. Tevens wordt door de natuurlijke inrichting van de beekzone de beschikbare berging voor de Lunterse Beek verbeterd. Uitwerking van deze plannen vindt momenteel plaats in nauw overleg met het waterschap en de provincie. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. 2. De wro-zone wijzigingsgebied, zoals deze in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen betreft een bevoegdheid om de bestemming te wijzigen van Agrarisch naar Natuur, het is zeker geen verplichting. In het ontwerp-bestemmingsplan was de bestemming Groen opgenomen voor de strook van 20 meter die is aangeduid als Natuur Netwerk Nederland (NNN). Om de natuurdoelstellingen nog beter te kunnen waarborgen is (mede naar aanleiding van andere zienswijzen dienaangaande) besloten om deze strook de Natuurbestemming te geven. De begrenzing van de NNN-kaart (20 meter uit de oever van de beek) is als uitgangspunt hiervoor gehanteerd. De aanleg van dit bedrijventerrein blijft een belangenafweging tussen

			3. Het gebied met landschapswaarde Beekdal in het huidige bestemmingsplan wordt aangetast met industrie. 4. Het wooncomfort wordt ernstig aangetast. (herhaling van eerdere inspraakreactie voorontwerp)	economische motieven (ons lokale bedrijfsleven de mogelijkheid bieden te groeien zodat de werkgelegenheid wordt behouden in Renswoude) en bestaande landschapswaarden zoveel mogelijk behouden en nieuwe natuurwaarden creëren. Conclusie: bestemmingsplan wordt aangepast door een natuurbestemming op te nemen in plaats van de groenbestemming voor de natuurzone. 3. Zoals eerder in deze nota is aangegeven wordt met dit bestemmingsplan een bedrijventerrein ontwikkeld en niet een terrein voor 'industrie'. Vergunning zal worden verleend aan bedrijven, waarvan de milieugevolgen beperkt blijven tot categorie 3.2. Het voert te ver om deze situatie te vergelijken met locaties voor niet-agrarische bedrijven in het buitengebied. Overigens sluit deze uitbreiding van het bedrijventerrein aan op de reeds bestaande bedrijventerreinen langs de Lunterse Beek, namelijk De Hooge Hoek en Groot Overeem I. De milieuzoening is na gedegen onderzoek tot stand gekomen. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 4. Met dit plan wordt zo goed mogelijk geprobeerd om alle belangen evenwichtig te beoordelen, en hinder waar mogelijk te voorkomen. Mocht blijken dat belangen onevenredig worden geschaad, dan geldt daarvoor na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een separate planschadeprocedure. Bij de planuitwerking wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein. Doordat aan de west- en noordzijde de beek natuurlijk wordt ingericht, zal hier de benodigde vegetatie ontstaan die bijdraagt aan de inpassing van het bedrijventerrein in de omgeving. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. (herhaling en aanvulling van beantwoording inspraakreactie voorontwerp)
3	De heer ██████████ De heer ██████████	██████████ ██████████	1. Beeldkwaliteit kan beter in handhaafbare eisen worden	1. Eisen ten aanzien van het bebouwen en het gebruik van bedrijfskavels zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

		Renswoude	geformuleerd dan door middel van voorbeelden. 2. Voor zover het plan voorziet in aanpassingen en werkzaamheden op aangrenzende particuliere gronden, zullen daar eerst met de eigenaren afspraken over gemaakt moeten worden, bijvoorbeeld over de consequenties van een brug naar het wandelpad op het landgoed en consequenties van beheer van de beekzone.	Een beeldkwaliteitsplan is juridisch geen onderdeel van het bestemmingsplan, maar biedt uiteraard wel de uitgangspunten, waaraan wij een bouw- en inrichtingsplan voor een kavel zullen toetsen. Door dit beeldkwaliteitsplan toe te voegen aan de welstandsnota wordt dit doorlopend het toetsingskader voor Welstand en wordt de beeldkwaliteit geborgd. Door in sommige gevallen geen harde eisen op te nemen, wordt aan ondernemers ruimte en flexibiliteit gelaten om (ontwerp)keuzes te kunnen maken. Uiteindelijk dient o.a. te worden voldaan aan de eisen van beeldkwaliteit en welstand. Als gedurende het ontwerpproces blijkt dat er onvoldoende vertrouwen is dat deze kwaliteit wordt behaald, kan de initiatiefnemer de gewenste kavel niet verwerven. Met inschakeling van de juiste deskundigheid denken we de beeldkwaliteit op dit project aan de voorkant op een goede manier te borgen. In het beeldkwaliteitsplan staan naast voorbeelden/referenties ook harde eisen, waaraan bij het ontwerpen van gebouwen moet worden voldaan. Systems Engineering is een methode die ook geschikt zou kunnen zijn, maar wij denken de validatie en verificatie ook door Welstand te kunnen laten uitvoeren waarbij enige vrijheid in de interpretatie van de eisen wenselijk is. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 2. Terecht wordt gesteld dat voor de uitvoering van de werkzaamheden duidelijke contractuele afspraken gemaakt moeten zijn. Echter: om een bestemming te kunnen wijzigen zijn dergelijke afspraken niet vereist. Uiteraard is het van belang dat de geplande werkzaamheden (en daaraan gekoppeld ook de gewijzigde bestemming) daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd, en daarom zijn de gesprekken met de eigenaren en het waterschap als beherende partij opgestart. De brug die in het bestemmingsplan genoemd is als mogelijke aansluiting van het bedrijventerrein op een reeds aanwezige wandelroute op het openbare landgoed Wittenoord was niet meer dan een idee om een extra recreatiemogelijkheid te creëren voor werknemers op het
--	--	------------------------------------	---	--

			3. Langs het huidige bedrijventerrein komen voorbeelden voor van buitenopslag, lichtvervuiling e.d.. 4. De natuurstrook die langs de beek wordt ingericht zou 50 meter breed moeten zijn.	bedrijventerrein. In de reeds gevoerde gesprekken is aangegeven dat deze brug alleen gerealiseerd kan worden als er concrete afspraken kunnen worden gemaakt over de wijze waarop een bijdrage in het beheer en onderhoud wordt geleverd (financieel, of in personele inzet). Vooralsnog is besloten om deze brug te laten vervallen. Dit zijn echter zaken die los staan van de bestemmingsplanprocedure en uiteraard tijdig vóór de uitvoering afgerond moeten worden. De gesprekken met de eigenaren van landgoed Wittenoord m.b.t. de realisatie- en beheer-afspraken zullen worden voortgezet. Conclusie: In de toelichting van het bestemmingsplan zal de brug worden verwijderd. 3. Overlast en de mogelijk daaruit voortvloeiende handhaving staan los van de opstelling van dit bestemmingsplan. Indien regels overtreden worden moet worden opgetreden en dat gebeurt ook. Ten aanzien van lichtoverlast op de beekzone is in het bestemmingsplan (artikel 3.3) een nadere-eisen-regeling opgenomen inzake de uitstraling van bedrijfsverlichting. Ondernemers zullen, voordat een kavel verkocht wordt, een bouw- en inrichtingsplan moeten aanleveren, zodat getoetst kan worden of voldoende aandacht aan dit soort aspecten is besteed. Anders dan bij bestaande bedrijventerreinen is nu in artikel 3.5 een gebruiksbepaling opgenomen dat buitenopslag aan de Utrechtseweg en aan de beekzone niet is toegestaan. Wij verwachten hiermee de kwaliteit van die gebieden te kunnen waarborgen. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 4. Provincie en waterschap pleiten ook voor een robuustere natuurzone, maar het aanhouden van een breedte van 50 meter zou betekenen dat er geen rendabel bedrijventerrein geëxploiteerd kan worden en dat we ondernemers geen uitbreidingsruimte kunnen bieden. Dit plan betreft een compromis tussen de verschillende belangen waarbij in een smallere zone langs de beek toch optimaal invulling wordt gegeven aan een ecologische kwaliteiten.
--	--	--	---	--

				Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing.
4	Mw. [REDACTED]	[REDACTED] Renswoude	1. Oproep met 78 handtekeningen om de uitbreiding van het bedrijventerrein op een andere locatie te laten plaatsvinden en niet in de buurt van deze kwetsbare natuur. Mocht de ontwikkeling toch op deze locatie plaatsvinden, dan zo min mogelijk belasting van de natuur en een brede bufferzone aanhouden met hoog opgaande beplanting. 2. Het toetsingskader van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) wordt genegeerd.	1. Reeds in de toekomstvisie van Renswoude uit het jaar 2000 wordt gesproken over uitbreiding van het aantal woningen en uitbreiding van bedrijventerrein voor lokale werkgelegenheid. Bij de totstandkoming van de bedrijventerreinen De Hooge Hoek en later ook Groot Overeem I is nadrukkelijk aandacht besteed aan het creëren van een natuurlijke overgang tussen de bebouwde kom en het buitengebied. Na ontwikkeling van bedrijventerrein De Hooge Hoek is ook landgoed Wittenoord ontstaan om aan de noordzijde van Renswoude de Lunterse Beek ook als natuurlijke begrenzing van de dorpskern te markeren. Bij de ontwikkeling van Groot Overeem I is al voortgeborduurd op een verdere uitbreiding van het bedrijventerrein, gelet op de ligging van de huidige wegenstructuur. In de Omgevingsvisie die in 2018 door de gemeenteraad, met de nodige burgerparticipatie, is vastgesteld, geeft aan dat Renswoude tot 2030 voor de lokale behoefte wil groeien, zowel qua woningbouw als qua bedrijventerrein. Onderhavige locatie ligt binnen de beek en ons inziens is deze locatie de meest logische optie voor uitbreiding van het bedrijventerrein. Wij zien in dat kader ook geen alternatieven om onze lokale ondernemers ruimte te bieden. Voor de overige aspecten wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 2, onder 2. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 2. Het Natuur Netwerk Nederland is een landelijk netwerk dat door provincies wordt uitgevoerd. De strook langs de Lunterse Beek heeft deze aanduiding gekregen met als doel om mogelijk als natuurvriendelijke strook ingericht te worden. Dit is een wens vanuit de landelijke overheid en het betreft geen verplichting voor de eigenaar. Met de ontwikkeling van deze uitbreiding van het bedrijventerrein is er een uitgelezen mogelijkheid om aan deze wens invulling te geven, omdat de gemeente nu eigenaar van deze grond is geworden. De onderhavige strook grond betreft een nog ontbrekend onderdeel van de

			3. Mogelijk is nader onderzoek nodig naar de negatieve effecten van de ontwikkeling voor de vleermuis. 4. Gevreesd wordt voor horizonvervuiling en gevraagd wordt om de weg op het bedrijventerrein niet langs de beek te leggen.	meandering van de Lunterse Beek in Renswoude met de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Of er nu wel of niet sprake is van externe werking, er wordt rekening gehouden met de doelstellingen die de provincie heeft op het gebied van natuurontwikkeling in NNN-zones. Provincie en waterschap zijn ook leidend in de vormgeving van deze nieuwe natuur. Mede gelet op meerdere reacties op dit punt is er wel voor gekozen om voor deze natuurzone de Natuurbestemming op te nemen in plaats van de bestemming 'Groen'. Conclusie: in het bestemmingsplan krijgt de beekzone de Natuurbestemming. 3. In het uitgevoerde onderzoek 'quick scan ecologie' is aangegeven dat de (water)vleermuis in het gebied <u>kan</u> voorkomen. In het onderzoek wordt gesteld dat de herinrichting van de oever van de beek juist een positief effect kan hebben op foeragerende en langsvliegende vleermuisen. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten wanneer maatregelen worden getroffen om direct kunstlicht op de beekzone te voorkomen. In de uitvoering zal hiermee ook nadrukkelijk rekening worden gehouden bij het aanbrengen van straatverlichting en de beoordeling van inrichtingsplannen van de bedrijfskavels. Mede naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij adviesbureau Breur Ecologie & Onderzoek gevraagd om te reageren op de zienswijzen ten aanzien van natuur en ecologie. Als bijlage bij deze zienswijzennota is de notitie van 18 oktober 2021 gevoegd. Ook in dit advies worden de door de indiener benoemde negatieve effecten voor de ontwikkeling niet bevestigd, maar wordt juist een positieve impuls voor de vleermuis verwacht. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 4. De stedenbouwkundige opzet van het plan is door een deskundig bureau onderbouwd, door aan te geven dat aan de westzijde van het plan meer openheid bij de beekzone gecreëerd wordt door aan die zijde geen bedrijfskavels te situeren, maar de weg. Op deze manier worden
--	--	--	---	---

				drie gebieden met kopgevels gecreëerd en niet een gesloten lint met bedrijfskavels. In een persoonlijk gesprek met de indiener van deze zienswijze heeft de stedenbouwkundige dit toegelicht, maar een verschil van inzicht kan uiteraard altijd blijven bestaan. Uiteindelijk zal zich in de natuurlijke beekzone ook beplanting vormen die op termijn qua zicht een afschermende werking zal hebben. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
5			1. Gesproken wordt over een tegenstrijdige en natuuronvriendelijke beleidsvoering. 2. De zeldzame wespddiep wordt door deze ontwikkeling verjaagd.	1. Het klopt dat belangen tegenstrijdig kunnen zijn, maar het is de taak van de gemeente om een zo goed mogelijk compromis te zoeken tussen tegenstrijdige belangen. Landgoed Wittenoord is ontwikkeld toen ook al bedrijventerrein De Hooge Hoek verzezen was. Het is goed om te vernemen dat op landgoed Wittenoord desondanks de flora en fauna zich niet heeft laten weggagen door het bedrijventerrein. Mede naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij adviesbureau Breur Ecologie & Onderzoek gevraagd om te reageren op de zienswijzen ten aanzien van natuur en ecologie. Als bijlage bij deze zienswijzennota is de notitie van 18 oktober 2021 gevoegd. In dit advies wordt aangegeven dat het de verwachting is dat de heringerichte beekzone zal bijdrage aan biodiversiteit (zowel voor de flora als fauna) in dit gebied. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 2. In lijn met de beantwoording onder punt 1 kan gesteld worden dat het erop lijkt dat de natuur zich niet zo makkelijk laat beïnvloeden door stedelijke ontwikkelingen. Wij hebben het adviesbureau Breur Ecologie & Onderzoek gevraagd om te reageren op de zienswijzen ten aanzien van natuur en ecologie. Als bijlage bij deze zienswijzennota is de notitie van 18 oktober 2021 gevoegd, waarin ook concreet is ingegaan op de gevolgen van deze ontwikkeling voor de wespddiep. Deze notitie is bij deze zienswijzennota gevoegd. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

			3. Gevraagd wordt naar de reden van deze locatiekeuze. 4. De behoeftepeiling onder ondernemers is in 2018 uitgevoerd en daarmee niet actueel. Daarnaast is er nog bijna 1 ha. direct uitgeefbaar terrein beschikbaar. Bedrijven die ook een bedrijfswoning willen zullen als gegadigden afvallen. Het is niet geruststellend dat ondernemers een functioneel bedrijventerrein prefereren boven een terrein met een hoogwaardige uitstraling. 5. Ten aanzien van de inrichting van het terrein worden bedenkingen geuit ten aanzien van de ligging van de infrastructuur langs de beekzone. 6. Gevraagd wordt naar de invloed op het grondwaterpeil op	3. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 4, onder nr. 1. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 4. Vanuit de Ondernemersvereniging krijgen wij signalen dat er nog steeds veel belangstelling is aan bedrijfskavels onder lokale ondernemers. Overigens is niet alleen het rapport van Arcadis bepalend, maar ook de laddertoets voor duurzame verstedelijking die door het bureau Stec is uitgevoerd. Hierbij wordt met alle aspecten rekening gehouden, dus ook met bijvoorbeeld hergebruik van vrijkomende locaties. Leegstand van bedrijfsruimten voor detailhandel op het Dorpsplein is overigens niet te vergelijken met het onderhavige bedrijventerrein. In Renswoude is momenteel geen of nauwelijks sprake van leegstand aan bedrijfspanden. Het klopt dat er bij een aantal ondernemers belangstelling is voor de bouw van een bedrijfswoning. Wij hebben echter gegronde redenen om daarvan af te zien. Wij hebben echter van deze ondernemers niet het bericht ontvangen dat zij daarom helemaal geen belangstelling meer hebben in een bedrijfskavel. Wij zijn van mening dat een bedrijventerrein functioneel moet zijn. Maar dat wil niet zeggen dat daarom 'ingeleverd' wordt op de ambitie om een hoogwaardige uitstraling te creëren. Daartoe dient het beeldkwaliteitsplan en ook de systematiek om ondernemers eerst een inrichtingsplan te laten indienen, alvorens daadwerkelijk tot verkoop van een kavel over te gaan. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 5. Verwezen wordt naar de beantwoording bij zienswijze 4 onder nr. 1. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 6. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1 onder nr. 10.
--	--	--	---	--

			2. Naast (geluid)hinder wordt ook gevreesd voor beperking van het uitzicht. 3. In het kader van de Grebbelinie wordt aangegeven dat planontwikkeling niet in lijn is met provinciaal beleid. 4. De behoefte aan bedrijventerrein wordt in twijfel getrokken. 5. De uitvoerbaarheid van deze planontwikkeling is onduidelijk in relatie tot de huidige verpachting van	2. Zoals ook onder 1 is aangegeven zijn er normen gesteld voor een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling. Ook m.b.t. het aspect geluid (hetgeen meegenomen is in de milieuzonering) wordt voldaan aan de bij de betreffende milieucategorie behorende normen. Vermindering van uitzicht valt bij dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen niet te voorkomen; in het stedenbouwkundige plan wordt waar mogelijk rekening gehouden met de belangen van omwonenden. In het ontwerpplan is ten opzichte van het voorontwerp de bebouwingslijn langs de Utrechtseweg ook enigszins teruggediept, hetgeen voor bezwaarde een positieve wijziging is. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 3. Het provinciale inpassingsplan Grebbelinie-landschap is bij deze planontwikkeling betrokken en is ook onderwerp van gesprek geweest met de provincie. Dit inpassingsplan betekent niet dat er geen ontwikkelingen kunnen plaatsvinden, maar dat ontwikkelingen met respect voor de Grebbelinie worden uitgevoerd. Met het stedenbouwkundige plan en het inrichtingsplan voor de beekzone denken wij in overleg met de provincie daaraan op een goede manier invulling te hebben gegeven. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 4. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1, onder nr. 3 en zienswijze 5, onder nr. 4. In de zienswijze wordt niet gemotiveerd, waarom de genoemde onderzoeken van Arcadis in 2018 en de dit jaar uitgevoerde ladderonderbouwing voor duurzame verstedelijking niet toereikend zouden zijn om aan te tonen dat er wel in een behoefte aan lokaal bedrijventerrein wordt voorzien. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 5. Het is onjuist te veronderstellen dat gebleken is dat de gemeente ten onrechte uitgaat van mogelijkheden de pachtrelatie met betrokkene te beëindigen. Hoewel de gemeente zich maximaal inspant de pachtovereenkomst in
--	--	--	---	--

			de gronden door de gemeente aan bezwaarde.	minnelijk overleg te ontbinden kan de gemeente de Rechtbank op basis van artikel 7:377 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek verzoeken de pachtovereenkomst te ontbinden. Als de bestemming in overeenstemming is met het algemeen belang zal de Rechtbank de pachtovereenkomst ontbinden. Blijkens artikel 7:377 lid 1 BW geldt dat de voorgenomen bestemming (bedrijfsdoeleinden c.a.) wordt geacht in overeenstemming te zijn met het algemeen belang op het moment dat sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan. Uitgegaan wordt van een uitvoerbaar plan op het moment dat ofwel minnelijk overeenstemming wordt bereikt ofwel de ontpachting door de Rechtbank wordt uitgesproken. Dit is een parallel traject en staat derhalve los van eventuele vertraging bij de planvorming. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing.
7	Heijink & Meure advocaten, namens [REDACTED] te Renswoude	p/a [REDACTED]	1. Het kampenlandschap en de gebruiksmogelijkheden van omliggende woningen/bedrijven wordt aangetast.	1. Ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de ontwikkeling van een bedrijventerrein, gaan altijd gepaard met aantasting van bestaande eigenschappen van een gebied. Het kampenlandschap met o.a. graslanden langs beken is inderdaad kenmerkend voor dit gebied (Gelderse Vallei/Utrecht-Oost), maar in de geciteerde Omgevingsvisie 2018 wordt ook de ontwikkeling van de kern Renswoude met woningbouw en bedrijventerrein genoemd. Door het bedrijventerrein te omzomen met een natuurvriendelijke beekzone wordt getracht de kernkwaliteiten van het gebied zo min mogelijk geweld aan te doen en de ecologische waarden van de huidige locatie te verbeteren. Alle uitgevoerde onderzoeken (o.a. inzake waterhuishouding) geven aan dat met de te nemen maatregelen geen negatieve gevolgen te verwachten zijn voor het grondwater en het oppervlaktewater. Bij de herinrichting van de beekzone wordt er juist invulling gegeven aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water. Door aanpassingen in het profiel wordt gezorgd voor de juiste stroomsnelheden, hetgeen de waterkwaliteit zeer ten goede komt. Daarnaast zorgen zowel de beschaduwning als het microreliëf in het profiel voor een toename aan biodiversiteit in de beek.

			2. Volgens Funda in Business is er in Renswoude geen behoefte aan extra bedrijventerrein. (herhaling van eerdere inspraakreactie voorontwerp) Aanvullend wordt gesteld dat Covid wellicht invloed heeft op de behoefte aan bedrijventerrein. 3. Concrete regelgeving voor een duurzame inrichting ontbreekt.	Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. 2. In 2018 heeft een onderzoek naar de behoefte aan bedrijfskavels onder lokale ondernemers plaatsgevonden. Hieruit is een aanzienlijke behoefte naar voren gekomen. Ook uit de contacten met de verschillende ondernemers en de ondernemersvereniging blijkt wel degelijk een vraag naar extra bedrijventerrein. Wellicht zullen niet alle kavels binnen afzienbare tijd worden verkocht, maar daardoor kan er dan langer worden voorzien in de behoefte. De aangeboden panden in Renswoude op Funda in Business betreffen overigens voornamelijk kantoren, winkels en met name kleinere bedrijfshallen. De uitbreiding van het bedrijventerrein voorziet in kavels voor een ander segment. (herhaling van beantwoording inspraakreactie voorontwerp) Aanvullend kan worden gesteld dat Covid-19, mede n.a.v. consultering van de Ondernemersvereniging Renswoude, juist een positief effect heeft op de vraag naar bedrijfskavels. Door de groei van de economie is de vraag naar kavels mogelijk nog groter. Voor kantoren is wellicht thuiswerken een blijvend fenomeen, maar niet voor het door ons beoogde bedrijventerrein met andersoortige bedrijvigheid. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. 3. Het klopt dat in het bestemmingsplan uitsluitend benoemd is dat gestreefd wordt naar een duurzame inrichting. Voorwaarden m.b.t. de duurzaamheid zijn in het kader van een bestemmingsplan niet ruimtelijk relevant en worden derhalve ook niet geborgd in het bestemmingsplan. Echter: ook wij vinden een duurzaam bedrijventerrein meer dan wenselijk en hebben daarom een duurzaamheidskader laten opstellen. Dit kader wordt separaat door de gemeenteraad vastgesteld en wordt vervolgens privaatrechtelijk geborgd in de koopovereenkomsten.
--	--	--	--	---

			4. Het woon- en leefklimaat van de bedrijfswoning wordt aangetast. Gevreesd wordt voor vermindering uitzicht, vermindering lichtinval en aantasting van de privacy. 5. Gepleit wordt voor behoud van het kampenlandschap. 6. Gevraagd wordt om de bebouwinglijn langs de Lunterse Beek ook langs de Utrechtseweg toe te passen. 7. Gevraagd wordt naast het perceel [REDACTED] een goothoogte	Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 4. Ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan is de bebouwingsgrens opgeschoven ten gunste van de bedrijfswoning [REDACTED], maar niet voorkomen wordt dat deze ontwikkeling alsnog invloed kan hebben op de privacy, lichtinval en het uitzicht van de bestaande bedrijfswoning. Mocht blijken dat belangen onevenredig worden geschaad, dan geldt daarvoor na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een separate planschade-procedure. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 5. Met deze planontwikkeling wordt ons inziens op een verantwoorde manier omgegaan met het kampenlandschap. Enerzijds door een passende inrichting van de beekzone en anderzijds door middel van een beeldkwaliteitsplan op basis waarvan een passende invulling moet worden gegeven aan de bedrijfskavels. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 6. Zoals onder punt 4 reeds is aangegeven is de bebouwinglijn ten opzichte van het voorontwerpplan opgeschoven en is op basis van een stedenbouwkundige visie de huidige voorgevelrooilijn tot stand gekomen. Aangesloten is bij de bebouwingslijn van de bestaande bebouwing langs de Utrechtseweg, waarbij ook nadrukkelijk rekening is gehouden met de situatie van de bedrijfswoning [REDACTED]. Het is niet wenselijk om de voorgestelde bebouwingslijn aan de zijde van de Utrechtseweg en de woning van de indiener te hanteren. Dit heeft een negatief effect op zowel de bruikbaarheid van de bedrijfskavels als op de haalbaarheid van het plan. Conclusie: bestemmingsplan hoeft geen aanpassing. 7. Bij de bestemmingsplanregels is zoveel mogelijk de systematiek gehanteerd die bij de overige
--	--	--	---	---

			van 6 meter aan te houden en 8 meter daarachter een hoogte van 8 meter. 8. Gevraagd wordt om de afwijkingsbevoegdheid ten aanzien van de bouwhoogte (artikel 3.4.3) te schrappen. 9. Gevraagd wordt om aanpassing van het bebouwingspercentage van 80 naar 60 %.	bestemmingsplannen voor bedrijventerrein in Renswoude geldt. Differentiatie van goot- en bouwhoogte op kavelniveau achten wij qua beeldkwaliteit niet wenselijk en stelt ondernemers ook voor wellicht onoverkomelijke ontwerptechnische problemen. Wij proberen zoveel mogelijk eenheid in de planregels te behouden en hebben geprobeerd om zo goed mogelijk rekening te houden met de belangen van de bedrijfswoning [REDACTED]. Overigens wordt vanuit de provincie en de regio Foodvalley opgelegd dat de ruimte zo efficiënt mogelijk wordt ingevuld. Dit betekent onder andere verdichten en hoger bouwen. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 8. Deze bepaling betreft een bevoegdheid voor het college om af te wijken van de bouwhoogte met 1 meter, maar wel onder voorwaarden (aantonen noodzaak bedrijfsvoering of bereiken ruimtelijke kwaliteitswinst). De toepassing van deze bevoegdheid is met waarborgen van rechtsbescherming omkleed. Zonder afwijkingsbevoegdheid kan een dergelijk verzoek ook door middel van de indiening van een postzegelplan worden gedaan. In beide gevallen zullen in het kader van de ruimtelijke kwaliteitswinst ook de belangen van buurpercelen worden meegewogen. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 9. Er is aansluiting gezocht met de vigerende bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen in Renswoude. Dat in het verleden andere afspraken zijn gemaakt voor niet-agrarische bedrijven in het buitengebied doet daar niets aan af. Eventuele plannen voor Utrechtseweg 26 zullen op hun merites worden beoordeeld, maar dat staat los van de systematiek van onderhavig bestemmingsplan. Overigens wordt vanuit de provincie en regio Foodvalley juist steeds meer nadruk gelegd op intensivering van bedrijventerreinen, hetgeen zou betekenen dat eerder een hoger bebouwingspercentage zou moeten worden gehanteerd dan een lager percentage. Overigens geldt bij
--	--	--	---	--

			10. Gevraagd wordt om een brede groenstrook tussen de uitbreiding van het bedrijventerrein en het perceel [REDACTED]. 11. Gevraagd wordt om een bevestiging van de mogelijkheid om aan de achterzijde van het perceel [REDACTED] te kunnen ontsluiten. 12. Gevraagd wordt om naast [REDACTED] alleen bedrijven met een milieucategorie van maximaal 2 toe te staan en ook te waarborgen dat geen stank- en geluidsoverlast wordt veroorzaakt. 13. Er is geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat weer een LPG-	kleine bouwpercelen vaak dat het maximale bebouwingspercentage niet haalbaar is, vanwege de overige randvoorwaarden in het bestemmingsplan. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 10. Bouwen op de perceelsgrens is slechts mogelijk, indien de buurman hier geen bezwaar tegen heeft. De 3 meter afstand is derhalve gegarandeerd, wanneer geen toestemming wordt gegeven. Het niet wenselijk en ook niet passend binnen het stedenbouwkundig plan van het bedrijventerrein om tussen twee bedrijfspercelen een ongewoon brede groenstrook aan te houden. Wij begrijpen de impact van bedrijfsbebouwing naast de bedrijfswoning [REDACTED] en hebben getracht in het nieuwe plan hiermee rekening te houden. Met dit plan denken wij een redelijke afweging gemaakt te hebben tussen die belangen en het belang om zoveel mogelijk ondernemers aan een bedrijfskavel te kunnen helpen. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 11. In het bestemmingsplan bevindt zich inderdaad een verkeersbestemming aan de achterzijde van het perceel [REDACTED]. Dit betekent dat aan die zijde een uitrit gerealiseerd zou kunnen worden, uiteraard volgens de geldende richtlijnen daarvoor. Te zijner tijd kan daarvoor een uitritvergunning worden aangevraagd. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 12. De zone langs de Utrechtseweg heeft in het bestemmingsplan de functieaanduiding dat bedrijven tot en met categorie 3.1 zijn toegestaan, maar binnen een zone van ongeveer 20 meter alleen met een milieucategorie 2. Dit betekent dat daar uitsluitend bedrijven gevestigd mogen worden die qua milieugevolgen aan de normen van categorie 2 voldoen. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 13. Op 28 april 2015 is een veranderingsvergunning (milieuneutraal) verleend voor:
--	--	--	--	--

			station wordt gevestigd op het perceel [REDACTED]. 14. Gevreesd wordt voor stankoverlast, geluidsoverlast en straling door het nieuwe bedrijventerrein. 15. Vermindering van het woongenot zal lijden tot planschade.	• het buiten gebruik stellen en verwijderen van LPG uit de vergunning; • uitbreiding 24 uren verkoop onbemand. Zowel in de aanvraag als in het daarop genomen besluit staat dat de LPG activiteiten gestaakt worden. Met deze veranderingsvergunning is de verkoop van LPG niet meer toegestaan. Het bedrijf heeft derhalve geen vergunning meer voor de verkoop van LPG. Dit zou opnieuw moeten worden aangevraagd. Op grond van de huidige omgevings situatie en het huidige toetsingskader moet dan worden gekeken of vergunnen opnieuw mogelijk is. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure is derhalve terecht geen rekening gehouden met een verkoop punt van LPG. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 14. De te vestigen bedrijven zullen moeten voldoen aan de gestelde milieunormen. Als daar, na ontwikkeling van het terrein, aanleiding toe is zal op dat moment moeten worden gezien of normen overtreden worden. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 15. Met dit plan wordt zo goed mogelijk geprobeerd om alle belangen evenwichtig te beoordelen. Mocht blijken dat belangen onevenredig worden geschaad, dan geldt daarvoor na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een separate planschadeprocedure, zie hiervoor ook de beantwoording punt 4 in deze zienswijze. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
8	Mevrouw [REDACTED]	[REDACTED] Renswoude	1. Niet duidelijk is waarom deze locatie voor uitbreiding is gekozen en geen samenwerking met buurgemeenten of de regio Foodvalley wordt gebruikt. Belanghebbenden zijn niet geraadpleegd over de keuze voor deze locatie.	1. Verwezen wordt naar het antwoord bij zienswijze 1, onder punt 1. Aanvullend kan gesteld worden dat juist samenwerking met buurgemeenten en met de regio plaatsvindt, zodat kleinschalige Renswoudse bedrijven in Renswoude kunnen blijven en grote bedrijven worden doorgestuurd naar Veenendaal, Ede of Barneveld. Deze uitbreiding is wenselijk vanwege de grote vraag onder lokale kleinschalige ondernemers. Overigens is in het kader van de Omgevingsvisie in 2017/2018 uitgebreid gecommuniceerd met allerlei organisaties over de toekomst

			2. Bedreiging van omliggende natuureparks moet worden voorkomen.	van het dorp Renswoude. De (weliswaar beperkte) groei-ambitie van Renswoude is daarbij ook aan de orde geweest en het kan dan ook geen verrassing zijn dat dit plan nu aan de orde is. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 2. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1 onder punt 7. Aanvullend kan gesteld worden dat de genoemde 'verzachting' voor het bedrijventerrein door de aanleg van een natuurvriendelijke beekzone wel degelijk aan de orde is. Deze beek-inrichting zou niet plaatsvinden als het bedrijventerrein niet zou kunnen worden ontwikkeld. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
9	De heer [REDACTED]	[REDACTED] Renswoude	1. Het onderzoek naar de behoefte aan bedrijventerrein is niet actueel en niet volgens de juiste systematiek opgesteld. 2. Natuurwaarden en landschappelijke waarden worden aangetast en er is onvoldoende rekening gehouden met de stikstofproblematiek.	1. Verwezen wordt naar het antwoord bij zienswijze 1, onder punt 3. Aanvullend kan worden aangegeven dat onlangs door gedeputeerde staten van Utrecht het regionaal programma wonen en werken is vastgesteld, waarin de 3 ha. netto voor Groot Overeem II zijn opgenomen. Binnen haar eigen toetsingskader heeft de provincie derhalve ook ingestemd met deze ontwikkeling. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 2. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1 onder punt 7 en 9. Aanvullend kan gesteld worden dat in het kader van de stikstofproblematiek door een gerenommeerd bureau berekeningen hebben plaatsgevonden met de toen vigerende versie van de Aeries-tool. Er is inmiddels een nieuwere versie (2020) en de verwachting is dat de komende maanden weer een nieuwe versie zal verschijnen. Wij verwachten binnenkort de resultaten van een actualisatie op basis van de Aeries-versie van 2020 te ontvangen. Door het nemen van de benodigde maatregelen (bijvoorbeeld gasloos als uitgangspunt) wordt voldaan aan de huidige stikstofregulering. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

			3. Het plan is in strijd met de Omgevingsvisie 2018-2030 waarin wordt aangegeven dat het unieke karakter en de omgevingskwaliteit behouden dienen te worden. 4. Burgers zijn onvoldoende betrokken geweest bij de totstandkoming van dit plan.	3. Het klopt dat wij veel waarde hechten aan de kwaliteiten van het buitengebied en de natuur. Dit laat onverlet dat er soms keuzes gemaakt moeten worden om ook andere belangen (o.a. uitbreiding van het bedrijventerrein, werkgelegenheid) te dienen. Op de verbeelding bij de Omgevingsvisie was onderhavige locatie reeds gearceerd als mogelijk te ontwikkelen bedrijventerrein. Met de uitbreiding van het bedrijventerrein worden veel ondernemers in Renswoude geholpen, hetgeen soms helaas ten koste gaat van andere belangen, in dit geval het landschappelijk belang. Dat is ook de reden dat met veel zorgvuldigheid naar de landschappelijke inpassing wordt gekeken. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 4. Zie ook de beantwoording van zienswijze 1, onder punt 4. In het kader van de inspraakverordening heeft het voorontwerp-plan reeds ter visie gelegen en heeft bekendmaking in de Heraut plaatsgevonden. Hierop zijn ook diverse inspraakreacties ingediend, waaronder door degenen die nu ook een zienswijze hebben ingediend. Dit geeft ons inziens aan dat het plan voldoende bekend is gemaakt. Daarnaast heeft ook bespreking van het voorontwerp-bestemmingsplan in de raadscommissie eind 2020 plaatsgevonden. Ook deze vergadering is aangekondigd, zodat iedereen daarvan kennis heeft kunnen nemen. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
10	Provincie Utrecht	Postbus 80300, 3508 TH Utrecht	1. Voor de NNN-zone langs de Lunterse Beek wordt gepleit voor een bestemming 'Natuur' in plaats van de bestemming 'Groen'. Het inrichtingsplan voor de beekzone voldoet weliswaar aan de belangen van het Natuur Netwerk Nederland en de wateropgave, maar doorvertaling in de planregels wordt als onvoldoende beschouwd. Daarmee treedt strijd op met de Interim	1. Hoewel het inrichtingsplan en het gezamenlijk overleg tussen gemeente, provincie en waterschap ten aanzien van de realisatie van de beekzone ons inziens geen aanleiding geeft eraan te twifelen dat de natuurdoelstellingen ook daadwerkelijk zullen worden bereikt en in stand zullen worden gelaten, hebben wij ervoor gekozen om, in lijn met de zienswijze, nu toch de bestemming Natuur te geven aan de beekzone. Conclusie: bestemmingsplan is aangepast, waarbij de beekzone (NNN) de natuurbestemming heeft gekregen in plaats van de bestemming Groen.

			Omgevingsverordening (artikel 6.2 Instructieregel bescherming NNN).	
11	Natuur en Milieufederatie Utrecht Dhr. [REDACTED]	Arthur van Schendel-straat 600 3511 MJ Utrecht	1. De behoefte-raming voor bedrijven-terrein is niet actueel. 2. De stikstofemissies vanuit het be-drijventerrein hebben ook effect op natuur buiten Natura 2000-gebie-den. 3. Ten aanzien van de NH3-emissie wordt uitgegaan van een rekenkun-dige fout. Op de percelen waar niet de zwaarste categorie bedrijven ge-vestigd zullen worden, zullen andere bedrijven zich vestigen, waarvan de uitstoot niet 0 zal zijn. 4. De Aeries-berekening is niet actueel en het bestemmingsplan biedt geen waarborgen dat het bedrijventer-rein gasloos wordt en dat werktui-gen elektrisch zullen zijn.	1. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1, onder punt 3. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 2. Deze constatering klopt, maar voor niet-Natura-2000-ge-bieden is er geen wettelijk kader met grenswaarden ten aanzien van stikstofdepositie. De stikstofbijdrage op niet-Natura-2000-gebieden wordt derhalve niet getoetst. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 3. Voor deze bedrijven is een 38,5 % lagere NH3-emissie aangehouden dan het gemiddelde van alle bedrijven, in-clusief gft-afvalverwerking, AVI's, elektriciteitscentrales en chemische industrie. Er is niet met 0 kg NH3/jaar ge-rekend, maar met 16 kg NH3/jaar. Dit is in paragraaf 3.4 van de rapportage toegelicht. Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing. 4. De constatering dat niet de laatste Aeries-versie voor de berekening is gebruikt klopt. Er is inmiddels een versie 2020 en de verwachting is dat de komende maanden weer een nieuwe versie zal verschijnen. Bij de opstelling van de bij het bestemmingsplan behorende rapportage is uitgegaan van de toen vigerende versie. Onlangs hebben wij de resultaten van een actualisatie op basis van de Ae-rius-versie van 2020 ontvangen. Die berekeningen zijn aan de stukken toegevoegd. Concluderend kan gesteld worden dat dit niet heeft geleid tot een nadeliger uit-komst. Het verschijnen van een nog nieuwe Aeries-versie zullen wij nauwlettend volgen. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat de uitkomsten niet anders zullen zijn, totdat het tegendeel bewezen is. Het gasloos realiseren van het bedrijventerrein wordt in-derdaad niet geborgd in het bestemmingsplan, maar hiervoor wordt de borging privaatrechtelijk opgenomen in de koopovereenkomst. Ten aanzien van de in te zetten

			5. De planontwikkeling heeft invloed op de waterhuishouding en op het landschap. 6. Duurzaamheidsmaatregelen dienen bij voorkeur vastgelegd te worden in het bestemmingsplan. 7. De rand van het plangebied dient de bestemming "Natuur" te krijgen, zodat terughoudendheid betracht wordt ten aanzien van andere dan natuurdoeleinden.	werktuigen blijkt uit de stikstofberekeningen dat deze niet elektrisch hoeven te zijn om aan de stikstofvoorwaarden te voldoen. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. 5. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1, onder punt 7 en 8. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. 6. Voorwaarden m.b.t. de duurzaamheid zijn in het kader van een bestemmingsplan niet ruimtelijk relevant en worden derhalve ook niet geborgd in het bestemmingsplan. Echter: ook wij vinden een dergelijke borging meer dan wenselijk en zullen verplichtingen opnemen in zowel het uitgiftebeleid als in de koopovereenkomsten, waardoor de borging privaatrechtelijk is geregeld. Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing. 7. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 10, onder punt 1. Conclusie: bestemmingsplan is aangepast, waarbij de beekzone (NNN) de natuurbestemming heeft gekregen in plaats van de bestemming Groen.
--	--	--	--	--

Bijlagen:

- Notitie actualiteiten ecologie van Breur Ecologie & Onderzoek
- 4 berekeningen stikstof op basis van Aeries-versie 2020
- Lijst met ambtshalve wijzigingen

Notitie – Renswoude, Groot Overeem II

Toelichting n.a.v. zienswijzen

Aanleiding

Gemeente Renswoude heeft Breur Ecologie & Onderzoek verzocht om extra toelichting te geven naar aanleiding van ontvangen zienswijzen m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan Groot Overeem II. De aangedragen punten uit de zienswijzen worden in deze notitie geanalyseerd ten aanzien van de Wet natuurbescherming, er wordt nogmaals beoordeeld en toegelicht of er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna of beschermde natuurgebieden.

Bezwaren zienswijzen

De bezwaren uit de zienswijzen (voor zover deze betrekking hebben op natuur/ecologie) worden als volgt samengevat:

"De geplande ontwikkeling zorgt voor (onherstelbare) schade aan het natuurgebied Groot-Wolfswinkel. Het gaat hierbij om verstoring van waterhuishouding, licht- en geluidsoverlast en verlies van foerageergebied van (zeldzame) diersoorten"

In het bijzonder wordt één diersoort genoemd:

"Het plan verjaagt de zeldzame en beschermde wespandief"

Toelichting

Algemeen:

Deze toelichting spitst zich toe op het juridische aspect van natuurbescherming en is geen waardeoordeel over de natuur of het groene karakter van het plangebied als zodanig. Desalniettemin is het belangrijk om voorop te stellen dat het plangebied geen natuurgebied is en er is geen sprake van een ecologisch beheerd terrein. Het betreft een bemest raaigrasland met productiedoeleinde. Dergelijke graslanden hebben weliswaar een groen qua uiterlijk maar scoren zeer laag als het gaat om biodiversiteit. Doordat de ontwikkeling voorziet in een ecologisch ingerichte brede oeverzone langs de Lunterse beek (ca. 20m breed) zal er in dit deel van het plangebied (het deel het meest nabij Groot-Wolfswinkel en Landgoed Wittenoord) juist een verbetering optreden ten aanzien van de biodiversiteit.

Extern effect op waterhuishouding, geluid of licht in Groot-Wolfswinkel:

Het plangebied is lager gelegen dan het natuurterrein Groot-Wolfswinkel¹, er is geen sprake van kweldruk vanuit het plangebied naar het natuurgebied. Hiernaast is het plangebied relatief klein qua oppervlakte, er is naar verhouding zeer veel onbebouwd gebied met een vergelijkbaar hoogteprofiel in de omgeving aanwezig. Tevens is het plangebied gelegen op ca. 300m afstand tot Groot-Wolfswinkel en gescheiden van dit terrein door de Lunterse beek (er is geen directe waterstroming vanuit of naar het natuurgebied). Om deze redenen leidt de ontwikkeling niet tot een significant effect op de waterhuishouding van natuurgebied Groot-Wolfswinkel.

Significante verstoring van geluid is eveneens uitgesloten gezien de afstand tot het natuurgebied en soortgelijke geluidsbronnen (wegen, bedrijven) die reeds aanwezig zijn in de omgeving.

¹ <https://www.ahn.nl/ahn-viewer>

Ten aanzien van kunstlicht gelden er specifieke randvoorwaarden voor het nieuwe bedrijventerrein: Langs de noord- en westzijde mag er sprake zijn geen directe verlichting op de Lunterse beek. Dit wordt bereikt door middel van gerichte armaturen, of door het selectief afschermen van lichtbronnen waardoor de lampen enkel richting het bedrijventerrein schijnen. Ook eventuele lichtreclame mag niet direct op het wateroppervlak van de Lunterse beek schijnen.

Extern effect op foerageergebied van (beschermde) diersoorten

Er is geen reden om aan te nemen dat de ontwikkeling afbreuk zal doen aan het foerageergebied van (beschermde) diersoorten. Foerageergebied buiten het plangebied blijft intact en deze gebieden zijn fysiek van het plangebied gescheiden door wegen en de Lunterse Beek. In de huidige situatie is de natuurwaarde van het plangebied – zoals reeds eerder beschreven – zeer laag en daardoor ook slechts marginaal geschikt als foerageerhabitat. Door de nieuw aan te leggen 20 meter brede ecologische oeverzone van de Lunterse beek zal dit deel van het terrein juist een veel hogere waarde krijgen als foerageergebied voor veel soorten dieren. De plannen voorzien in een meer meanderende beek met een lange gradiënt: een overgangszone van nat naar droog. Hierdoor komt er meer ruimte voor natuurlijke dynamiek, de verschillen in zomer- en winterpeil komen veel meer tot uiting dan nu het geval is bij de huidige korte steile oeverzone. Ook komt er meer groen in de oeverzone, door aanplant, maar ook door spontane natuurlijke ontwikkeling. Dit alles is zeer gunstig voor de natuur; er zal een veel grotere variatie aan vegetatie tot stand komen, er komen meer microhabitats voor insecten, er ontstaat opgroeihabitat voor jonge vis in de beek enz. Ook voor vleermuizen zoals de dwergvleermuis en watervleermuis zal dit deel van de beek veel aantrekkelijker worden als foerageergebied. Het effect op vogels wordt hieronder beschreven.

Situatie wespendif (en andere roofvogels)

De wespendif is een schuwe bosvogel. Het klopt dat dit een zeldzame vogel is, hoewel volledigheidshalve ook vermeld dient te worden dat dit van nature een schaarse soort is (wat vaker voorkomt bij vogels met grote territoria). De landelijke staat van instandhouding van de wespendif is "gunstig" en de IUCN status "Least concern"², in Nederland is de soort niet opgenomen in de rode lijst. De wespendif is beschermd volgens de Europese vogelrichtlijn ("alle van nature in Europa voorkomende vogelsoorten zijn beschermd"). In Nederland is de soort strenger beschermd doordat de wespendif wordt beschouwd als een vogel met een vaste- rust of verblijfplaats, dit houdt in dat nestplaatsen (inclusief functioneel leefgebied) jaarrond beschermd zijn.

Wespendieven hebben echter een zeer groot territorium, voedselvluchten van >10 km zijn geen uitzondering, er kan zelfs tot 50 km van het nest worden gefoerageerd³. Hiernaast heeft de wespendif een zeer specifiek hoofdvoedsel: het broed van sociale wespen. Er wordt vooral gefoerageerd in bosgebied waar de wespendif grondnesten van wespen open graaft en de raten met larven rooft. Gezien de grote territoria van wespendienven kunnen deze vogels in een zeer groot gebied rondom de nestplaats worden aangetroffen. Vanwege het schuwe karakter van deze vogels zullen eventueel aanwezige nesten zich in besloten en rustige bosgebieden bevinden, dit kunnen inderdaad de bossen van Groot-Wolfswinkel zijn. De boomopstanden direct langs het plangebied bevinden zich echter in een jonge ontwikkelingsfase of zijn gelegen naast wegen of wandelpaden. Nesten van de wespendif in de directe omgeving van het plangebied zijn daarom redelijkerwijs uit te sluiten.

De expertise van dhr. De Haan staat buiten kijf, maar het plangebied (monotoon raaigrasland) heeft geen speciale betekenis voor grondwespen en behoort daarom niet tot essentieel functioneel leefgebied van de wespendif.

² <https://stats.sovon.nl/stats/soort/2310>

³ SOVON (2018). Vogelatlas van Nederland

Het plangebied kan in de huidige staat wel functioneren als foerageergebied voor andere roofvogels, dit betreft met name de buizerd en de torenvalk. Beide soorten kunnen hier jagen op muizen, en de buizerd kan hier ook wormen, mollen en amfibieën vangen. Voor de buizerd en torenvalk geldt echter dat het plangebied eveneens geen *essentiële* functie als foerageergebied vervult. In de directe omgeving van het plangebied is ruim voldoende soortgelijk en hoogwaardiger foerageerhabitat aanwezig. Hierdoor leidt de ontwikkeling in het plangebied niet tot negatief effect op roofvogels, er is geen sprake van een conflict met de Wet natuurbescherming.

Effect op vogels in het algemeen:

Het plangebied is in de huidige staat zeer marginaal geschikt als broedhabitat voor vogels. Weidevogels kunnen in open grasland broeden maar zij prefereren meer open gebied, zonder hoge elementen zoals bomen of gebouwen (dit zijn namelijk uitkijkposten voor roofvogels die gemakkelijk kuikens kunnen prederen). Daarnaast bestaat het plangebied uit een monocultuur van raaigras, weidevogels zijn gebaat bij een gevarieerde bloem- en kruidenrijke vegetatie, bij voorkeur met een hoog waterpeil en plas-draszones. In de huidige situatie is daarom voornamelijk enkel de rand van het plangebied geschikt als broedhabitat voor algemene watervogels (zoals bijvoorbeeld een meerkoet). In de toekomstige situatie zal deze oeverzone echter enorm in kwaliteit verbeteren. Door de bredere en meer meanderende oeverzone komt er veel meer nestgelegenheid voor watervogels. Hiernaast kunnen er in de oevervegetatie zangvogels gaan broeden zoals bijvoorbeeld de bosrietzanger. Naarmate de oevervegetatie en bomen meer tot ontwikkeling komen zal dit deel van de beek ook geschikt worden als foerageergebied voor de ijsvogel. Op veel vogelsoorten zal de ontwikkeling dus juist een positief effect hebben.



Tauw

**Stikstofdepositie-onderzoek uitbreiding
bedrijventerrein Groot Overeem
Renswoude**

6 oktober 2020



Verantwoording

Titel	Stikstofdepositie-onderzoek uitbreiding bedrijventerrein Groot Overeem Renswoude
Opdrachtgever	Gemeente Renswoude
Projectleider	Jenieke Kuipers - Dekker
Auteur(s)	Luc Verhees
Tweede lezer	Berend Hoekstra
Projectnummer	1273217
Aantal pagina's	14
Datum	6 oktober 2020
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com



Inhoud

1	Inleiding	4
2	Juridische onderbouwing	5
3	Emissies en depositiebijdrage beoogde situatie.....	5
3.1	Bedrijven aangesloten op gasnet.....	5
3.2	Bedrijven niet aangesloten op gasnet	6
3.3	Emissie door inzet mobiele werktuigen	6
3.4	Ammoniakemissies	6
3.5	Verkeersgeneratie.....	7
3.6	Overige kenmerken bedrijventerreinen	8
3.7	Berekende emissies en depositiebijdrage.....	9
4	Emissies referentiesituatie.....	10
4.1	Methode emissieregistratie	11
4.2	Methode maximaal toegestane hoeveelheid mest plus literatuurgegevens.....	12
5	Eindresultaten en conclusie.....	14
Bijlage 1	AERIUS uitvoer scenario 1	
Bijlage 2	AERIUS uitvoer scenario 2	
Bijlage 3	AERIUS uitvoer scenario 3	
Bijlage 4	AERIUS uitvoer scenario 4	

1 Inleiding

De gemeente Renswoude wil bedrijventerrein Groot Overeem uitbreiden met 3,9 hectare (bruto) ten westen van het bestaande bedrijventerrein (zie figuur 1.1). De uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem is gelegen op 6,7 km afstand ten westen van Natura 2000-gebied Veluwe.

De uitbreiding dient te worden opgenomen in de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Utrecht. Dit kan alleen wanneer aangetoond wordt dat de uitbreiding niet leidt tot een significante depositie van stikstof op relevante Natura 2000-gebieden. Een plan dat meer dan 0,00 mol/ha/jaar bijdraagt aan de stikstofdepositie op een overbelast stikstofgevoelig habitatype of leefgebied heeft in potentie een significant effect.



Figuur 1.1 Beoogde uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem, rood omlijnd

In het voorjaar van 2019 heeft Tauw in opdracht van de provincie Utrecht het volgende onderzoek uitgevoerd: Voortoets uitbreiding zeven bedrijventerreinen provincie Utrecht, aspect stikstofdepositie (kenmerk R001-1268961VLU-V03-los-NL van 5 april 2019). Eén van de uitbreidingen betrof bedrijventerrein Groot Overeem. Voor de uitbreiding van Groot Overeem werd (met de destijds vigerende versie van AERIUS: versie 2016L) een maximale bijdrage tussen de 0,03 en 0,07 mol/ha/jaar berekend, afhankelijk van bepaalde keuzes in bedrijfsvoering.



De gemeente Renswoude heeft Tauw gevraagd te onderzoeken of, wanneer gesaldeerd wordt met emissies door bemesting, de nettobijdrage aan de stikstofdepositie van de uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem op 0,00 mol/ha/jaar of lager uitkomt. In dat geval kan worden gesteld dat de uitbreiding van Groot Overeem de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden niet zal aantasten.

In dit onderzoek wordt de plansituatie beschouwd en doorgerekend (hoofdstuk 3) en wordt de referentiesituatie beschouwd en doorgerekend (hoofdstuk 4). De referentiesituatie is de feitelijke bestaande planologisch legale situatie, waarbij in dit geval bemesting plaatsvindt van een perceel hooiland. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 het planeffect (plansituatie minus referentiesituatie) berekend en geëvalueerd.

2 Juridische onderbouwing

De juridische onderbouwing van de gehanteerde uitgangspunten is gegeven in een separate notitie van Soppe Gundelach advocaten van 16 oktober 2019. De belangrijkste conclusie luidt: *Wanneer de uitbreiding Groot Overeem in een bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt en de gronden in het plangebied voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan feitelijk planologisch legaal in gebruik zijn voor beweiding en/of bemesting, mag het verdwijnen daarvan in de ecologische (plan)toets worden betrokken. Vooralsnog wijst de jurisprudentie niet uit dat ook in dat geval vereist is dat er voor die beweiding en/of bemesting een Wnb-vergunning is verkregen.*

3 Emissies en depositiebijdrage beoogde situatie

Aangezien nog niet bekend is welke bedrijven zich op de uitbreiding van Groot Overeem zullen vestigen, wordt uitgegaan van algemene kentallen voor NO_x en NH₃-emissies en verkeersaantrekkende werking. Er is gebruik gemaakt van de kentallen uit het rapport 'Emissiekentallen NO_x en NH₃ voor PAS / AERIUS', Tauw, 31 augustus 2018' dat is opgesteld in opdracht van BIJ12. De kentallen gelden voor de bruto oppervlaktes van bedrijventerreinen. Voor de verkeersgeneratie wordt uitgegaan van cijfers uit de CROW-publicatie 381: Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie.

3.1 Bedrijven aangesloten op gasnet

In principe zal de uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem niet op het gasnet worden aangesloten en zal er dus geen sprake zijn van NO_x-emissies ten gevolge van gasstook. Het is echter nog niet helemaal zeker dat uitbreiding gasloos zal worden. Daarom wordt in de berekeningen een scenario met aansluiting van de bedrijven op het gasnet meegenomen.

Voor de NO_x-emissies wordt in dat geval het kental voor aangehouden voor 'bedrijventerreinen - stationaire bronnen' van 387 kg NO_x/ha/jaar, voor beperkt energie-intensieve bedrijven¹. Deze emissie is voor beperkt energie-intensieve bedrijven vrijwel uitsluitend toe te schrijven aan de emissies ten gevolge van verbranding van gas.

3.2 Bedrijven niet aangesloten op gasnet

Er is geen kental voorhanden voor bedrijventerreinen die niet op het gasnet zijn aangesloten. NO_x-emissies van bedrijventerreinen anders dan veroorzaakt door de verbranding van gas afkomstig uit het gasnet zullen echter zeer beperkt zijn² (los van de emissies van mobiele werktuigen, waarvoor een apart kental beschikbaar is, zie volgende paragraaf) en het is gebruikelijk³ dat voor gasloze bedrijventerreinen wordt uitgegaan van 0 kg/NO_x/ha. In dit onderzoek gaan we dan ook uit van 0 kg/NO_x/ha in het scenario waarbij de uitbreiding van het terrein niet op het gasnet wordt aangesloten.

3.3 Emissie door inzet mobiele werktuigen

Naast de emissies afkomstig van stationaire bronnen, kunnen er emissies zijn van benzine, diesel en LPG aangedreven (mobiele) werktuigen. Hiervoor wordt het kental van 66 kg/NO_x/ha/jaar aangehouden⁴. Denk hierbij aan emissies door heftrucks, graafmachines, shovels, aggregaten et cetera. Wanneer alleen elektrisch aangedreven mobiele werktuigen zouden worden ingezet, is er geen sprake meer van NO_x-emissies. Het gebruik van elektrisch aangedreven heftrucks bijvoorbeeld, is al gangbaar. Er worden ten aanzien van de inzet van mobiele werktuigen twee scenario's aangehouden: inzet van benzine, diesel en LPG aangedreven werktuigen en inzet van elektrisch aangedreven werktuigen.

3.4 Ammoniakemissies

Voor ammoniak (NH₃) emissies afkomstig van zowel stationaire bronnen als mobiele werktuigen, is het algemeen kental van 26 kg NH₃/ha/jaar beschikbaar. NH₃ deponiert snel en kan daarmee, ondanks de beperkte emissies in absolute zin, een belangrijke bijdrage leveren aan de stikstofdepositie. Er is daarom in het onderzoek voor de provincie Utrecht (van 5-4-2019, zie inleiding) bekeken of het kental van 26 kg NH₃/ha/jaar gefundeerd naar beneden bijgesteld kan worden. Aangenomen werd dat op geen van de zeven beschouwde bedrijventerreinen sprake zal zijn: gft-afval verwerking, AVI's, elektriciteitscentrales en chemische industrie. Deze activiteiten nemen samen 38,5 % van de totale NH₃-emissie op bedrijventerreinen voor hun rekening. Er is daarom een NH₃-emissiekental aangehouden van $26 * (1 - 0.385) = 16$ kg NH₃/ha/jaar. Deze emissie is voor een belangrijk deel toe te schrijven aan het gebruik van oplos- en schoonmaakmiddelen. Ook in het onderzoek gaan we weer uit van deze 16 kg NH₃/ha/jaar.

¹ Hieronder vallen alle typen bedrijven met uitzondering van de afvalverbrandingsinstallaties, elektriciteitsopwekking en raffinaderijen. Deze worden geclassificeerd als energie-intensieve bedrijven

² Te denken valt dan aan emissies van bedrijven die hun eigen afvalstoffen verbranden, de verbranding van gas uit flessen of het affakkelen van restgassen uit processen

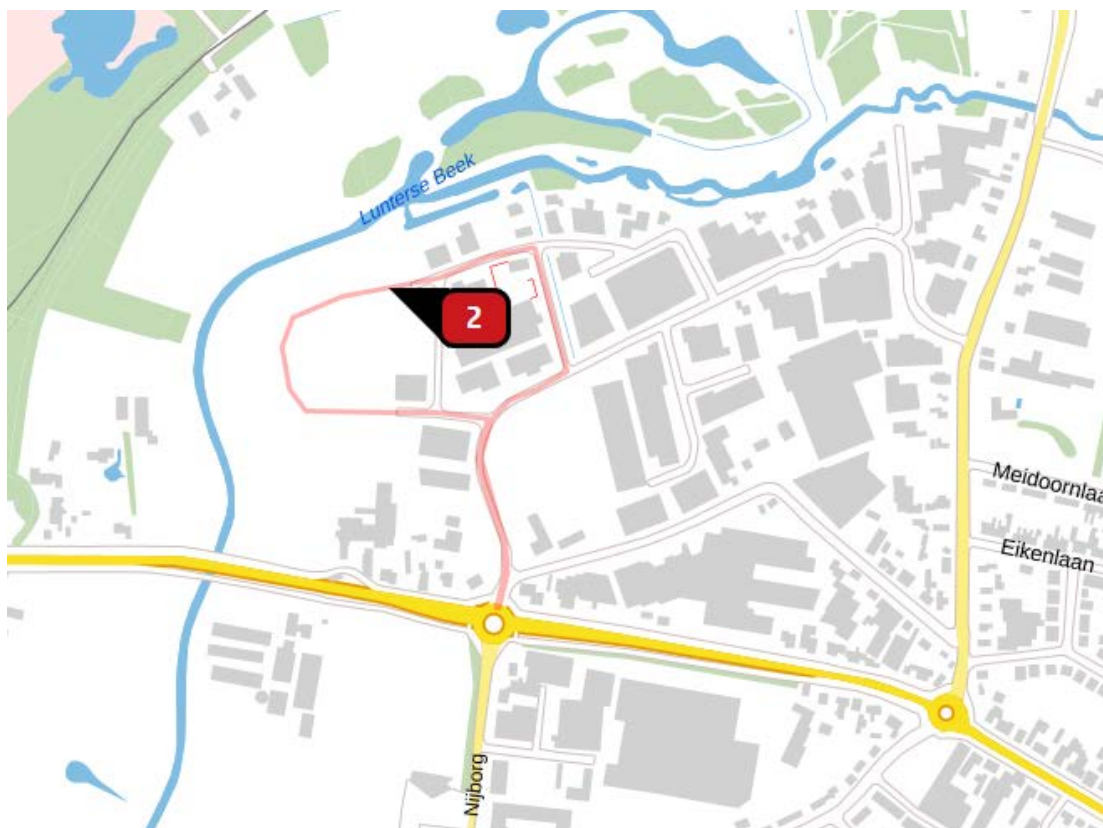
³ Deze aanpak wordt ook gehanteerd door andere ingenieurs- / adviesbureaus

⁴ 'Emissiekentallen NO_x en NH₃ voor PAS / AERIUS', Tauw, 31 augustus 2018', in opdracht van BIJ12

3.5 Verkeersgeneratie

Het extra verkeer ten gevolge van de uitbreiding van de bedrijventerreinen wordt conform de werkwijze voor AERIUS-berekeningen meegenomen vanaf het terrein totdat het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Dit is tot aan de eerste kruising van de ontsluitingsweg / -wegen van de uitbreiding van een terrein. Voor de uitbreiding van Groot Overeem is de verkeersgeneratie in de berekeningen meegenomen zoals getoond in figuur 3.1. Er zal geen nieuwe aansluiting op de N224 gerealiseerd worden en aangenomen wordt dat al het verkeer ontsluit via de bestaande aansluiting op de N224.

De verkeersgeneratie is bepaald op basis van CROW-publicatie 381 (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, uitgave december 2018). Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is het type terrein van belang. Groot Overeem is geclassificeerd als 'gemengd terrein'. In figuren 3.2 en 3.3 is vervolgens te zien wat de verkeersgeneratie is per netto hectare en wat de onderverdeling is tussen lichte en zware vrachtauto's. Als algemene regel voor het omrekenen van bruto naar netto oppervlakte voor bedrijventerreinen geeft de CROW-publicatie: netto-oppervlakte is circa 77 % van het bruto-oppervlak. Tabel 3.1 geeft berekende toename van het verkeer voor de uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem.



Figuur 3.1 Modelleringsverkeersgeneratie (label 2) door de uitbreiding van Groot Overeem



Type werkmilieu	Personenauto	Vrachtauto	Totaal
I Gemengd terrein	128	30	158
II Hoogwaardig bedrijventerrein	174	34	208
III Distributierrein	135	35	170
IV Zwaar industrieterrein	59	14	73
V Zeehaventerrein	23	7	30

Figuur 3.2 Gemiddeld aantal motorvoertuigbewegingen per netto ha. bedrijventerrein per weekdagemaal, naar werkmilieutype en vervoerswijze, CROW-publicatie 381

Type werkmilieu	Percentage lichte vrachtauto's (< 7,5 ton GVW)	Percentage zware vrachtauto's (> 7,5 ton GVW)
I Gemengd terrein	41	59
II Hoogwaardig bedrijventerrein	48	52
III Distributierrein	26	74
IV Zwaar industrieterrein	37	63
V Zeehaventerrein	31	69

Figuur 3.3 Verdeling van het totale aantal vrachtautobewegingen naar lichte en zware vrachtauto's, per werkmilieutype, per weekdagemaal, CROW-publicatie 381

Tabel 3.1 Verkeersgeneratie: toename verkeer in aantal bewegingen per weekdaggemiddeld etmaal

Naam terrein	Netto uitbreiding (ha)	Personenauto's mvt/etmaal	Licht/middel vrachtverkeer mvt/etmaal	Zwaar vrachtverkeer mvt/etmaal
Groot Overeem	3,0	384	37	53

3.6 Overige kenmerken bedrijventerreinen

Naast de NO_x en NH₃-emissies van stationaire bronnen en mobiele werktuigen op bedrijventerreinen zijn de emissiehoogte en de warmte-inhoud van invloed op de rekenresultaten. Conform het rapport 'Emissiekentallen NO_x en NH₃ voor PAS / AERIUS', Tauw, 31 augustus 2018' is voor de emissiehoogte voor NO_x (emissies ten gevolge van gasstook) het volgende aangehouden: 1) Hanteer in de modelberekening voor de uitstoothoogte de helft van de maximale bouwhoogte en 2) Hanteer voor de spreiding eveneens de helft van de maximale bouwhoogte. De spreiding geeft de mate aan waarin de uitstoothoogte kan afwijken van de ingevoerde uitstoothoogte. De maximale bouwhoogte voor de uitbreiding van Groot Overeem bedraagt tien meter. De emissiehoogte en spreiding zijn overigens niet van belang voor terreinen welke niet op het gasnet zijn aangesloten, aangezien dan wordt uitgegaan van 0 kg NO_x/ha/jaar. Voor de emissiehoogte voor NH₃-emissies is 2 m met een spreiding van 1 m aangehouden, aangezien het hier voornamelijk gaat om emissies ten gevolge van het gebruik van oplos- en schoonmaakmiddelen.

Voor de warmte-inhoud zijn in AERIUS default-waarden beschikbaar voor bepaalde sectoren. De gemiddelde warmte-inhoud bedraagt 0,25 MW. Voor 'industrie overig' wordt als default warmte-inhoud 0,28 MW gegeven. Deze default-waarden hebben betrekking op industrieën met productieprocessen waarbij verbrandingsgassen vrijkomen uit schoorstenen. De activiteiten op Groot Overeem zijn aanzienlijk minder energie-intensief en NO_x-emissies (indien het terrein op het gasnet aangesloten is) zullen voor een belangrijk deel optreden ten gevolge van gasstook voor verwarming. In dat geval is het gebruikelijk zonder warmte-inhoud (0 MW) te rekenen. Het rekenen zonder warmte-inhoud (0 MW) is een worst-case benadering. De berekenende depositie is dan hoger (zowel dichtbij als ver weg van de bron) dan wanneer met een bepaalde warmte-inhoud wordt gerekend.

De emissies van mobiele werktuigen zijn als aparte bron in de berekeningen opgenomen. De emissiehoogte bedraagt 4 meter en de warmte-inhoud 0 MW. De emissiehoogte en warmte-inhoud zijn de default waarden in AERIUS voor mobiele werktuigen. De Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator geeft het advies om de default spreiding (4 meter) aan te passen naar de helft van de uitstoothoogte. De ingevoerde spreiding is daarmee ingesteld op 2 meter.

3.7 Berekenende emissies en depositiebijdrage

In paragraaf 3.1 tot en met 3.3 wordt gesproken over diverse scenario's. Tabel 3.2 geeft een overzicht van deze scenario's en het variabele deel van de NO_x-emissies per scenario. Tabel 3.3 geeft de NO_x en NH₃-emissies die voor alle scenario's gelijk zijn. Met AERIUS-versie 2019A is vervolgens per scenario de toename in stikstofdepositie berekend. Het resultaat wordt gegeven in tabel 3.4.

Tabel 3.2 NO_x-emissies uitbreiding Groot Overeem bij verschillende scenario's

Bron	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4
Aangesloten op gasnet	X	X	-	-
Niet aangesloten op gasnet	-	-	X	X
Mobiele werktuigen niet elektrisch	X	-	X	-
Mobiele werktuigen elektrisch	-	X	-	X
NO_x-emissie (kg/jaar)	1.767	1.509	257	0

Tabel 3.3 Overige emissies, gelijk voor elk van de vier scenario's

Bron	Emissie
Ammoniakemissies bedrijventerrein	62,4 kg NH ₃ /jaar
NO _x -emissies verkeersgeneratie	88,1 kg NO _x /jaar
Ammoniakemissies verkeersgeneratie	2,8 kg NH ₃ /jaar

Tabel 3.4 Met AERIUS-versie 2019A berekende maximale toename in stikstofdepositie

Scenario	Maximale toename in stikstofdepositie
Scenario 1 (gas & dieselwerktuigen)	0,06 mol/ha/jaar
Scenario 2 (gas & elektrische werktuigen)	0,06 mol/ha/jaar
Scenario 3 (gasloos & dieselwerktuigen)	0,03 mol/ha/jaar
Scenario 4 (gasloos & elektrische werktuigen)	0,02 mol/ha/jaar

Ook wanneer de uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem gasloos wordt gerealiseerd en er alleen elektrische (mobiele) werktuigen worden ingezet, wordt een bijdrage van maximaal 0,02 mol/ha/jaar berekend op Natura 2000-gebied Veluwe. Dit ten gevolge van de verkeersgeneratie en de NH₃-emissies van het terrein. Ook al is de hoeveelheid ammoniakemissies van het terrein klein (betreft voornamelijk gebruik van oplos- en schoonmaakmiddelen), toch berekent AERIUS ten gevolge van deze emissies nog een bijdrage op de Veluwe, aangezien ammoniak veel meer (beter) deponeert dan NOx.

Om door middel van salderen op een netto afname of gelijkblijvende stikstofdepositie uit te komen, moet de ammoniakemissie van het hooiland minimaal gelijk zijn aan de ammoniakemissie in de plansituatie.

4 Emissies referentiesituatie

De uitbreiding van Groot Overeem (3,9 ha) wordt gerealiseerd op grond welke momenteel in gebruik is als hooiland. Op dit land wordt regelmatig mest uitgereden (mestaanwending / bemesting). Ook de bemesting op de aangrenzende zone langs de Lunterse Beek (maakt deel uit van het NNN) zal dan stoppen; die zone wordt als natuurstrook ingericht in overleg met het waterschap en de provincie. Deze 0,8 ha van de aangrenzende zone langs de Lunterse Beek moet als externe saldering worden aangemerkt waarvoor op grond van de beleidsregels 30 % moet worden afgeroomd. Dit maakt dat in de referentiesituatie een oppervlak van 4,7 ha niet meer zal worden bemest waarvan in de berekeningen $3,9 + (0,8 * 0,30) = 4,46$ ha mag worden meegenomen.

De emissies die vrijkomen na realisatie van de uitbreiding van het bedrijventerrein (zie hoofdstuk 3) mogen gesaldeerd worden (zie hoofdstuk 2) met de ammoniakemissies die vervallen na het uit gebruik nemen van het hooiland. Bemestingsgegevens van de eigenaar/pachter van het hooiland zijn (momenteel) niet beschikbaar. Vandaar dat op een andere manier een inschatting gemaakt moet worden van de emissies van bemesting van het hooiland. Algemeen hanteerbare emissiekentallen voor bemesten zijn momenteel nog niet beschikbaar.

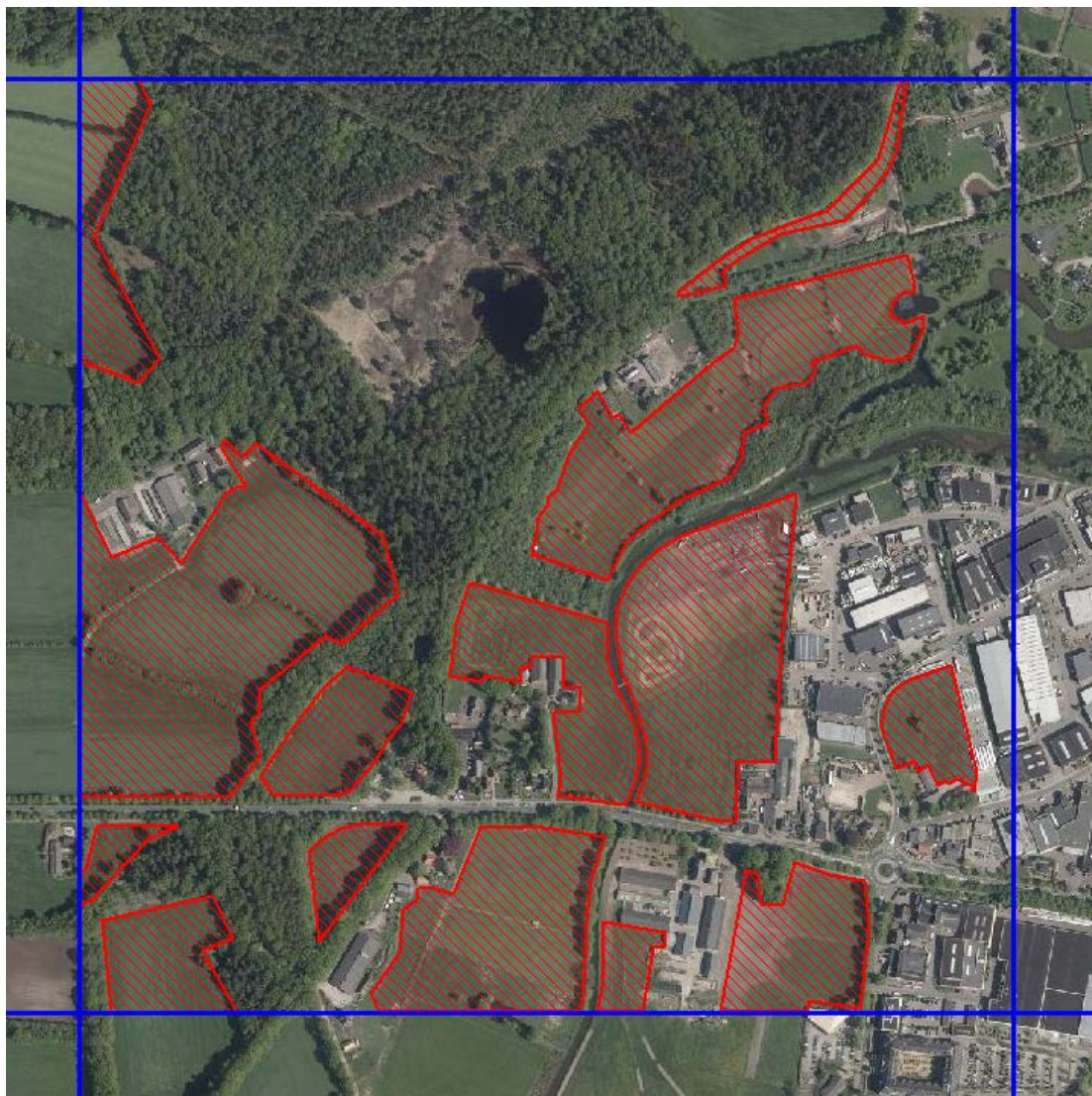
De emissie ten gevolge van de bemesting van het hooiland is op twee verschillende manieren ingeschat.

1. Uitgaan van de NO₂ en NH₃-emissiegegevens per km-blok van de emissieregistratie (ER). De emissie wordt dan bepaald naar rato van het oppervlak van het perceel in kwestie, ten opzichte van het overige areaal weidegrond binnen dit km-blok (dit wordt bepaald op basis van luchtfoto's)
2. Uitgaan van de in Nederland maximaal toegestane hoeveelheid van 170 kg stikstof uit dierlijke mest per hectare. Door vervolgens het aandeel ammoniakale stikstof te berekenen en een vervluchtigingspercentage vast te stellen (allen op basis van literatuur) wordt een ammoniakemissie verkregen

Er is van uitgegaan dat op het perceel alleen dierlijke mest wordt opgebracht en geen extra kunstmest.

4.1 Methode emissieregistratie

De emissieregistratie (ER) geeft per kilometerblok van Nederland de emissies ten gevolge van een groot aantal verschillende oorzaken. De meest recente definitieve dataset is van het zichtjaar 2017. Uit deze dataset zijn de gegevens geselecteerd van het kilometerblok waarin de uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem is gelegen (middelpunt: X164500 Y464500), zie figuur 4.1. Vervolgens is de ammoniakemissie van alle subcategorieën 'Veestapel, [*diersoort*], aanwending mest NH₃' bij elkaar opgesteld. Dit geeft een emissie op van 1.308 kg NH₃/jaar. Ruim drie kwart hiervan is volgens de ER afkomstig van melkkoeien. Deze 1.308 kg NH₃/jaar komt dus vrij over al het weiland binnen het betreffende km-blok. Met behulp van een recente luchtfoto, zijn alle weidepercelen geselecteerd waarop mestaanwending zou kunnen plaatsvinden; deze zijn rood gearceerd in figuur 4.1. Het totale oppervlak van deze percelen is 32,1 ha. Het perceel waar ten gevolge van de uitbreiding van Groot Overeem de bemesting gestopt wordt, vormt hier 13,9 % van (4,46 / 32,1). Van de 1.308 kg NH₃-emissie / jaar door mestaanwending zou dus 181,7 kg NH₃/jaar kunnen worden gebruikt ten behoeve van saldering voor de uitbreiding van Groot Overeem.



Figuur 4.1 Kilometerblok (blauw) waarin de uitbreiding van Groot Overeem is gelegen plus alle weilandpercelen (rood gearceerd) binnen dit kilometerblok

4.2 Methode maximaal toegestane hoeveelheid mest plus literatuurgegevens

In Nederland mogen boeren jaarlijks maximaal 170 kg stikstof uit dierlijke mest per hectare opbrengen⁵. Niet alle toegediende stikstof zal emitteren naar de lucht. Dit is afhankelijk van de totale hoeveelheid ammoniakale stikstof (TAN) in de mest. Het aantal dieren per diercategorie, de N-excretie en TAN-fractie per diercategorie, worden gegeven in de rapportage 'Emissies naar lucht uit de landbouw in 2017' van de WUR. Op basis van deze gegevens is een gemiddelde hoeveelheid TAN in gemiddelde mest bepaald. De gemiddelde TAN in de Nederlandse mest bedraagt 65,8 %.

⁵ Zie <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mestbeleid/mest/gebruiksnormen/dierlijke-mest>



Vervolgens moet rekening worden gehouden met een vervluchtigingspercentage om uiteindelijk tot een emissie door bemesting te komen. Voor het te beschouwen hooiland, is uitgegaan van het meest behouden uitgangspunt dat het vervluchtigingspercentage 19 % bedraagt, op basis van de zodebemester. Bovengronds uitrijden van de mest zou leiden tot een veel hogere emissie (zie figuur 4.2). Tabel 4.1 geeft de berekende ammoniakemissie ten gevolge van het bemesten van het perceel hooiland.

Tabel 2.25 Emissiefactoren bij mesttoediening (% van TAN) / Emission factors for manure application (% of TAN)

Toedieningstechnieken / Implementation techniques	Emissiefactor/ Emission factor, % of TAN
Grasland / Grassland	
zodenbemester (in sleufjes in de grond) / shallow injection	19,0
sleufkouter (deels in sleufjes in de grond en deels op de grond) / sod injection	24,8
sleepvoet (in strookjes op de grond) / trailing shoe	30,5
bovengronds / surface spreading	71,0

Figuur 4.2 Vervluchtigingspercentage bij verschillende toedieningstechnieken (bron: Emissies naar lucht uit de landbouw in 2017', WUR)

Tabel 4.1 Berekening NH₃-emissie ten gevolge van bemesting weidegrond/hooiland

Parameter	Kental	Waarde	Formule
A	Oppervlak (ha)	4,46	
B	Kg N/ha uit dierlijke mest	170	
C	% ammoniakale N uit te rijden mest (TAN)	65,8 %	
D	Kg NH ₃ /ha/jaar door bemesting Omrekening N naar NH ₃ (kg/ha/jaar ⁶)	135,8	B * C * (17/14)
E	Vervluchtigingspercentage grasland o.b.v. zodebemesting	19 %	
F	NH ₃ emissie (NH ₃ /ha) door bemesting met dierlijke mest	115,1	D * E * A

⁶ Delen door atoomgewicht N (14u) vermenigvuldigd met atoomgewicht NH₃ (17u)

5 Eindresultaten en conclusie

Op het hooilandperceel waarop de uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem wordt gerealiseerd, wordt dierlijke mest uitgereden (mestaanwending). Dit is het geval in de huidige situatie en is de afgelopen jaren onveranderlijk het geval geweest. De ammoniakemissie die hierbij vrijkomt kan worden gebruikt voor saldering van de emissies die vrijkomen in de plansituatie (uitbreiding Groot Overeem gerealiseerd).

De ammoniakemissie die vrijkomt door het bemesten is op twee methoden vastgesteld. Methode 1 (paragraaf 4.1) geeft 181,7 kg NH₃/jaar en methode 2 (paragraaf 4.2) geeft 115,1 kg NH₃/jaar als resultaat. Beide methoden kennen veel onzekerheden. In de stikstofdepositieberekeningen, uitgevoerd met AERIUS-versie 2019A, is daarom veiligheidshalve uitgegaan van de laagste waarde van 115,1 kg NH₃/jaar. Als zichtjaar is 2022 aangehouden.

Tabel 5.1 geeft een overzicht van vier doorgerekende scenario's. De vier scenario's zijn:

1. Uitbreiding bedrijventerrein aangesloten op gasnet, werktuigen niet elektrisch
2. Uitbreiding bedrijventerrein aangesloten op gasnet, werktuigen elektrisch
3. Uitbreiding bedrijventerrein gasloos, werktuigen niet elektrisch
4. Uitbreiding bedrijventerrein gasloos, werktuigen elektrisch

Gegeven wordt de berekende stikstofdepositie in de plansituatie (uitbreiding Groot Overeem gerealiseerd), de referentiesituatie (hooiland met mestaanwending) en het verschil tussen beide situaties.

Tabel 5.1 Met AERIUS-versie 2019A berekende maximale toename in stikstofdepositie

Scenario	Max bijdrage plansituatie (mol/ha/jaar)	Max bijdrage referentiesituatie (mol/ha/jaar)	Max verschil (plan minus referentie) (mol/ha/jaar)
1 (gas & dieselwerktuigen)	0,06	0,03	0,04
2 (gas & elektrische werktuigen)	0,06	0,03	0,03
3 (gasloos & dieselwerktuigen)	0,03	0,03	0,00
4 (gasloos & elektrische werktuigen)	0,02	0,03	0,00

De conclusie luidt dat wanneer de uitbreiding van bedrijventerrein Groot Overeem gasloos wordt aangelegd, er geen toename in stikstofdepositie wordt berekend (0,00 mol/ha/jaar) wanneer wordt gesaldeer met bemesting van het hooiland in de referentiesituatie. Het plan leidt daarmee niet tot een significante depositie van stikstof op relevante Natura 2000-gebieden. Het plan kan daarmee worden vastgesteld.



Bijlage 1

AERIUS uitvoer scenario 1

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening referentie en plan

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
gemeente Renswoude	-, - Renswoude

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
uitbreiding Groot Overeem	RsTd59J6pKPt

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 oktober 2020, 14:18	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	1.754,09 kg/j	1.754,09 kg/j
NH ₃	115,10 kg/j	65,15 kg/j	-49,95 kg/j

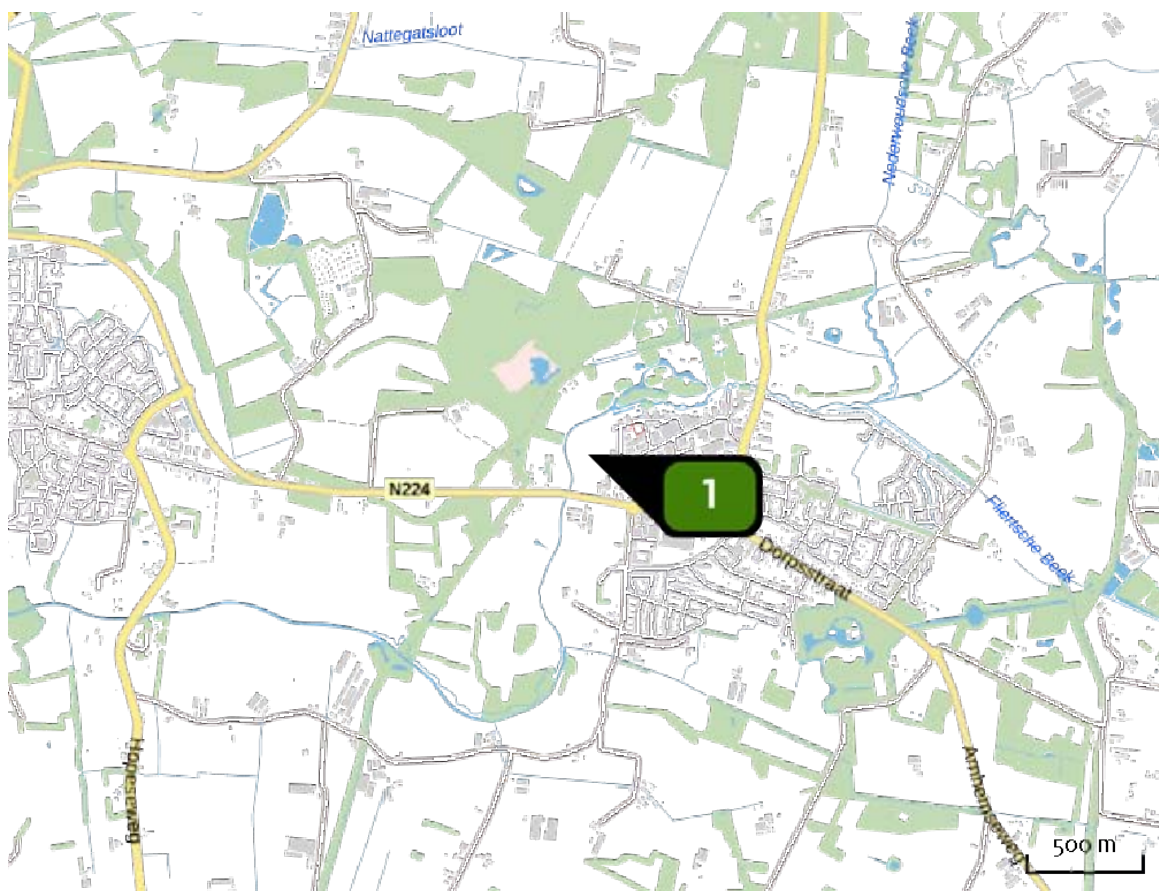
Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Veluwe	+ 0,04

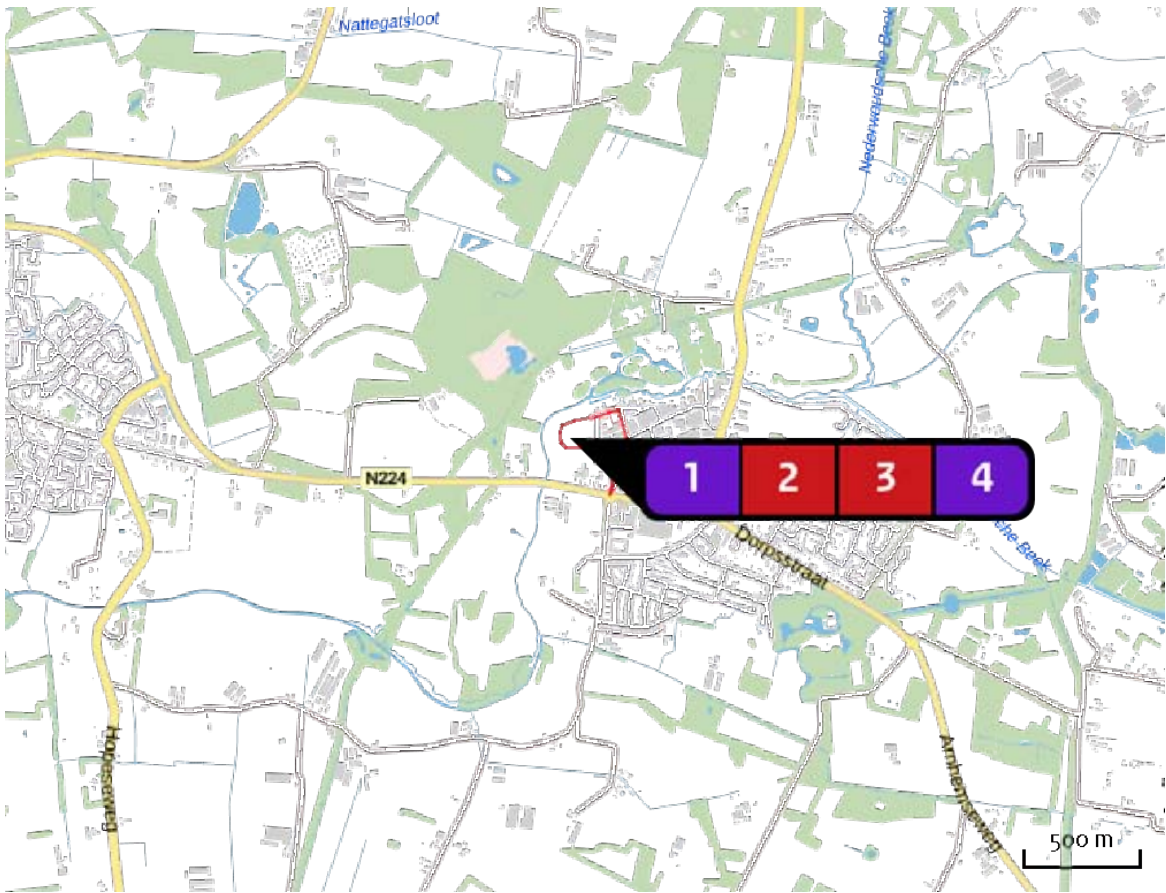
Toelichting

uitbreiding bedrijventerrein Groot Overeem met saldering met hooiland
scenario 1 (gas & dieselwerktuigen)

Locatie
referentieEmissie
referentie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 	hooiland mestaanwending Landbouw Mestaanwending	115,10 kg/j	-

Locatie
plan



Emissie
plan

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Groot Overeem uitbreiding NH ₃ Industrie Overig	62,40 kg/j	-
2	Groot Overeem: toename verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,75 kg/j	88,09 kg/j
3	Groot Overeem uitbreiding: mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	157,00 kg/j
4	Groot Overeem uitbreiding NO _x Industrie Overig	-	1.509,00 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Veluwe	0,02	0,06	+ 0,04	
Kolland & Overlangbroek	0,00	0,02	+ 0,02	
Binnenveld	0,00	0,02	+ 0,02	
Rijntakken	0,00	0,02	+ 0,02	
Landgoederen Brummen	0,00	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Situatie 1	Situatie 2			
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,02	0,06	+ 0,04	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,02	0,06	+ 0,04	
ZGL4030 Droge heiden	0,02	0,05	+ 0,03	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02	0,05	+ 0,03	
H4030 Droge heiden	0,02	0,04	+ 0,03	
L4030 Droge heiden	0,02	0,04	+ 0,03	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02	0,05	+ 0,03	
Lg09 Droog struisgrasland	0,02	0,04	+ 0,03	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,02	0,05	+ 0,02	
H2330 Zandverstuivingen	0,02	0,04	+ 0,02	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,03	+ 0,02	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,02	0,04	+ 0,02	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,03	+ 0,02	
H3160 Zure vennen	0,01	0,02	+ 0,01	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,02	+ 0,01	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,00	0,02	+ 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,02	+ 0,01	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,02	+ 0,01	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,02	+ 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,02	+ 0,01	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,01	0,02	+ 0,01	
Lgo1 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,00	0,01	+ 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	+ 0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,00	0,01	+ 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	+ 0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	+ 0,01	
H7230 Kalkmoerassen	0,00	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,00	0,01	0,00	

Kolland & Overlangbroek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	0,02	+ 0,02	

Binnenveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,00	0,02	+ 0,02	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,02	+ 0,02	
H6410 Blauwgraslanden	0,00	0,02	+ 0,02	

Rijntakken

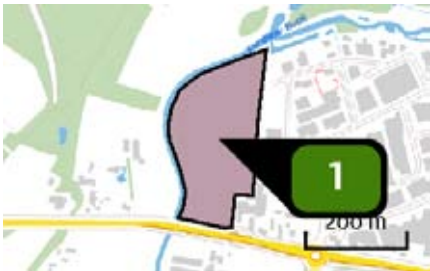
Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,00	0,02	+ 0,02	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,02	+ 0,01	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,00	0,02	+ 0,01	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,00	0,02	+ 0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,00	0,01	+ 0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,00	0,01	+ 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,00	0,01	+ 0,01	-
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,00	0,01	+ 0,01	-
H6120 Stroomdalgraslanden	0,00	0,01	0,00	

Landgoederen Brummen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H6410 Blauwgraslanden	0,00	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,00	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

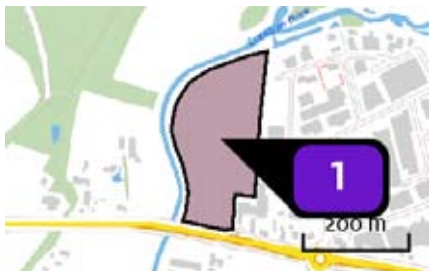
Emissie
(per bron)
referentie



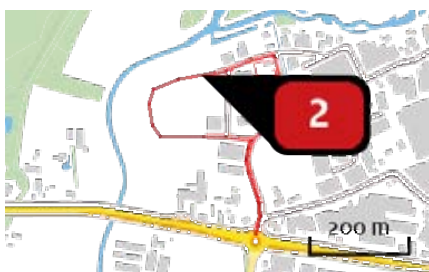
Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie
NH3

hooiland mestaanwending
164673, 454381
0,5 m
4,6 ha
0,3 m
0,000 MW
Meststoffen
115,10 kg/j

Emissie
(per bron)
plan



Naam Groot Overeem uitbreiding NH₃
 Locatie (X,Y) 164677, 454377
 Uitstoothoogte 2,0 m
 Oppervlakte 4,2 ha
 Spreiding 1,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NH₃ 62,40 kg/j



Naam Groot Overeem: toename verkeer
 Locatie (X,Y) 164760, 454487
 NO_x 88,09 kg/j
 NH₃ 2,75 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	192,0 / etmaal	NO _x NH ₃	23,69 kg/j 1,44 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	19,0 / etmaal	NO _x NH ₃	18,68 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	27,0 / etmaal	NO _x NH ₃	45,73 kg/j < 1 kg/j



Naam

Groot Overeem uitbreiding:
mobiele werktuigen

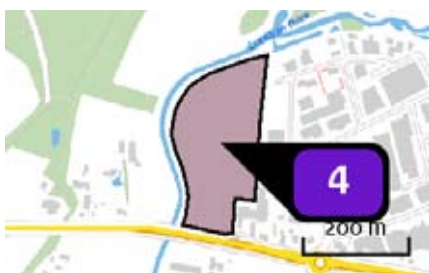
Locatie (X,Y)

164677, 454377

NOx

157,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Groot Overeem uitbreiding: mobiele werktuigen		4,0	2,0	0,0	NOx	157,00 kg/j



Naam

Groot Overeem uitbreiding
NOx

Locatie (X,Y)

164677, 454377

Uitstoothoogte

10,0 m

Oppervlakte

4,2 ha

Spreiding

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MW

Temporele variatie

Standaard profiel industrie

NOx

1.509,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Database versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Bijlage 2

AERIUS uitvoer scenario 2

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening referentie en plan

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
gemeente Renswoude	-, - Renswoude

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
uitbreiding Groot Overeem	S2qzNyyUEdvF	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 oktober 2020, 14:15	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	1.597,09 kg/j	1.597,09 kg/j
NH ₃	115,10 kg/j	65,15 kg/j	-49,95 kg/j

Resultaten

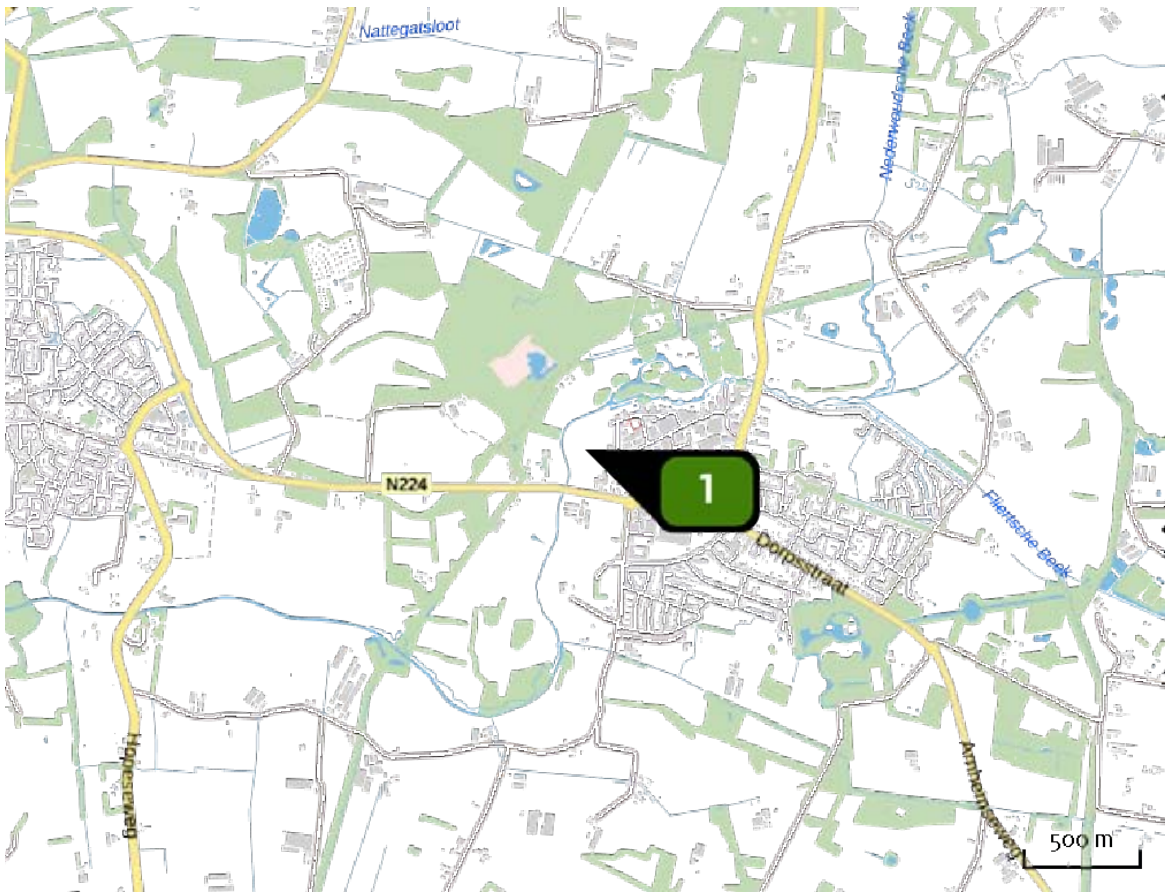
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Veluwe	+ 0,03

Toelichting

uitbreiding bedrijventerrein Groot Overeem met saldering met hooiland
scenario 2 (gas & elektrische werktuigen)

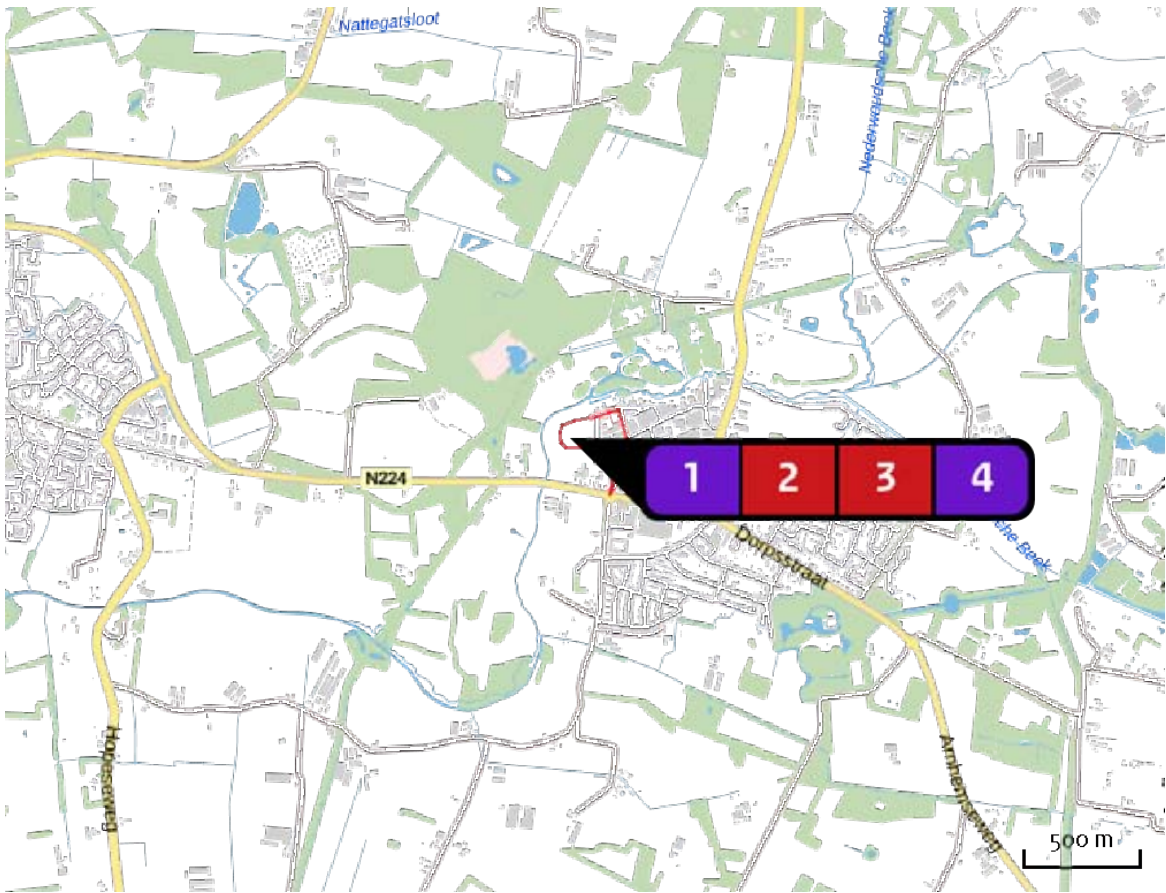
Locatie
referentie



Emissie
referentie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 hooiland mestaanwending Landbouw Mestaanwending	115,10 kg/j	-

Locatie
plan



Emissie
plan

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Groot Overeem uitbreiding NH ₃ Industrie Overig	62,40 kg/j	-
2	Groot Overeem: toename verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,75 kg/j	88,09 kg/j
3	Groot Overeem uitbreiding: mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	-
4	Groot Overeem uitbreiding NO _x Industrie Overig	-	1.509,00 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Veluwe	0,02	0,06	+ 0,03	
Kolland & Overlangbroek	0,00	0,02	+ 0,02	
Rijntakken	0,00	0,02	+ 0,02	
Binnenveld	0,00	0,02	+ 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Situatie 1	Situatie 2			
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,02	0,06	+ 0,03	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,02	0,06	+ 0,03	
ZGL4030 Droge heiden	0,02	0,05	+ 0,03	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02	0,04	+ 0,03	
H4030 Droge heiden	0,02	0,04	+ 0,02	
L4030 Droge heiden	0,02	0,04	+ 0,02	
Lg09 Droog struisgrasland	0,02	0,04	+ 0,02	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02	0,05	+ 0,02	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,02	0,04	+ 0,02	
H2330 Zandverstuivingen	0,02	0,04	+ 0,02	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,03	+ 0,02	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,02	0,04	+ 0,02	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,03	+ 0,02	
H3160 Zure vennen	0,01	0,02	+ 0,01	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,00	0,02	+ 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,02	+ 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,02	+ 0,01	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,02	+ 0,01	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,02	+ 0,01	
H623ovka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,01	+ 0,01	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,01	0,02	+ 0,01	
Lgo1 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,00	0,01	+ 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	+ 0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,00	0,01	+ 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	+ 0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,00	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,00	0,01	0,00	

Kolland & Overlangbroek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	0,02	+ 0,02	

Rijntakken

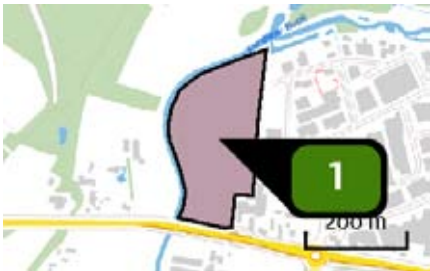
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,00	0,02	+ 0,02	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,02	+ 0,01	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,00	0,02	+ 0,01	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,00	0,02	+ 0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,00	0,01	+ 0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,00	0,01	+ 0,01	
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,00	0,01	+ 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,00	0,01	0,00	-
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,00	0,01	0,00	-
H6120 Stroomdalgraslanden	0,00	0,01	0,00	

Binnenveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,00	0,02	+ 0,01	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,02	+ 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,00	0,02	+ 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

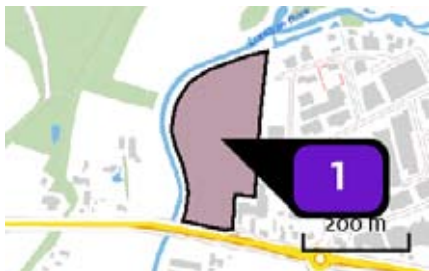
Emissie
(per bron)
referentie



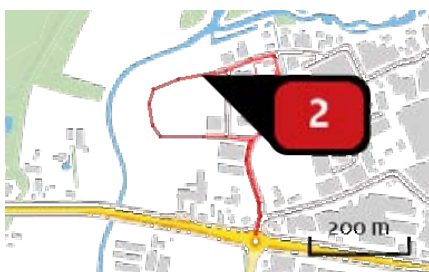
Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie
NH₃

hooiland mestaanwending
164673, 454381
0,5 m
4,6 ha
0,3 m
0,000 MW
Meststoffen
115,10 kg/j

Emissie
(per bron)
plan



Naam Groot Overeem uitbreiding NH₃
 Locatie (X,Y) 164677, 454377
 Uitstoothoogte 2,0 m
 Oppervlakte 4,2 ha
 Spreiding 1,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NH₃ 62,40 kg/j



Naam Groot Overeem: toename verkeer
 Locatie (X,Y) 164760, 454487
 NO_x 88,09 kg/j
 NH₃ 2,75 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	192,0 / etmaal	NO _x NH ₃	23,69 kg/j 1,44 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	19,0 / etmaal	NO _x NH ₃	18,68 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	27,0 / etmaal	NO _x NH ₃	45,73 kg/j < 1 kg/j



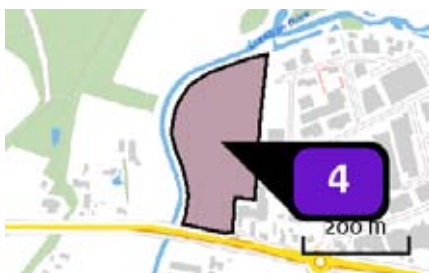
Naam

Groot Overeem uitbreiding:
mobiele werktuigen

Locatie (X,Y)

164677, 454377

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Groot Overeem uitbreiding: mobiele werktuigen		4,0	2,0	0,0		



Naam

Groot Overeem uitbreiding
NOx

Locatie (X,Y)

164677, 454377

Uitstoothoogte

10,0 m

Oppervlakte

4,2 ha

Spreiding

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MW

Temporele variatie

Standaard profiel industrie

NOx

1.509,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Database versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Bijlage 3

AERIUS uitvoer scenario 3

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening referentie en plan

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
gemeente Renswoude	-, - Renswoude

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
uitbreiding Groot Overeem	RxZ4DJUSovTm

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 oktober 2020, 14:11	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	245,09 kg/j	245,09 kg/j
NH ₃	115,10 kg/j	65,15 kg/j	-49,95 kg/j

Resultaten

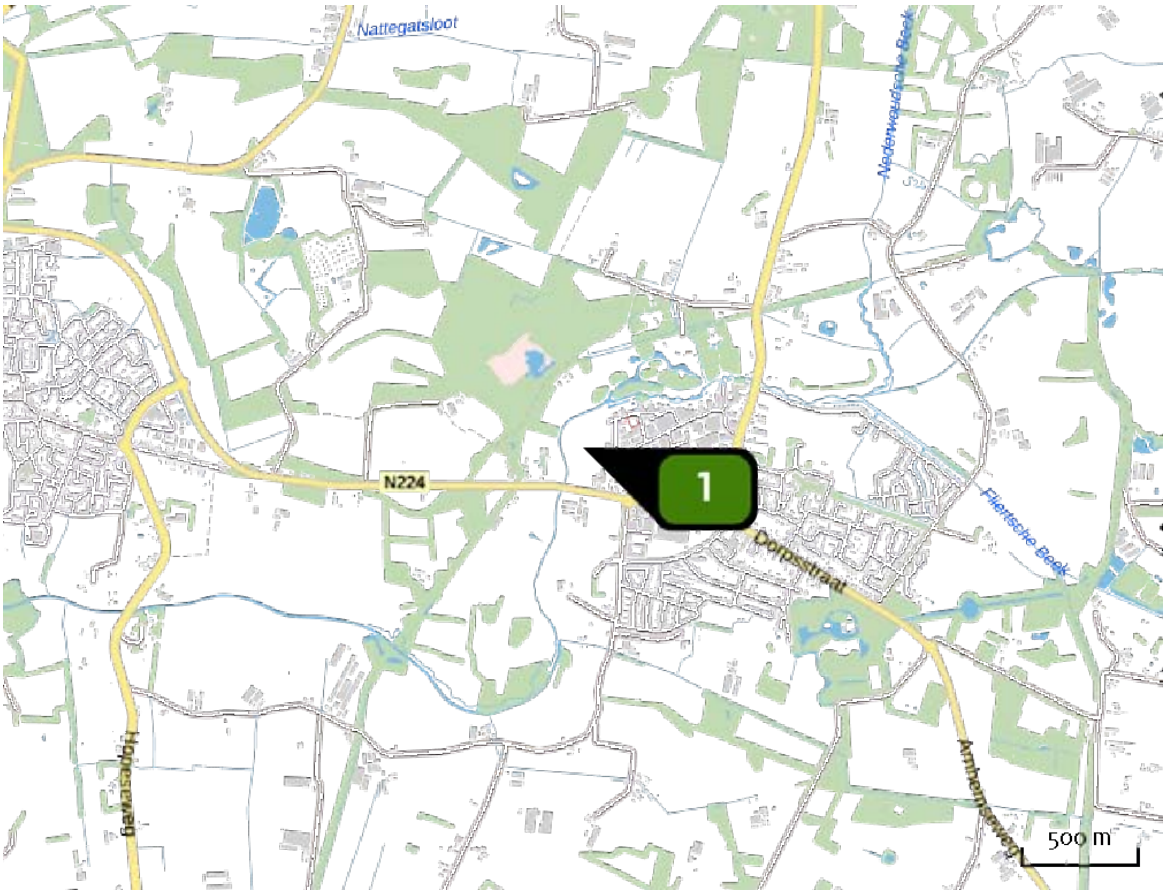
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Rijntakken	0,00

Toelichting

uitbreiding bedrijventerrein Groot Overeem met saldering met hooiland
scenario 3 (gasloos & dieselwerktuigen)

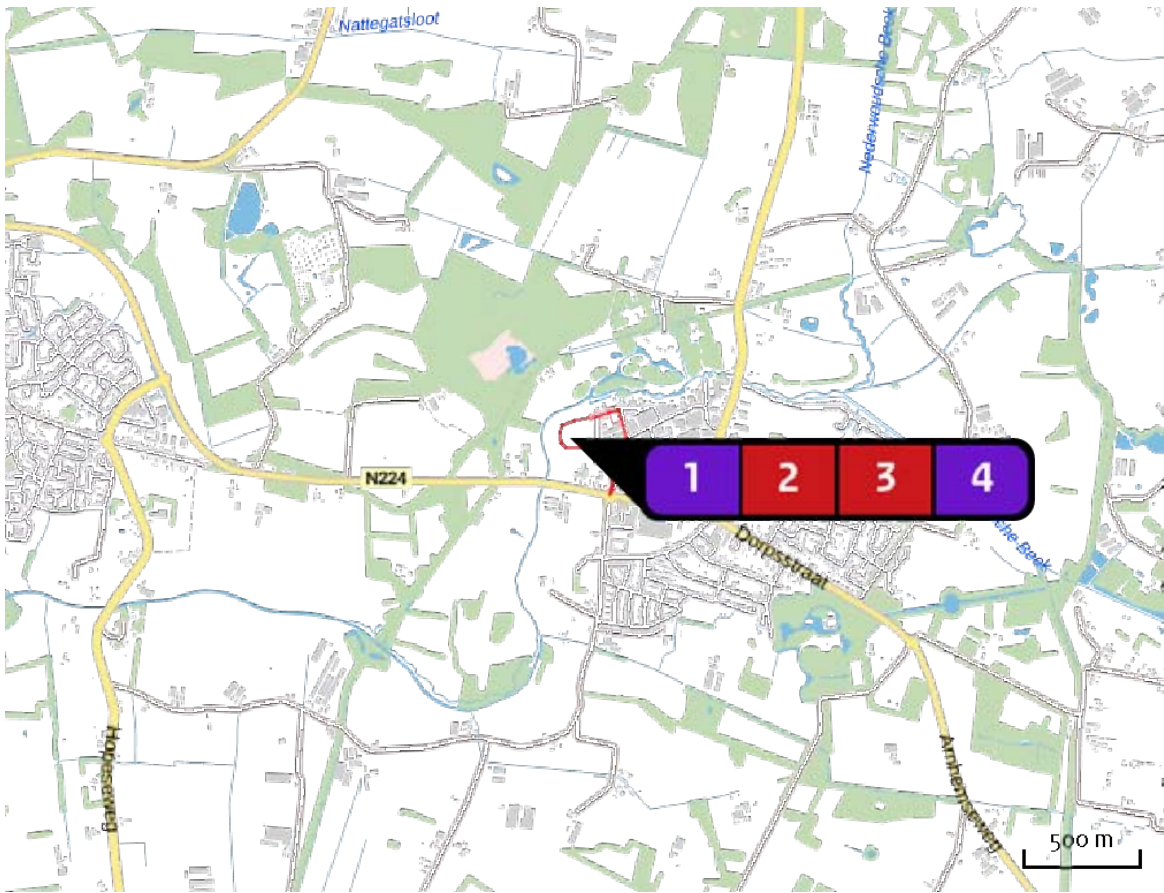
Locatie
referentie



Emissie
referentie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 hooiland mestaanwending Landbouw Mestaanwending	115,10 kg/j	-

Locatie
plan



Emissie
plan

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Groot Overeem uitbreiding NH ₃ Industrie Overig	62,40 kg/j	-
2	Groot Overeem: toename verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,75 kg/j	88,09 kg/j
3	Groot Overeem uitbreiding: mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	157,00 kg/j
4	Groot Overeem uitbreiding NO _x Industrie Overig	-	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Rijntakken	0,01	0,01	0,00	
Kolland & Overlangbroek	0,00	0,01	0,00	
Veluwe	0,01	0,01	0,00	
Binnenveld	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,01	0,00	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,01	0,00	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,00	0,01	0,00	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,00	0,01	0,00	-

Kolland & Overlangbroek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	0,01	0,00	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,00	0,01	0,00	
L4030 Droge heiden	0,00	0,01	0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,00	0,01	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,01	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	

Veluwe

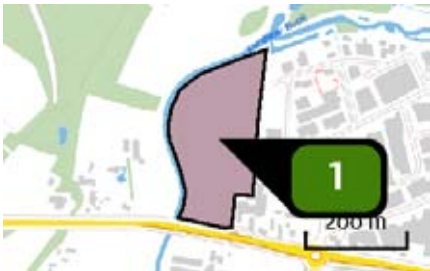
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	

Binnenveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,00	0,01	0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

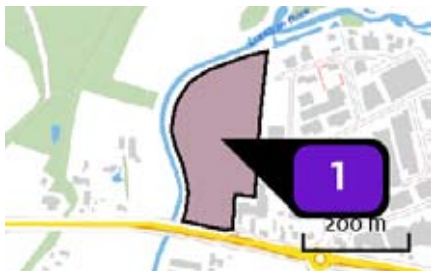
Emissie
(per bron)
referentie



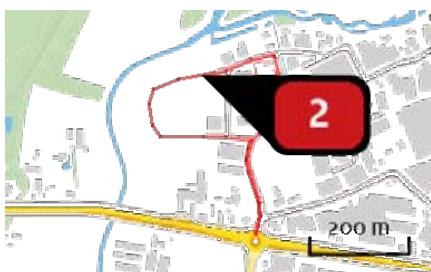
Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie
NH₃

hooiland mestaanwending
164673, 454381
0,5 m
4,6 ha
0,3 m
0,000 MW
Meststoffen
115,10 kg/j

Emissie
(per bron)
plan



Naam Groot Overeem uitbreiding NH₃
 Locatie (X,Y) 164677, 454377
 Uitstoothoogte 2,0 m
 Oppervlakte 4,2 ha
 Spreiding 1,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NH₃ 62,40 kg/j



Naam Groot Overeem: toename verkeer
 Locatie (X,Y) 164760, 454487
 NO_x 88,09 kg/j
 NH₃ 2,75 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	192,0 / etmaal	NO _x NH ₃	23,69 kg/j 1,44 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	19,0 / etmaal	NO _x NH ₃	18,68 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	27,0 / etmaal	NO _x NH ₃	45,73 kg/j < 1 kg/j



Naam

Groot Overeem uitbreiding:
mobiele werktuigen

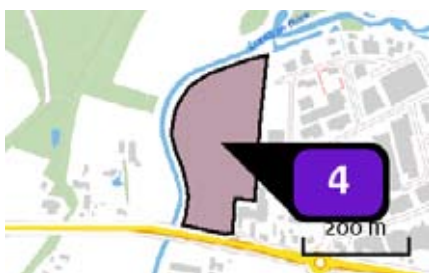
Locatie (X,Y)

164677, 454377

NOx

157,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Groot Overeem uitbreiding: mobiele werktuigen		4,0	2,0	0,0	NOx	157,00 kg/j



Naam

Groot Overeem uitbreiding
NOx

Locatie (X,Y)

164677, 454377

Uitstoothoogte

10,0 m

Oppervlakte

4,2 ha

Spreiding

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MW

Temporele variatie

Standaard profiel industrie

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Database versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Bijlage 4

AERIUS uitvoer scenario 4

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening referentie en plan

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
gemeente Renswoude	-, - Renswoude

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
uitbreiding Groot Overeem	RqConNtbBxDZ

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 oktober 2020, 14:09	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	88,09 kg/j	88,09 kg/j
NH ₃	115,10 kg/j	65,15 kg/j	-49,95 kg/j

Resultaten

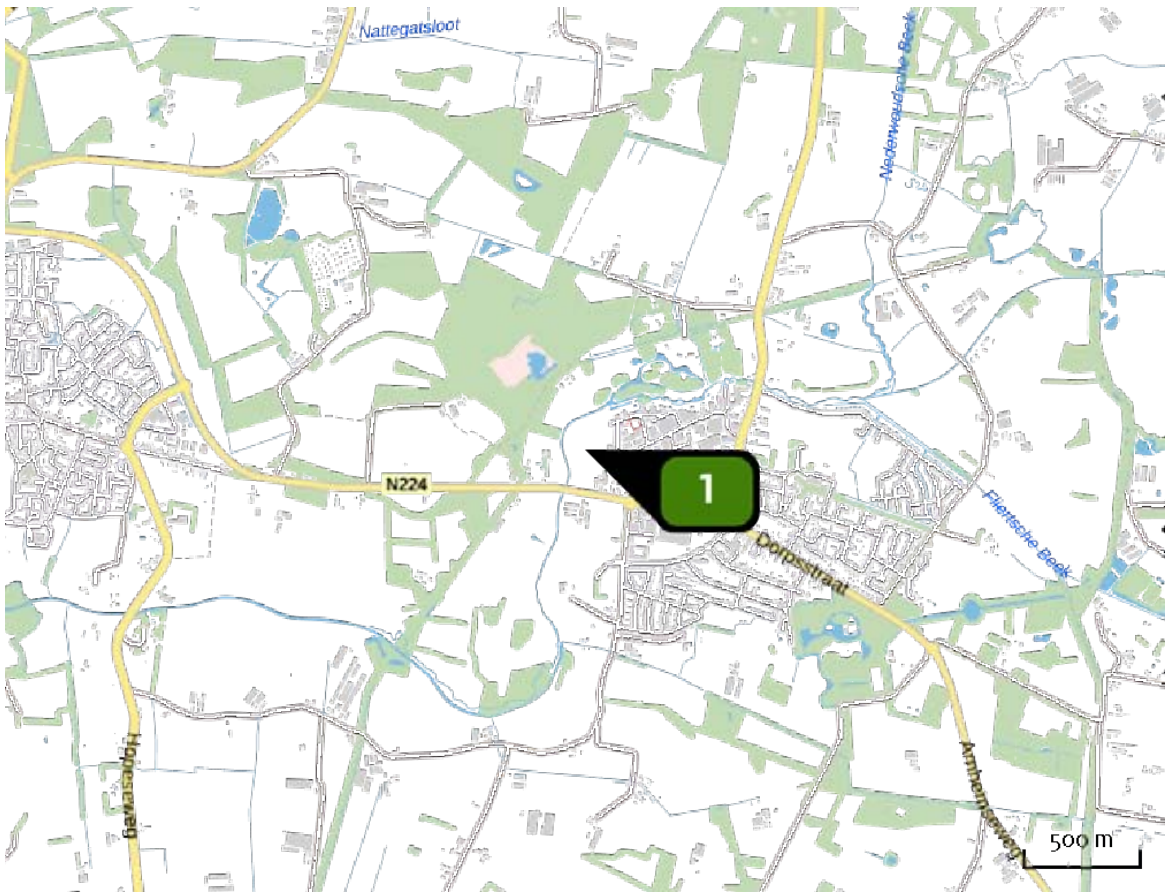
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Rijntakken	0,00

Toelichting

uitbreiding bedrijventerrein Groot Overeem met saldering met hooiland
scenario 4 (gasloos & elektrische werktuigen)

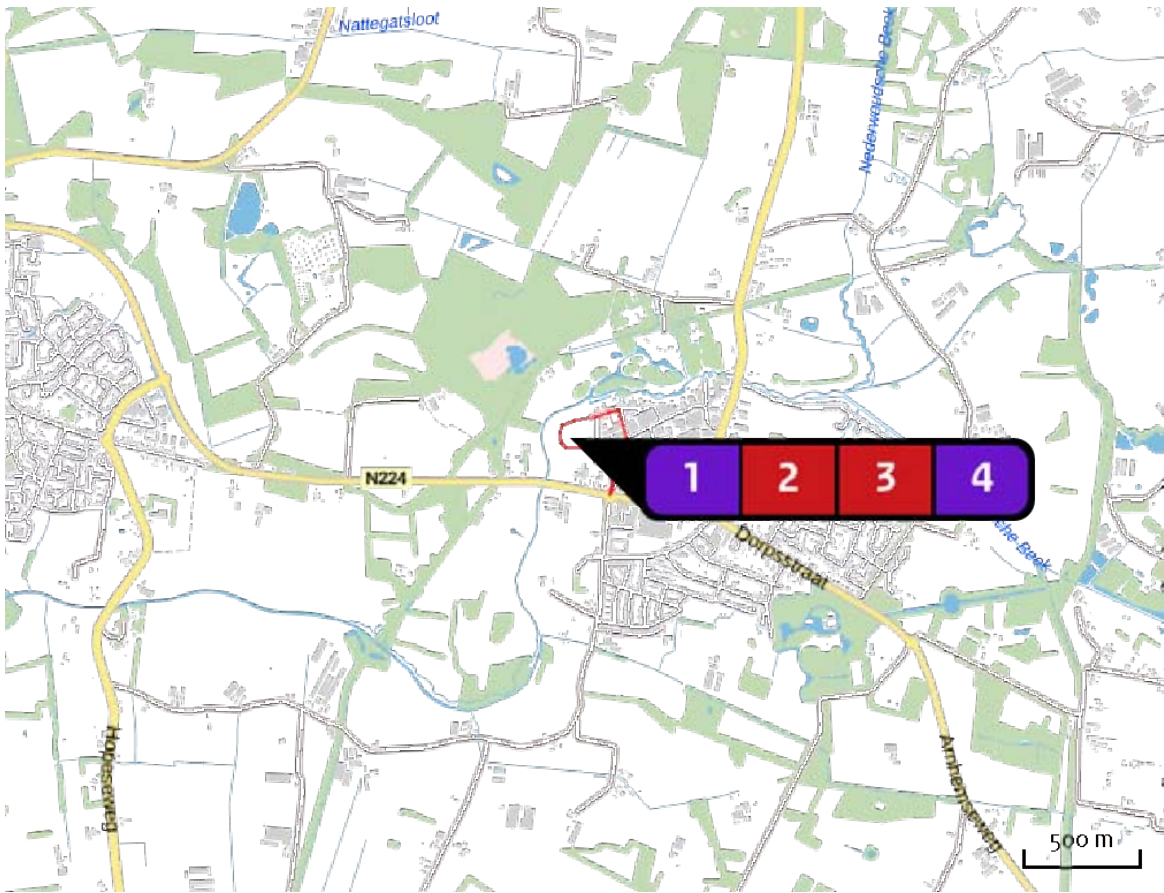
Locatie
referentie



Emissie
referentie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 hooiland mestaanwending Landbouw Mestaanwending	115,10 kg/j	-

Locatie
plan



Emissie
plan

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Groot Overeem uitbreiding NH ₃ Industrie Overig	62,40 kg/j	-
2	Groot Overeem: toename verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,75 kg/j	88,09 kg/j
3	Groot Overeem uitbreiding: mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	-
4	Groot Overeem uitbreiding NO _x Industrie Overig	-	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Rijntakken	0,01	0,01	0,00	
Kolland & Overlangbroek	0,00	0,01	0,00	
Veluwe	0,01	0,01	0,00	
Binnenveld	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,01	0,00	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,01	0,00	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,00	0,01	0,00	

Kolland & Overlangbroek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00	0,01	0,00	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	0,00	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	

Veluwe

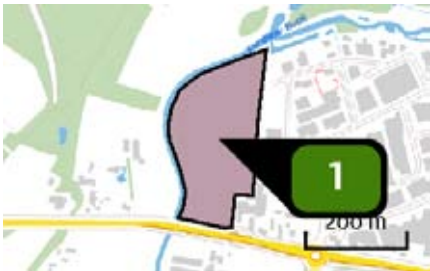
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	

Binnenveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

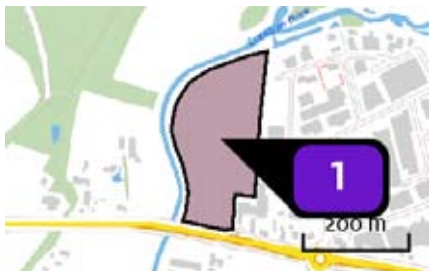
Emissie
(per bron)
referentie



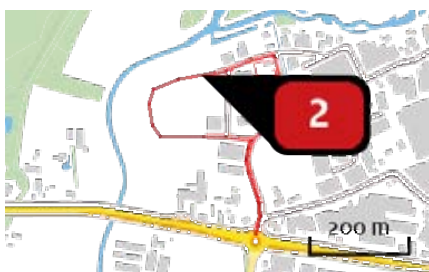
Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie
NH3

hooiland mestaanwending
164673, 454381
0,5 m
4,6 ha
0,3 m
0,000 MW
Meststoffen
115,10 kg/j

Emissie
(per bron)
plan



Naam Groot Overeem uitbreiding NH₃
 Locatie (X,Y) 164677, 454377
 Uitstoothoogte 2,0 m
 Oppervlakte 4,2 ha
 Spreiding 1,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NH₃ 62,40 kg/j



Naam Groot Overeem: toename verkeer
 Locatie (X,Y) 164760, 454487
 NO_x 88,09 kg/j
 NH₃ 2,75 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	192,0 / etmaal	NO _x NH ₃	23,69 kg/j 1,44 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	19,0 / etmaal	NO _x NH ₃	18,68 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	27,0 / etmaal	NO _x NH ₃	45,73 kg/j < 1 kg/j



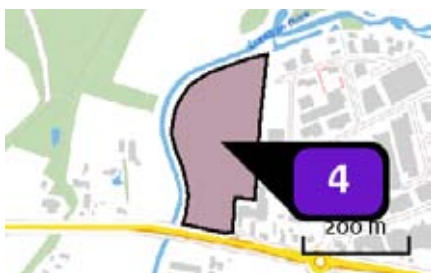
Naam

Groot Overeem uitbreiding:
mobiele werktuigen

Locatie (X,Y)

164677, 454377

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Groot Overeem uitbreiding: mobiele werktuigen		4,0	2,0	0,0		



Naam

Groot Overeem uitbreiding
NOx

Locatie (X,Y)

164677, 454377

Uitstoothoogte

10,0 m

Oppervlakte

4,2 ha

Spreiding

5,0 m

Warmteinhoud

0,000 MW

Temporele variatie

Standaard profiel industrie

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Database versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan Groot Overeem II

Mede naar aanleiding van een aantal actualisaties en optimalisaties is het bestemmingsplan, naast de in de zienswijzennota genoemde wijzigingen, ten opzichte van het ontwerp op de volgende punten ambtshalve aangepast.

1. Aanpassing verkeersbestemming i.v.m. wijziging verkeerssituatie
Door een kleine aanpassing in de vormgeving van de weg is de verkeersbestemming enigszins aangepast. **Kaartje toevoegen?**
2. Stikstofberekening
In het kader van het stikstofonderzoek is gerekend met een berekeningsmodel uit 2019. Dit was ook de meest recente versie op het moment van het opstellen van het voorontwerp-bestemmingsplan. Inmiddels zijn er nieuwe releases verschenen en ook in januari 2022 is nog een nieuw Aerius-model uitgebracht. Aan de toelichting van het bestemmingsplan wordt deze nieuwe berekening toegevoegd. Overigens is de verwachting dat dit niet tot een negatievere uitkomst leidt.
3. Natuuronderzoek
Naar aanleiding van enkele zienswijzen is een natuuronderzoek uitgevoerd naar een aantal concrete aspecten, waaronder de wespandief. Dit onderzoek wordt aan de toelichting toegevoegd.
4. Behoeftedonderzoek Arcadis 2018
In een zienswijze wordt aangegeven dat het behoeftedonderzoek van Arcadis niet actueel is. Berichten vanuit de Ondernemersvereniging en gesprekken die de wethouder Economie geregeld heeft met ondernemers leert ons dat de behoefte aan bedrijfskavels onder lokale ondernemers niet is afgenomen sinds 2018. Wij zullen een actualisatie van het onderzoek uit 2018 door Arcadis laten uitvoeren om deze verwachting opnieuw te onderbouwen.
5. Brug over de Lunterse Beek geschrapt
In de toelichting is de aanleg van een brug over de Lunterse Beek naar landgoed Wittenoord geschrapt, mede naar aanleiding van een zienswijze dienaangaande.

Renswoude, 17 december 2021