



Tauw



Nee, tenzij-toets fietspad N224 / Ubbeschoterweg

14 mei 2019



Verantwoording

Titel	Nee, tenzij-toets fietspad N224 / Ubbeschoterweg
Opdrachtgever	DNS Planvorming B.V.
Projectleider	Jordy Houkes
Auteur(s)	Harm Bolle MSc. en Wendy Liefing MSc.
Uitvoering meet- en inspectiewerk	Harm Bolle MSc.
Projectnummer	1269361
Aantal pagina's	21
Datum	14 mei 2019
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 911
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Doel	4
1.2	Wetgeving	5
1.3	Te beschouwen onderdelen Wnb	5
1.4	Werkwijze	5
1.5	Kwaliteit	6
1.6	Uitgangspunten	6
2	Situatie en beoogde ontwikkeling	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Beoogde ontwikkeling	8
3	Natuurnetwerk Nederland	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Beschermingsregime	10
3.3	Provinciale Ruimtelijke Verordening	10
3.4	Toetsing effecten Natuur Netwerk Nederland	11
3.4.1	Methode toetsing	11
3.4.2	Toetsing groot openbaar belang	11
3.4.3	Toetsing ontbreken reële alternatieven	12
3.5	Wezenlijke kenmerken en waarden	12
3.5.1	Inleiding	12
3.5.2	Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem	12
3.5.3	Robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN	13
3.5.4	De aanwezigheid van bijzondere soorten	15
3.5.5	Verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen	15
3.6	Oppervlakte	15
3.7	Samenhang	16
4	Conclusies en aanbevelingen	18
5	Literatuur	20

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van DNS Planvorming heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor de aanpassing van het fietspad ten oosten van de Ubbeschoterweg en ten noorden van de N224 (zie figuur 1.1). De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.



Figuur 1.1 Overzichtskartaal huidige situatie

In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing / vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen “Wnb”) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en verving drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan.

Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Utrecht is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning of ontheffing; Provinciale staten kunnen daarnaast via een verordening vrijstelling verlenen.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

De gebieden- en soortenbescherming zijn onderdelen waarop getoetst moet worden. De toetsing aan beschermde soorten is te vinden in de separate quickscan (kenmerk: R002 1269361HLB V03-mfv-NL, d.d. 26 april 2019). Toetsing aan Natura 2000 is niet noodzakelijk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is immers gelegen op 5,5 kilometer afstand. Door die afstand zijn effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten.

De Natura 2000-gebieden en andere natuurgebieden maken deel uit van het Natuur Netwerk Nederland (NNN, voorheen werd dit de Ecologische Hoofdstructuur genoemd). De bescherming van het NNN wordt wettelijk geborgd door het Barro, het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening. De provincie Utrecht heeft in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016) regels gesteld voor plannen waarvan het plangebied geheel of deels binnen het NNN zijn gelegen. Doordat de aanpassing van het fietspad leidt tot (een beperkte) fysieke aantasting van het NNN leidt is een ‘nee-tenzij’ toets noodzakelijk.

De bescherming van houtopstanden is niet van belang, omdat er geen bomen worden gekapt.

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van Tauw (www.tauw.nl/natuurkaart)
- Een oriënterend veldbezoek op 27 februari 2019

Het doel van de literatuurstudie is na te gaan welke beschermde soorten en gebieden in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid van soorten (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals hollen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

Een belangrijk aandachtspunt bij het veldbezoek is om vast te stellen of het beheertype dat is vastgesteld in het Natuurbeheerplan voor het NNN op de betreffende locatie ook daadwerkelijk aanwezig is. De focus ligt hierbij op zowel het vaststellen van het beheertype als de kwaliteit van dit beheertype. Indien het beheertype niet aanwezig is heeft het veldbezoek als doel het beheertype wat wél aanwezig is vast te stellen en de kwaliteit hiervan.

1.5 Kwaliteit

Bij ecologische veldwerkzaamheden biedt Tauw garantie dat alle relevante beschermde gebieden en houtopstanden bij het onderzoek zijn betrokken. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die (ook) ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

1.6 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling

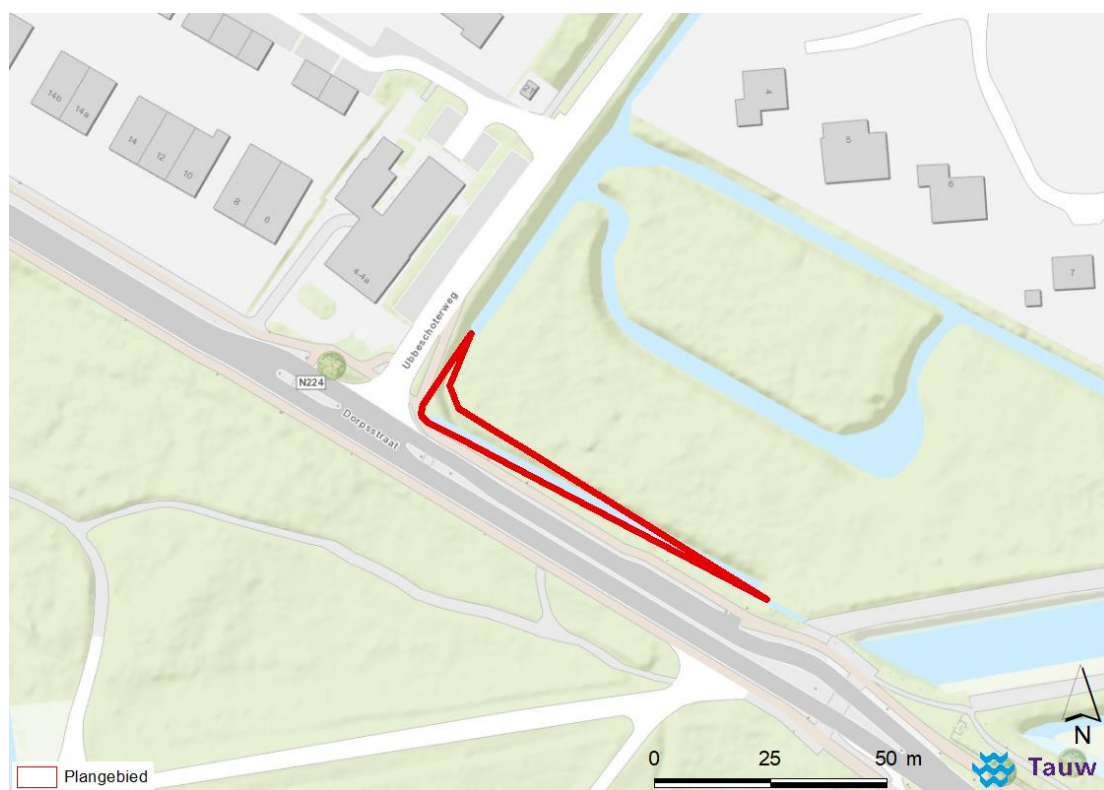
- Deze nee, tenzij-toets heeft uitsluitend betrekking op de werkzaamheden aan het fietspad ten noorden van de N224 op de kruising bij de Ubbeschoterweg
- De aanwezige watergang in het plangebied ten noorden van het fietspad wordt gedempt
- En wordt een drain onder het onverharde voetpad aangelegd
- Er worden geen bomen gekapt ten behoeve van de wijziging van het eenrichtingsfietspad naar tweerichtingsfietspad

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om een fietspad ten oosten van de Ubbeschoterweg en ten noorden van de N224 in Renswoude. Direct naast het bestaande fietspad ligt een kleine groenstrook die overloopt in een greppel naast de weg. Figuur 2.2 geeft een sfeerimpressie van het gebied. Het plangebied bestaat uit een watergang die vrijwel droog staat en vol ligt met strooisel. Deze is aan de kant van de N224 vanaf de Ubbeschoterweg over een afstand van ongeveer 30 meter beschoeid. Het achterliggende bos bestaat voornamelijk uit beuken, Amerikaanse eik en sporadisch ruwe berk. Er is weinig ondergroei.



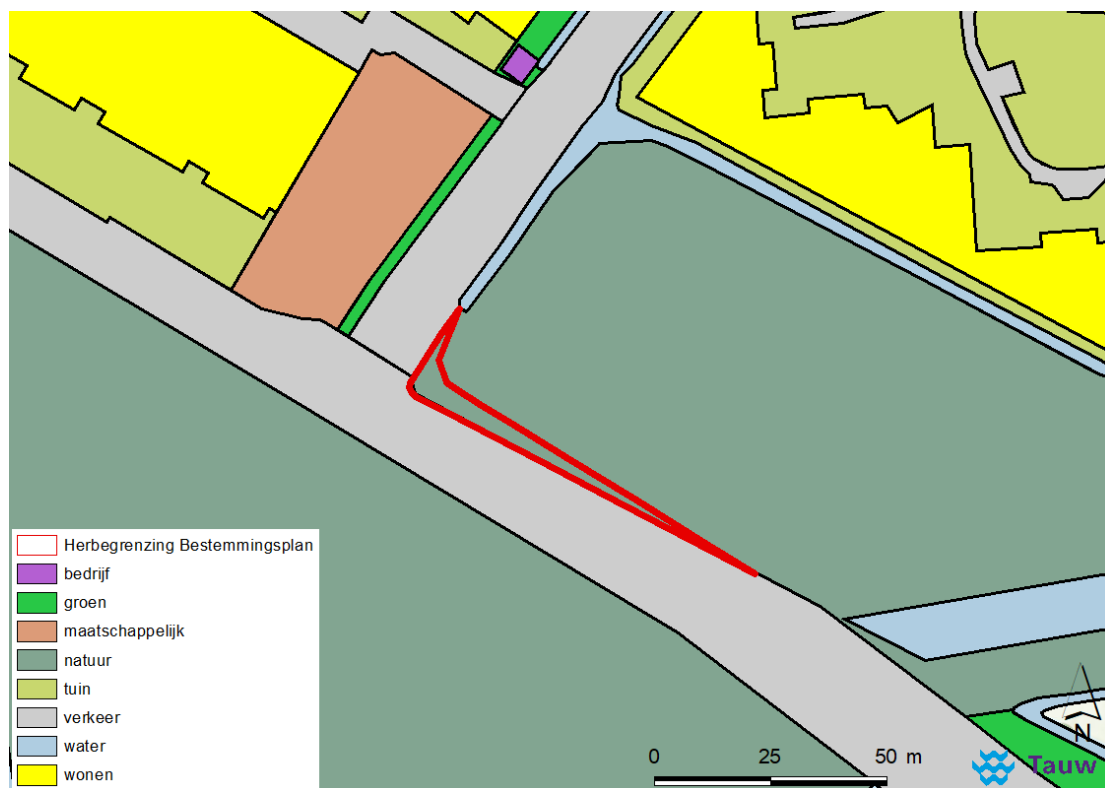
Figuur 2.1 Ligging van het plangebied



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

Figuur 2.3 geeft de beoogde ontwikkeling weer. Het fietspad aan de N224 ter hoogte van de Ubbeschoterweg is op dit moment een éénrichtingsfietspad. Aan de andere kant van de weg ligt ook een éénrichtingsfietspad. In verband met de veiligheid van de fietsers wordt het fietspad aan de noordkant van de N224 tussen de Veenweg en de Ubbeschoterweg gewijzigd van een éénrichtingsfietspad naar een tweerichtingsfietspad. Hierdoor hoeven de fietsers minder vaak de N224 over te steken. Voor de aanpassing van het fietspad is een bestemmingsplanwijziging benodigd, zie figuur 2.3. Hierbij zal de bestemming van natuur naar verkeer worden gewijzigd. De watergang zal worden gedempt en er zal een drain worden aangelegd onder een onverhard wandelpad. Er zullen geen bomen worden gekapt.



Figuur 2.3 Plangebied ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. De bestemming van het rode plangebied wordt gewijzigd van bestemming natuur naar bestemming verkeer

3 Natuurnetwerk Nederland

3.1 Inleiding

De Provincie Utrecht is voornemens een aanpassing te doen aan het fietspad op de kruising van de N224 en Ubbeschoterweg te Renswoude. Dit is om de verkeerssituatie te verbeteren. Het fietspad is in de huidige situatie een eenrichtingsfietspad. Aan de zuidkant van de N224 is ook een eenrichtingsfietspad. Na de aanpassing zal het fietspad ten noorden van de N224 een tweerichtingsfietspad worden, waardoor fietsers minder vaak de N224 over hoeven te steken. Hiervoor is een groter ruimtebeslag benodigd in de binnenbocht van de N224 en Ubbeschoterweg, waarbij een deel van het NNN zal worden aangetast (Witteveen en Bos, 2018). Deze toetsing heeft als doel om te bepalen of dit leidt tot significante aantasting op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

3.2 Beschermingsregime

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. Het NNN is planologisch beschermd via het Barro en provinciale verordening en daarnaast in het bestemmingsplan van de gemeente. Dit betekent ook dat wijzigingen van het NNN, bijvoorbeeld uitbreidingen, grenscorrecties en compensatie moeten worden doorvertaald en geborgd in een actueel bestemmingsplan.

In het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Plannen die kunnen leiden tot aantasting van de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van het NNN zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Zo moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang dienen en moeten de schadelijke effecten van de activiteit op de natuur worden gecompenseerd.

3.3 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016) (PRV) is de provinciale uitwerking van de Wet ruimtelijke ordening en geeft uitvoering aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (barro). In dit beleid is het NNN geborgd (PRV, Artikel 4.11). Deze verordening maakt activiteiten onmogelijk die:

- Per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden
- Of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden leiden, of van de samenhang tussen die gebieden

Provinciale Staten kunnen de begrenzing van het NNN wijzigen wanneer wordt voldaan aan een aantal voorwaarden:

- Er is sprake van een 'groot openbaar belang' en er zijn geen reële andere mogelijkheden
- Negatieve effecten voor de natuur worden zoveel mogelijk beperkt door mitigerende maatregelen en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd door inrichting van nieuwe natuur elders, met dien verstande dat:
 1. Compensatie plaatsvindt 'in natura' in de omgeving van de ruimtelijke ingreep
 2. Het ruimtelijk plan waarin de compensatie wordt geregeld gelijktijdig wordt vastgelegd met het ruimtelijke plan waarin de aantastende ruimtelijke ingreep mogelijk wordt gemaakt, tenzij verzekerd is dat de compensatie wordt gerealiseerd
 3. De compensatie minimaal gelijkwaardig is aan het verlies aan waarden en kenmerken

3.4 Toetsing effecten Natuur Netwerk Nederland

3.4.1 Methode toetsing

Ontwikkelingen die per saldo leiden tot een significante aantasting van het NNN kunnen dus niet plaatsvinden tenzij er sprake is van groot openbaar belang en er geen reële andere mogelijkheden zijn. Dit zal om die reden voorafgaand aan de toetsing worden beoordeeld. Om het (mogelijk significante) effect van de ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in beeld te brengen is gebruik gemaakt van de toetsingsaspecten uit de NNN-wijzer van de provincie Utrecht (nnn-wijzer.nl). Dit is een hulpmiddel gebaseerd op de PRS en PRV, waarbij de PRV bindend is.

De te toetsen onderdelen zijn:

- Is er sprake van groot openbaar belang?
- Ontbreken reële alternatieven?
- Geen significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, te weten:
 - Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem
 - Robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN
 - De aanwezigheid van bijzondere soorten
 - De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen
- Geen significante vermindering van de oppervlakte van het NNN
- Geen significante vermindering van de samenhang van het NNN

3.4.2 Toetsing groot openbaar belang

In de huidige situatie is aan beide zijden van de N224 een eenrichtingsfietspad gelegen. Dit zorgt ervoor dat fietsers regelmatig deze weg over moeten steken. Dit is met name het geval binnen de bebouwde kom, waar de maximale snelheid van deze weg 50 km/uur is. Hierdoor ontstaan onveilige situaties voor fietsers en automobilisten. De provincie Utrecht is voornemens om één tweerichtingsfietspad te realiseren zodat fietsers minder vaak de N224 over hoeven te steken. Dit is bevorderlijk voor de verkeersveiligheid. Om die reden is er dus sprake van groot openbaar belang.

3.4.3 Toetsing ontbreken reële alternatieven

Het betreffende fietspad is een eenrichtingsfietspad gelegen aan de noordzijde van de N224, een doorgaande weg die Renswoude doorkruist. Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom waar de maximale snelheid 50 km/uur is. Aan de andere zijde van de N224 is ook een eenrichtingsfietspad aanwezig. Door de ligging aan het begin van de bebouwde kom is de kruising N224 en Ubbeschoterweg de meest gewenste locatie voor het dubbele fietspad. Locaties om dit elders te realiseren zullen een groter ruimtebeslag hebben of betekenen dat de oversteek buiten de bebouwde kom gemaakt moet worden, wat minder gunstig is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. Om die reden zijn er geen reële alternatieven.

3.5 Wezenlijke kenmerken en waarden

3.5.1 Inleiding

De wezenlijke kenmerken en waarden worden in onderstaande paragrafen aan de hand van vier aspecten beschreven. Elke paragraaf sluit af met een conclusie wat de ontwikkeling voor effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden en of dit effect al dan niet significant is.

3.5.2 Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem

Het plangebied en de directe omgeving daarvan omvat een bosschage aan de rand van de bebouwde kom van Renswoude. Het gebied is aan twee zijden omsloten door een weg en bebouwing. Het is een gebied dat intensief wordt gebruikt voor recreatie. In het Natuurbeheerplan is het gebied opgenomen als beheertype 'N16.03 Droog bos met productie' (Provincie Utrecht, 2018). Dit is bevestigd gedurende het veldbezoek.

Om het fietspad te kunnen aanpassen is extra ruimtebeslag benodigd, waarbij een strookje van het NNN verloren gaat. Een deel van het beheertype 'N16.03 Droog bos met productie' zal dus verloren gaan. Er is dus sprake van oppervlakteverlies door de aanleg van het fietspad. Dit zal in paragraaf 3.6 nader worden beschouwd.

Daarnaast is er als gevolg van de werkzaamheden sprake van tijdelijke verstoring door geluid/trilling, licht en mechanische effecten. Het gebied is echter momenteel ook verstoord door de aanwezigheid van verkeer, betreding door mensen en de aanwezige straatverlichting. Er zal als gevolg van de werkzaamheden aan het fietspad wel sprake zijn van tijdelijke verstoring zijn maar deze is door de al aanwezige verstoringbronnen met zekerheid niet significant. De effecten van deze werkzaamheden op beschermde soorten zijn beschouwd in het separate soortbescherming onderzoek (kenmerk R002 1269361HLB V03-mfv-NL, d.d. 24 april 2019).

In de permanente situatie zal het fietspad een verkeersaantrekkende werking hebben. Er zullen dus meer fietsers gebruik maken van het fietspad. In de huidige situatie wordt echter ook al veelvuldig gebruik gemaakt van het fietspad en de twee wegen die aan het plangebied grenzen. Om die reden is er geen effect te verwachten door de verkeersaantrekkende werking. Aan de zuidzijde van de N224 is een afname van het aantal fietsers te verwachten.

In het Natuurbeheerplan 2019 van de provincie Utrecht zijn ambities geformuleerd voor het NNN bij het plangebied. De beheertypen en de prioriteit zijn weergegeven in tabel 3.1. Wat hierbij met name opvallend is is dat bij alle benoemde beheertypen bij prioriteit 1 en 2 geen bostypen benoemd staan terwijl er in de huidige situatie wel een bostype aanwezig is. De benoemde bostypen zijn 'N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos' en 'N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos'. Gezien de abiotische omstandigheden (droog) is het behalen van beheertype 'N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos' op deze locatie het meest reëel. Het plangebied voldoet dus niet aan een geambieerd beheertype. Fysieke aantasting wordt in paragraaf 3.6 nader beschouwd.

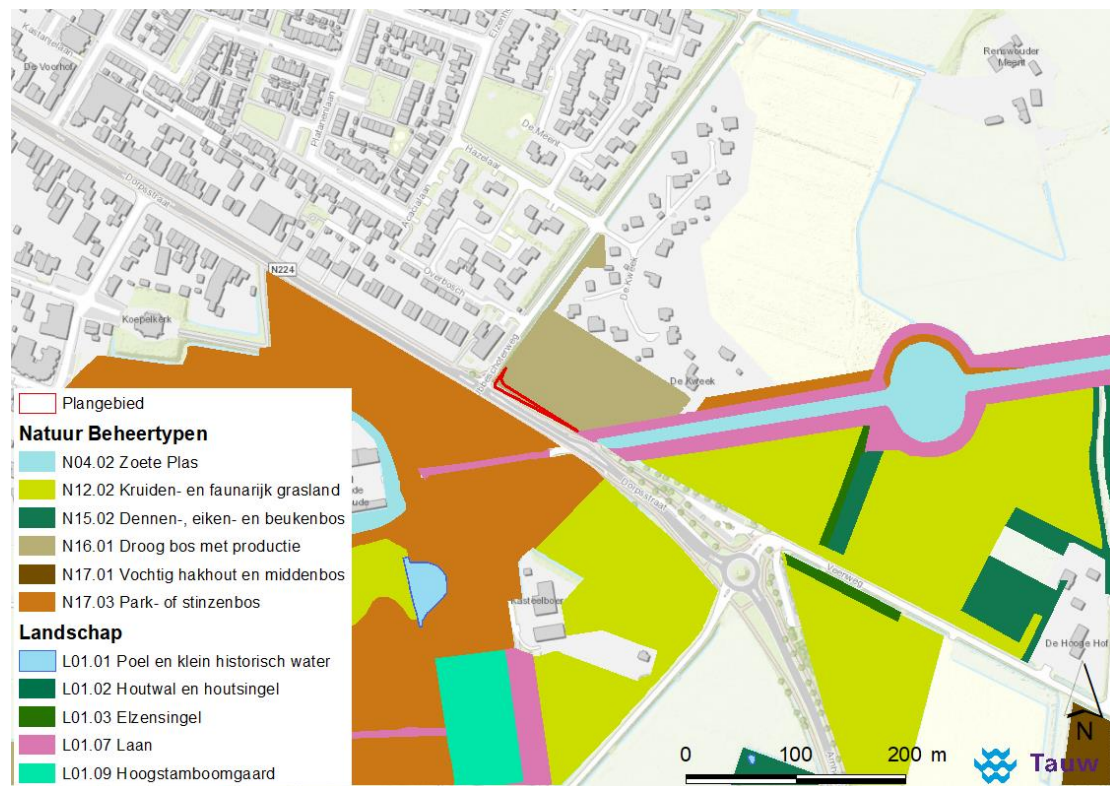
Tabel 3.1 Beheertypen conform ambitiekaart voor het plangebied

Prioriteit	Beheertype	Beheertype	Beheertype
Prioriteit 1	N06.04 Vochtige heide	N06.05 Zwakgebufferd ven	N10.01 Nat schraalland
Prioriteit 2	N05.01 Moeras	N10.02 Vochtig hooiland	N12.03 Glanshaverhooiland
Prioriteit 3	N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos	N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos	
Prioriteit 4	N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland		

3.5.3 Robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN

Er zit aan het toetsingsaspect robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN een kwalitatief en een kwantitatieve kant. Kwalitatief in de zin van (de kwaliteit van) het aanwezige beheertype en kwantitatief in de zin van oppervlakteverlies en toename van versnippering.

Het plangebied is gelegen aan de rand van een bosschage 'N16.03 Droog bos met productie' van circa 1,1 hectare, die aan twee zijden is omsloten door twee wegen, een watergang en woningen (zie figuur 3.1). Het kasteel Renswoude is aan de zuidzijde van de N224 gelegen, waar een groter bosareaal aanwezig is.



Figuur 3.1 Ligging plangebied ten opzichte van aanwezige beheertypen

De N224 is momenteel een obstakel tussen de bosgebieden en het kasteel Renswoude. De verbreding van het fietspad zal leiden tot een iets grotere barrière tussen beide bosgebieden. Door de fysieke aantasting neemt de afstand tussen de NNN gebieden ten noorden en ten zuiden van de N224 met maximaal 6 meter toe. Het totale oppervlak dat fysiek wordt aangetast en herbegrensd is 231 m². Vergroting van de afstand tussen de bosschages is, hoewel gering, ongunstig voor boom- en grondgebonden zoogdieren. Uit het veldonderzoek blijkt dat deze soorten hier incidenteel voorkomen, maar dat het voor die soorten geen essentieel foerageergebied of verblijfplaats is. Het is dus zeer waarschijnlijk dat de soorten zich voornamelijk elders in de omgeving bevinden en dus ook op andere locaties migreren.

Het aanwezige en het geambieerde beheertype zijn niet zeldzaam. Daarnaast is het een verstoorde locatie, die door de mate van verstoring geen belangrijke functie heeft voor migratie van soorten. Om die reden zijn significante effecten op de robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN uitgesloten.

3.5.4 De aanwezigheid van bijzondere soorten

Bedreigde soorten worden binnen de provincie Utrecht 'aandachtsoorten' genoemd. Dit zijn in totaal ruim 500 soorten. Op basis van de kaart van aandachtsoorten is geconcludeerd dat het gebied mogelijk van belang is voor vleermuizen (Provincie Utrecht, 2019). Er is in de quickscan van Tauw extra aandacht besteed aan de Utrechtse aandachtsoorten. De toetsing van de mogelijke effecten op de provinciale aandachtsoorten en op door de Wnb beschermde soorten is te vinden in het separate soortenonderzoek. De potentie van het plangebied voor vleermuizen is gedurende het veldbezoek bevestigd. Daarnaast is het gebied mogelijk geschikt voor broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. In de omgeving komt ook boommarter voor, echter doordat er in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn en er voldoende alternatief leef- en foerageergebied behouden blijft zijn effecten uitgesloten. Ook is er een waarneming gedaan van een eekhoorn en een eekhoornnest. Het nest blijft behouden. Voor de eekhoorn geldt ook dat er voldoende alternatief leef- en foerageergebied behouden blijft en een effect is uitgesloten. Voor de soorten waar mogelijk een effect op is, vleermuizen, broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten, wordt in de quickscan aanvullend onderzoek geadviseerd (kenmerk R002-1269361HLB-V03-mwl-NL, d.d. 24 april 2019)

Wanneer uit de quickscan en het nadere onderzoek blijkt dat er geen effecten zijn op beschermde soorten, of wanneer effecten dusdanig gemitigeerd of gecompenseerd zijn zodat deze de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengen zijn effecten op bijzondere soorten uitgesloten.

3.5.5 Verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen

Het plangebied is aan twee zijden begrensd door wegen. Het deel van de bosschage is aan de noordzijde begrensd door bebouwing. Om die reden heeft het gebied een zeer beperkte verbindingsfunctie naar de omgeving. Soorten hebben hierdoor uitsluitend de mogelijkheid om naar het oosten te migreren. De wegen en de bebouwing brengen ook verstoring met zich mee. Door de aanwezige verstoring van de twee wegen en de aanwezige bebouwing is het onwaarschijnlijk dat soorten voor voedsel, of voor het vinden van nieuwe leefgebieden of rust- en verblijfplaatsen door het plangebied migreren (met uitzondering van vleermuizen).

Er raken door het beoogde voornemen geen bijzondere overgangen of landschappelijke structuren van elkaar afgesloten. Wel zal de afstand tussen de NNN gebieden ten noorden en zuiden van de N224 iets toenemen, door de beperkte migratiemogelijkheden (denk aan verstoring door geluid, wegverkeer en verlichting) is deze migratieoptie echter van beperkt belang. Om die reden leidt het voornemen niet tot significante effecten op de verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen.

3.6 Oppervlakte

In de PRV is vastgelegd dat er geen sprake mag zijn van significante vermindering van de oppervlakte van het NNN (Provincie Utrecht, 2016). Er zal als gevolg van de werkzaamheden een fysieke aantasting zijn van 231 m² (zie figuur 3.2). Een ontwikkeling wordt in de provincie Utrecht 'kleinschalig' geacht wanneer de maximumgrootte 200 m² betreft.



Figuur 3.2 Overlap NNN en plangebied

In dit geval is de ontwikkeling met 231 m² dus niet te beschouwen als kleinschalig. De totale bosschage betreft 1,1 hectare, hiervan wordt 2,5 procent gewijzigd in de bestemming verkeer. Er wordt geadviseerd om het verlies aan oppervlak te compenseren. Doordat mitigatiemogelijkheden ontbreken dient voor het verlies aan 231 m² gecompenseerd te worden. Ook komt er nog een toeslag bij op basis van de kwaliteit en de hersteltijd van het beheertype. Het beheertype N16.01 Droog bos met productie valt hierbij in klasse 3, voor deze klasse is geen toeslag (NNN-wijzer.nl). Op basis van topotijdreis.nl kan worden afgeleid dat er zeker sinds 1850 al bos op de betreffende locatie aanwezig is. Van voor die tijd is geen duidelijke kaart beschikbaar. Zekerheidshalve wordt daarom aangenomen dat er de betreffende bosbodem meer dan 200 jaar oud is. Dit betekent een toeslag van 1,5 (231 * 1,5 = 346,5 m² toeslag). De totale compensatieopgave is daarom 231 + 346,5 = 577,5 vierkante meter. Er dient met de provincie Utrecht te worden afgestemd waar of op welke manier zal worden gecompenseerd. Mogelijk kan gebruik gemaakt worden van de compensatiebank.

3.7 Samenhang

Zoals eerder benoemd is het plangebied gelegen op de rand van een bosschage van 'N16.03 Droog bos met productie'. Deze is begrensd door twee wegen en woningen en om die reden ook in de huidige situatie al verstoord. Uit de quickscan blijkt dat het gebied mogelijk van belang is voor vleermuizen, eekhoorn en broedvogels. De ontwikkeling leidt ook niet tot afsluiting van



corridors of zeldzame beheertypen. Om die reden is er met zekerheid geen significant effect op de samenhang van het NNN. Door de fysieke aantasting neemt de afstand tussen de NNN gebieden boven en onder de N224 met maximaal 4 meter toe, de totale fysieke aantasting en herbegrenzing bedraagt 231 m². De ontwikkeling is hierdoor (>200 m²) weliswaar niet kleinschalig te noemen maar de overschrijding is zeer gering.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van DNS Planvorming heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming en andere relevante regelgeving voor de aanpassing van het fietspad ten oosten van de Ubbeschoterweg en ten noorden van de N224 bij Renswoude. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016), en/ alleen wanneer de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) en het Barro zijn van belang?

De mogelijke effecten op het NNN (wettelijk geborgd in het Barro) en op beschermde soorten moeten worden getoetst. Het onderdeel soorten is getoetst in de separate quickscan (kenmerk R002-1269361HLB-V03-mfv-NL, d.d. 24 april 2019). Omliggende Natura 2000-gebieden zijn op een dusdanige afstand (5,5 km tot Natura 2000-gebied Veluwe) gelegen dat er geen sprake is van effecten. Het onderdeel houtopstanden van de Wnb is ook niet van toepassing omdat er geen bomen worden gekapt.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met het Barro?

De provinciale informatie over ecologische waarden van het plangebied en doelen is gecheckt op juistheid en waar nodig aangevuld. Er is hierbij getoetst of de ontwikkeling van openbaar belang is en of er alternatieven zijn. Doordat het plan leidt tot een verbetering van de verkeersveiligheid is er sprake van groot openbaar belang, ook zijn er geen reële alternatieven. Vervolgens is op basis van drie criteria beoordeeld of er sprake is van significante aantasting van het NNN. Te weten:

- Wezenlijke kenmerken en waarden
- Oppervlakte
- Samenhang

Er is met uitzondering van een geringe afname in oppervlak geen sprake van significante effecten op het NNN. Er wordt geadviseerd om de afname in oppervlak te compenseren. Doordat mitigatiemogelijkheden ontbreken dient voor het verlies aan 231 m² gecompenseerd te worden. Doordat er geen ruimte vrij komt bij de ontwikkeling en de initiatiefnemer geen gronden in de directe omgeving van het plangebied beschikbaar heeft voor compensatie ontbreken opties in de directe omgeving voor compensatie 'in natura' uit te voeren. Om die reden wordt geadviseerd om met de provincie Utrecht in overleg te gaan over hoe kan worden gecompenseerd. Mogelijk kan gebruik gemaakt worden van de compensatiebank.



Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

De voorgestelde compensatiemethode dient met de provincie Utrecht te worden besproken en afgestemd. De compensatie dient geborgd te zijn alvorens de werkzaamheden worden uitgevoerd. Het moet dus zeker zijn dat de compensatie daadwerkelijk uitgevoerd gaat worden of het moet al uitgevoerd zijn.

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

In het gesprek met de provincie Utrecht dient de invulling van de compensatie te worden bepaald. Hierna dient dit middels een compensatieplan tegelijkertijd met het bestemmingsplan door de gemeenteraad te worden vastgesteld. Hierdoor is de compensatie planologisch geborgd. Hierdoor is de aanpassing van het NNN en de compensatie hiervan geborgd als bedoeld in het Barro.



5 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.B., Kalkman, V.J., Ketelaar, R., van der Wiede, M.J.T., 2002. De Nederlandse libellen (odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaarden, Ministerie van Economische Zaken

Provincie Utrecht, 2016. Provinciale ruimtelijke verordening 2013 (herijking 2016). Utrecht.

Provincie Utrecht, 2018. Natuurbeheerplan 2019. Vastgesteld 19 februari 2018. Utrecht.

Provincie Utrecht, 2019. Aandachtsoorten <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=2023da7dca724982ae75c42d7ed061dd>.

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Witteveen en Bos, 2018. Fietspad N224: Toelichting. In opdracht van provincie Utrecht. Deventer.



Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlindernet.nl

www.zoogdiervereniging.nl