



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De Kapelse Gaard

Gemeente Lopik

Datum: 29 augustus 2023
Projectnummer: 210196.01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r. –beoordeling	3
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het plan	6
2.4	Overige kenmerken van het plan	7
3	Plaats van het plan	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Archeologie	16
4.3	Natuur	17
4.4	Verkeer	18
4.5	Geluid	20
4.6	Luchtkwaliteit	21
5	Conclusie	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de rand van Lopikerkapel, op het adres Lopikerweg Oost 199, bevindt zich een agrarisch bedrijf met bijbehorende weilanden, stallen en een bedrijfswoning. Het voornemen bestaat om het bedrijf te beëindigen en de bestaande bedrijfswoning om te zetten naar een reguliere burgerwoning. Daarnaast bestaat het voornemen om Lopikerkapel uit te breiden met 50 woningen om zodoende de vitaliteit van de kern te kunnen behouden. Aanvullend worden drie ruimte-voor-ruimte woningen gerealiseerd ter compensatie van de sanering van de bedrijfsgebouwen op de locatie Lopikerweg Oost 199 en een veehouderij aan de Achtersloot 33c in IJsselstein. Tevens wordt een verbinding gemaakt met de bestaande speeltuin die als onderdeel van de ontwikkeling opnieuw wordt ingericht en als verbinding dient met de bestaande dorpskern en wordt een recreatiepad richting de Lekdijk gerealiseerd. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

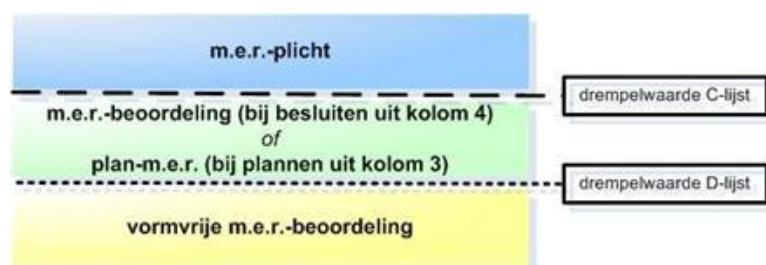
In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r. –beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is

van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de realisatie van maximaal 53 nieuwe woningen) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: “in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.”

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 53 nieuwe woningen. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 35.000 m².

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

De Kapelse Gaard wordt een woonbuurt met maximaal 53 woningen in een eigen structuur en opzet. Onderdeel van de ontwikkeling zal de beëindiging van het agrarisch bedrijf op het adres Lopikerweg Oost 199 zijn, waarbij de bestaande bedrijfswoning wordt omgezet in een reguliere burgerwoning en wordt ingepast bij de beoogde buurt. Van de in totaal 53 nieuwe woningen worden 50 woningen gerealiseerd met het doel om de vitaliteit van Lopikerkapel te versterken. Daarnaast worden drie ruimte-voor-ruimte woningen gerealiseerd ter compensatie van het beëindigen en saneren van het agrarisch bedrijf in het plangebied en op het adres Achtersloot 33c in IJsselstein. Deze drie ruimte-voor-ruimte woningen zullen de bebouwing langs het lint vormen, welke worden ingericht in lijn met de bestaande lintbebouwing.



Stedenbouwkundig plan 'De Kapelse Gaard' (Bron: SAB).

Hierbinnen is een verscheidenheid aan bebouwingsvormen terug te vinden, namelijk vrijstaande, twee-onder-één-kap-, rij-, starters- en seniorenwoningen. Het gaat om maximaal 50 woningen in het kader van de vitaliteitsopgave. Binnen dit programma is nadrukkelijk aandacht voor betaalbaarheid en de starters- en seniorendoelgroep. De

helft van het programma wordt ingezet voor de huisvesting van deze doelgroepen. Daarnaast zijn er drie ruimte voor ruimte kavels aan het lint beoogd. In totaal zal het gaan om maximaal 53 woningen die samen een brede doelgroep zullen aanspreken. Starters, gezinnen en senioren kunnen hier een passende woning vinden. Hierdoor ontstaat een prettige mix van bewoners en leefstijlen.

2.3 Omvang van het plan

In het plangebied wordt een diversiteit aan woningen beoogd. Het gaat om grondgebonden koop- en huurwoningen met één of twee lagen met een kap. Dit is ook zodanig in dit bestemmingsplan vastgelegd. De bouwhoogte is voor alle woningen in het plangebied hetzelfde, namelijk maximaal 11 meter. Voor de woningen in het deelgebied 'Het Dorpslint' geldt een maximum goothoogte van 4,5 meter direct aan het lint en daarachter 3,5 meter. De goothoogte in het deelgebied 'De Boomgaard' is maximaal 7 meter.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere plannen

Cumulatie met andere plannen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied maakt onderdeel uit van het landelijk gebied en grenst vrijwel direct aan de uitbreiding van de kern uit de jaren '70. Het plangebied bestaat uit het agrarisch melkveebedrijf aan de Lopikerweg Oost 199 met omliggende gronden. Op het bouwperceel van het bedrijf bevinden zich diverse agrarische opstallen, zoals stallen en sleufsilo's. Ook is ter plaatse een agrarische bedrijfswoning terug te vinden. Ten noorden stroomt de Enge IJssel met parallel daaraan het historische lint van de Lopikerweg Oost waar een mix aan functies is terug te vinden. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich defensieterrein Klaphek, waar de Central Europe Pipeline System loopt. Iets verder ten zuiden ligt de dijk, waar de weg Lekdijk Oost overheen loopt. Achter deze dijk stroomt de Lek. De Radiolaan, welke ten oosten van het plangebied gelegen is, geldt als een belangrijke verbinding tussen Lopikerkapel en de Dijk. Ten westen van het plangebied zijn woonhuizen aanwezig. Het oostelijk deel van deze woningen wordt omkaderd door een robuuste groenstructuur en het overige, meer zuidelijke, deel wordt gekenmerkt door een afwisseling tussen natuurlijke erfafscheidingen, solitaire bomen en open delen met doorzichten naar het landelijk gebied.



Boerderij met bijbehorende stallen van het agrarisch bedrijf aan de Lopikerweg Oost 199 (bron: SAB).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt in Nationaal Landschap Het Groene Hart (zie verder onder 1). Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied een zone met (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 3).

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
○ beschermd stads- en dorpsgezicht • archeologisch belang		In of rondom het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Wel zijn de gronden aangewezen als 'agrarisch cultuurlandschap' binnen de provinciale Cultuurhistorische hoofdstructuur (zie verder onder 4).

1. Nationaal Landschap

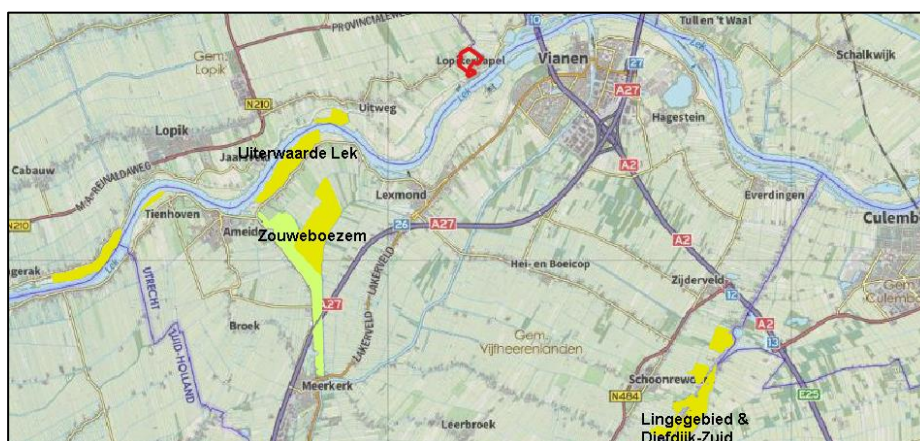
Het plangebied behoort tot het Nationaal Landschap Het Groene Hart. In dit Nationaal Landschap gelden de volgende kernkwaliteiten:

1. openheid;
2. (veen)weidekarakter (inclusief strokenverkaveling, lintbebouwing, et cetera);
3. landschappelijke diversiteit;
4. rust en stilte.

In het stedenbouwkundig plan is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van de locatie en is de nieuwbouw naar aard en schaal afgestemd om de omliggende bebouwing. Zo wordt de bestaande lintbebouwing in het plan voortgezet en zijn de ontsluitingsstructuren gebaseerd op de strokenverkaveling van het aanwezige landschap. Deze lineaire structuren zorgen ook voor het behoud van doorzichten richting het landschap. Met een robuuste groen- en waterstructuur wordt voorzien in geleidelijke overgang richting het omliggende landschap. Daarnaast is ook aandacht voor verbindingen en de overgang richting de bestaande kern. Op die manier wordt rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het landschap en wordt dit aspect verder niet behandeld in hoofdstuk 4.

2. Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden "Uiterwaarde Lek", "Zouweboezem" en "Lingegebied & Diefdijk-Zuid" in de omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk 3,2; 4,5 en 9,2 kilometer van het plangebied verwijderd.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Bron: PDOK.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof zijn op voorhand niet uit te sluiten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2024 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

In het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' zijn voor het plangebied de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' Waarde - Archeologie 4' opgenomen. Dit maakt dat mogelijk archeologische waarden in het geding komen met de voorgenomen ontwikkeling. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

4. Cultuurhistorie

De provincie Utrecht tracht de cultuurhistorische waarden van de leefomgeving te beschermen en benutten, door ze beter zichtbaar en beleefbaar te maken en door ze te gebruiken als dragers en aanjagers van ruimtelijke kwaliteit bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij wordt ook de inzet van kunst en creatief ontwerp gestimuleerd. Mede in het kader van de Erfgoed Deal wordt geïnvesteerd in het zichtbaar en beleefbaar maken van erfgoed in relatie tot de grote transitie van de leefomgeving. In de Cultuurhistorische hoofdstructuur wordt de nadruk gelegd op gebieden die gemeente grenzen overstijgen, zoals historische buitenplaatszones, militair erfgoed, agrarische cultuurlandschappen, archeologisch waardevolle zones en historische infrastructuur.

Het plangebied is aangewezen als een agrarisch cultuurlandschap. Bij ontwikkelingen is het belangrijk dat de cultuurhistorische waarden en kernkwaliteiten van het landschap een rol spelen. Omdat in voorliggend plan geldt dat in de stedenbouwkundige opzet van de buurt ingezet wordt het behouden van de lineaire structuren van het landschap, waarmee tevens de doorzichten richting het landschap behouden blijven. Op die manier is in het plan rekening gehouden met de waarden en kernkwaliteiten van het agrarisch cultuurlandschap. Om die reden wordt het aspect niet nader in hoofdstuk 4 behandeld.

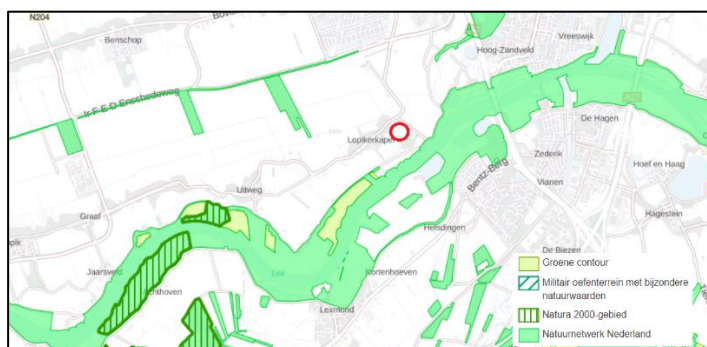
3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel een Natuurnetwerk in de buurt (zie onder 5).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 6).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt in een gebied dat is aangewezen als 'matig kwetsbare strategische grondwatervoorraad' (zie verder onder 7)..

5. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.



Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland en Groene contour. Bron: Provincie Utrecht.

Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op ongeveer 485 meter van het plangebied. De dichtstbijzijnde Groene contour bevindt zich op ongeveer 1 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen weidevogelleefgebieden of ganzenfoerageergebieden aanwezig.

De bescherming van het NNN kent in de provincie Utrecht niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in de NNN ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben. De bescherming van het NNN staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

Gezien voorgaande zal geen sprake zijn van negatieve milieueffecten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht

6. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

7. Matig kwetsbare strategische grondwatervoorraad

Het plangebied maakt in de Interim Omgevingsverordening van de provincie Utrecht onderdeel uit van een 'matig kwetsbare strategische grondwatervoorraad'. Doel hiervan is te zorgen dat er in de toekomst voldoende mogelijkheden zijn voor de winning van grondwater voor de openbare drinkwatervoorziening. Omdat voorliggend plan geen functies mogelijk maakt die een negatief effect op de grondwaterkwaliteit kan hebben, vormt dit aspect geen belemmering voor de ontwikkeling en wordt het aspect niet nader in hoofdstuk 4 behandeld.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van maximaal 53 nieuwe woningen aan de rand van Lopikerkapel betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en zijn er mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: het plangebied ligt in een zone met een (middel)hoge archeologische verwachting.
- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie/landschap: In de stedenbouwkundige opzet is rekening gehouden met de aanwezige kernkwaliteiten op het gebied van landschap en cultuurhistorie.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Er is met het plan sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie, maar binnen de ontwikkeling is voldoende ruimte voor waterberging waardoor sprake is van een gesloten waterbalans. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Gelet op de ter plaatse aanwezige middelhoge en hoge archeologische verwachtingswaarde is in het kader van de voorgenomen ontwikkeling voorzien in een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek en een verkennend booronderzoek¹ uitgevoerd. Hieruit volgt dat de (middel)hoge archeologische verwachting binnen het plangebied is ontleent aan de aanwezigheid van de Kapelse en Kortenhoevense stroomgordels in de ondergrond. De hoge verwachting is ontleent aan de aanwezigheid van de dorpskern van Lopikerkapel en geldt voor de strook langs de Lopikerweg Oost.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Om de aan- of afwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied inzichtelijk te krijgen is een booronderzoek uitgevoerd ter plaatse van de onbebouwde agrarische gronden binnen het plangebied. In een separaat booronderzoek² is het aanwezige agrarische erf onderzocht. Op grond van de resultaten geldt voor het noordelijk deel van plangebied de noodzaak om vervolgonderzoek in de vorm van karterend booronderzoek uit te laten voeren. Doel van dit onderzoek is om vast te stellen of een archeologische vindplaats in het plangebied aanwezig is. Om de eventuele archeologische waarden in het plangebied te beschermen zijn de bestaande archeologische dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan overgenomen. Op deze manier zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd.

¹ Synthegra (2023). Bureau- en inventariserend veldonderzoek, verkennend booronderzoek. Lopikerweg Oost 199 te Lopikerkapel. Projectnummer: S210005. 3 mei 2023.

² Synthegra (2023). Uitbreiding verkennend booronderzoek. Lopikerweg Oost 199 te Lopikerkapel. Projectnummer: S230007. 3 mei 2023.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een agrarisch perceel met bebouwing. De bebouwing bestaat uit een woning, schuren en stallen. Rondom de bebouwing zijn rijen met knotwilgen, eikenbomen en walnotenbomen aanwezig. Ook is hier een haag van deels Spaanse aak en deels haagbeuk aanwezig. Direct naast de woning is een stuk grasland met kippen aanwezig. Op de percelen is Engels raaigras ingezaaid en wordt ge-graasd door koeien. Rondom de percelen zijn afwateringsloten aanwezig.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek” en “Zouweboezem” liggen in de buurt van het plangebied. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bedraagt circa 3,2 kilometer. Op een dergelijke afstand kunnen negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Ten behoeve van de ontwikkeling is een onderzoek stikstofdepositie³ opgesteld waarin de mogelijke effecten van de woningbouwontwikkeling op stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden zijn onderzocht. Omdat negatieve effecten zijn uit te sluiten is een nadere beoordeling, in de vorm van een passende beoordeling, niet nodig. Gelet op deze resultaten zijn er geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Beschermde soorten

Door middel van een quick scan natuur⁴ is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied.

Uit het onderzoek blijkt dat in en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en

³ Equipe adviseurs (2023). Rapportage stikstofdepositie Lopikerkapelweg Oost 199 te Lopikerkapel. Projectnummer: 225714. 29 augustus 2023.

⁴ SAB (2021). Quick scan natuur Lopikerkapel Zuid. Projectnummer: 210196.01. 21 oktober 2021.

rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Uit de quick scan volgt tevens dat mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen en steenmarters aanwezig zijn. Ook is mogelijk leefgebied van heikikker, poelkikker, rugstreeppad en grote modderkruiper aanwezig. Ten slotte zijn mogelijk ook nestplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig in of in de directe omgeving van het plangebied van huismus, steenuil, kerkuil, buizerd, roek, havik, sperwer en ransuil. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen is nader soortgericht onderzoek⁵ uitgevoerd. Uit het nader onderzoek volgt dat uitsluitend verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn.

Het gaat om vier zomerverblijfplaatsen en één zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in de te slopen bebouwing. Met de geplande werkzaamheden gaan deze verblijfplaatsen van de vleermuizen verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van vleermuizen bij de werkzaamheden. In beide gevallen is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen. De ontheffing is reeds aangevraagd en de eerste mitigerende maatregelen zijn inmiddels ook getroffen. Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht.

Uitgegaan kan worden dat de voornoemde werkwijzen worden gevolgd en de benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft een buitenstedelijke locatie aan de rand van Lopikerkapel. Het huidige agrarische bedrijf heeft een beperkte verkeeraantrekkende werking.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij deze ontwikkeling is een verkeerskundige notitie⁶ opgesteld. Hierin zijn de verkeersaantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling en de maatgeving en vormgeving van de ontsluiting hiervan op de Lopikerweg Oost uitgewerkt.

⁵ SAB (2022). Nader onderzoek Wet natuurbescherming. Lopikerkapel Zuid. Projectnummer: 210196.02. Datum: 28 november 2022.

⁶ Mobycon (2022). Verkeerskundige notitie aansluiting woningbouwontwikkeling Lopikerkapel. Kenmerk: M7473-N-E. 21 december 2022.

De verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling is berekend aan de hand van het woningbouwprogramma. Vervolgens is de toekomstige hoeveelheid autoverkeer getoetst aan de maximaal acceptabele hoeveelheden autoverkeer voor vergelijkbare wegen zoals genoemd in de landelijke richtlijnen. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Hieruit volgt dat de verkeersaantrekkende werking gemiddeld 403 motorvoertuigbewegingen per weekdag bedraagt en 447 motorvoertuigbewegingen per werkdag.

Vanwege de korte afstand naar de snelweg zal het grootste deel van het verkeer naar de ontwikkeling komen vanuit de oostkant en zal ook die richting gebruiken om weg te gaan. Een kleiner deel van het verkeer (de overige 33,3%) zal gebruikmaken van de westkant. Dit zijn 298 motorvoertuigbewegingen per etmaal naar het oosten en 149 motorvoertuigbewegingen per etmaal naar het westen. Richting het oosten zijn er twee mogelijke routes, via de Biezendijk en via de Radiolaan. Lokaal verkeer zal voor boodschappen en onderwijs via de Biezendijk naar IJsselstein en (in beperkte mate) Nieuwegein rijden. Een groter deel zal rijden via de Radiolaan.



Verkeersgeneratie en mogelijke knelpunten (bron: Mobycon).

Geconcludeerd wordt dat de maximale hoeveelheid verkeer op de Lopikerweg Oost en de Biezendijk onder de maximaal acceptabele hoeveelheden autoverkeer geldend voor dit type weg blijven. Er ontstaan geen knelpunten door de ontwikkeling. De Radiolaan is in de huidige situatie al een mogelijk knelpunt vanwege de hoeveelheid autoverkeer. De ontwikkeling zorgt voor een kleine toename van verkeer, waardoor dit knelpunt groter wordt. De Radiolaan is momenteel een intensief gebruikte fietsverbinding. Om dit verkeersveiligheidsknelpunt op te lossen is de ambitie uitgesproken om in de vorm van een recreatief pad een fietsverbinding in de plannen van de ontwikkeling op te nemen die het fietspad langs de Lopikerweg Oost verbindt met de Lekdijk Oost.

Ten slotte sluit de ontwikkeling met een straat aan op de bestaande Lopikerweg Oost. Het voornemen is om hiervoor de huidige brug te gebruiken. Om het mogelijk te maken voor een vuilnisauto en een personenauto om elkaar op de brug te passeren is een breedte van minimaal 5,20 meter nodig. Vanwege het in- en uitdraaien op de brug adviseren wordt geadviseerd om extra ruimte te geven tussen voertuigen. Het advies is om een breedte aan te houden van 5,80 meter. De huidige brug is 4,90 meter en daarmee 0,90 meter te smal. Daarom wordt de huidige brug vervangen en verbreedt als onderdeel van de woningbouwontwikkeling.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de rand van Lopikerkapel en grenst direct aan de Lopikerweg Oost, een belangrijke verkeersader in de omgeving. Aangenomen kan worden dat in het plangebied reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van onder meer deze weg.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van maximaal 53 nieuwe woningen zorgt voor de aantrekkings van meer verkeer en daarmee potentieel hogere geluidswaarden. Het plangebied ontsluit via de Lopikerweg Oost, waarlangs geluidgevoelige functies aanwezig zijn. Bij deze functies zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het plan.

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï⁷ uitgevoerd waarbij voor het de Lopikerweg Oost is uitgegaan van een etmaalintensiteit van circa 3.600 motorvoertuigen per etmaal voor het jaar 2033.

Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekkings geschat op 447 motorvoertuigbewegingen per werkdag. Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). De verkeerstoename zal circa 12% zijn. Dit maakt dat op voorhand is uit te sluiten dat merkbare gevolgen voor omliggende bestaande geluidgevoelige functies optreden. Gezien voorgaande worden voor wat betreft geluid geen significant negatieve (milieu)effecten verwacht.

⁷ SAB (2023). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Lopikerweg Oost, Lopikerkapel. 18 augustus 2023.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	14-16 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	16-18 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	8-9 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (bron: Atlas Leefomgeving).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van maximaal 59 woningen. Gezien de omvang is het plan ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig plan onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	403
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,26
PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen ruim onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van maximaal 53 nieuwe woningen aan de rand van Lopikerkapel nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieueffecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Op grond van het archeologisch bureau- en booronderzoek wordt geconcludeerd dat mogelijk archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. Middels een archeologische dubbelbestemming wordt gewaarborgd dat bij bodemingrepen archeologisch onderzoek moet worden verricht. Op deze manier zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd en kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Uit verricht natuuronderzoek volgt dat beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Voor deze soorten is ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd en is gestart met het treffen van de benodigde mitigerende maatregelen. Met inachtneming van het treffen van alle benodigde maatregelen zal hoogstens een beperkt effect optreden, maar zeker geen significant negatief effect.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende wegen zonder te verwachten afwikkelingsproblemen. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. De toename is echter niet van dusdanige omvang dat sprake is van merkbare verandering in de akoestische situatie op bestaande omringende geluidgevoelige functies. Negatieve (milieu)effecten zijn daarmee uitgesloten.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en

	de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
--	---

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Enkel voor wat betreft archeologie en natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten. Er kan echter worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.