

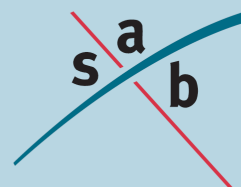
Flora- en faunaraapportage

# 't Rond 15 Loenen aan de Vecht

gemeente Loenen

Datum: 23 oktober 2009

Projectnummer: 90593





## **INHOUD**

|            |                                        |           |
|------------|----------------------------------------|-----------|
| <b>1</b>   | <b>Inleiding</b>                       | <b>3</b>  |
| <b>1.1</b> | <b>Leeswijzer</b>                      | <b>3</b>  |
| <b>1.2</b> | <b>Planomschrijving</b>                | <b>4</b>  |
| <b>1.3</b> | <b>Wettelijk kader</b>                 | <b>5</b>  |
| <br>       |                                        |           |
| <b>2</b>   | <b>Quick scan flora en fauna</b>       | <b>8</b>  |
| <b>2.1</b> | <b>Onderzoeksmethode</b>               | <b>8</b>  |
| <b>2.2</b> | <b>Gebiedsbescherming</b>              | <b>8</b>  |
| <b>2.3</b> | <b>Soortenbescherming</b>              | <b>9</b>  |
| <b>2.4</b> | <b>Conclusie quick scan</b>            | <b>13</b> |
| <br>       |                                        |           |
| <b>3</b>   | <b>Mitigerende maatregelen</b>         | <b>15</b> |
| <br>       |                                        |           |
|            | <b>Bijlage 1: gegevens Natuurloket</b> | <b>3</b>  |
| <br>       |                                        |           |
|            | <b>Bijlage 2: literatuurlijst</b>      | <b>3</b>  |



# 1 Inleiding

## 1.1 Leeswijzer

Bij alle ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden, dient eerst een onderzoek uitgevoerd te worden in het kader van de Natuurbeschermingswet (*gebiedsbescherming*), de Flora- en faunawet (*soortenbescherming*) en eventuele andere betrokken natuurregeling. Dit onderzoek wordt beschreven in voorliggende rapportage en is opgebouwd uit de volgende hoofdstukken

1. **Beschrijving** van beoogde plannen, ligging van plangebied en de gevolgen van de ingrepen voor de huidige situatie
2. **Quick scan Flora en fauna.** Deze is gebaseerd op een eenmalige veldverkenning. In deze quick scan zijn op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten en een eenmalige veldverkenning, uitspraken gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in en in de directe omgeving van het plangebied. In de quick scan zijn uitspraken gedaan over de effecten van de plannen op nabijgelegen beschermde gebieden en op direct nabij het plangebied voorkomende (vaste rust- of verblijfplaatsen van) strikt beschermde flora en fauna. Hieruit volgt de conclusie of nader veldonderzoek naar strikt beschermde soorten noodzakelijk is en of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet aan de orde is.
3. Beschrijving van het **nader onderzoek**, indien dit uitgevoerd is. Hierbij wordt ingegaan op de kwalificaties van de onderzoeker(s), de data waarop de veldbezoeken hebben plaatsgevonden, de methode van onderzoeken, specifieke ecologische kenmerken van de soort en uiteraard de resultaten.
4. **Mitigerende maatregelen.** Als uit de resultaten van het nader onderzoek blijkt dat het plangebied in gebruik is door strikt beschermde soorten, dan dienen maatregelen te voorkomen dat de ecologische functionaliteit van het plangebied verminderd. Als SAB het opstellen van deze maatregelen verzorgt, dan worden deze beschreven in dit hoofdstuk. Mocht het opstellen van maatregelen niet afdoende zijn en is een **ontheffingsaanvraag** op ex artikel 75 van de Flora- en faunawet alsnog aan de orde, dan staat deze ook hier.
5. **Voortoets of Oriënterende Habitattoets.** Dit is alleen in het geval wanneer negatieve effecten te verwachten zijn op (instandhoudingsdoelstellingen van) beschermde natuurgebieden. Aan de hand van de Effectenindicator van het Ministerie van LNV wordt een inschatting gemaakt van de mogelijk optredende effecten.

De onderzoeken in deze flora en faunarapportage zijn uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving (zie paragraaf 1.3). Bovendien zijn alle onderzoeken uitgevoerd volgens de door de Gegevens autoriteit Natuur meest recent uitgegeven protocollen.

### ***Gegevens flora en fauna***

SAB streeft ernaar alle waarnemingen aan (bijzondere) soorten die verzameld worden tijdens flora- en faunaonderzoeken door te geven aan de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De invoer van gegevens in de NDFF leidt tot een beter overzicht van het voorkomen van (beschermde) soorten en daarmee tot een betere bescherming van deze soorten.

## **1.2 Planomschrijving**

Loenen aan de Vecht ligt in het polderlandschap tussen het Gooi en de Vechtstreek. De omgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van langgerekte akkers met veel sloten. Het betreffende plangebied ligt tussen de Oostelijke Vechtplassen en de rivier de Vecht (figuur 1). Aan de noord-, zuid- en westzijde grenst het plangebied aan woningbouw. De bebouwing is gevarieerd en veelal vrijstaand. Ten westen van het plangebied is een geheel nieuwe woonwijk vrij recentelijk aangelegd.



*Figuur 1: links: uitsnede uit topografische kaart (oorspronkelijke schaal 1:25.000). Rechts, lucht-foto (Google Earth). De rode omlijning geeft de ligging van het plangebied weer.*

### **Plangebied**

Binnen het plangebied staat een vrijstaande woning met een pannendak. De woning is rondom op meerdere plaatsen voorzien van gevelbetimmering en heeft ongeïsoleerde spouwmuren. Rondom het huis is een goed verzorgde tuin aanwezig. In figuur 2 wordt een impressie van het plangebied ten tijde van het verkennende veldbezoek weergegeven.



*Figuur 2: Impressie van het plangebied. Vrijstaande woning aan het water. Boven: achterzijde van het huis, onder: voorzijde (Foto's: SAB, 2009)*

#### Beoogde ontwikkelingen

De aanwezige woning is verouderd en voldoet niet meer aan de huidige eisen. De eigenaren willen de woning slopen en vervangen voor nieuwbouw. Door de sloop en de groundbewaterking zal een deel van de tuin tijdelijk verdwijnen. De aanwezige bomen worden behouden.

### **1.3 Wettelijk kader**

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

#### **1.3.1 Gebiedsbescherming**

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de al bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuur-

belang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

### **1.3.2 Soortenbescherming**

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. Deze wet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te veront- rusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te ver- storen (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen drie beschermingsregimes worden onderschei- den:

1. beschermingscategorie 1:

Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast;

2. beschermingscategorie 2:

Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het ge- val is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.

Als er wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode geldt deze naast de bovengenoemde soorten ook voor vogels. In zo'n gedragscode worden ge- dragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goed- gekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;

3. beschermingscategorie 3:

Voor ongeveer honderd zeldzame soorten geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts ver- leend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in ge- vaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

### **1.3.3   *Zorgplicht***

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat voorafgaand aan sloop- grond- of bouwwerkzaamheden wordt gecontroleerd of dat negatieve gevolgen voor aanwezige soorten kunnen worden voorkomen door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

## 2 Quick scan flora en fauna

### 2.1 Onderzoeksmethode

Het Natuurloket geeft in het kilometerhok waarbinnen het plangebied en haar invloedsgebied is gelegen (129 - 468), het voorkomen van beschermde zoogdieren weer (Bijlage 1). Binnen het kilometerhok is geen enkele soortgroep goed onderzocht. Omdat het plangebied maar een klein onderdeel uitmaakt van het betreffende kilometerhok en omdat de beschikbare Natuurloketgegevens in dit geval van lage kwaliteit zijn, is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen maar de quick scan vooral te baseren op de biotoopinschatting door een ecooloog van SAB Arnhem B.V.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, *et al.*, 1997) en diverse websites die de meest recente informatie verschaffen omtrent de verspreiding van soorten. Deze bronnen vermelden soortgegevens op uurhokniveau (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het globale gegevens betreft. Bijlage 2 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

In oktober 2009 heeft een ecooloog van SAB Arnhem B.V. het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname. Zowel het tijdstip (buiten het groeiseizoen van planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter zijn hiervoor niet toereikend.

### 2.2 Gebiedsbescherming

#### ***Natuurbeschermingswet 1998***

Het plangebied 't Rond 15 te Loenen aan de Vecht ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied (Oostelijke Vechtplassen) ligt op een afstand van 1100 meter (hemelsbreed gemeten). Gezien de afstand in combinatie met de aard van de beoogde plannen (herbouw van te slopen woning) zijn negatieve effecten op het beschermde gebied niet aannemelijk.

#### ***Ecologische Hoofdstructuur***

Het plangebied 't Rond 15 te Loenen aan de Vecht ligt niet in een gebied dat is aangewezen in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde natuurgebied dat is aangewezen als onderdeel van de EHS ligt op een afstand van 170 meter (hemelsbreed gemeten). Ondanks een dergelijke geringe afstand zijn negatieve effecten niet te verwachten omdat het gaat om de herbouw van een nog te slopen huis. Er verandert dus niets aan de huidige effecten.

## 2.3 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

### 2.3.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten aanwezig. Het plangebied wordt zorgvuldig onderhouden en is ingericht als tuin. Van een stabiel ecosysteem is geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Strikt beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

### 2.3.2 Grondgebonden Zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied soorten als Egel (*Erinaceus europaeus*), Dwergspitsmuis (*Sorex minutus*), Huisspitsmuis (*Crocidura russula*), Mol (*Talpa europaea*), Hermelijn (*Mustela erminea*), Wezel (*Mustela nivalis*), Bunzing (*Mustela putorius*), Ree (*Capreolus capreolus*), Rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*), Aardmuis (*Microtus agrestis*), Veldmuis (*Microtus arvalis*), Dwergmuis (*Microtus minutus*), Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), Haas (*Lepus europaeus*), Konijn (*Oryctolagus cuniculus*) en de meer strikt beschermde soorten Das (*Meles meles*) en Waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) voor.

#### Algemeen voorkomende soorten

Binnen het plangebied zijn veel ruige stukjes aanwezig. De locatie is omringd door sloten en weilanden. Vaste rust- en verblijfsplaatsen van algemeen voorkomende soorten als Egel (*E. europeus*), Huisspitsmuis (*C. russula*), Mol (*T. europea*) en kleine marterachtigen zijn niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfsplaatsen.

#### Strikt beschermde soorten

##### *Das*

Het plangebied komt niet overeen met de soortspecifieke habitateisen van de das. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten.

##### *Waterspitsmuis*

De waterspitsmuis verblijft in goed ontwikkelde oeervegetatie bij schoon, stilstaand of langzaamstromend water. Hoewel het plangebied aan het water ligt dat enigszins voldoet aan deze eisen, voorkomt de aanwezigheid van een beschoeiing dat waterspitsmuizen hier voorkomen. Negatieve effecten op vaste rust- of verblijfplaatsen van waterspitsmuizen zijn uit te sluiten.

### **Vleermuizen**

Volgens de verspreidingsgegevens (Limpens *et al.*, 1997) komen in de omgeving van het plangebied Watervleermuis (*Myotis daubentonii*), Meervleermuis (*Myotis dasycneme*), Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), Rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) voor. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis (*P. pipistrellus*) en Laatvlieger (*E. serotinus*) en boombewonende soorten als Rosse vleermuis (*N. noctula*) en Watervleermuis (*M. daubentonii*). Daarnaast zijn soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen enzovoort). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten en spleten en achter loshangende schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

### **Gebouwbewonende soorten vleermuizen**

De woning die gesloopt gaat worden beschikt over spouwmuren, gevelbetimmering en een pannendak. Op veel plaatsen zijn mogelijke toegangsopeningen gevonden (zie figuur 3).

*Figuur 3: mogelijke toegangsopeningen in de woning aan 't Rond 15 te Loenen aan de Vecht. De rode pijlen geven de diverse plekken aan waar vleermuizen zich toegang kunnen verschaffen tot een geschikte schuilplaats (Foto's: SAB, oktober 2009).*



Bij nadere inspectie van een van de ventilatieroosters van de spouwmuur zijn enkele uitwerpselen gevonden. Dit waren hoogst waarschijnlijk uitwerpselen van de Laatvlieger (*E. serotinus*) gezien het formaat, de structuur en de vindplaats. Door de sloop van de huidige woning, zijn negatieve effecten op vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen te verwachten.

### **Boombewonende soorten vleermuizen**

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangende schors. In het plangebied staan diverse bomen die van voldoende om-

vang zijn om geschikte schuilplaatsen voor vleermuizen te herbergen. Bij de uitvoering van de plannen worden de bomen gespaard. Normaal gesproken dient men een afstand van minimaal tien meter tot geschikte bomen te houden. In dit geval gaat dit niet op omdat de bestaande woning ook al op geringe afstand staat. Negatieve effecten op vaste rust- of verblijfplaatsen van boombewonende soorten zijn uit te sluiten.

#### Vliegroutes

Soorten maken vaak jarenlang gebruik van vaste aanvliegroutes tussen verblijfplaats en foerageergebied, daarom kan het behoud van lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. De bomen die eerder al genoemd zijn, blijven behouden. Negatieve effecten op vaste vliegroutes zijn daardoor op voorhand uit te sluiten.

#### **Vogels**

Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen. Voor de meeste vogels loopt het broedseizoen van half maart tot half juli. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Het plangebied met struweel en bomen is geschikt als broedgelegenheid voor veel vogels. Tijdens het verkennende veldbezoek zijn alleen zeer algemene soorten aangetroffen zoals Merel (*Turdus merula*), Vink (*Fringilla coelebs*), Ekster (*Pica pica*), Kauw (*Corvus monedula*) en Winterkoning (*Troglodytes troglodytes*).

#### Jaarrond beschermde vogelsoorten

In het kader van de Flora- en faunawet zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd. Dit betekent dat nestlocaties van deze soorten het gehele seizoen beschermd zijn. Hierin worden vier categorieën onderscheiden:

- 1 Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
- 3 Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boombalk, Buizerd en Ransuil).

Geen van de aangetroffen soorten is jaarrond beschermd. Er zijn ook geen sporen of nesten aangetroffen van jaarrond beschermde soorten. Negatieve effecten op jaarrond beschermde soorten worden niet verwacht.

### **Amfibieën**

Stichting RAVON (Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland) verzamelt verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen en publiceert deze jaarlijks op het internet ([www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)). Volgens RAVON komen in de omgeving van het plangebied amfibieën voor zoals Bastaardkikker (*Rana klepton esculenta*), Bruine kikker (*Rana temporaria*), Gewone pad (*Bufo bufo*), Kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), Meerkikker (*Rana ridibunda*) en de meer strikt beschermde soorten Rugstreep-pad (*Bufo calamita*) en Heikikker (*Rana arvalis*) voor.

#### Algemene soorten

Algemene soorten, zoals Bruine kikker (*R. temporaria*) en Gewone pad (*B. bufo*), die na de metamorfose op het land naar voedsel gaan zoeken, zijn gezien de binnen het plangebied gelegen habitats niet uit te sluiten. Deze soorten kunnen grote afstanden afleggen. Omdat de dieren op het land overwinteren, is het ook mogelijk dat er dieren in de winterperiode binnen het plangebied aanwezig zijn. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

#### Beschermde soorten

Het plangebied grenst aan een watergang. Doordat deze voorzien is van een beschoeiing, is de geschiktheid van de watergang sterk verminderd. Het plangebied is in de huidige vorm niet geschikt om strikt beschermde soorten te herbergen. Negatieve effecten op vaste rust- of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten worden niet verwacht.

### **Reptielen**

Reptielen zijn over het algemeen gebonden aan structuurrijke vegetatie, vaak gelegen in weinig verstoorde biotopen. Soorten als ringslang (*Natrix natrix*) en levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) kunnen voorkomen in gebieden met een relatief hoge verstoringsgraad. Volgens RAVON is alleen de Ringslang (*N. natrix*) wel eens in de omgeving waargenomen. Op basis van de binnen het plangebied aanwezige habitats (tuin met hoge verstoringsgraad en weinig structuurrijke overgangen) is het voorkomen van vaste rust- of verblijfplaatsen van reptielen niet waarschijnlijk. Negatieve effecten worden niet verwacht.

### **Vissen**

Het plangebied grenst aan een watergang die geschikt is als vaste rust- of verblijfplaats voor veel vissen. De watergang wordt bij de realisatie van de plannen niet aangetast en daardoor zijn negatieve effecten niet te verwachten.

### **Insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen**

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

## 2.4 Conclusie quick scan

In het plangebied 't Rond 15, Loenen aan de Vecht te Loenen aan de Vecht (gemeente Loenen, provincie Utrecht) zal de bestaande vrijstaande woning worden gesloopt en worden vervangen voor nieuwbouw van de dezelfde grootte. Voordat deze ingreep wordt uitgevoerd, dienen de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties in het kader van de geldende natuurwet- en regelgeving in beeld te zijn gebracht.

### 2.4.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden. Het plangebied te Loenen aan de Vecht ligt niet in of nabij de EHS of een gebied dat is aangewezen in het kader van de NB-wet. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied Oostelijke Vechtplassen ligt op een afstand van 1100 meter (hemelsbreed gemeten). Het dichtstbijzijnde natuurgebied dat is aangewezen als onderdeel van de EHS ligt op een afstand van 170 meter (hemelsbreed gemeten). Gezien de binnenstedelijke ligging, de afstand en het feit dat er geen functieverandering optreedt ten opzichte van de huidige situatie, zijn negatieve effecten op beschermde gebieden zijn niet te verwachten. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.

### 2.4.2 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dieren opzettelijk worden verontrust. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben. Invloeden die leiden tot een verminderde geschiktheid van het plangebied als bijvoorbeeld foerageergebied zijn niet ontheffingsplichtig, tenzij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook de vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten niet langer kunnen functioneren. Door de werkzaamheden kunnen alle aanwezige soorten negatieve effecten ondervinden van de ingreep. Voor de meeste soorten is dit tijdelijk van aard.

#### Algemene soorten

De meeste van deze soorten zijn beschermd maar vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1). Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

#### Strikt beschermde soorten

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten staat vermeld op tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en is daarmee strikter beschermd. Voor deze soorten geldt dat bij een aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd. De gevonden uitwerpselen van de Laatzvlieger (*E. serotinus*) wijzen op de aanwezigheid van gebouwbewonende soorten vleermuizen.

Verder kunnen bij de start van werkzaamheden in het broedseizoen, broedende vogels worden verstoord, of hun nesten worden aangetast. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren. Werkzaamheden dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen of tijdens het broedseizoen, als broedende vogels binnen en in de directe omgeving van het plangebied uitgesloten kunnen worden.

#### **2.4.3 Aanbevelingen**

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet is ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- het creëren van een geleidelijke overgang van de watergang naar het plangebied. Hierbij dient vegetatieontwikkeling in deze overgang gestimuleerd te worden. Dit kan positieve effecten hebben op het voorkomen van amfibieën;
- er kunnen nestpannen of neststenen worden aangebracht ten behoeve van gierzwaluwen. Deze beschermde soort verliest steeds meer nestmogelijkheden. De huidige bebouwing is voor deze soort niet geschikt.

### 3 Mitigerende maatregelen

Uit de quick scan is naar voren gekomen dat door de sloop van de bebouwing vaste rust- of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten vleermuizen worden verstoord. Om te voorkomen dat de Flora- en faunawet wordt overtreden dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Deze maatregelen houden het volgende in:

- Het slopen van de bebouwing moet plaatsvinden buiten het winterslaapseizoen (1 november tot 1 maart) en buiten het kraamseizoen (15 mei tot 15 juli).
- Minimaal twee weken voordat de sloop wordt gestart, dient de te slopen bebouwing ongeschikt gemaakt te worden voor vleermuizen. Dit houdt in dat losse delen worden verwijderd evenals dakgoten, regenpijpen, rolluiken en andere objecten die mogelijke schuilplaatsen kunnen vormen.
- Voordat wordt gestart met het ongeschikt maken van de bebouwing, dienen minimaal drie vleermuiskasten te worden opgehangen in de directe omgeving van de bebouwing.
- De aanwezige spouwmuren moeten worden opengemaakt door gaten van minimaal 1 vierkante meter aan te brengen in de buitenmuur. Dit dient te gebeuren zowel aan de bovenzijde als aan de onderzijde met als doel dat er tocht ontstaat in de muur.
- Een verdere maatregel die genomen kan worden is het gebruik van sterke gevelverlichting. Door in de periode voorafgaand aan de sloop, sterke bouwlampen op de gevel te richten, is het voor vleermuizen onaantrekkelijk om gebruik te maken van de bebouwing.
- Het uiteindelijke slopen dient zoveel mogelijk te gebeuren door de bebouwing te strippen. Wanneer alsnog vleermuizen worden aangetroffen, dan dient de sloop ter plaatse onmiddellijk te worden stilgelegd. De werkzaamheden kunnen elders wel doorgaan. Als de gevonden vleermuis uit eigen beweging is weggevloden, kunnen de sloopwerkzaamheden weer worden hervat.
- De nieuwe bebouwing moet in dezelfde mate geschikt zijn voor vleermuizen. Dit houdt in dat de nieuwe woning moet worden voorzien van spouwmuren met open stootvoegen van minimaal 15 mm breedte.

De bovenstaande maatregelen zijn opgesteld conform de eisen van de Dienst Regelingen (DR) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Deze maatregelen met betrekking tot het ongeschikt maken worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige, welke ook oproepbaar is in het geval vleermuizen worden aangetroffen.

Het is zeer belangrijk om alle genomen maatregelen zorgvuldig te documenteren met behulp van fotomateriaal. Daarmee is achteraf aan te tonen dat alle maatregelen zijn genomen om beschermde soorten te behouden.



## Bijlage 1: gegevens Natuurloket

### Rapportage voor kilometerhok X:129 / Y:468

| Soortgroep               | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl* | RL* | Volledigheid* | Detail* | Actualiteit* |
|--------------------------|------|-------|-----------|------|-----|---------------|---------|--------------|
| Vaatplanten              | 4    | 1     |           |      | 5   | goed          | -       | 1991-2007    |
| Mossen                   |      |       |           |      |     | niet          |         | 1997-2007    |
| Korstmossen              |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Paddestoelen             |      |       |           |      | 26  | redelijk      | 0%      | 1992-2007    |
| Zoogdieren               | 1    | 8     |           | 8    | 2   | slecht        | 26-50%  | 1997-2007    |
| Broedvogels              |      |       | 1         |      |     | goed          | 0%      | 1996-2007    |
| Watervogels              |      |       |           |      |     | goed          | 0%      | 96/97-06/07  |
| Reptielen                |      | 1     |           |      | 1   | matig         | 51-100% | 1992-2007    |
| Amfibieën                |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Vissen                   |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Dagvlinders              |      |       |           |      |     | niet          |         | 1998-2008    |
| Nachtvinders             |      |       |           |      |     | niet          |         | 1980-2008    |
| Libellen                 |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |
| Sprinkhanen              |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |
| Overige<br>ongewervelden |      |       |           |      |     | slecht        |         | 1993-2007    |



## **Bijlage 2: literatuurlijst**

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., van Laar, V., Smeenk, C. en Thissen, J.B.M. 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht

Diepenbeek, A. 1999. Veldgids Diersporen, Uitgeverij KNNV, Utrecht.

Limpens, H., Mostert, K. en Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Ministerie van LNV, Concept - Hoofdpijnen begrenzing en selectie Natura 2000-gebieden, november 2005.

SOVON Vogelonderzoek 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. - Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Van der Meijden, R. 1990. Heukels' Flora van Nederland. Wolters-Noordhoff.

### Websites:

[www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl), website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Veel informatie over wetgeving, Natura2000, EHS etc.

[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl), gevalideerde gegevens van alle PGO's per kilometerhok. Tegen betaling ontvangt u de meest gedetailleerde gegevens.

[www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl), provinciale site met gegevens over de ligging van Provinciale EHS.

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl), website met informatie over de verspreiding van reptielen, amfibieën en vissen in Nederland

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl), website met uitgebreide informatie over ecologie en verspreiding van vogelsoorten

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl), website met gevalideerde gegevens van alle soorten

[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl), website met informatie over ecologie van zoogdieren

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl), website met deels ongevalideerde gegevens van alle soorten