

RAAO 29-11-'90
cf. besluiten

Volgnummer agenda: 14
Leusden, 21 november 1990
Aan de Raad

Nr.: 90-252

Onderwerp: (gedeeltelijke) goedkeuring
bestemmingsplan Paardenmaat

Door Gedeputeerde Staten van Utrecht is bij besluit van 25 september 1990 (toegezonden op 15 oktober) gedeeltelijke goedkeuring verleend aan het bestemmingsplan Paardenmaat. Goedkeuring is onthouden aan een gedeelte van de bestemming "Bedrijf en wonen", i.c. voor zover betrekking hebbende op de voormalige boerderij Hamersveldseweg 124.

Reden van afkeuring van dit deel van het bestemmingsplan is, dat Gedeputeerde Staten het niet eens zijn met het gemeentelijk standpunt om de woonfunctie op het perceel Hamersveldseweg 124 te beperken tot de gerealiseerde woning op 124a. Er zijn naar het oordeel van Gedeputeerde Staten geen planologische motieven aanwezig om een gebruik van een gedeelte van de voormalige boerderij als dienstwoning ten behoeve van het in de boerderij gevestigde bedrijf niet toe te staan. Gedeputeerde Staten achten de noodzaak van een dienstwoning ten behoeve van het gevestigde bedrijf een zwaarder gewicht. Bovendien zal, aldus Gedeputeerde Staten, het opnemen van een dienstwoning in een gedeelte van de bestaande opstal geen afbreuk doen aan het oorspronkelijk karakter van de bebouwing.

In theorie bestaat de mogelijkheid om bij de Kroon beroep in te stellen tegen de gedeeltelijke onthouding van goedkeuring. Het instellen van beroep dient echter weloverwogen en op grond van voldoende sterke argumenten plaats te vinden, wil beroep althans enige kans van slagen hebben. Die argumenten kunnen hooguit zijn gelegen in een herhaling van het motief waarom bij de vaststelling van het plan door uw raad een dienstwoning in de boerderij werd uitgesloten. In feite was dat geen puur planologisch motief, doch meer gebaseerd op het uitgangspunt dat de oorspronkelijk gedachte planopzet (bedrijfsruimte met afzonderlijke woning) al is gerealiseerd. Dat motief zal in een Kroonberoep naar verwachting niet opwegen tegen de argumenten van Gedeputeerde Staten, reden waarom wordt voorgesteld geen Kroonberoep in te stellen.

De termijn waarbinnen beroep kan worden aangetekend verloopt op 12 december 1990. Om eventueel tijdig beroep aan te kunnen tekenen is het noodzakelijk thans een beslissing te nemen.

Burgemeester en wethouders van Leusden,
de secretaris, de burgemeester,

Drs. P. van Elteren Mr. A. Panis

Bijlagen: - besluit Gedeputeerde Staten (ter inzage)



ZOALS GOEDGEKEURD

ROAZ

GEMEENTE LEUSDEN

BESTEMMINGSPLAN PAARDENMAAT

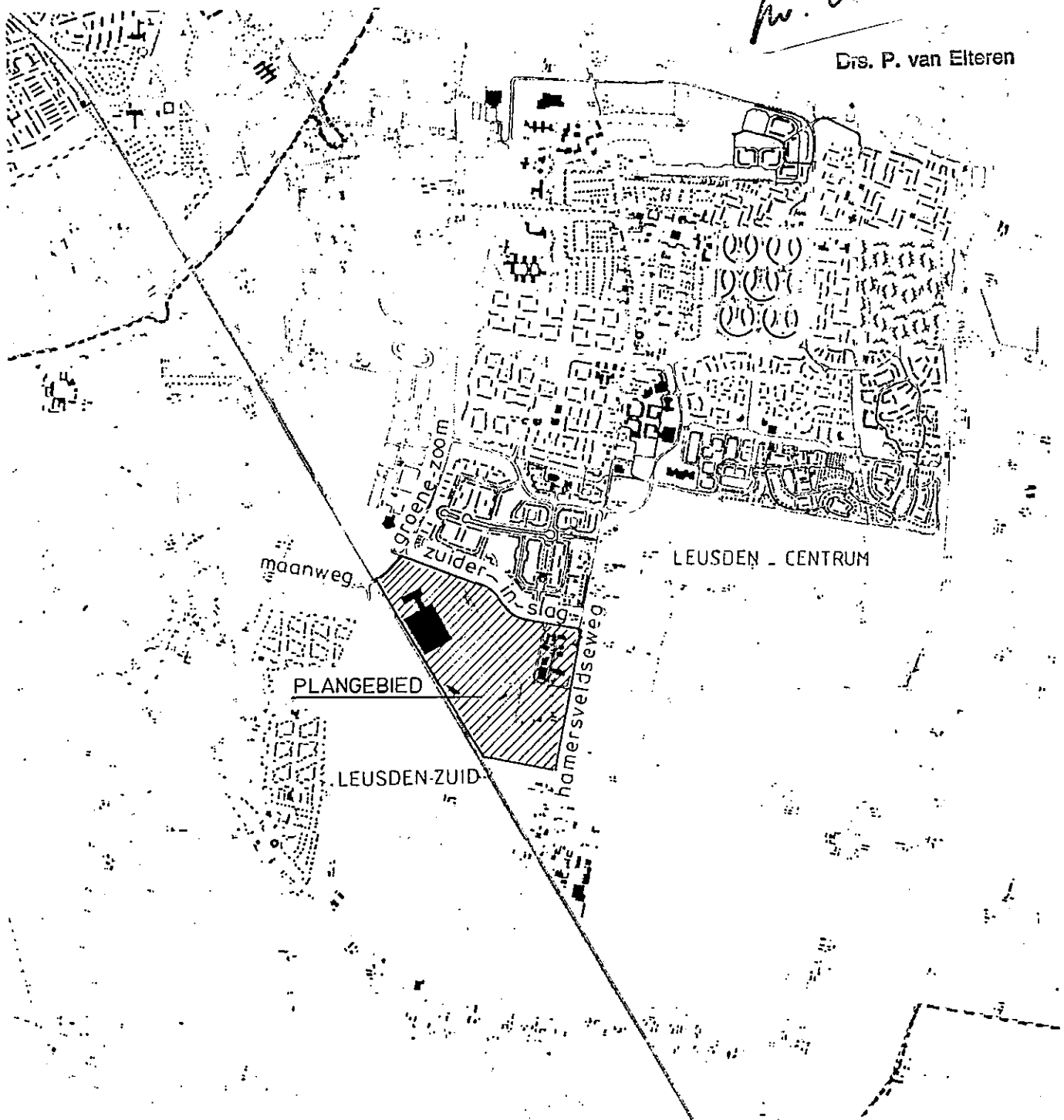
Behoort bij besluit van de raad
der gemeente Leusden,

d.d. 22 FEB. 1990

De gemeente-secretaris,

P. van Elteren

Drs. P. van Elteren



GEMEENTE LEUSDEN

BESTEMMINGSPLAN PAARDENMAAT

INHOUD

1. TOELICHTING
2. PLANKAART
3. VOORSCHRIFTEN

Vastgesteld

d.d. 22 februari 1990

Goedgekeurd

d.d. 25/3 - 1990

41-120

5 maart 1990

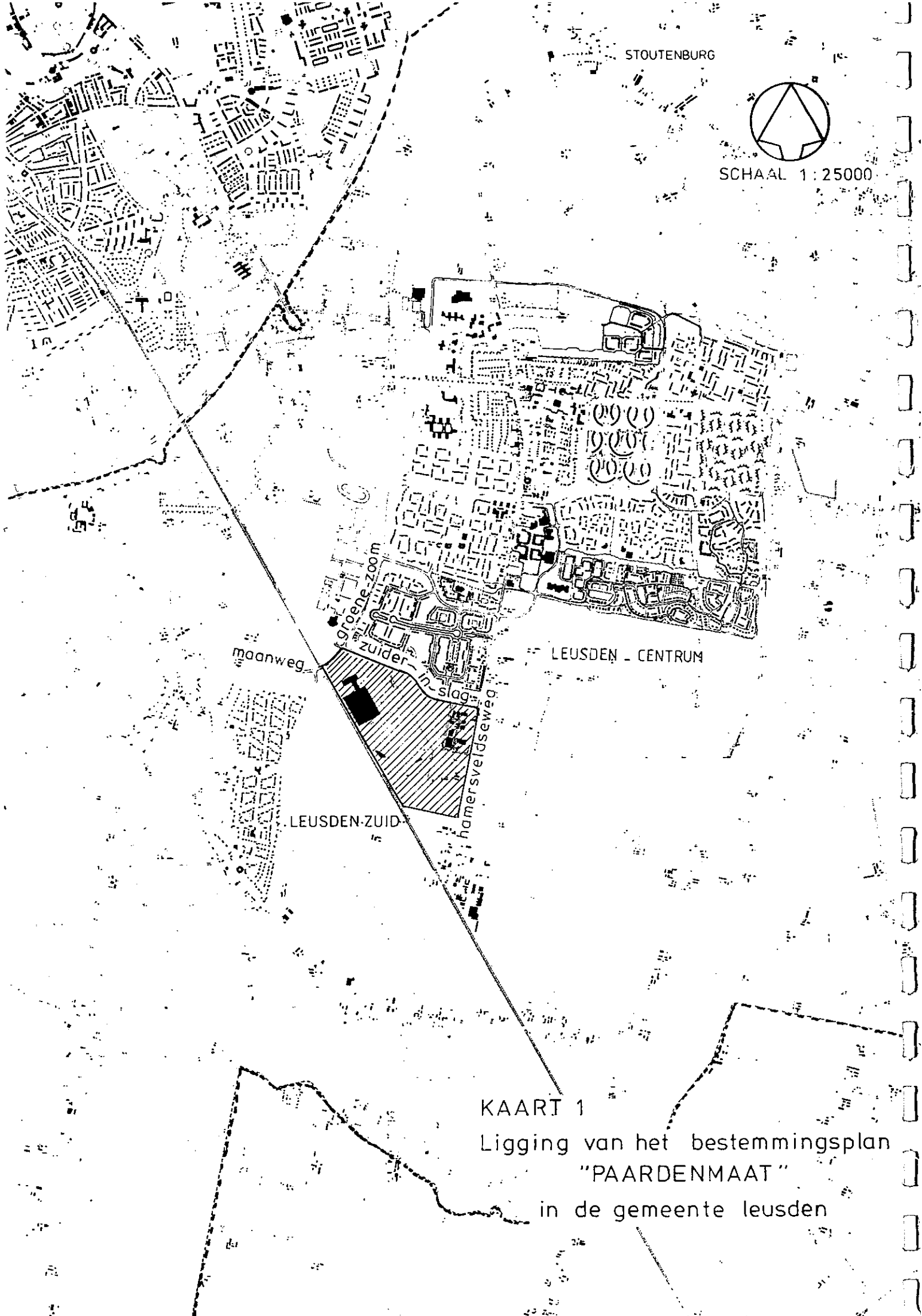
1. TOELICHTING

Inhoud:	blz.
1. Inleiding	3
1.1. Ligging en grenzen	3
1.2. Bestaande bestemmingsplannen	3
1.3. Plannen van hoger schaalniveau	3
1.3.1. Structuurplan Leusden	3
1.3.2. Streekplan Utrecht	5
1.4. Werkwijze	5
2. Bestaande toestand	7
2.1. Ligging en ontsluiting	7
2.2. Bodemgesteldheid en grondwaterstand	7
2.3. Grondgebruik	7
3. Stedebouwkundig ontwerp	9
4. Onderzoek naar de uitvoerbaarheid	11
5. Uitkomsten van het overleg	13
5.1. Voor-overleg ex artikel 10 Bro	13
5.2. Behandeling in de Provinciale Planologische Commissie	16
5.3. Wijzigingen in het ontwerp na de PPC-behandeling	16
5.4. Behandeling van het gewijzigde ontwerp door de Provinciale Planologische Commissie	17
6. Akoestisch onderzoek	21
BIJLAGE: Akoestisch onderzoek	23

STOUTENBURG



SCHAAL 1 : 25000



KAART 1

Ligging van het bestemmingsplan
"PAARDENMAAT"
in de gemeente leusden

1. INLEIDING

1.1. Ligging en grenzen (zie kaart 1 en 2)

Het gebied "Paardenmaat" is gelegen in de gemeente Leusden langs de goederen-spoorlijn Amersfoort-Leusden. Het plangebied wordt begrensd door genoemde spoorlijn in het zuidwesten, door de Hamersveldseweg in het oosten, door het woongebied Wildenburg, dat een plandeel is van het bestemmingsplan "Leusden 2e fase", in het noorden en door de Groene Zoom in het westen. Het bruto oppervlak binnen de plangrenzen bedraagt ca 41 ha.

1.2. Bestaande bestemmingsplannen (zie kaart 2)

Het vigerende plan in het plangebied is het "Uitbreidingsplan in hoofdzaken", goedgekeurd d.d. 6 juni 1966.

Volgens dit plan was het plangebied in hoofdzaak bestemd voor agrarische doeleinden. Aangrenzend aan het gebied is inmiddels een aantal bestemmingsplannen ontworpen dan wel vastgesteld:

- het bestemmingsplan "Leusden-centrum 2e fase" met als hoofdbestemming woongebied;
- het bestemmingsplan "Buitengebied-oost" met als hoofdbestemming agrarisch gebied;
- het ontwerp-bestemmingsplan "Centraal Buitengebied" met als hoofdbestemming agrarisch gebied;
- het bestemmingsplan "Industrieterrein Ambachtsweg";
- het bestemmingsplan "Sportcomplex Burg. Buiningpark".

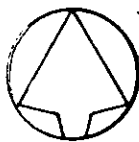
1.3. Plannen van hoger schaalniveau

1.3.1. Structuurplan Leusden

In november 1984 werd voor de verdere ontwikkeling van Leusden-centrum een structuurplan door de gemeenteraad vastgesteld.

Teneinde de ontwikkeling van de beroepsbevolking en van de werkgelegenheid zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen, werd een beleidsdoelstelling geformuleerd. Deze luidt: "Het beleid is erop gericht om in Leusden een niet-agrarische werkgelegenheid te realiseren, die tenminste 50% bedraagt van de beroepsbevolking".

Het plangebied was bij de opstelling van het structuurplan reeds goeddeels gevuld met de vestiging van Pon's Automobielhandel B.V. Een klein deel van het gebied is bestemd voor de vestiging van kleinere industrievestigingen. Nabij de toekomstige aansluiting van Leusden op de A 28 zijn in het structuurplan twee terreinen gereserveerd voor bedrijfsvestiging. Het werkgebied Princenhof, bestemd voor dienstverlenende bedrijven, is vrijwel vol. Ten noorden daarvan is het bedrijfsterrein De Horst geprojecteerd, waar eveneens vooral dienstverlenende bedrijven zullen worden gevestigd. Ten zuidoosten van het plangebied is in het structuurplan een kleiner gebied (+ 8 ha) aangewezen voor werkgebied met bedrijvenkarakter. Voor dit terrein, dat reeds geruime tijd geheel is uitgegeven, is in november 1976 een bestemmingsplan goedgekeurd. De gezamenlijke oppervlakte van deze terreinen is bij benadering voldoende voor de effectuering van de werkgelegenheidsdoelstelling.



SCHAAL 1:10.000

BESTEMMINGSPLAN
SPORTCOMPLEX
BURG. BUIINGPARK

BESTEMMINGSPLAN
LEUSDEN-CENTRUM 2^e FASE

MAANWEG

ONTWERP BESTEMMINGSPLAN
CENTRAAL BUITENGEBIED

BESTEMMINGSPLAN
BUITENGEBIED-OOST

B

KAART 2

Grenzen van het plangebied en
aangrenzende bestemmingsplannen

1.3.2. Streekplan Utrecht

In november 1986 werd het streekplan Utrecht door Provinciale Staten vastgesteld. In het voorontwerp van het streekplan was aanvankelijk een werkgebied van 40 ha aan de noordzijde van Leusden-centrum opgenomen, naast de al aanwezige werkgebieden Ambachtsweg en Paardenmaat. In het vastgestelde streekplan is deze oppervlakte teruggebracht tot 20 ha.

Een vijftal gemeenten in de provincie, waaronder Leusden, heeft een functie voor de opvang van bedrijven uit de provincie en voor provinciaal verzorgende bedrijven. In het streekplan zijn de bestaande werkgebieden opgenomen, alsmede De Horst als nieuw werkgebied.

1.4. Werkwijze

Het onderhavig bestemmingsplan is een herziene versie van het ontwerp-bestemmingsplan, zoals dat een aantal jaren geleden is opgesteld. Dit ontwerp-plan is toen al onderwerp geweest van het voor-overleg ex artikel 10 BRO. De reacties van de verschillende instanties zijn in hoofdstuk 5 weergegeven.

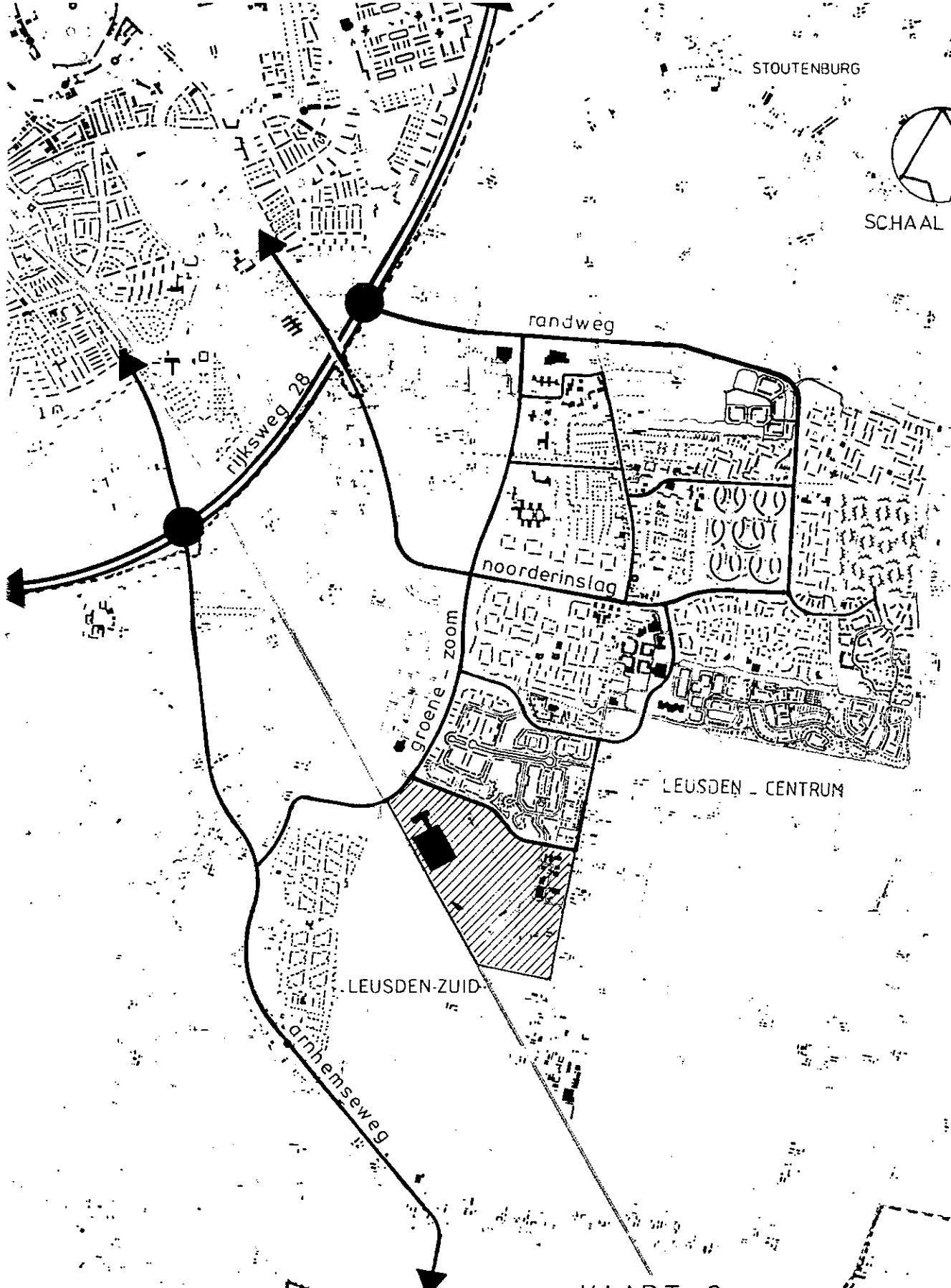
Om uiteenlopende redenen is dit ontwerp-plan destijds niet verder in procedure gebracht.

Het onderhavig plan is een geheel geactualiseerde en herziene versie van het ontwerp-plan.

STOUTENBURG



SCHAAL 1: 25000



KAART 3

Toekomstige externe ontsluiting
voor het wegverkeer

2. BESTAANDE TOESTAND

2.1. Ligging en ontsluiting

Het gebied ligt centraal in de gemeente Leusden, tussen de woonkern Leusden-centrum (1-1-1986: 19.530 inwoners exclusief buitengebied) en Leusden-zuid (1-1-1986: 2.199 inwoners). De afstand tot het centrum van Amersfoort bedraagt ca 4 km, die tot Rijksweg 28 (Utrecht-Hoevelaken) ca 2 km. Bovendien is ook de ligging in Nederland zeer centraal. Voor het spoorwegverkeer is het terrein ontsloten door de enkelsporige goederenspoorlijn Amersfoort-Woudenberg. Er is geen vaarwater-ontsluiting. Het terrein is gelegen tussen twee noord-zuid lopende wegen, aan de oostzijde de Hamersveldseweg, een landelijke weg met een profielbreedte van 5 m. Aan de westkant ligt de Groene Zoom, een belangrijke verdeelweg voor het verkeer van en naar de werk- en woongebieden in Leusden-centrum. De Groene Zoom geeft via de Maanweg en de Arnhemseweg aansluiting naar het zuiden op Rijksweg 12 en naar het noorden op Rijksweg 28. De hoofdverbinding tussen het plangebied en Amersfoort loopt via de Groene Zoom en de Heiligenbergerweg. De verbinding met Rijksweg A 28 zal nog verbeterd worden door de aanleg van de nieuwe aansluiting op deze weg aan de noordzijde van Leusden.

De Hamersveldseweg functioneert slechts als lokale ontsluitingsweg voor het agrarisch buitengebied en het kleine industrieterrein Ambachtsweg ten zuiden van Leusden-centrum.

2.2. Bodemgesteldheid en grondwaterstand

Het plangebied ligt in het overgangsgebied van de Utrechtse Heuvelrug naar de Gelderse Vallei. De ondergrond is zandig en zwak lemig. Aan de oostrand (Schoolsteegbosjes) begint een meer venige grond, daar is de grondwaterstand ook hoger. De gemiddelde hoogste grondwaterstand van ca 40 cm beneden het maaiveld is door de aanleg van een drainage-systeem kunstmatig verlaagd tot circa 1 m onder maaiveld.

2.3. Grondgebruik

Het grootste deel van het plangebied is eigendom van Pon's Automobielhandel B.V. Het bedrijfscomplex met een oppervlakte van 33,5 ha omvat een kantoorgebouw, een opslagloods voor auto-onderdelen, een opslagterrein voor automobielen en enkele bedrijfswoningen. Er is een toegang vanaf de Zuiderinslag naar het kantorencomplex en een vanaf de Hamersveldseweg voor de afvoer van de nieuwe auto's. De aanvoer geschiedt vooral per trein via de goederenspoorlijn.

Een oppervlakte van (bruto) ruim 3 ha is volgebouwd met een aantal kleinschalige bedrijfsgebouwen, waaronder een bedrijfsverzamelgebouw. De bedrijven hebben voor een belangrijk deel een plaatselijk verzorgende functie.

In dit plandeel is een schakelstation voor de elektriciteitsvoorziening van Leusden en omgeving van de Provinciale Utrechtse Elektriciteits Maatschappij opgenomen. Dit schakelstation zal in twee fasen worden gebouwd. De eerste fase, een 50 kV schakelstation, is gereed. Het station kan in de toekomst worden uitgebreid tot een capaciteit van 150 kV.

Ook is in dit plandeel een handel in bouwmaterialen met verkoop aan particulieren gevestigd. Speciaal met het oog op deze handelsactiviteiten zijn in de voorschriften bepalingen opgenomen die een ongewenste ontwikkeling van de detailhandel kunnen voorkomen. Het bedrijf kan een geringe uitbreiding ondergaan, tot een maximum van 1200 m².

Ongeveer 2 ha van het plangebied heeft een agrarische- of woonbestemming. Aan de Hamersveldseweg liggen de bedrijfsgebouwen van een boerderij, met grond aan de oostkant van de weg. Daarachter ligt een voormalige boerderij, die thans een woonbestemming heeft gekregen.

Het overige deel van het plangebied omvat de wegenbestemming van de Groene Zoom, de Zuiderinslag en de Hamersveldseweg. Het agrarisch gebied ten oosten van de Hamersveldseweg had een waterafvoer door het woongebied Claverenblad/-Wildenburg. De fluctuerende waterstand van de afvoersloot leverde problemen op voor de waterstand in de overige waterpartijen in het woongebied, die op een constant peil wordt gehouden. Daarom is de afvoer verplaatst naar een nieuw aangelegde hoofdwatgang ten zuiden van de Zuiderinslag.

3. STEDEBOUWKUNDIG ONTWERP

Een belangrijk deel van het plangebied was reeds in de zestiger jaren in gebruik genomen voor de opslag van automobielen. Omstreeks 1970 werd de bijbehorende opslag- en kantoorruimte gebouwd. Het opslagterrein werd enkele jaren geleden met ruim 6 ha uitgebreid.

In het oorspronkelijke ontwerp van het plan waren de bouw mogelijkheden op het terrein van Pon beperkt tot enkele strak omkaderde plaatsen op het terrein. Teneinde de vrijheid in het bepalen van de plaats van de gebouwen te vergroten, zijn, met behoud van de oorspronkelijke uitgangspunten ten aanzien van de hoogte der gebouwen, thans enkele gebieden aangegeven die tot het op de kaart aangegeven percentage mogen worden bebouwd. Aan de wegzijde is de bebouwingsgrens zo aangegeven, dat een redelijke afstand tussen bebouwing met gebouwen en de weg, met name de Zuiderinslag, ook na verbreding daarvan, overblijft.

Op een belangrijk deel van het terrein, namelijk daar waar auto's tijdelijk worden opgeslagen alvorens transport naar de dealers plaats vindt, is alleen bebouwing toegestaan met bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals terreinafscheidingen en licht- en andere masten.

Het noordoostelijke plandeel is gereserveerd voor de kleine industriële vestigingen. Maximaal toelaatbaar zijn bedrijven die in de bijlage "Staat van inrichtingen" in de categorieën 1 t/m 3 vallen en niet zijnde A-inrichtingen als bedoeld in de Wet Geluidhinder. Deze staat van inrichtingen is gebaseerd op de meest recente inzichten omtrent zonering van bedrijfsactiviteiten vanwege de hinder voor het milieu. Daarbij moet de vanuit milieu-overwegingen voor dat bedrijf geldende "grootste afstand" tot woonbebouwing in acht worden genomen. Deze grootste afstand is herleid uit de voor dat bedrijf meest bepalende milieufactor(en), namelijk geur, stof, gevaar, trilling en/of geluid. Voor de categorieën 1 t/m 3 varieert de afstandsmaat van 0 tot 100 m.

Indien een bedrijf niet kan voldoen aan de betreffende afstandsmaat, is het wellicht mogelijk om door middel van technische maatregelen de milieuhinder terug te brengen tot acceptabele normen. In de daartoe opgenomen procedure van vrijstelling kan worden gezien of dergelijke maatregelen mogelijk zijn. Deze vrijstellingsprocedure zal in de praktijk gelijk op lopen met de tegelijkertijd benodigde hinderwetprocedure. Criterium voor het verlenen van vrijstelling is dat de hinder die resulteert na het nemen van maatregelen, niet groter is dan van de ter plekke wel acceptabele bedrijven zou kunnen worden verwacht. Tevens kunnen via deze vrijstellingsbevoegdheid bedrijven worden toegelaten, die niet voorkomen in de "Staat van Inrichtingen", maar die, met betrekking tot de te veroorzaken hinder, redelijkerwijs als milieucategorieën 1, 2 of 3 kunnen worden aangeduid. Voordat vrijstelling wordt verleend dient advies te worden ingewonnen bij de Inspectie Volksgezondheid.

Indien er thans bedrijven in dit plandeel voorkomen, die binnen categorie 4 of hoger van de "Staat van inrichtingen" vallen, dan worden deze bedrijven geacht te zijn toegelaten op basis van eerder verleende vrijstellingen.

Detailhandelsvestigingen worden in principe niet toegelaten. Slechts toegestaan is detailhandel in goederen, die bezwaarlijk in de reguliere winkelcentra of binnen concentraties van woningen kunnen worden opgenomen, zoals detailhandel in grove bouwmaterialen of motorbrandstoffen.

Bij het ontwerpen van het stedenbouwkundig plan is ervan uitgegaan dat het gezicht vanuit het woongebied aan de noordkant op de opgeslagen auto's en de bedrijven weggenomen diende te worden. Aan de oostkant van het plan zou de confrontatie van het werkgebied en de auto-opslag met het landelijke gebied ten oosten van de

Hamersveldseweg te hard zijn. Daarom zijn aan de noord- en oostkant zichtwallen met beplanting aangebracht, waardoor het gestelde doel is bereikt.

De Hamersveldseweg, nu reeds zwaar belast met doorgaand verkeer en auto-transport, dient te worden ontlast. De uitgang van het industrieterreingedeelte is thans reeds vooral gericht op de Zuiderinslag. De afvoerweg voor het auto-transport is thans nog gericht op de Hamersveldseweg, maar zal worden verplaatst zodat ook de afvoer van de auto's via de meer daarvoor geschikte Zuiderinslag plaats zal vinden. De Zuiderinslag heeft thans nog één rijbaan. De mogelijkheid tot een verbreding met nog een rijbaan is open gehouden.

De bouwhoogte in het plan is gezoneerd. Het centraal magazijn heeft nu een hoogte van 13 meter. De uitbreiding van het gebouw zal eenzelfde hoogte krijgen. De bouwhoogte rond het centraal magazijn is op maximaal 9 meter gesteld.

4. ONDERZOEK NAAR DE UITVOERBAARHEID

De voortgang van de procedure van het bestemmingsplan is na de behandeling van het ontwerp-bestemmingsplan enkele jaren gestagneerd. In de voorbereidende fase van het bestemmingsplan is uitvoerig van gedachten gewisseld met de raadscommissie Openbare Werken en Ruimtelijke Ordening en het Comité Milieuzorg Leusden (CML). Voorts heeft een twaalfstal bewoners van woningen en eigenaren van agrarische bedrijven langs de Hamersveldseweg een alternatief plan ingediend. Hoofdgedachte in de besprekingen was:

- a. werkgebied is nodig;
- b. bij situering van het werkgebied op deze plaats ontstaat een moeilijke verkeerssituatie op de kruising Hamersveldseweg-Zuiderinslag door toenemend verkeer op de Hamersveldseweg;
- c. industrie is een bedreiging voor de agrariërs, met name voor de bedrijven van Van Apeldoorn (inmiddels uitgekocht in verband met zijn ligging binnen het plangebied) en van Van de Bremer.

Tijdens het vooroverleg is gesteld, dat de hoeveelheid verkeer op de Hamersveldseweg juist zal afnemen omdat Pon en het werkgebied geen gebruik van deze weg (meer) behoeven te maken. Het wegverkeer krijgt een aansluiting op de Zuiderinslag. De aantrekkelijkheid van de Hamersveldseweg voor doorgaand verkeer zal worden verminderd door het nemen van verkeersmaatregelen op het gedeelte van deze weg ten zuiden van de Zuiderinslag.

De veronderstelde problemen voor het bedrijf van de heer Van de Bremer zijn destijds onderzocht. De verwachting was, dat deze agrariër niet gehinderd zou worden in zijn bedrijfsuitoefening. Tot dit moment, na de realisering van de bebouwing, is niet gebleken dat er enige hinder bij de bedrijfsuitoefening heeft plaatsgevonden of plaatsvindt.

5. UITKOMSTEN VAN HET OVERLEG

5.1. Voor-overleg ex artikel 10 BRO

In het kader van het overleg ex artikel 10 BRO werd het plan toegestuurd aan 17 instanties:

1. Inspectie van de Ruimtelijke Ordening in Utrecht en Noord-Holland
2. Provinciale Griffie afd. FEZ
3. Provinciale Griffie afd. RO
4. Hoofdingenieur-Directeur van de Landinrichting
5. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Eemland
6. PUEM N.V.
7. Hoofdingenieur-Directeur van de Provinciale Waterstaat
8. Provinciale Directie van de Volkshuisvesting
9. Waterschap van de Heiligenbergerbeek
- 10 PTT telefoondistrict Utrecht
- 11 Rijksconsulent voor Handel, Ambacht en Diensten
- 12 Eerstaanwezend Ingenieur der Genie
- 13 Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat
- 14 Commissie voor de ruilverkaveling Heiligenbergerbeek
- 15 Gewestelijke Raad voor Utrecht van het landbouwschap
- 16 N.V. Nederlandse Gasunie
- 17 Rijksverkeersinspectie district Utrecht
- 18 Provinciale Planologische Commissie Utrecht

De instanties onder 10 t/m 17 gaven te kennen naar aanleiding van het ontwerp-plan geen opmerkingen te hebben.

De reactie van de PPC (18) wordt apart in 5.2. behandeld.

Onderstaand zijn de opmerkingen van de overige instanties (1 t/m 9) weergegeven in samengevatte vorm en vervolgens beantwoord.

1. Inspectie van de Ruimtelijke Ordening in Utrecht en Noord-Holland

Onduidelijk is waarom dit bestemmingsplan onafhankelijk van het structuurplan kan worden ontwikkeld. Bij het opstellen van het structuurplan dient met dit plan rekening te worden gehouden. Toelichting op dit punt verduidelijken.

Commentaar:

Deze opmerking is door de vaststelling van het structuurplan inmiddels achterhaald.

2. Provinciale Griffie afd. FEZ

Nader uitgewerkte exploitatie-opzet gewenst voor definitieve beoordeling.

Commentaar:

Nader uitgewerkte exploitatie-opzet is toegezonden.

3. Provinciale Griffie afd. RO

T.a.v. de voorschriften:

1. Artikel 1, sub h: "bebouwing" moet zijn "bewoning".
2. Artikel 5, lid 3: dient via wijzigingsprocedure ex artikel 11 WRO te worden geregeld.

3. Artikel 10, lid 2: goothoogte en dakhelling opnemen.
4. Artikel 13: redactie is, in relatie tot de kaart niet duidelijk. Gesproken wordt over "bebouwingsgrenzen" en "bebouwingsvlakken" en een bestemming "Erf". Bebouwingsgrenzen en de bestemming "Erf" komen in de bestemming "Wonen en bedrijf" niet voor.
5. Omschrijven wat onder "bedrijf" en "doeleinden van bedrijf" wordt verstaan.
6. Artikel 15, lid 2: deze vrijstellingsmogelijkheid voldoet niet aan objectieve criteria. Regelen via planwijziging.

Commentaar:

1. Voorschrift wordt aangepast.
2. In het goedgekeurde bestemmingsplan "Buitengebied-oost" is eenzelfde procedure opgenomen. Daarom geen aanleiding om hier andere procedure te volgen. Inmiddels is dit lid geschrapt wegens ontbreken van behoefte daaraan.
3. Voorschrift wordt aangevuld.
4. Zowel in de voorschriften als op de plankaart is de bestemming "Bedrijf en wonen" verduidelijkt.
5. Onderdeel van de voorschriften is een lijst van bedrijven, die zijn toegestaan en een aan die lijst gekoppelde gebruiksregeling.
6. Eenzelfde vrijstellingsbepaling komt ook in andere, goedgekeurde bestemmingsplannen voor (bijvoorbeeld industrieterrein Ambachtsweg). Geen aanleiding om hier andere regelingen toe te passen.

4. Hoofdingenieur-Directeur van de Landinrichting

T.a.v. de kaart:

1. Dwarsprofielen, met name nr. 4, zijn niet met elkaar in overeenstemming.
2. I.p.v. "groenwal" begrip "groenvoorzieningen" hanteren (past meer in het kader van ruimtelijke ordening).

Commentaar:

1. Kaart is, waar nodig, aangepast;
2. Bedoeld wordt hetzelfde; daarom geen aanleiding ander begrip te hanteren; het begrip "wal" benadrukt de bedoeling.

T.a.v. toelichting:

1. Profiel Zuiderinslag in toelichting beschrijven (waarom zo'n breedte).
2. Opnemen dat de groenwal moet worden beplant met binnen het landschap passende boom- en plantensoorten.
3. Aandacht besteden aan de omvang van opgenomen waterlopen (waarom die omvang).
4. Aandacht besteden aan mogelijke hinderwetproblemen voor het bestaande agrarische bedrijf.

Commentaar:

1. De Zuiderinslag heeft voor de aanliggende plannen Paardenmaat (werkgebied) en Wildenburg (woongebied) slechts een breedte van twee rijstroken te hebben, met vrijliggende fietspaden. Omdat rekening wordt gehouden met een toekomstige uitbreidingsrichting van Leusden in zuidelijke richting, dient rekening gehouden te worden met een bebouwing van het gebied ten oosten van de Hamersveldseweg. Alsdan dient het profiel van de weg te bestaan uit 2 x 2 rijstroken. In het plan is een reservering opgenomen om de aanleg in 2 x 2 rijstroken mogelijk te maken.
2. Bij de inrichting is daarmee rekening gehouden.

3. Aan dit punt is aandacht besteed.
4. Dit punt heeft de aandacht.

N.B.

De opmerking, dat rekening wordt gehouden met een uitbreiding van Leusden in zuidelijke richting en bebouwing van het gebied ten oosten van de Hamersveldseweg, moet uiteraard worden geplaatst in de tijd waarin ze gemaakt is (1980) en tegen de achtergrond van toen heersende beleidsopvattingen. Uit het gestelde mag niet worden afgeleid, dat uitbreiding in zuidelijke richting thans nog een heersende beleidsopvatting is.

T.a.v. de voorschriften:

HID is bereid van advies te dienen met betrekking tot eventuele tweede bedrijfswoningen.

Commentaar:

Indien nodig zal advies worden ingewonnen.

5. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Eemland

1. Het verdient aanbeveling om een verdere analysering van de behoefte aan collectieve bedrijfsterreinen te plegen. Zal wellicht in het kader van het structuurplan aan de orde komen. Wil daarover gaarne van gedachten wisselen.
2. Regeling toegestane bedrijven in de voorschriften is niet voldoende soepel. In verband daarmee negatief stelsel toepassen (dus uitsluiten wat niet mag).

Commentaar:

1. Deze opmerking is door vaststelling van het structuurplan inmiddels achterhaald.
2. De regeling is geheel herzien en is thans voldoende soepel.

6. PUEM N.V.

1. In de voorschriften vrijstellingsmogelijkheid voor trafo's opnemen.
2. 50 kV-leiding op kaart aanduiden.

Commentaar:

Het ontwerp is op beide punten aangepast.

7. Hoofdingenieur-Directeur van de Provinciale Waterstaat

1. Aangeven welke baan van de Zuiderinslag het eerst wordt gerealiseerd.
2. Aan Groene Zoom voorlopig profiel van 1 x 2 rijstroken geven in plaats van 2 x 1 rijstrook.

Commentaar:

1. Gerealiseerde rijbaan is aangegeven.
2. De Groene Zoom is in een 1 x 2 rijstrokenuitvoering gerealiseerd.

8. Provinciale Directie van de Volkshuisvesting

1. Artikel 1, sub h "bebouwing" moet zijn "bewoning".
2. Artikel 10, goothoogtes en dakhelling opnemen.
3. Gebruik van onbebouwde grond koppelen aan lijst toegestane bedrijven.

Commentaar:

De voorschriften zijn op deze punten aangepast en aangevuld.

9. Waterschap van de Heiligenbergerbeek

Aan een zijde van de watergang langs de Zuiderinslag voldoende ruimte (5 meter) voor onderhoudspad openhouden.

Commentaar:

Langs deze watergang is, aan de kant van de Zuiderinslag, voldoende ruimte gelaten.

5.2. Behandeling door de Provinciale Planologische Commissie

Het ontwerp-bestemmingsplan "Paardenmaat" werd in juni 1981 behandeld door de Provinciale Planologische Commissie. De commissie bracht in september 1981 advies uit.

De PPC kon zich in grote lijnen met het ontwerp verenigen. Het ontwerp is mede als gevolg van opmerkingen van de PPC op enkele onderdelen aangepast, met name voor wat betreft de lijst van toegelaten bedrijven en de regeling voor toelating van niet met name in de lijst genoemde, doch wel aanvaardbare, bedrijven en voor wat betreft de ontworpen bestemming "wonen en bedrijf met bijbehorend erf". Deze bestemming is gewijzigd in "Bedrijf en wonen", waarbij de bebouwing is beperkt tot een bepaald percentage van het op de plankaart opgenomen bebouwingsoppervlak. De bestemming biedt ruimte voor het gevestigde horeca-bedrijf met daarbij een dienstwoning alsmede voor vestiging van bedrijven die binnen de bestemming "Bedrijfsterrein" ook zijn toegestaan, c.q. kunnen worden toegelaten.

De ontwerp-voorschriften zijn nader bezien en waar nodig aangepast.

5.3. Wijzigingen in het ontwerp na de PPC-behandeling

Na de behandeling door de PPC is het ontwerp op een essentieel punt gewijzigd. Er is namelijk een regeling voor de toelating van detailhandelsactiviteiten opgenomen. De oorspronkelijke opzet voorzag daarin niet (met uitzondering van detailhandel in door gevestigde bedrijven vervaardigde produkten).

Op grond van een aantal overwegingen en gelet op het regeringsstandpunt inzake perifere detailhandelsvestigingen is gekozen voor een beleid waarbinnen detailhandel in bepaalde branches kon worden toegestaan. Het gaat daarbij met name om goederen/branches die bezwaarlijk in de reguliere winkelcentra of binnen concentraties van woningen kunnen worden opgenomen.

Omtrent de toelaatbaarheid van bepaalde vormen van detailhandel heeft overleg met ter zake betrokken instanties (te weten de Kamer van Koophandel en Fabrieken en de Rijksconsulent voor Handel, Ambacht en Diensten) en met de raadscommissie voor openbare werken en ruimtelijke ordening plaats gevonden.

Op grond van het bovenstaande is de in het plangebied gevestigde bouwmarkt als zodanig bestemd (d.m.v. een nadere bestemming).

In het kort weergegeven beoogt de gekozen regeling:

- mogelijkheden te scheppen voor verkoop van goederen welke door hun aard/omvang niet of bezwaarlijk vanuit een winkelcentrum of binnen woningconcentratie kunnen worden verkocht.
- te voorkomen dat door die detailhandelsactiviteiten onevenredig nadelige gevolgen voor de reguliere winkelcentra/-vestigingen ontstaan.

Het ontwerp voorziet niet meer in de realisering van bedrijfswoningen in de bestemming "Bedrijfsterrein".

De bestaande woning bij de bouwmarkt op de hoek van de Klokhoek/Klepelhoek is door middel van een aanduiding opgenomen.

De mogelijkheid om bedrijfswoningen te realiseren is geschrapt met name omdat in de praktijk vaak blijkt dat woningen op een werkgelegenheidsgebied c.q. bedrijfsterrein een belemmering voor bedrijfsvestiging en -uitoefening (door toepassing van de Hinderwet c.a.) kunnen (gaan) vormen.

5.4. Behandeling van het gewijzigde ontwerp door de Provinciale Planologische Commissie

Op 22 maart 1989 is het gewijzigde ontwerp-bestemmingsplan behandeld in de Provinciale Planologische Commissie.

De opmerkingen van de commissie zijn integraal weergegeven. Na elke opmerking is de gemeentelijke reactie vermeld.

A.

Met betrekking tot de in het ontwerp-plan opgenomen Staat van Inrichtingen merken wij het volgende op.

Deze Staat, die als bijlage bij de voorschriften is opgenomen, is ontleend aan de bedrijvenlijst uit de Nota "Bedrijven en Milieuzonering", welke door de VNG in 1986 is uitgegeven; de Staat in dit ontwerp-plan is nagenoeg integraal uit deze Nota overgenomen. Deze handelwijze is echter niet in overeenstemming met de voorgestane toepassing van de VNG-methodiek, zoals is aangegeven in de "Nota van aanbevelingen bedrijfsterreinen en bestemmingsplannen". Door het integraal overnemen van deze Staat uit de VNG-Nota komen thans bedrijfssoorten voor die minder relevant zijn voor de milieuzonering danwel die onder andere specifieke bestemmingen worden geregeld (zie terzake het "groene boek", p. 7).

Het wordt dan ook gewenst geacht om kritisch te bezien of een aantal bedrijven/instellingen wel opgenomen moet worden in de Staat van Inrichtingen bij een bestemmingsplan. Het wordt overigens eveneens gewenst geacht dat flexibiliteitsbepalingen in de voorschriften worden opgenomen voor toelating van bedrijven in een naast hogere categorie, mits wordt aangetoond dat de milieubelasting kan worden teruggebracht tot die van de toegelaten categorieën, alsmede voor de toelating van bedrijven die niet genoemd zijn in de Staat van Inrichtingen en die het gevolg zijn van de ontwikkeling van nieuwe technologieën (zie terzake het "groene boek", p. 8).

reactie:

Gekozen is voor het integraal opnemen van de lijst van bedrijven uit de VNG-nota "Bedrijven en milieuzonering", omdat het moeilijk is om nauwkeurig aan te geven welke bedrijven of bedrijfssoorten voor de milieuzonering niet of minder relevant zijn en dus uit de lijst geschrapt kunnen worden. Het schrappen van bedrijven en/of bedrijfssoorten brengt daarom risico's met zich mee.

Het integraal overnemen van de lijst met daarbij de beperking dat bedrijven uit de milieucategorieën 1 t/m 3 toelaatbaar zijn stuit ook niet op bezwaren.

In de voorschriften is inmiddels een vrijstelling opgenomen, die toelating van bedrijven uit hogere categorieën of niet genoemde bedrijven mogelijk maakt, mits de hinder van die bedrijven niet groter is dan van de ter plekke wel acceptabele bedrijven.

B.

Op pagina 9 van de toelichting is vermeld dat indien er thans bedrijven in het noordoostelijk plandeel - dat gereserveerd is voor kleine industriële bedrijven - voorkomen die binnen categorie 4 of hoger van de Staat van Inrichtingen vallen, zij hun activiteiten kunnen voortzetten op basis van het overgangsrecht. Dit is een te vergaande aantasting van de rechtszekerheid, in welke verband wordt gewezen op het KB van 22 februari 1988, nr. 17, gemeente Eindhoven.

U had de gebruiksmogelijkheden afhankelijk gesteld van een door uw college te verlenen vrijstelling, terwijl u niet van plan was het bedrijf te verplaatsen. De Kroon overwoog dat deze regeling uit een oogpunt van rechtszekerheid niet aanvaardbaar was en dat een bestemming overeenkomstig het bestaande gebruik meer in de rede lag. Deze opvatting van de Kroon geldt via analogische redenering eveneens voor het overgangsrecht.

reactie:

Abusievelijk is in de toelichting vermeld dat bestaande bedrijven die onder milieucategorie 4 (of hoger) vallen, onder het overgangsrecht vallen. Bedoeld is om er vanuit te gaan dat voor deze bedrijven een vrijstelling wordt geacht te zijn verleend. De redactie is in die zin aangepast.

C.

Het ontwerp-plan omvat tevens de ter plaatse reeds gevestigde Karwei-bouwmarkt van Van Galen Beheer BV.

Als resultaat van gevoerd overleg na enige problemen over deze kwestie, hebben gedeputeerde staten op 9 september 1988 een verklaring van geen bezwaar ex artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening ten behoeve van een bouwplan voor deze bouwmarkt afgegeven. Kenmerk van dit bouwplan was dat er geen wezenlijke uitbreiding van het aantal vierkante meters verkoopvloeroppervlakte zal plaatsvinden; het gaat in totaal om 1.200 m² verkoopvloeroppervlakte. Privaatrechtelijk is deze oppervlaktenorm bevestigd in de overeenkomst van 30 juni 1988 tussen uw gemeente en Van Galen Beheer BV.

In dit ontwerp-plan wordt een en ander geformaliseerd.

In de toelichting word echter op geen enkele wijze gerefereerd aan deze voor geschiedenis.

Dit is ten onrechte, aangezien de juridische regeling van deze aangelegenheid in de voorschriften van het bestemmingsplan wat meer dient te worden toegespitst op de maximaal toelaatbare 1.200 m² verkoopvloeroppervlak. In artikel 4, lid 3 van de voorschriften wordt thans gesproken over een verkoopvloeroppervlakte van ten minste 1.000 m² en een bedrijfsvloeroppervlakte (dat is volgens de begripsomschrijving in artikel 1, sub 20: de totale vloeroppervlakte inclusief magazijnen en dienstruimten) van ten hoogste 1.500 m².

Zowel om planologische redenen - gedeputeerde staten hebben in het kader van de artikel-19-procedure ingestemd met een verkoopvloeroppervlakte van maximaal 1.200 m² - als in het kader van harmonisatie van op de kwestie van toepassing zijnde regelingen - een adequate afstemming van de privaats- en publiekrechtelijke regeling op elkaar - dient de bestemmingsplanregeling te worden aangepast.

Dat kan gebeuren door te spreken over bijv. "een verkoopvloeroppervlakte van maximaal 1.200 m²".

reactie:

De maximale oppervlakte is in de voorschriften aangepast en gesteld op 1200 m² bedrijfsvloeroppervlakte.

Artikel 3

Deze bestemming is specifiek ten behoeve van Pon's automobielhandel opgenomen. De vraag rijst of het niet gewenst is een meer algemene bestemming "werkgelegenheidsgebied" aan dit terrein te geven en daarbij een koppeling tot stand te brengen met de Staat van Inrichtingen. Het voordeel hiervan is dat in de toekomst - bijv. bij een eventueel vertrek van Pon - meer flexibiliteit aanwezig is voor wat de gebruiksmogelijkheden van het terrein betreft, terwijl op die wijze toch een goede beheersbaarheid van de ontwikkelingen door de gemeente mogelijk is.

reactie:

Er is geen enkele reden om te veronderstellen, dat in het huidige gebruik verandering zou komen. Een meer algemene bestemming is daarom niet nodig en zou bovendien, gelet op de omvang van het gebied (ca 33 ha) tot een andere aanpak nopen.

Artikel 3, lid 3 en artikel 4, lid 4

De in de leden 2 onder 1 t/m 5 opgenomen eisen met betrekking tot onder meer bebouwingspercentage, hoogte van gebouwen en bebouwingsoppervlakken vallen thans ook onder de vrijstellingsbevoegdheid. De vraag rijst of dat de bedoeling is.

reactie:

De redactie is aangepast, in die zin, dat bebouwingspercentage, bouwhoogte e.d. niet onder de vrijstellingsbevoegdheid vallen.

Artikel 4, lid 3

De regeling dient te worden aangepast aan de suggestie die hiervoor onder punt B. gedaan is.

reactie:

De genoemde oppervlakte van 1500 m² is gewijzigd in 1200 m².

Artikel 6, lid 2, sub b en de leden 4 en 5

Er wordt op gewezen dat als beleidsregel geldt dat een inhoud van 600 m³ "als recht" voor een agrarische bedrijfswoning aanvaardbaar is, hetgeen ook van toepassing is voor tweede agrarische bedrijfswoningen. Overigens ontbreekt ten onrechte een begripsomschrijving van "bedrijfswoning" in artikel 1. Indien genoemde norm zou worden gehanteerd in lid 2, sub b en lid 4 - hetgeen aanbeveling verdient - dient de vrijstellingsbevoegdheid in lid 5 te worden aangepast. Vrijstelling dient dan te worden verleend ten behoeve van bewoning van een bedrijfswoning door twee gezinnen, derhalve alleen van het gebruik en niet van het bouwen. Als clausulering kan daarbij gelden dat ten behoeve van de agrariër in ruste maximaal 200 m² mag worden gebruikt.

reactie:

De maximum inhoud van de bedrijfswoning(en) is aangepast en op 600 m³ gesteld. Er wordt echter geen noodzaak ingezien om de woongelegenheden voor een "rustende agrariër" te beperken tot 200 m³.

Artikel 7

In de toelichting is op pagina 7 vermeld dat het schakelstation in de toekomst kan worden uitgebreid tot een 150 KV-station. Het is niet uitgesloten dat het station alsdan moet worden aangemerkt als een A-inrichting bedoeld onder IIIb van het Besluit categorie A-inrichtingen Wet Geluidhinder van 15 oktober 1981, Stb. 671 en gewijzigd bij KB van 10 september 1985, Stb. 551. Aangegeven dient te worden of deze eventuele ontwikkeling aanvaardbaar is en indien dat het geval is, welke maatregelen getroffen zullen worden.

reactie:

Het lijkt onwaarschijnlijk dat een uitbreiding van het huidige 50 kV-station nodig zal zijn. Indien een 150 kV-station zou moeten worden aangemerkt als A-inrichting, dan zou een uitbreiding tot die 150 kV in Paardenmaat niet aanvaardbaar zijn omdat A-inrichtingen in Paardenmaat niet toelaatbaar zijn.

Mocht zich op een bepaald moment de behoefte aan uitbreiding van het 50 kV-station voordoen dan kan op dat moment worden bezien of die uitbreiding aanvaardbaar is, waarbij ook rekening kan worden gehouden met de technische mogelijkheden om stillere transformatoren te maken.

Artikel 12, lid 3

De redactie van dit artikel is onduidelijk. Vermoedelijk is een deel van de tekst weggevallen.

reactie:

De redactie is aangepast.

Artikel 17, lid 5

Uit de jurisprudentie blijkt dat de Kroon het stellen van een termijn als genoemd in deze bepaling niet toelaatbaar acht. Door het tijdstip, onafhankelijk van de concrete feitelijke situatie in een bepaald geval, te fixeren, kan dat voorschrift tekort doen aan de belangen van de eigenaren en andere belanghebbenden (o.a. KB Amsterdam 17 februari 1988, nrs. 14 en 15).

reactie:

De jurisprudentie verzet zich niet tegen het binden van de vergunningaanvraag aan een termijn op de wijze zoals in artikel 17, lid 5, is geregeld.

6. AKOESTISCH ONDERZOEK

De Wet Geluidhinder stelt eisen ten aanzien van onder andere wegverkeerslawaaï, railverkeerslawaaï en industrielawaaï. In het bestemmingsplan "Paardenmaat" of in de directe omgeving ervan, zijn geen spoorlijnen of industrieën, die onder de Wet Geluidhinder vallen, aanwezig. Het geluid vanwege wegverkeer valt slechts onder de Wet Geluidhinder indien de betreffende weg een geluidszone heeft. De regels van de Wet Geluidhinder komen in een aantal gevallen aan de orde ter gelegenheid van de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan. Deze gevallen zijn:

- bestemmen van gronden voor nieuwe woningbouw of andere geluidgevoelige bestemmingen;
- bestemmen van gronden voor de aanleg van nieuwe, gezoneerde wegen;
- reconstructie van wegen zodanig dat als gevolg van de reconstructie de geluidbelasting zal toenemen.

In het kader van de herziening van het bestemmingsplan "Paardenmaat" worden twee locaties voor nieuwe woningbouw bestemd, terwijl op de gronden met de bestemming "Werkgelegenheidsgebied" kantoren kunnen worden gebouwd.

Deze bestemmingen liggen in de geluidszones van de Groene Zoom, de Zuiderinslag en de Hamersveldseweg. Dit is aanleiding geweest om een akoestisch onderzoek in te stellen naar de geluidsbelastingen van de genoemde locaties. Het rapport van dit onderzoek is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

Uit de rapportage blijkt, dat alleen op de bestemming "bedrijf en wonen" op de hoek van de Hamersveldseweg-Zuiderinslag de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Dit is echter een bestaande situatie en heeft geen consequenties.

Samenvattend kan worden gesteld, dat de Wet Geluidhinder voor het bestemmingsplan "Paardenmaat" geen consequenties heeft.



BIJLAGE behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan "Paardenmaat"

GEMEENTE LEUSDEN

Akoestisch onderzoek bestemmingsplan "Paardenmaat" te Leusden

dossier 2-0897-05-10

juli 1987

INHOUD	BLZ
1. INLEIDING	3
2. GRENSWAARDEN	3
3. UITGANGSPUNTEN BEREKENING	4
4. RESULTATEN EN TOETSING GRENS- WAARDEN	5

Bijlagen

1	situatieschets
2	invoergegevens + resultaten Groene Zoom bij "werkgelegenheidsgebied" (punt A)
3	invoergegevens + resultaten Zuiderinslag bij "werkgelegenheidsgebied" (punt B)
4	invoergegevens + resultaten Zuiderinslag bij "Bedrijf en Wonen" (punt C)
5	invoergegevens + resultaten Hamersveldseweg bij "Bedrijf en Wonen" (punt D)
6	invoergegevens + resultaten Hamersveldseweg bij "Agrarisch Bouwperceel" (punt E)

1. INLEIDING

De gemeente Leusden heeft het voornemen het bestemmingsplan Paardenmaat te herzien. In dit plan kunnen nog twee woningen worden gebouwd. Bovendien kunnen op de bestemming "Werkgelegenheidsgebied" kantoren worden gerealiseerd. Deze bestemmingen liggen voor een deel in de geluidzones van de Groene Zoom, de Zuiderinslag en de Hamersveldse weg.

De gemeente Leusden heeft in verband hiermee, aan het Technisch Adviesbureau voor de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, DHV Raadgevend Ingenieursbureau b.v., opdracht verleend een globaal akoestisch onderzoek in te stellen naar de te verwachten geluidbelasting vanwege deze wegen. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de grenswaarden die van toepassing zijn. De uitgangspunten, die aan het onderzoek ten grondslag liggen, zijn vermeld in hoofdstuk 3 en in hoofdstuk 4 zijn de resultaten opgenomen.

2. GRENSWAARDEN

Woningen

Voor nieuwe situaties geldt voor woningen krachtens de Wet geluidhinder (Wgh) een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en geluidbeperkende maatregelen zijn niet voldoende doeltreffend of niet mogelijk, kunnen Gedeputeerde Staten, op verzoek van de gemeente, een hogere maximaal toelaatbare geluidbelasting vaststellen. De situaties waarin Gedeputeerde Staten deze bevoegdheid hebben, zijn vermeld in artikel 2 van het "Besluit Grenswaarden binnen Zones langs Wegen" (Stb. 688, 1981). De hoogste waarde die Gedeputeerde Staten in het uiterste geval kunnen vaststellen bedraagt voor deze situatie waarin de wegen aanwezig zijn, 65 dB(A).

Kantoren

Voor kantoren geldt een voorkeursgrenswaarde van 55 dB(A). Gedeputeerde Staten kunnen maximaal tot 75 dB(A) ontheffing verlenen.

3. UITGANGSPUNTEN BEREKENING

3.1 Rekenmethode

De berekeningen zijn uitgevoerd met een computerprogramma dat is gebaseerd op Standaard-rekenmethode 1 van het "Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai".

3.2 5 dB(A)-aftrek ex artikel 103 van de Wgh

Krachtens artikel 103 van de Wgh. mag het berekend resultaat met 5 dB(A) worden vermindert alvorens toetsing aan de grenswaarde plaatsvindt. Op de in dit rapport vermelde waarden is deze aftrek reeds uitgevoerd. Alleen in de bijlagen zijn de ongecorrigeerde waarden vermeld.

3.3 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn ontleend aan tellingen die de laatste jaren in de gemeente Leusden zijn verricht. Alleen voor de Groene Zoom is een modelberekening voor 1985 als basis gehanteerd. De resultaten van de tellingen en de berekening zijn opgehoogd naar 1997, waarbij voor de periode 1987-1997 een groei is aangehouden van 20%. De dagperiode is maatgevend voor het Laag- en Hoge-Verkeer. De gemiddelde uurintensiteit is voor de betreffende wegen geschat op 7% van de etmaalintensiteit. Het vrachtwagenpercentage is op 5% gesteld, terwijl daarvan 15% wordt aangemerkt als zware vrachtwagens. In tabel 1 zijn de verkeersgegevens vermeld die als uitgangspunt zijn gehanteerd.

tabel 1 - verkeersgegevens

STRAAT	ETMAAL-	GEM. DAG-UURINTENSITEIT	
	INTENSI- TEIT (mvt.)	PERSONEN- WAGENS (mvt.)	VRACHTWAGENS (mvt.) MIDDEL ZWAAR
Groene Zoom	14000	931	42 7
Zuiderinslag	5000	335	15 3
Hamersveldseweg	3650	243	11 2

Als snelheid is 50 km per uur voor alle voertuigsoorten aangehouden. De verharding van de wegen bestaat uit normaal asfalt.

3.4 Omgevingskenmerken

De informatie is afgeleid van de bestemmingsplankaart "Paardenmaat" van de gemeente Leusden. De maximale bouwhoogten zijn eveneens van deze kaart afgeleid. In bijlage 2 tot en met 6 zijn de invoergegevens opgenomen voor de afzonderlijke wegen en bestemmingen.

4 RESULTATEN EN TOETSING AAN GRENSWAARDEN

4.1 Resultaten

De geluidbelastingen zijn berekend voor de punten op de aangegeven bebouwingsgrenzen die het dichtst bij de weg zijn gelegen. Deze punten zijn aangegeven op bijlage 1. De berekende geluidbelastingen zijn als volgt:

"Werkgelegenheidsgebied"

punt A - vanwege Groene Zoom; 44 dB(A)
punt B - vanwege Zuiderinslag; 49 dB(A)

"Bedrijf en Wonen"

punt C - vanwege Zuiderinslag; 47 dB(A)
punt D - vanwege Hamersveldseweg; 53 dB(A)

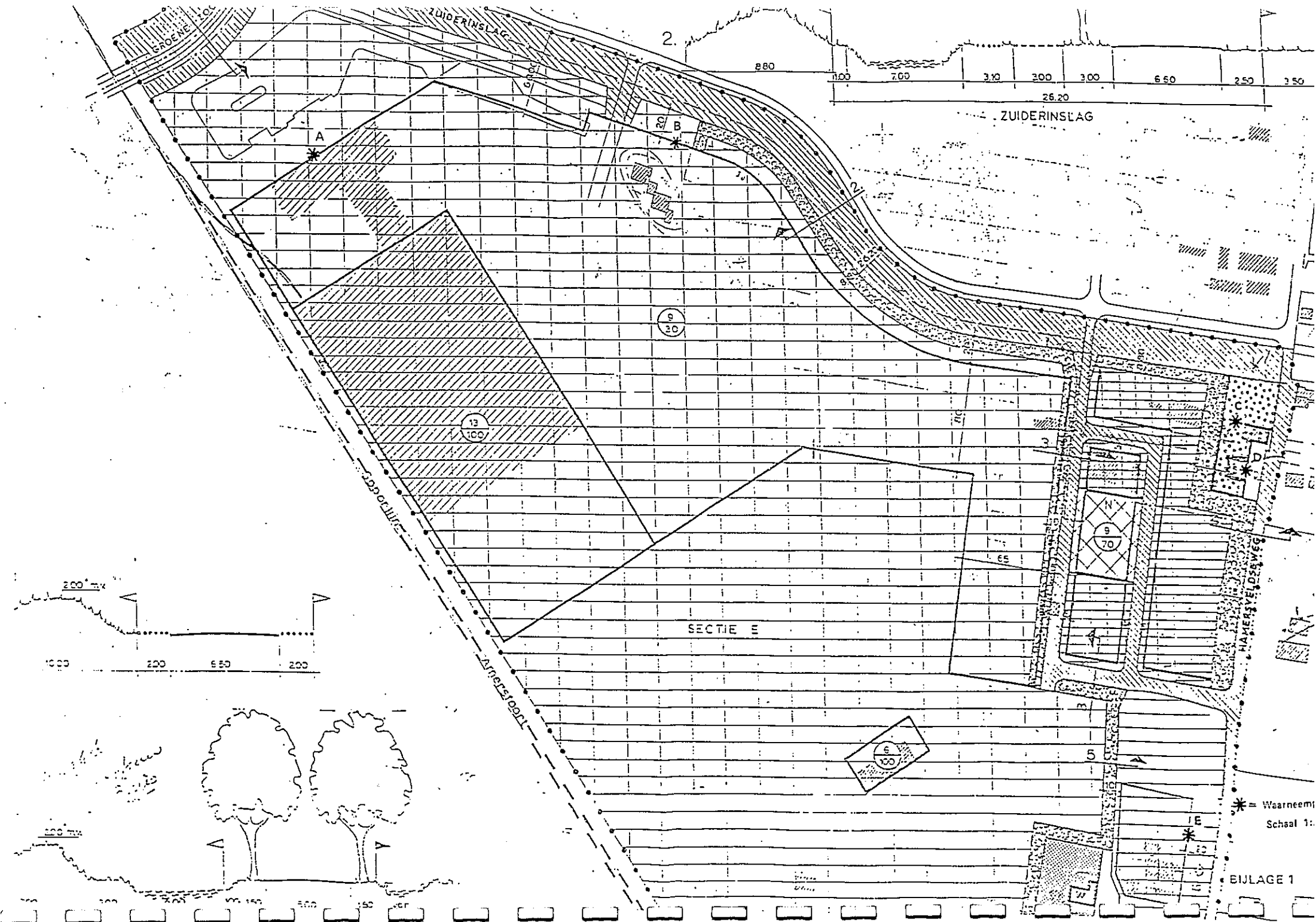
"Agrarisch bouwperceel"

punt E - vanwege Hamersveldseweg; 48 dB(A)

4.2 Toetsing grenswaarden

Uit de in paragraaf 4.1 vermelde resultaten blijkt dat alleen bij waarneempunt D de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden. De overschrijding bedraagt 3 dB(A). Voor deze locatie zal het college van B en W een verzoek tot vaststelling van een hogere maximaal toelaatbare geluidbelasting bij Gedeputeerde Staten moeten indienen.

Bij verlening van de bouwvergunning zal er op moeten worden toegezien dat de geluidbelasting in de geluidgevoelige ruimten van de woning niet meer bedraagt dan 35 dB(A).



(C) Copyright 1982 DHV Raadgevend Ingenieursbureau b.v. Amersfoort
Programma TGWEG1 versie B7.01 (februari 1987)

BIJLAGE 2

Gebruiker: DHV Infrastructuur
afd. Logistiek en Verkeer
Project : Gemeente Leusden
bestemmingsplan Paardenmaat
Datum : 30 juni 1987

2-0897-05-10

* Situatie : Groene Zoom
* Waarnemer : bebouwingsgrens "werkgelegenheidsgebied" (punt A)

** Info wegvak

Hoogte wegdek boven peil (m) : .00
Als wegdek een niet-elementenverharding met fijne oppervlaktetextuur(1)
Afstand hard-zachtlijn tot wegas (m) : 7.00
Bodemfactor zacht gedeelte (fr. zacht) : 1.00

Aantal rijlijnen : 1

Rijlijn 1 ligt op de wegas
Verkeerssamenstelling

	snelheid (km/h)	intensiteit (vtg/h)
motorrijwielen	0	0
lichte voertuigen	50	931
middelzware voertuigen	50	42
zware voertuigen	50	7
bromfietsen	0	0

Geen kruispunt

Geen bebouwing

** Info waarneempunt

Hoogte boven peil (m) : 4.50
Afstand tot wegas (m) : 120.00
Gemiddelde bodemfactor : .89

*** Berekeningsresultaten

Equivalent geluidsniveau, geen kruispunttoeslag : 48.89 dB(A)

(C) Copyright 1982 DHV Raadgevend Ingenieursbureau b.v. Amersfoort
Programma TGWEG1 versie B7.01 (februari 1987)

Bijlage 3

Gebruiker: DHV Infrastructuur
afd. Logistiek en Verkeer
Project : Gemeente Leusden
bestemmingsplan Paardenmaat
Datum : 29 juni 1987

2-0897-05-10

* Situatie : Zuiderinslag
* Waarnemer : bebouwingsgrens "werkgelegenheidsgebied" (punt B)

** Info wegvak

Hoogte wegdek boven peil (m) : .00
Als wegdek een niet-elementenverharding met fijne oppervlaktetextuur(1)
Afstand hard-zachtlijn tot wegas (m) : 26.00
Bodemfactor zacht gedeelte (fr. zacht) : 1.00

Aantal rijlijnen : 1

Rijlijn 1 ligt op de wegas
Verkeerssamenstelling

	snelheid (km/h)	intensiteit (vtg/h)
motorrijwielen	0	0
lichte voertuigen	50	335
middelzware voertuigen	50	15
zware voertuigen	50	3
bromfietsen	0	0

Geen kruispunt

Geen bebouwing

** Info waarneempunt

Hoogte boven peil (m) : 7.50
Afstand tot wegas (m) : 46.00
Gemiddelde bodemfactor : .19

*** Berekeningsresultaten

Equivalent geluidsniveau, geen kruispunttoeslag : 54.08 dB(A)

(C) Copyright 1982 DHV Raadgevend Ingenieursbureau b.v. Amersfoort Bijlage 4
 Programma TGWEG1 versie B7.01 (februari 1987)

Gebruiker: DHV Infrastructuur
 afd. Logistiek en Verkeer
 Project : Gemeente Leusden
 bestemmingsplan Paardenmaat
 Datum : 29 juni 1987

2-0897-05-10

 * Situatie : Zuiderinslag
 * Waarnemer : bestemmingsgrens "Bedrijf en Wonen" (punt C)

** Info wegvak

Hoogte wegdek boven peil (m) : .00
 Als wegdek een niet-elementenverharding met fijne oppervlaktetextuur(1)
 Afstand hard-zachtlijn tot wegas (m) : 26.00
 Bodemfactor zacht gedeelte (fr. zacht): 1.00

Aantal rijlijnen : 1

Rijlijn 1 ligt op de wegas
 Verkeerssamenstelling

	snellheid	intensiteit
	(km/h)	(vtg/h)
motorrijwielen	: 0	0
lichte voertuigen	: 50	335
middelzware voertuigen	: 50	15
zware voertuigen	: 50	3
bromfietsen	: 0	0

Geen kruispunt

Geen bebouwing

** Info waarneempunt

Hoogte boven peil (m) : 4.50
 Afstand tot wegas (m) : 57.00
 Gemiddelde bodemfactor : .30

*** Berekeningsresultaten

Equivalent geluidsniveau, geen kruispunttoeslag : 52.02 dB(A)

(C) Copyright 1982 DHV Raadgevend Ingenieursbureau b.v. Amersfoort Bijlage 5
 Programma TGWEG1 versie B7.01 (februari 1987)

Gebruiker: DHV Infrastructuur
 afd. Logistiek en Verkeer
 Project : Gemeente Leusden
 bestemmingsplan Paardenmaat
 Datum : 29 juni 1987

2-0897-05-10

 * Situatie : Hamersveldseweg
 * Waarnemer : bebouwinggrens "Bedrijf en Wonen" (punt D)

** Info wegvak

Hoogte wegdek boven peil (m) : .00
 Als wegdek een niet-elementenverharding met fijne oppervlaktetextuur(1)
 Afstand hard-zachtlijn tot wegas (m) : 10.00
 Bodemfactor zacht gedeelte (fr. zacht): 1.00

Aantal rijlijnen : 1

Rijlijn 1 ligt op de wegas
 Verkeerssamenstelling

	snellheid	intensiteit
	(km/h)	(vtg/h)
motorrijwielen	: 0	0
lichte voertuigen	: 50	243
middelzware voertuigen	: 50	11
zware voertuigen	: 50	2
bromfietsen	: 0	0

Geen kruispunt

Geen bebouwing

** Info waarneempunt

Hoogte boven peil (m) : 4.50
 Afstand tot wegas (m) : 16.00
 Gemiddelde bodemfactor : .14

*** Berekeningsresultaten

Equivalent geluidsniveau, geen kruispunttoeslag : 58.09 dB(A)

Bijlage 6

```
*****
* Situatie   :Hamersveldseweg *
* Waarnemer  :bebouwingsgrens "Agrarisch bouwperceel" (punt E) *
*****
```

Aantal rijlijnen :	1		
Rijlijn 1 ligt op de weg			
Verkeerssamenstelling		snelheid	intensiteit
		(km/h)	(vtg/h)
motorrijwielen	:	0	0
lichte voertuigen	:	50	243
middelzware voertuigen	:	50	11
zware voertuigen	:	50	2
bromfietsen	:	0	0

Geen bebouwing

```

** Info waarneempunt
    Hoogte boven peil (m)      :      7.50
    Afstand tot weg (m)       :      27.00
    Gemiddelde bodemfactor     :      .79

```

*** Berekeningsresultaten
Equivalent geluidsniveau, geen kruispunttoeslag : 53.20 dB(A)