

Gemeente / Leusden

Bestemmingsplan/ Buitengebied 2009, wijziging boscompensatie Stoutenburg

Gemeente / Leusden

Bestemmingsplan / Buitengebied 2009, wijziging
boscompensatie Stoutenburg

procedure	datum
ontwerp	17 februari 2014
vastgesteld	15 juli 2014

Opdrachtgever	Stichting Het Utrechts Landschap
Opdrachtnemer	Amer /ruimtelijke ontwikkeling Zonnehof 43 /3811 ND / Amersfoort 033-4621623 / bureau@amer.nl / www.amer.nl
Status	Vastgesteld
Projectnummer	19-518
Datum	15 juli 2014

Inhoudsopgave

Toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doelstelling	7
1.2	Ligging plangebied	9
1.3	Geldende bestemmingsplan	10
1.4	Leeswijzer	12
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	13
2.1	Huidige situatie	13
2.2	Toekomstige situatie	14
Hoofdstuk 3	Beleidskader	15
3.1	Inleiding	15
3.2	Rijksbeleid	15
3.3	Provinciaal beleid	16
3.4	Regionaal beleid	21
3.5	Gemeentelijk beleid	22
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden	25
4.1	Inleiding	25
4.2	Milieuaspecten	25
4.3	Water	28
4.4	Natuur	29
4.5	Cultuurhistorie en archeologie	30
4.6	Kabels en leidingen	32
Hoofdstuk 5	Juridische planopzet	33
5.1	Algemene juridische opzet	33
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	35
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
6.2	Economische uitvoerbaarheid	35

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1	Beheerplan Stoutenburg en Bloedaal	37
Bijlage 2	Inrichtingsplan Heerlijkheid Stoutenburg	37
Bijlage 3	Archeologisch vooronderzoek	37

Voorschriften

Hoofdstuk 1	Voorschriften	41
Artikel 1	Begripsomschrijvingen	41
Artikel 2	Toepasselijkheid bestemmingsplan "Buitengebied 2009"	42
Artikel 3	Waarde - Archeologie middelhoge verwachting	43
Artikel 4	Slotbepaling	46

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding

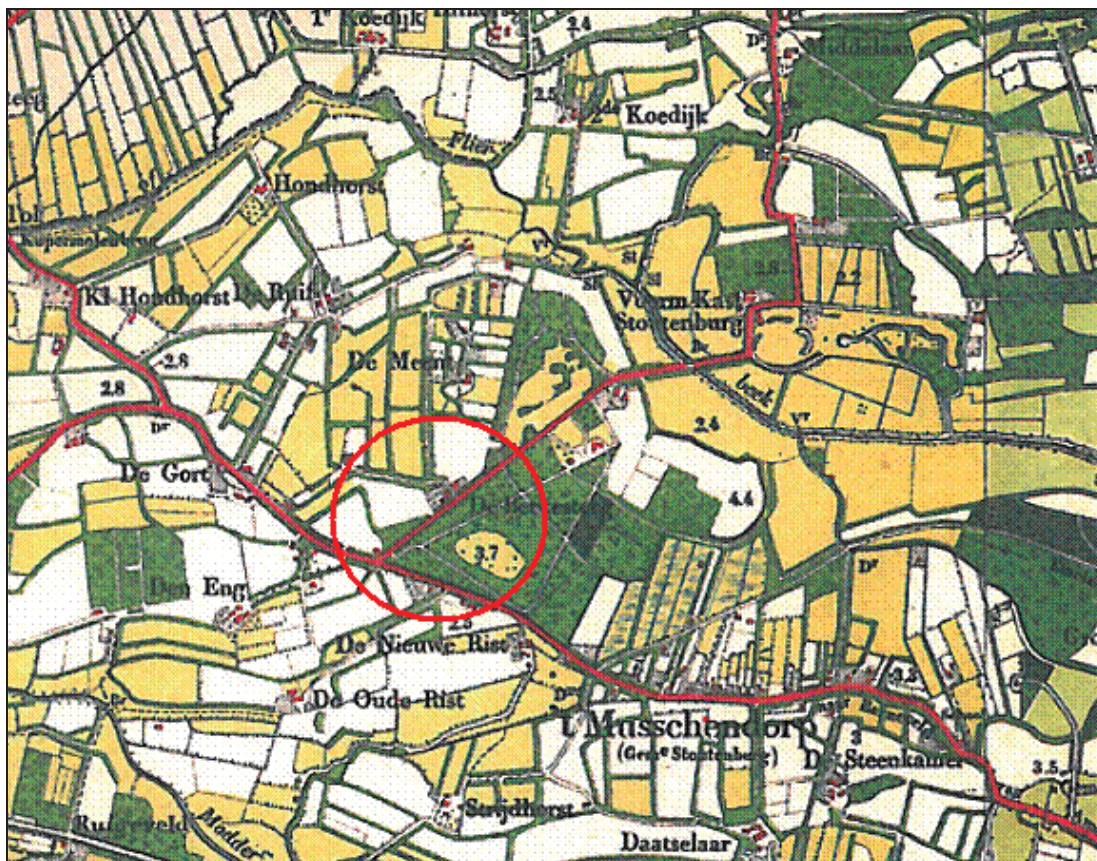
De bosontwikkeling is onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak De Ruif/Stoutenburg. Deze aanpak is gericht op het uitruilen van gronden zodat aan de ene kant de landbouw en aan de andere kant de natuur in het gebied versterkt wordt. Met de inzet van 10 hectare provinciaal eigendom nabij de Barneveldsebeek kunnen twee veehouders hun huiskavel vergroten/verbeteren wat hun bedrijfsvoering versterkt. Een deel van de 10 hectare direct aan de beek wordt in natuur omgezet. Dit versterkt de ecologische functie van de beek die de Heerlijkheid Stoutenburg met Bloedaal en De Schammer verbindt. Door ruiling wordt ook het betreffende perceel vrijgespeeld voor bosontwikkeling. Stichting Utrechts Landschap wordt eigenaar van het bos en realiseert hiermee een uitbreiding van de Heerlijkheid Stoutenburg.

De realisatie van het bosperceel wordt gefinancierd uit boscompensatiegelden van de gemeente Zeist. In het kader van het project N224/Krakelingweg/Sigmaterrein/N238 is de Krakelingweg, gelegen aan de oostkant van Zeist, opnieuw ingericht. De nieuwe Krakelingweg heeft geleid tot aantasting van aanwezige bosbeplanting en significante aantasting van de natuurwaarden in de EHS. Op basis van de Boswet en de Structuurvisie van provincie Utrecht (planologische verankering EHS) geldt hiervoor een compensatieverplichting. Omdat maar een klein deel van de compensatie binnen het plan zelf gecompenseerd kon worden, is gezocht naar alternatieve locaties. Bij Stoutenburg kon deze opgave bijdragen aan de realisatie van de gebiedsgerichte aanpak De Ruif/Stoutenburg.

De Heerlijkheid Stoutenburg

Het landgoed de Heerlijkheid Stoutenburg bestaat uit drie deelgebieden, doorsneden door de Barneveldse Beek. Ten zuiden van deze beek ligt Klein Stoutenburg, ten noorden Groot Stoutenburg en de Juliusput (een oude zandwinplas). Eind 2010 heeft Stichting Het Utrechts Landschap een beheerplan opgesteld voor Stoutenburg en Bloedaal voor de periode 2010 - 2020 (zie bijlage 1). Dit beheerplan is een uitwerking van de visie, zoals opgenomen in het Inrichtingsplan Heerlijkheid Stoutenburg (zie bijlage 2).

Een van de doelstellingen van de visie Heerlijkheid Stoutenburg is het behoud en herstel van natuurwaarden die kenmerkend zijn voor landgoedbossen en het zichtbaar en beleefbaar maken van de rijke cultuurhistorie. Het plan herstelt een deel van het landgoedbos dat hier tot eind 19^e eeuw lag en de oude toegangslaan naar Stoutenburg.



Afbeelding - Historische kaart plangebied

Stoutenburg en Bloeidaal liggen op de overgang van de stad Amersfoort naar de Gelderse Vallei, het 'Venster op de Vallei'. Dit deel van de Vallei wordt gedomineerd door een afwisseling van beekdalen en dekzandkopjes. In dit landschappelijk fraaie gebied liggen de restanten van oude verkavelingen en de markante lanen en bossen van de Heerlijkheid Stoutenburg. De Heerlijkheid heeft deze omgeving eeuwenlang gedomineerd.

Door herinrichting van Stoutenburg zijn de afgelopen jaren de cultuurhistorische en natuurwaarden vergroot en beleefbaar gemaakt voor recreanten. Zo is onder andere het oude landschapspark van Stoutenburg hersteld en het waterpeil in de broekbossen is verhoogd. Er zijn goede kansen voor aanvullende bosuitbreidingen.

De komende jaren zullen de ontwikkelingen doorgaan, zoals bosuitbreiding met winterlinde, maar wordt door (overgangs)beheer ook de diversiteit aan plant en dier verhoogd. Doel is een afwisselend gebied dat bestaat uit monumentale parkbossen met een rijke stinzen- en oudbosflora, natte broekbossen, natte tot droge graslanden en schraalgraslanden, natuurakkers en rietmoerasjes in een landschap dooraderd met beken en houtwallen. Een landschap met een hoge diversiteit, waaronder zeldzame planten (vetblad) en dieren (ringslang), dat goed beleefbaar is voor recreanten.

Doelstelling

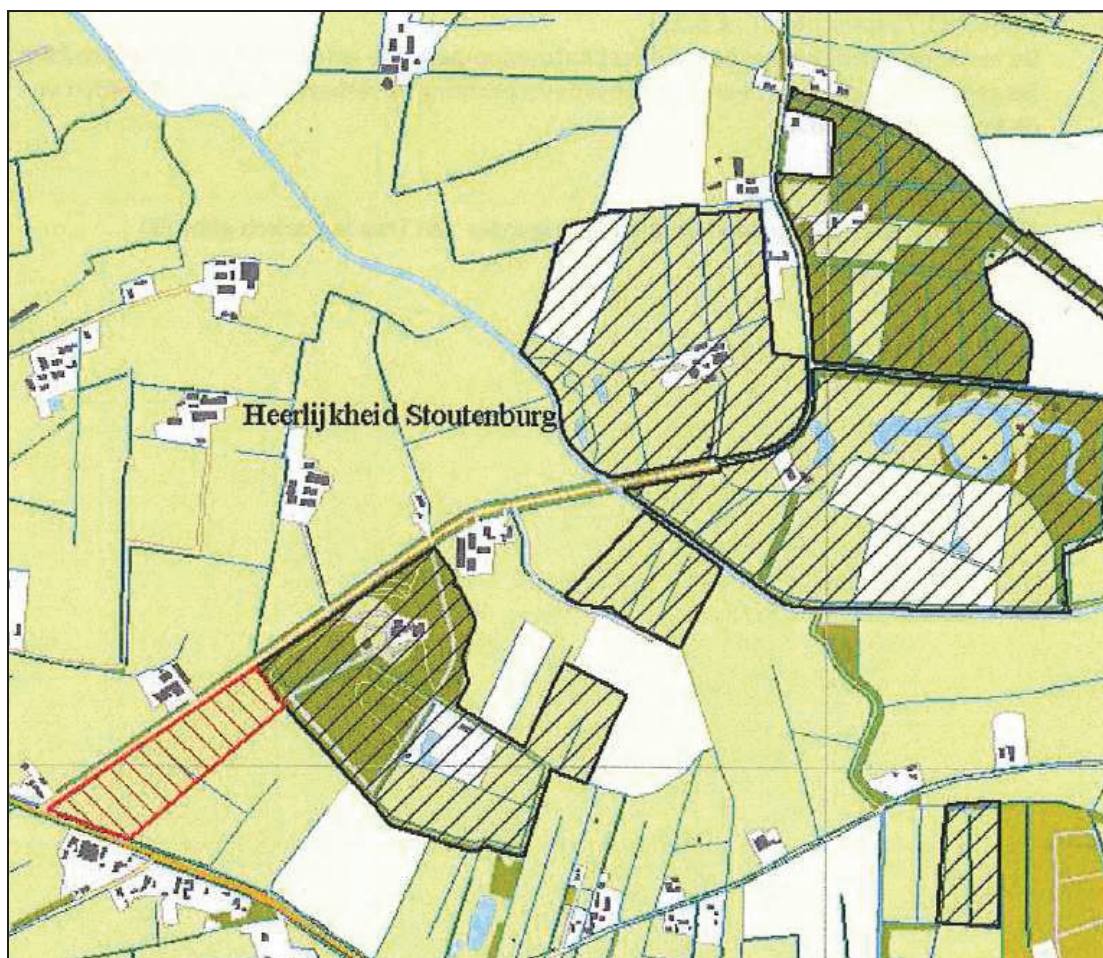
Het doel van onderhavig wijzigingsplan is het leveren van een ruimtelijke onderbouwing voor de aanplant van nieuw bos langs de Stoutenburgerlaan, ten zuidwesten van Klein Stoutenburg (perceel kavelruil De Ruif/Stoutenburg). Tegelijkertijd wordt het perceel van bestemming gewijzigd, om de boscompensatie juridisch mogelijk te maken.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de noordoost-zijde van de kern Leusden en betreft een perceel langs de Stoutenburgerlaan en de Hessenweg in het buitengebied van Leusden. Het perceel gaat onderdeel uitmaken van het landgoed de Heerlijkheid Stoutenburg. Op de hierna volgende afbeeldingen is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



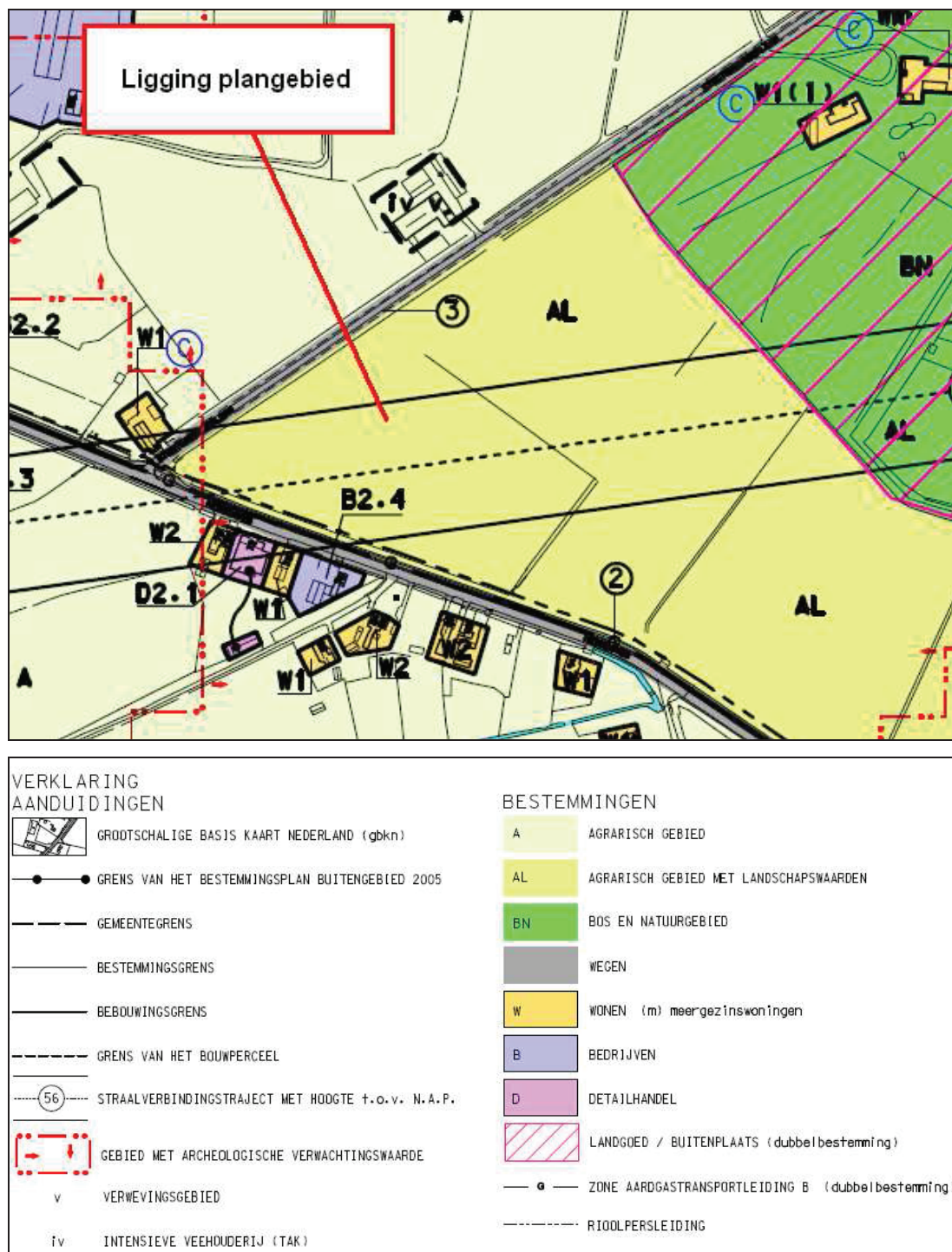
Afbeelding - Globale ligging plangebied ten opzichte van de kern Leusden (bron: Bing Maps)



Afbeelding - Ligging plangebied (rood gearceerd) ten opzichte van de Heerlijkheid Stoutenburg (zwart gearceerd)

1.3 Geldende bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan is het bestemmingsplan "Buitengebied 2009", dat op 2 april 2009 is vastgesteld door de gemeenteraad van Leusden en op 8 december 2009 is (gedeeltelijk) goedgekeurd door Provinciale Staten van Utrecht. Het bestemmingsplan is op 25 februari 2010 in werking getreden en per 2 december 2010 onherroepelijk geworden. Op de hierna volgende afbeelding is een uitsnede van de bestemmingsplankaart weergegeven met de bijbehorende legenda.



Afbeelding - Uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied 2009"

In het plangebied komen de volgende bestemmingen en aanduidingen voor:

- Agrarisch gebied met landschapswaarden (bestemming);
- Aardgastransportleiding (dubbelbestemming);
- Straalverbindingstraject met hoogte t.o.v. N.A.P. (aanduiding);
- Rioolpersleiding (aanduiding);
- Gebied met archeologische verwachtingswaarde (aanduiding).

Onderhavige ontwikkeling past niet binnen de bestemmingsomschrijving van de huidige

bestemming Agrarisch gebied met landschapswaarden. Voor gronden met de bestemming Agrarisch gebied met landschapswaarden geldt tevens een vergunningplicht voor het bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden.

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee gronden met een agrarische bestemming kunnen worden gewijzigd in de bestemming "Bos en Natuurgebied". Onderhavig plan maakt gebruik van deze wijzigingsbevoegdheid.

1.4 Leeswijzer

Het plan is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 is een planbeschrijving van de huidige en toekomstige situatie opgenomen;
- hoofdstuk 3 gaat in op het ruimtelijk relevante beleidskader;
- in hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de planologische en milieutechnische randvoorwaarden van het plan;
- hoofdstuk 5 gaat in op de juridische planopzet;
- hoofdstuk 6 geeft de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan weer.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het huidige plangebied bestaat uit agrarische grond dat wordt gebruikt als grasland en heeft een omvang van circa 3,75 hectare. Langs de Stoutenburgerlaan en de Hessenweg staat laanbeplanting in de vorm van bomen. De hierna volgende afbeeldingen beslaan enkele foto's van het plangebied.



Afbeelding - Zicht op het plangebied vanaf de Hessenweg (bron: Google Streetview)



Afbeelding - Zicht op het plangebied vanaf de Stoutenburgerlaan (bron: Google Streetview)

2.2 Toekomstige situatie

De gewenste toekomstige inrichting van het plangebied is weergegeven op de hierna volgende inrichtingsschets. Opgemerkt wordt dat de inrichtingsschets een groter gebied laat zien dan het plangebied waarop onderhavig plan betrekking heeft, omdat het beheerplan betrekking heeft op alle gronden van de Heerlijkheid Stoutenburg.



Afbeelding - Inrichtingsschets toekomstige situatie (bron: Het Utrechts Landschap)

In de toekomstige situatie wordt het perceel ingericht als 'door winterlinde gedomineerd bos'. Ter plaatse van de rode lijn op de inrichtingsschets wordt een Beukenlaan gerealiseerd vanaf de kruising Stoutenburgerlaan/Hessenweg naar Klein Stoutenburg. Deze laan wordt onverhard en uitsluitend toegankelijk voor voetgangers. In de toekomst wordt hier mogelijk ook een fietspad aangelegd, maar daar zal een aparte vergunning voor worden aangevraagd. De aanleg van het fietspad maakt dan ook geen onderdeel uit van onderhavig plan. Aan de noordoost-zijde van het plangebied is een kleine greppel aanwezig die zal worden gedempt.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van het ruimtelijk relevante beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleid vormt het kader, waarbinnen het huidige gebruik en nieuwe ontwikkelingen in principe plaats dienen te vinden. Het beschreven beleidskader is daarmee één van de toetsingsgronden van het plan.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. *Concurrerend*
Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. *Bereikbaar*
Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. *Leefbaar en veilig*
Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

De juridische borging van de nationale belangen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. In subparagraaf 3.2.2 wordt hier nader op ingegaan. Onderhavig plan is te kleinschalig om daadwerkelijk van invloed te zijn op nationaal niveau.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel de AMvB Ruimte genoemd, is op 22 augustus 2011 vastgesteld en heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De AMvB is het inhoudelijke beleidskader van het rijk waaraan ruimtelijke besluiten op provinciaal en gemeentelijk niveau moeten voldoen. Dat betekent dat de AMvB regels geeft over bestemmingen en het

gebruik van gronden. Daarnaast kan zij aan opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Inhoudelijk gaat het om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies, zoals natuur in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), of met het vrijwaren van functies.

Niet alle nationale ruimtelijke belangen staan in de AMvB Ruimte. Het besluit bevat alleen die nationale ruimtelijke belangen, die via het stellen van regels aan de inhoud of toelichting van bestemmingsplannen (of daarmee vergelijkbare besluiten) beschermd kunnen worden.

Geen van de in het Barro genoemde nationale belangen is van toepassing op onderhavig plan.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (2013)

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028 (PRS) heeft de provincie Utrecht haar ruimtelijke beleid vastgelegd voor de komende 15 jaar. De PRS is op 11 december 2012 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht. Op 4 februari 2013 is de PRS vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht.

De rode draad van de PRS is het behoud van het evenwicht tussen mens, milieu en markt. Daarbij gaat het om deze drie samen en in samenhang. De sterkte van de regio wordt immers bepaald door de zwakste schakel. In Utrecht moet er ruimte zijn voor:

- voldoende en divers woningaanbod en een goed voorzieningenniveau, met inbegrip van het culturele aanbod;
- bereikbaarheid;
- een concurrerend vestigingsmilieu voor de kennis- en creatieve bedrijven;
- aantrekkelijke en beleefbare natuur en landschappen;
- een leefomgeving die duurzaam is en anticipeert op klimaatverandering.

Bij het concretiseren van het ruimtelijk beleid binnen deze hoofdlijnen worden twee prioritaire keuzes gemaakt:

- inzetten op binnenstedelijke ontwikkeling;
- versterken van de kwaliteit van het landelijk gebied.

Vanuit de hoofdlijnen en prioritaire keuzes komt de provincie op drie pijlers voor de ruimtelijke ontwikkeling:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Deze pijlers voor de ontwikkeling dragen bij aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit van de provincie.

Landelijk gebied met kwaliteit

Ontwikkeling van de kwaliteit van het landelijk gebied is gewenst, omdat deze bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de provincie. De behoefte aan een aantrekkelijk landelijk gebied

wordt versterkt door de vraag naar een tegenhanger voor de grote binnenstedelijke opgave. Uiteraard is daarbij belangrijk dat stad en land goed met elkaar zijn verbonden.

De aantrekkelijkheid van het landschap wordt in belangrijke mate bepaald door de kernkwaliteiten. De door de provincie voorgestane ontwikkeling richt zich op behoud en versterking van de kernkwaliteiten. Deze kwaliteiten sluiten vaak aan bij de cultuurhistorie van het landschap. De provincie wil de cultuurhistorische kwaliteiten van vooral de landgoederen en buitenplaatsen, het militaire erfgoed en het agrarisch cultuurlandschap behouden, versterken en beleefbaar maken.

De provincie heeft een verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de natuur. Biodiversiteit en beleefbare natuur dragen daarnaast ook bij aan het aantrekkelijke vestigingsklimaat van de provincie. Daarom wordt ingezet op het verder ontwikkelen van een vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden. Verbetering van de wisselwerking tussen het bodem- en watersysteem, de natuur en het menselijk handelen, moet een kwaliteitsverbetering van de natuur opleveren. Voor de kwaliteit van de natuur is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van belang.

Zowel vanwege de toenemende vraag naar recreatie als het hebben van een tegenhanger van de toenemende verdichting in de dorpen en steden, zijn ruimtelijke ontwikkelingen voor vrijetijdsbesteding gewenst. De provincie wil samen met andere partijen voorzien in de toegenomen behoefte aan recreatiemogelijkheden op korte afstand van de woonomgeving. De eenheid tussen stad en ommelanden wil de provincie versterken. De ontwikkeling van herkenbare en beleefbare cultuurhistorie draagt ook bij aan het voorzien in de recreatiebehoefte, even als de mogelijkheid tot het ervaren van rust en stilte.

De doorwerking van de PRS wordt verzorgd door de Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie subparagraaf 3.3.2). Daarin staan de regels waar de gemeenten zich bij het maken van bestemmingsplannen aan moeten houden.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013-2028 (2013)

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2012 (PRV) heeft de provincie Utrecht haar ruimtelijk beleid vastgelegd voor de komende 15 jaar. De PRV is net als de PRS op 11 december 2012 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht. Op 4 februari 2013 is de PRV eveneens vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. Voor het plangebied zijn de hierna volgende onderwerpen van belang.

Landschap

Voor elke ontwikkeling in het landelijk gebied moet aansluiting gevonden worden bij de kernkwaliteiten. Als er sprake is van een zeer open gebied, bevat een ruimtelijk plan bepalingen om die openheid te behouden. Hierbij valt te denken aan het tegengaan van (hoge) bebouwing. Het plangebied behoort tot het Landschap Gelderse Vallei.

Voor het landschap Gelderse Vallei wil de provincie de volgende kernkwaliteiten behouden en versterken:

1. Rijk gevarieerde kleinschaligheid;
2. Stelsel van beken, griften en kanalen;
3. Grebbelinie;
4. Overgang van Vallei naar stuwwal (luwe Flank).

Deze kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van de Gelderse Vallei verschillende accenten. Een uitgebreide beschrijving en handvatten voor het omgaan met de kernkwaliteiten is opgenomen in de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen (zie subparagraaf 3.3.3).

Bij ontwikkelingen in het landschap van de Gelderse Vallei vindt de provincie het vooral van belang dat de kleinschaligheid, die dit landschap zo aantrekkelijk maakt behouden wordt. In het verleden zijn al veel kleinschalige landschapselementen verdwenen, waardoor ruimten groter zijn geworden. Ze hebben hun functie verloren en zijn verwijderd. Daarnaast vraagt de provincie aandacht voor het waarborgen, versterken en ontwikkelen van de contrasten in de te onderscheiden deelgebieden van de Gelderse Vallei.

Groene contour

In een deel van het provinciale landelijk gebied realiseert de provincie zelf geen nieuwe natuur als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur, maar liggen er wel kansen voor het realiseren van duurzame ecologische kwaliteiten, die van belang zijn voor het functioneren van de EHS. De provincie heeft deze gebieden begrensd in de “groene contour”. In en aangrenzend aan deze gebieden wordt de vrijwillige realisatie van nieuwe natuur gestimuleerd. Onderhavig plangebied valt geheel binnen de groene contour.

Onomkeerbare ingrepen en processen, zoals grootschalige verstedelijking die het realiseren van natuur binnen de groene contour onmogelijk maakt, zijn niet toegestaan. Ontwikkelingen zoals uitbreiding van agrarische bouwblokken en aanleg van recreatievoorzieningen worden hier niet onder onomkeerbare ingrepen begrepen. Reguliere agrarische ontwikkeling op gronden gelegen binnen de groene contour is gewoon mogelijk.

SubTOP-gebieden

Veel natuurgebieden, waaronder een aantal Natura 2000-gebieden, lijden op dit moment veel schade door (grond)watertekorten of door wateraanvoer van onvoldoende kwaliteit. Het gaat voor onderhavig plangebied om grondwaterafhankelijke natuur in de Gelderse Vallei. Voor de afweging is het van belang dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert. In paragraaf 4.3 is aangegeven op welke wijze is omgegaan met de waterhuishouding in het plangebied en dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.3.3 Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen (2011)

De provincie Utrecht heeft in 2011 een kwaliteitsgids voor Utrechtse Landschappen opgesteld. Hierbij zijn zes deelskaternen opgesteld, waaronder één voor de Gelderse Vallei, waarbinnen onderhavig plangebied valt. Het katern Gelderse Vallei beschrijft enkele deelgebieden. Het plangebied valt binnen het deelgebied "Mozaïek".

In essentie is dit een halfopen landschap met een grote diversiteit aan beplantingselementen. Steeds in maat en vorm variërende ruimten vormen een mozaïek van kamers. Bomenrijen, lanen, bospercelen, houtwallen en boomgroepen wisselen elkaar voortdurend af en omkaderen akkers, weilanden, tuinbouwpercelen en kwekerijen. Beplante wegen en verscholen beken slingeren door dit mozaïek. Dorpen en erven met oude en nieuwe gebouwen door elkaar liggen verscholen tussen het groen.

Het landschap in dit deelgebied dankt zijn ontstaan vooral aan individuele ontginningen. De bebouwing ligt van oudsher op de ‘hogere en drogere’ dekzandruggen. Elke kavelgrens bestaat uit beplantingselementen die als veekering of voor brandhout dienden. De beken

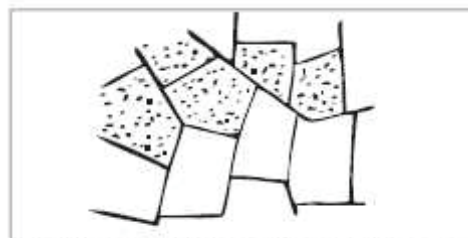
kronkelen van oost naar west en de dorpen liggen langs de oude doorgaande (hessen-)wegen, parallel aan de beken. Zo is een halfopen kleinschalig landschap met een onregelmatige verkaveling en vele landschapselementen ontstaan. Het landschap van het deelgebied Mozaïek in de Gelderse Vallei vraagt om:

- verdichting van het landschappelijk raamwerk door:
 1. het intensiever accentueren van agrarische perceelsgrenzen met landschapselementen, zoals houtwallen (vnl. eik);
 2. wegen te voorzien van bomen (vooral de oude wegen of hessenwegen op de zandruggen);
 3. het stimuleren van meer afwisseling van weilanden, akkers en bospercelen in het landgebruik;
 4. het stimuleren van de ontwikkeling van nieuwe landgoederen, in de vorm van een hoofdgebouw en bijgebouwen of een boerderijensemble;
 5. uitzondering hierop vormen de inundatievelden langs het valleikanaal, waar het raamwerk grootschaliger is. Dankzij de open ruimten ten opzichte van het omliggende landschap komt de Grebbelinie hier goed tot zijn recht.
- het intact houden van de onregelmatige mozaïekverkaveling;
- compacte dorpen of verspreide bebouwing langs wegen (voornamelijk op dekzandruggen);
- afstemming van bedrijfsvergroting op maat en schaal van het landschap.

De belangrijkste ontwikkelprincipes ten aanzien van nieuwe natuur in het deelgebied Mozaïek zijn als volgt weergegeven:



bomenrijen, houtwallen, lanen en bospercelen gebruiken tbv diversiteit en verdichting



bij natuurontwikkeling blijven verkavelingsvlakken zichtbaar

Afbeelding - Ontwikkelprincipes natuurontwikkeling deelgebied Mozaïek

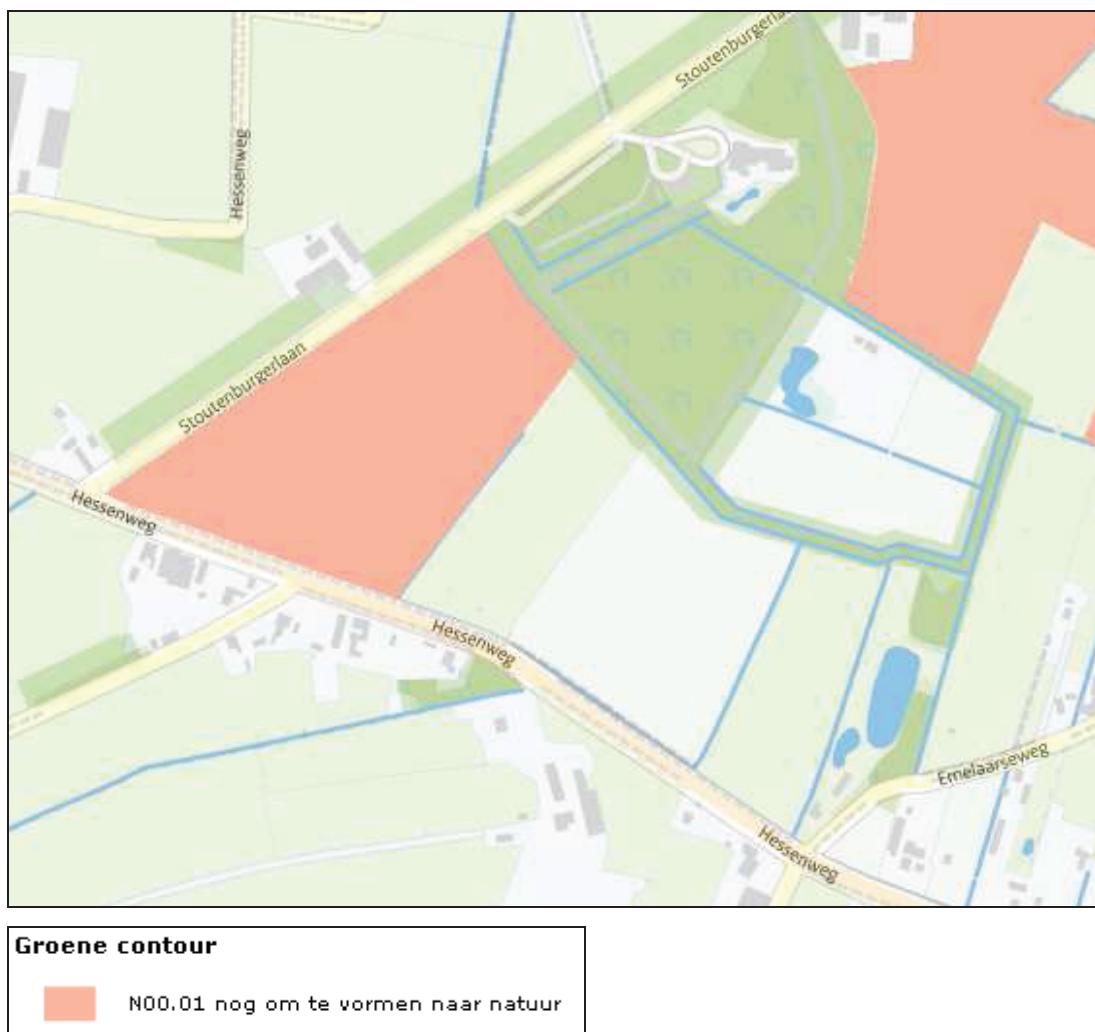
Onderhavig plan speelt in op de gewenste ontwikkelprincipes voor de Gelderse Vallei, door een nieuw bosperceel te realiseren.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen.

3.3.4 Natuurbeheerplan 2013 (2013)

Het Natuurbeheerplan provincie Utrecht 2013 is een geconsolideerd plan waarin het Natuurbeheerplan 2013 zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 25 september 2012 en de wijziging op het natuurbeheerplan 2013 zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 17 september 2013 verwerkt zijn. Het natuurbeheerplan vormt een belangrijk instrument voor de realisering van het rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid waaronder de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).



Afbeelding - Uitsnede kaart Beheertypen ambitie

Onderhavig plan realiseert het omvormen van grasland naar nieuwe natuur (bos). Dit past binnen de doelstelling van het Natuurbeheerplan.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Natuurbeheerplan 2013.

3.3.5 Utrecht, Netwerk van natuur

Het Beleidsplan Natuur en Landschap provincie Utrecht (BNLU, 1992) vormde tot voor kort het provinciaal natuurbeleid. In het het beleidsplan "Utrecht, Netwerk van natuur" met als subtitel "Natuurbeleid 2.0" heeft de provincie een nieuwe strategische visie voor dit natuurbeleid geformuleerd. Het plan is vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht op 4 november 2013.

Het vele werk om de Utrechtse natuur te behouden en verbeteren, werpt zijn vruchten af. Er zijn duidelijk tekenen van herstel, maar we zijn er nog niet. De ambities om de EHS te realiseren en de biodiversiteit te behouden, zijn slechts gedeeltelijk gerealiseerd. Vooral verdroging en de uitstoot van stikstof zijn nog steeds knelpunten voor de natuur. Lucht en water zijn schoner geworden, maar de verbetering stagneert op een niveau dat nog niet voldoende is voor onze natuur. Er zijn nu meer natuurgebieden, maar ze zijn nog niet

voldoende aaneengesloten en onvoldoende ingericht voor de beoogde natuurdoelstellingen. In de agrarische gebieden is de ruimte voor de natuur en de kwaliteit ervan verder afgenomen, ondanks forse inspanningen.

De provinciale ambitie is dat de natuur in de provincie voldoende schaal en veerkracht heeft om tegen een stootje te kunnen. Hiervoor is het nodig dat de natuurgebieden voldoende omvang hebben en dat water, bodem en milieu op orde zijn.

Robuustere eenheden natuur bieden betere kansen voor planten en dieren om zich aan te passen aan veranderende omstandigheden, bijvoorbeeld door klimaatverandering. De keuze voor robuuste eenheden betekent ook dat gekozen kan worden voor een benadering waarbij het systeem meer centraal staat en waarbij minder op details gestuurd hoeft te worden. Dat impliceert ook dat de provincie minder zal ingrijpen om specifieke soorten te behouden. Veranderde omstandigheden zullen er onvermijdelijk toe leiden dat sommige soorten uit de provincie zullen verdwijnen en dat nieuwe, soms verrassende soorten zich zullen vestigen.

Met de grote ruimtelijke druk in de provincie Utrecht is het niet overal mogelijk om binnen de EHS tot grotere, robuuste eenheden te komen. Op locaties waar natuur meer versnipperd voorkomt kan de omgeving van grote invloed zijn op het natuurgebied, zeker als het gaat om een geïsoleerd gelegen gebied met hoge natuurwaarden. Een goede samenhang met het omliggende gebied is dan noodzakelijk om deze waarden te kunnen behouden. Een groene dooradering van het omliggende agrarisch cultuurlandschap kan zorgen voor een betere uitwisseling van soorten en voor behoud van natuurwaarden.

Onderhavig plangebied maakt onderdeel uit van de groene contour en ligt tegen de EHS aan. Gebieden die deel uitmaken van de groene contour worden niet door de provincie zelf omgevormd naar nieuwe natuur, maar maken wel deel uit van het netwerk waarvoor de provinciale ambitie is dat hier nieuwe natuur verschijnt. Het plan past daarmee ook binnen het nieuwe provinciale natuurbeleid.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Natuurbeleid 2.0.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Waterbeheersplan 2010 - 2015 (2009)

Het plangebied valt binnen het beheersgebied van Waterschap Vallei & Veluwe (voorheen Vallei & Eem). In het waterbeheersplan vertaalt het Waterschap zijn taken in concrete doelen voor de periode van 6 jaar, de maatregelen om die doelen te realiseren en de prestatie-/indicatoren waaraan de resultaten kunnen worden afgemeten. Het waterbeheersplan is gevoed door beleid dat in de achterliggende periode is ontwikkeld.

Het waterschap geeft zijn taken vorm middels drie programma's:

- Veilige dijken; beschermen van de bewoonde gebieden tegen overstromingen;
- Voldoende en schoon water; waar het nodig is, is water van goede kwaliteit beschikbaar. Er wordt geen overlast van het water ondervonden;
- Zuivering afvalwater; het waterschap zuivert gebruikt en verontreinigd water en hemelwater dat in rioleringen wordt verzameld. Dit gebeurt voordat het water op het oppervlaktewater wordt geloosd.

Om te beoordelen of onderhavig plan gevolgen heeft voor de waterhuishouding, is de digitale watertoets doorlopen (zie paragraaf 4.3). Hieruit blijkt dat het Waterschap positief besluit

over de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Waterbeheersplan 2010-2015.

3.4.2 Landschapsontwikkelingsplan Gelderse Vallei (2006)

Het landschapsontwikkelingsplan (LOP) biedt een toetsingskader voor het landschapsbeleid binnen de gemeenten van de Gelderse Vallei. Het plangebied maakt onderdeel uit van de Gelderse Vallei en is gelegen in het verwevingsgebied in de vallei, waarbij het landschapstype bestaat uit een diffuus kampenlandschap. Primaire doelstelling voor het plangebied is het behouden en versterken van het kampenlandschap.

Ten aanzien van ontwikkeling wordt ingezet op de ontwikkeling van een 'middelmazig' groen raamwerk van kavelgrensbeplantingen, beplante erftoegangswegen, erfbeplantingen en bospercelen, ten bate van multifunctioneel landschap met diverse gelijkwaardige functies. Ook wordt ingezet op ontwikkeling van fijn- tot middelmazig recreatief netwerk met formele paden, maar ook informele recreatieve paden, zoals 'public footpaths' en zandpaden.

Onderhavig plan draagt met de realisatie van nieuwe natuur bij aan de ontwikkeling van het diffuus kampenlandschap. Door een Beukenlaan aan te leggen die het plangebied doorkruist richting Klein Stoutenburg, wordt een bijdrage geleverd aan het recreatieve netwerk in het buitengebied van de gemeente Leusden.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Landschapsontwikkelingsplan Gelderse Vallei.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Visie 2010: Bouwen aan een krachtig Leusden

De gemeente Leusden heeft een ontwikkelingsvisie opgesteld, waarin de hoofdlijnen zijn aangegeven voor de ontwikkelingsrichtingen op het gebied van wonen, werken en welzijn. Een vitaal Leusden wordt daarbij vooropgesteld waarbij het sociale en culturele welzijn, de ruimtelijke ontwikkeling, economie, verkeer en vervoer en het landelijk gebied belangrijke aspecten zijn.

De visie kan op hoofdlijnen als volgt worden samengevat:

- Op sociaal en cultureel vlak streeft men naar een krachtige en zelfstandige samenleving. Het behoud en de verbetering van maatschappelijke kwaliteiten is van groot belang. Dit wil zeggen dat actief ingespeeld moet worden op de veranderende samenstelling van de bevolking;
- Leusden wil zich inzetten voor behoud en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Onder ruimtelijke kwaliteit wordt verstaan: Een gevarieerd woonmilieu met stedelijke voorzieningen in een landelijke omgeving;
- Benadrukking van de ligging in de overgang tussen de Utrechtse Heuvelrug en de Gelderse Vallei; Actieve oriëntatie op het buitengebied.
- Doelstellingen zijn het terugdringen van het woningtekort en het zorgvuldig afbouwen van de randen van Leusden.
- Daarnaast wil Leusden de kwaliteit van het buitengebied versterken. De ontwikkeling van de natuur- en milieukwaliteit in aantrekkelijke landschappen staat voorop, onder meer door het realiseren van ecologische verbindingzones. Voorts wenst de gemeente

verbreding van de activiteiten in het buitengebied.

- Naast (duurzame en biologische) landbouw worden landschapsonderhoud en recreatief medegebruik nieuwe inkomstenbronnen in het landelijk gebied. Tenslotte verdienen het openbaar vervoer en het winkelcentrum aandacht.

De voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een kwaliteitsimpuls aan het landelijk gebied van Leusden en draagt bij aan de ontwikkeling van de natuurkwaliteit in een aantrekkelijk landschap. Door realisering van een aanzienlijke hoeveelheid nieuwe natuur in het landelijk gebied wordt de aantrekkelijkheid van het landelijk gebied vergroot.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Visie 2010.

3.5.2 Milieubeleidsplan 2009 - 2013

Het milieubeleidsplan 2009-2013 is een toetsingskader bij ruimtelijke plannen. In het milieubeleidsplan zijn milieukwaliteitsprofielen opgenomen. Het plangebied ligt in het buitengebied van Leusden. Voor dit bestemmingsplan zijn dan ook de beleidsdoelen voor het gebiedstype "Buitengebied" van toepassing. Onder andere de volgende beleidsdoelen zijn voor het voorgenomen initiatief van belang:

- verminderen energieverbruik in buitengebied;
- beperken lichthinder;
- voorkomen van nieuwe en saneren van bestaande bodemverontreiniging;
- bewaken van rust en stilte;
- beschermen zeldzame flora en fauna en behoud en versterking van natuurwaarden.

Onderhavig plan draagt bij aan het behoud en de versterking van natuurwaarden in het buitengebied en draagt daarmee bij aan de beleidsdoelen van het Milieubeleidsplan.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Milieubeleidsplan 2009-2013.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de verschillende planologische en milieutechnische randvoorwaarden.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. Wanneer een toekomstige functie mogelijk wordt belemmerd door de bodemkwaliteit (denk bijvoorbeeld aan een groentetuin op een voormalige vuilstortplaats), zal een verkennend bodemonderzoek moeten aantonen of dit daadwerkelijk het geval is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het daarom van belang om te kijken of de toekomstige functie van het gebied niet in strijd is met de kwaliteit van de bodem.

Aangezien er geen nieuwe gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd en kijkend naar het voormalige gebruik van de gronden als weiland, wordt een verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Opgemerkt wordt dat bij de eventuele aanvoer van grond rekening dient te worden gehouden met de kwaliteitseisen uit het Besluit bodemkwaliteit.

Het aspect bodem vormt daarom geen belemmering voor het plan.

4.2.2 Geluid

In 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. Er wordt daarin onderscheid gemaakt tussen geluidsgevoelige en overige gebouwen. In de wet worden de volgende geluidgevoelige objecten genoemd:

- a. woningen;
- b. onderwijsgebouwen;
- c. ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- d. bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aan te wijzen andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder b; een gymnastieklokaal maakt voor de toepassing van de wet geen deel uit van een onderwijsgebouw.

Op basis van de Wgh zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij de vaststelling van ruimtelijke plannen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai.

In het plangebied komen geen geluidgevoelige objecten voor en middels onderhavig plan worden ook geen nieuwe geluidgevoelige objecten gerealiseerd. Het realiseren van nieuwe natuur zorgt ook niet voor een toename van geluid richting de omgeving.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het plan.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer. Hierin is van bepaalde projecten getalsmatig vastgelegd dat ze "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Met de inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009, zijn deze grenzen verruimd. Doordat het NSL in werking is getreden, draagt op grond van het Besluit niet in betekenende mate een project niet bij zolang de toename van de concentratie fijnstof of stikstofdioxide maximaal 3% bedraagt van de grenswaarde. De 3%-grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Onderhavig plan dient ervoor nieuwe natuur mogelijk te maken. Het toekomstige gebruik van het perceel, namelijk natuurdoeleinden, draagt op geen enkele wijze bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.2.4 Geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit schrijven voor op welke wijze een bevoegd gezag de geurhinder vanwege dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een vergunning aanvraagt dan wel melding doet. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de 'omgekeerde werking' genoemd. De reden hiervoor is duidelijk: een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder. De ruimtelijke plannen waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een Ruimte voor ruimte-woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd.

In het plangebied komen geen geurgevoelige objecten voor en deze worden evenmin mogelijk gemaakt middels onderhavig plan.

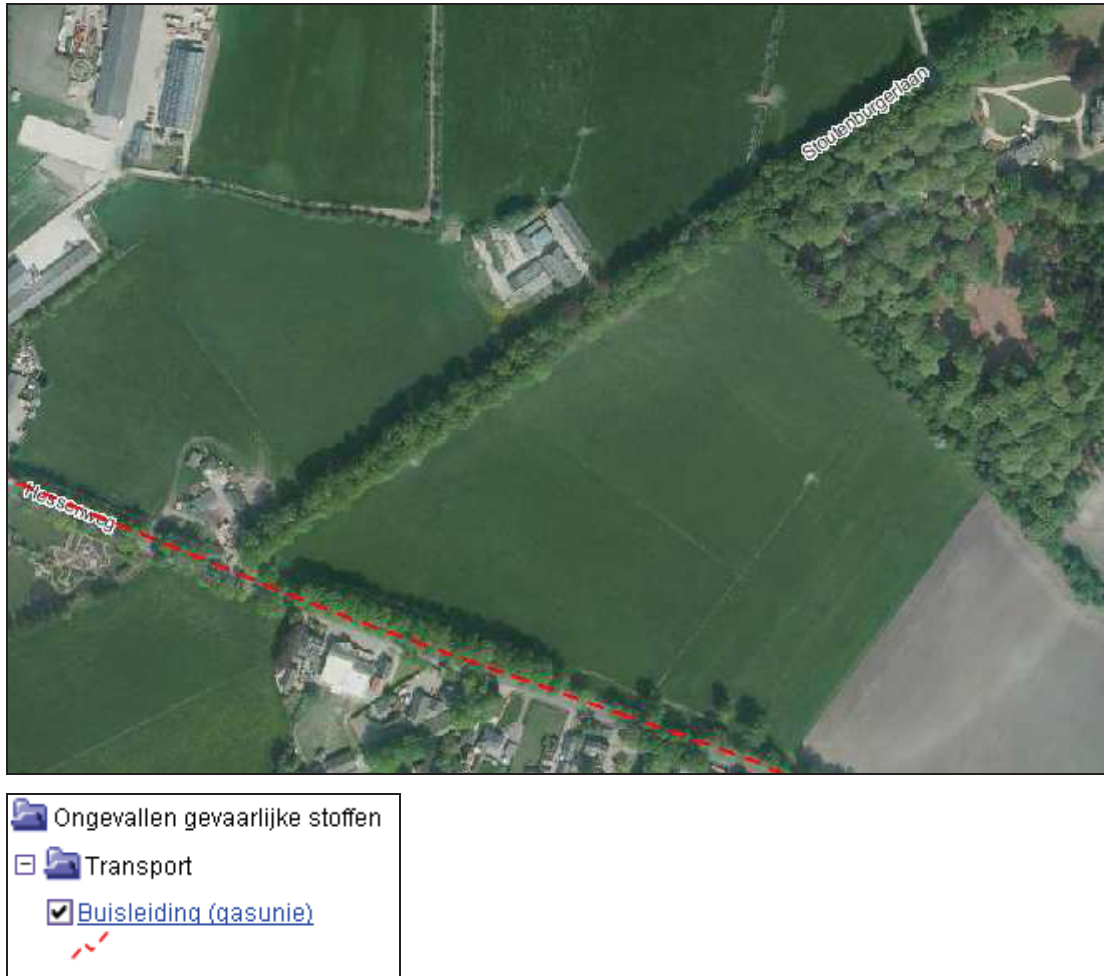
Het aspect geurhinder en veehouderij vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

4.2.5 Externe veiligheid

In 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht geworden. In het besluit zijn richtlijnen opgenomen voor het bouwen en handhaven van gevoelige bestemmingen (zoals woningen) in de buurt van inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd en/of opgeslagen.

In het kader van externe veiligheid worden in hoofdzaak drie mogelijke risicobronnen onderscheiden:

- inrichtingen;
- transportroutes;
- buisleidingen.



Afbeelding - Uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Inrichtingen

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen inrichtingen die op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Transportroutes

Over de wegen in de nabijheid van het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Er zijn geen spoorwegen in de nabijheid van het plangebied.

Buisleidingen

Parallel aan de Hessenweg ligt een aardgastransportleiding van de Gasunie (W-520-05). Volgens de risicokaart ligt het plaatsgebonden risico op de leiding. Opgemerkt wordt dat in het plangebied geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voorkomen en deze worden evenmin mogelijk gemaakt met onderhavig plan. Voor de aardgastransportleiding geldt een zone van 4 meter aan weerszijden van het hart van de leiding waarbinnen geen graafwerkzaamheden mogen plaatsvinden, zonder vergunning. Binnen de zone zullen geen graafwerkzaamheden ten behoeve van de aanplant van het bos plaatsvinden.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

4.2.6 Bedrijven en milieuzonering

Ten aanzien van de milieuzonering rond in het plan voorkomende bedrijfsactiviteiten is aangesloten bij de publicatie *Bedrijven en Milieuzonering 2009* van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Hierbij gaat het om de in deze publicatie opgenomen categorisering van bedrijfstypen en de daarbij behorende richtafstanden ten opzichte van woonbebouwing (uitgaande van een rustige woonwijk of een rustig buitengebied).

Er zijn geen bedrijven in het plangebied of in de omgeving van het plangebied, die ruimtelijk een knelpunt vormen, of waarvoor onderhavig plan een belemmering vormt.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Water

De watertoets houdt in dat vroegtijdig in het planvormingsproces rekening moet worden gehouden met de waterhuishouding. Sinds 2003 bestaat de wettelijke verplichting om de watertoets bij ruimtelijke plannen en besluiten te betrekken. Daarom moet in een vroegtijdig stadium van de planvorming overleg plaatsvinden met de waterbeheerder. In een dergelijk overleg wordt stilgestaan bij de consequenties van het nieuwe ruimtelijke plan ten aanzien van de waterhuishouding en mogelijk te nemen waterhuishoudkundige maatregelen. De watertoets is in de toelichting bij het bestemmingsplan opgenomen in de vorm van de waterparagraaf.

Locatiespecifiek

De waterbeheerder in het plangebied is het Waterschap Vallei en Veluwe. In het kader van voorgenoemde wettelijke verplichting is voor het plangebied op 12 december 2013 de digitale watertoets doorlopen via www.dewatertoets.nl. De resultaten zijn hierna weergegeven.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A-watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoets procedure of met de digitale watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Aangezien in het plangebied aan de noordzijde een greppel wordt gedempt, dient hiervoor apart een watervergunning te worden aangevraagd.

SubTOP-gebied

In het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening moet ook aandacht worden besteed aan TOP- en subTOP-gebieden. Het gaat voor onderhavig plangebied om grondwaterafhankelijke natuur in de Gelderse Vallei. Voor de afweging is het van belang dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert. Dit aspect is niet naar voren gekomen in de digitale watertoets, daarom is een aparte verantwoording hiervoor opgenomen.

Het subTOP-gebied Klein Stoutenburg ligt grotendeels op een dekzandrug. De nieuwe aanplant vindt grotendeels plaats op dezelfde rug en voor een deel in een dekzandvlakte. Het te realiseren natuurdoeltype is niet aan grondwater gebonden.



Afbeelding - Hoogetekaart

Door de aanplant van bos zal het lokale grondwater enigszins minder worden aangevuld (circa 7.500 m³) ten opzichte van de huidige vegetatie, in verband met grotere transpiratie en interceptie van regenwater door bos (er wordt meer verdampt). Het op de dekzandrug geïnfiltreerde regenwater stroomt zijdelings via het eerste watervoerend pakket naar lagergelegen terrein, waar het opwelt als kwel. Het belangrijkste is waar dit water naar toestroomt en of deze stroom invloed heeft op het subTOP-gebied. Ten zuidoosten van de aanplant en ten noorden van de Stoutenburgerlaan liggen lagergelegen gebieden, waar het op de dekzandrug geïnfiltreerde water logischerwijs naartoe stroomt. Dat betekent dat het subTOP-gebied niet wordt beïnvloed.

Onderhavig plan wordt voor de volledigheid voorgelegd aan de waterbeheerder, in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening.

4.4 Natuur

In Nederland wordt de natuur beschermd op basis van gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De volgende natuurgebieden kunnen van invloed zijn op het project:

- Natura 2000;
- Beschermde natuurmonumenten;
- Ecologische hoofdstructuur.

Het plangebied behoort niet tot een Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument of de Ecologische hoofdstructuur. Het plangebied is door de provincie Utrecht wel aangewezen als onderdeel van de groene contour. Daarmee wordt natuurontwikkeling gestimuleerd. Wanneer de natuurontwikkeling is voltooid, neemt de provincie dergelijke gebieden op binnen de begrenzing van de Ecologische hoofdstructuur.

Soortbescherming

De Flora- en Faunawet beschermt een groot aantal in het wild levende planten- en diersoorten, ook buiten beschermde natuurgebieden. De wet verbiedt een aantal handelingen die kunnen leiden tot schade aan (populaties of individuen van) beschermde soorten (algemene verbodsbepalingen).

Wanneer een plan handelingen mogelijk maakt die beschermde planten en dieren kunnen bedreigen, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze plannen kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen.

Wanneer dit het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen, indien dit niet mogelijk is dienen de gevolgen voor

beschermde soorten zoveel mogelijk beperkt te worden.

Het plangebied maakt onderdeel uit van een groter geheel, waarvoor het beheerplan Stoutenburg en Bloedaal is opgesteld. Onderhavig plan maakt de aanplant van nieuwe natuur mogelijk, wat bijdraagt aan de biodiversiteit in de omgeving. De aanplant van de bomen zelf kan mogelijk echter tot schade aan beschermde soorten leiden (vanwege de graafwerkzaamheden). Om te voorkomen dat dit gebeurt, moet volgens specifieke gedragscodes te werk worden gegaan. Het betreft de gedragscode natuurbeheer en na aanplant van het bos ook de gedragscode bosbeheer. De werkzaamheden en het beheer worden uitgevoerd door Het Utrechts Landschap, dat een gecertificeerde organisatie is volgens het kwaliteitshandboek natuurbeheer.

De aspecten flora en fauna vormen geen belemmering voor het plan.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

Sinds 2007 is in Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg van kracht, die de volledige implementatie van het Verdrag van Malta (1992) in de Monumentenwet (1988) betekent. Op basis van de Wet op de archeologische monumentenzorg is de overheid verplicht om bij het vaststellen van ruimtelijke plannen ook de archeologische (verwachtings)waarden bij de planvorming te betrekken.

Daarnaast heeft de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplannen aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waar nodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in ruimtelijke plannen.

Aangezien er grondwerkzaamheden moeten plaatsvinden voor de aanplant van de bodem, is onderzoek uitgevoerd naar de archeologische en cultuurhistorische waarden in het plangebied. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 3. De conclusie is hierna opgenomen.

Archeologisch vooronderzoek

In opdracht van Stichting Het Utrechts Landschap heeft Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie een archeologisch bureauonderzoek en veldverkenning uitgevoerd voor het plangebied. In aanvulling op het archeologisch onderzoek is tevens een cultuurhistorisch bureauonderzoek uitgevoerd.

Het Centrum voor Archeologie te Amersfoort (dat ook adviseert aan de gemeente Leusden) heeft in een eerder stadium van dit project reeds aangegeven dat voor bosaanplant geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is; de opdrachtgever heeft echter toch besloten tot het uitvoeren van een bureauonderzoek om eventuele archeologische en cultuurhistorische waarden in kaart te brengen.

Het plangebied heeft volgens de gemeentelijke Archeologische Beleidsadvieskaart een middelhoge archeologische verwachting. Op de onderliggende aparte archeologische verwachtingskaart voor de periode Prehistorie – Vroege Middeleeuwen heeft het zuidelijk deel van het perceel een hoge archeologische verwachting. Dit is gebaseerd op de ligging van dit gedeelte van het plangebied op een dekzandrug volgens de geomorfologische kaart. De archeologische verwachting op het aantreffen van vondsten of sporen van zowel jagers-verzamelaars als landbouwers is hier hoog.

Het noordelijk deel van het plangebied heeft een middelmatige archeologische verwachting voor beide perioden; dit gezien de ligging van het plangebied in een zone aangeduid met 'droogdalen, daluitspoelingswaaiers en flanken van dekzandruggen'. Het booronderzoek dat aan de overzijde van de Stoutenburgerlaan heeft plaatsgevonden doet vermoeden dat het plangebied in de periode Prehistorie – Vroege Middeleeuwen mogelijk minder hooggelegen is geweest dan de huidige geomorfologische kaart doet vermoeden.

De hoge verwachting voor het zuidelijke deel van het plangebied zou dan eerder, gelijk de verwachting van het noordelijk deel van het plangebied eerder als middelmatig of gemiddeld, of misschien zelfs laag moeten worden ingeschat. Of dit inderdaad het geval is, kan alleen aan de hand van een verkennend archeologisch booronderzoek worden aangetoond.

Eventuele sporen uit de vroege prehistorie kunnen mogelijk bestaan uit vondsten van bewerkt vuursteen; vondsten uit de periode van de landbouwers (Neolithicum en later) uit o.a. grondsporen van structuren zoals boerderijen, bijgebouwen, sloten, greppels en afvalkuilen, en vondsten van o.a. aardewerk, bot en metaal. Deze sporen kunnen in principe op of vlak onder het maaiveld worden aangetroffen.

De gemeentelijke archeologische verwachtingskaart voor de periode Middeleeuwen – Nieuwe tijd duidt het plangebied aan als 'deklandschap van de Gelderse Vallei/Eemland, met als ontginningstype 'kampontginningen en kampen'. De omgeving van het plangebied kan gekenmerkt worden als een gebied dat reeds vroeg, vanaf de 11^e eeuw, is ontgonnen. De omgeving van het plangebied kan gekenmerkt worden als een gebied dat reeds vroeg, vanaf de 11^e eeuw, is ontgonnen en heeft een middelmatige archeologische verwachting meegekregen. Vanaf deze periode kunnen in principe menselijke activiteiten binnen het plangebied zijn ontplooid, en kunnen m.n. resten van sloten en greppels worden aangetroffen. Cartografische aanwijzingen voor bewoning in de Nieuwe tijd zijn niet aangetroffen.

Tenslotte kan worden opgemerkt dat het plangebied vanaf het begin van de 19^e eeuw tot het midden van de vorige eeuw begroeid is geweest met bos, dat daarna is gekapt. Het plangebied is sindsdien in gebruik als akkerland of grasland. De kap van het bos en het agrarisch gebruik kan ervoor hebben gezorgd dat eventuele archeologische resten binnen het plangebied minder goed zijn geconserveerd.

Het plangebied is onderdeel van het landgoed rondom het voormalige kasteel kasteel Stoutenburg, ten noordoosten van het onderhavige plangebied, en ligt langs de historische wegen Stoutenburgerlaan en Hessenweg. De Stoutenburgerlaan is een historische weg die mogelijk al vanaf de 11^e eeuw in gebruik is. Deze laan, met een dubbele bomenrij is nog steeds zichtbaar in het landschap. De zuidgrens van het plangebied wordt gevormd door de Hessenweg (of "Arnhemsen Wegh"), die in 1614 reeds werd vermeld. Van de zichtlijnen die in het begin van de 18^e eeuw in het landgoed Stoutenburg zijn aangebracht zijn delen nog in het huidige landschap aanwezig; één van deze zichtlijnen liep door het plangebied, in de vorm van een laan met aan één of beide zijden bos. Vanaf het midden van de vorige eeuw is dit bos gekapt en is het plangebied in gebruik als akker- of grasland.

Advies Archeologie

Het Centrum voor Archeologie heeft in een eerder stadium aangegeven dat voor de bosaanplant geen archeologisch vooronderzoek vereist is. De mogelijke aanleg van het fietspad met een verstoring van maximaal 30 cm–mv zal waarschijnlijk ook geen mogelijke archeologische waarden bedreigen. Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie heeft daarom geen bezwaar tegen de voortgang van de voorgenomen ingrepen.

Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het

bevoegd gezag, de gemeente Leusden (c.q. bij de archeologisch adviseur van de gemeente), en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Indien ingrepen plaatsvinden die anders van aard zijn dan bosaanplant, en die een gebied groter dan 500 m² beslaan met een voorgenomen aanlegdiepte van meer dan 30 cm–mv, wordt geadviseerd in aanvulling op dit bureauonderzoek een verkennend booronderzoek uit te voeren om de fysischgeografische eigenschappen en de bodemopbouw van het plangebied nader te kunnen toetsen.

Advies Cultuurhistorie

De door de initiatiefnemer voorgestelde ingrepen bestaan uit de aanleg van bos, het dempen van een sloot en (in de toekomst) mogelijk de aanleg van een fietspad. Hiermee wordt een historische situatie van bos met een zichtlijn uit de 18^e eeuw door het plangebied weer gereconstrueerd. Deze ingrepen zullen de cultuurhistorische waarden in het landschap weer terugbrengen en onderling versterken.

Het aspect cultuurhistorie en archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.6 Kabels en leidingen

In het plangebied komen een aardgastransportleiding, een rioolpersleiding en een straalverbinding voor. Ten aanzien van de aardgastransportleiding wordt verwezen naar hetgeen beschreven in subparagraaf 4.2.5.

Ten aanzien van de straalverbinding geldt ter plaatse van het plangebied een bouwverbod vanaf de aangegeven hoogte (48 meter boven N.A.P.). Aangezien er geen bouwwerken worden gerealiseerd, levert de straalverbinding geen beperking op voor de ontwikkeling van het plan. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de hoogte ter plaatse van het plangebied circa 3,15 meter boven N.A.P. bedraagt (bron: Actueel Hoogtebestand Nederland). Op basis hiervan zouden de aan te planten bomen tot circa 45 meter kunnen groeien alvorens een belemmering voor de straalverbinding te vormen. Het is niet aannemelijk dat de bomen een dusdanige hoogte zullen bereiken.

Voor de rioolpersleiding geldt een bouwverbod op gronden binnen een afstand van 5 m tot het hart van de leiding. Aangezien er geen bouwwerken worden gerealiseerd, levert de rioolpersleiding geen beperking op voor de ontwikkeling van het plan. Hoewel graafwerkzaamheden ten behoeve van de bosaanplant niet verboden zijn op basis van het geldende bestemmingsplan, zal voorafgaand aan de werkzaamheden contact met de leidingbeheerder worden gezocht, om te voorkomen dat de leiding op enige wijze beschadigd kan raken.

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

Hoofdstuk 5 Juridische planopzet

5.1 Algemene juridische opzet

Voorwaarde

Wijziging naar natuurbestemming (artikel 31)

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming van gronden als bedoeld in de artikelen:

- 4 (Agrarisch gebied),
- 5 (Agrarisch gebied met landschapswaarden), en
- 6 (Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden),

met op de ontwikkelingskaart de aanduiding "nieuwe natuur", "zoekgebied nieuwe natuur" of "ecologische verbindingszone", te wijzigen in de bestemmingen als bedoeld in de artikelen:

- 6 (Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden), zonder bouwperceel, of
- 7 (Bos en natuurgebied),

Wijzigingsregels

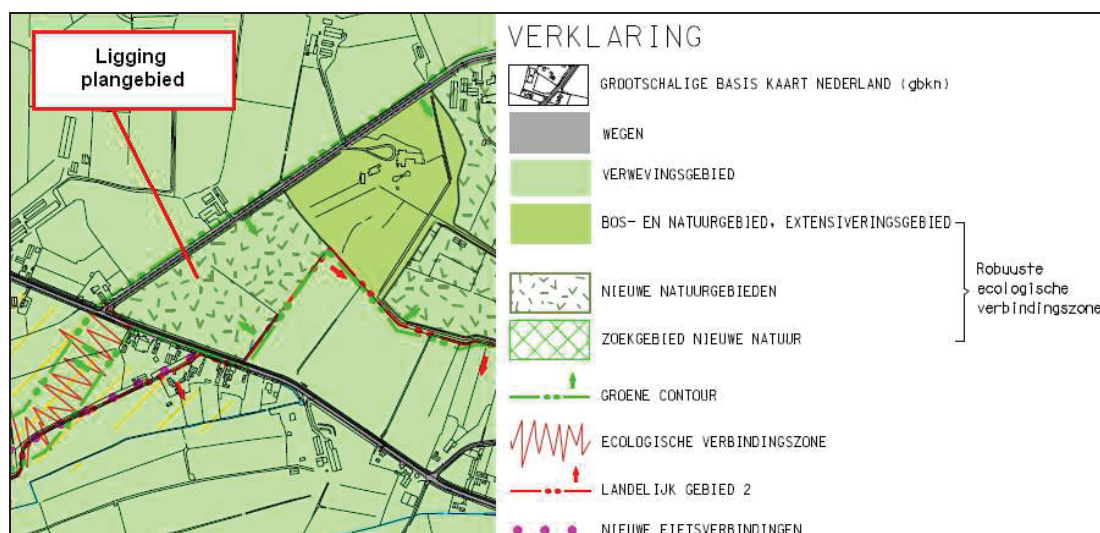
Voor het wijzigen gelden de volgende regels:

Het wijzigen mag uitsluitend geschieden ten aanzien van gronden waarvan vaststaat dat:

- daar natuurontwikkeling zal plaatsvinden,
- daarop de agrarische bedrijvigheid is of zal worden beëindigd, voor zover het betreft wijziging in de bestemmingen als bedoeld in de artikelen 8 en 9, en
- de gerechtigden ten aanzien van de betreffende gronden zulks wensen.

Toetsing

Onderhavig wijzigingsplan omvat gronden met de bestemming Agrarisch gebied met landschapswaarden. De gronden hebben op basis van de ontwikkelingskaart de aanduiding "nieuwe natuur" (zie de hierna volgende afbeelding).



Afbeelding - Ontwikkelingskaart bestemmingsplan "Buitengebied 2009"

De bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Bos en natuurgebied. Aangezien er sprake is van natuurontwikkeling, er geen agrarische bedrijvigheid plaatsvindt en het de wens is hier nieuwe natuur te ontwikkelen, wordt voldaan aan alle gestelde wijzigingsvoorwaarden uit het bestemmingsplan "Buitengebied 2009".

Een wijzigingsplan maakt na vaststelling deel uit van het 'moederplan'. Daarom worden de voorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" van overeenkomstige toepassing verklaard op onderhavig wijzigingsplan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inloopbijeenkomst

Op 23 januari is het plan besproken met buurtbewoners tijdens een inloopbijeenkomst. Over het algemeen werd positief gereageerd. Direct aanwonenden waren enthousiast over het terugbrengen van bos op deze historische locatie. Enkele agrariërs uit de omgeving spraken hun voorkeur uit voor grasland met koeien, maar stonden verder neutraal tegenover het plan. Risico's voor eventuele uitbreiding voor hun bedrijfsvoering (stikstof uitstoot) zijn niet aan de orde. Tijdens de bijeenkomst zijn enkele aandachtspunten naar voren gekomen vanuit de bewoners, die meegenomen zullen worden in de verdere planuitwerking:

- overstekende reeën: om aanrijdingen van reeën op de Stoutenburgerlaan te voorkomen, worden langs de weg wildspiegels geplaatst die autolampen reflecteren. Dit werkt langs andere wegen goed in combinatie met de toegestane snelheid van 60 km/uur;
- zicht Hessenweg: door de bosaanplant wordt het zicht vanaf de Stoutenburgerlaan op de Hessenweg voor automobilisten minder goed. Dit zicht is van belang vanwege het fietspad dat gekruist moet worden. Bij de aanplant zal rekening gehouden worden met het zicht door deze hoek niet geheel dicht te planten;
- parkeren: bij grote evenementen (1 a 2 keer per jaar) wordt gebruik gemaakt van het perceel om te parkeren. Door de bosaanplant is dit in de toekomst niet meer mogelijk. Hiervoor zal een andere oplossing gezocht worden (in overleg met omwonenden);
- suggestie toegangshek: er is voorgesteld om naast de Beukenlaan ook het historische toegangshek te herstellen. In het kader van het wijzigingsplan is dit onderdeel niet ruimtelijk relevant. Bij de uitwerking zal echter bekeken worden wat de mogelijkheden zijn;
- suggestie voorpost Stoutenburg: op het aangrenzende perceel ligt een oude voorpost van de Grebbelinie. Er is voorgesteld om een herinnering aan deze voorpost in het bosperceel te realiseren. In het kader van het wijzigingsplan is dit onderdeel niet ruimtelijk relevant. Bij de uitwerking zal echter bekeken worden wat de mogelijkheden zijn.

Vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro

Het concept ontwerp-wijzigingsplan wordt conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening toegestuurd aan de verschillende overlegpartners. Voor zover eventuele reacties van de vooroverlegpartners daartoe aanleiding geven, wordt het plan aangepast, zodat de verschillende belangen niet worden geschaad.

Zienswijzen

Het ontwerp-wijzigingsplan wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden hun zienswijze op het plan kenbaar maken. Een en ander wordt voorafgaand aan de terinzagelegging op de voorgeschreven wijze gepubliceerd.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een ruimtelijke plan dient op grond van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

De gronden binnen het plangebied zijn in eigendom bij de initiatiefnemer, Stichting Het

Utrechts Landschap. De gemeente Leusden en Stichting Het Utrechts Landschap hebben een anterieure overeenkomst afgesloten voor het verhaal van de kosten voor de vergunningaanvraag en eventuele planschade. De kosten voor onderhavig initiatief zijn daarmee volledig voor de initiatiefnemer. Ten aanzien van de realisatie van de natuuraanplant heeft Het Utrechts Landschap financiële middelen gereserveerd om de ontwikkeling uit te voeren. Deze financiële middelen zijn afkomstig uit boscompensatiegelden van de gemeente Zeist.

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht het opstellen van een exploitatieplan, wanneer er sprake is van een bouwplan. In onderhavig plan is geen sprake van een dergelijk bouwplan. Het opstellen van een exploitatieplan kan daarom achterwege blijven.

De economische uitvoerbaarheid van het plan is daarmee aangetoond.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Beheerplan Stoutenburg en Bloeidaal

Bijlage 2 Inrichtingsplan Heerlijkheid Stoutenburg

Bijlage 3 Archeologisch vooronderzoek

